

# 地域医療構想の策定（第6期高知県保健 医療計画の変更）について

- 高知県地域医療構想（案）について
- パブリックコメントの実施結果について

## パブリックコメントの実施結果について

高知県地域医療構想  
(案)

平成28年11月

高知県

# 目 次

	頁
<b>第1章 基本的事項</b>	
1 構想策定の趣旨	1
2 構想の位置付け	2
3 構想の策定体制	3
<b>第2章 高知県の現状</b>	
1 県の人口構成	4～6
2 医療提供体制の状況	7～14
3 療養病床実態調査	14～17
<b>第3章 構想区域の設定</b>	
1 構想区域の基本的な考え方	18
2 構想区域の設定	18～19
3 中央区域におけるサブ区域の設定	20
<b>第4章 将来の医療需要及び必要病床数の推計</b>	
1 病床機能報告制度	21
2 厚生労働省から示された医療需要の推計方法	22～25
3 構想区域間の患者流出入の状況	25
4 医療需要及び必要病床数の推計結果	26～32
<b>第5章 将来のあるべき医療提供体制を実現するための施策</b>	
1 病床機能の分化及び連携の推進	33～34
2 地域包括ケアシステムの構築に向けた在宅医療の充実	34～35
3 医療従事者の確保・養成	35
4 地域医療介護総合確保基金の活用	36
<b>第6章 地域医療構想策定後の推進体制及び役割</b>	
1 構想策定後の推進体制	37～38
2 関係団体等の役割	39

## 第7章 各構想区域の状況

- 1 安芸区域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 40～43
- 2 中央区域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 44～47
- 3 高幡区域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 48～51
- 4 幡多区域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 52～55

## 資料編

- 1 将来の医療需要推計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 56～57
- 2 現在の急性期医療提供体制の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 57～60
- 3 療養病床実態調査の実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 61
- 4 関係会議委員名簿・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 62～64
- 5 地域医療構想の策定経緯・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 65～66
- 6 パブリックコメントの実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 66

# 第1章 基本的事項

## 1 構想策定の趣旨

現在日本では、人口減少や高齢化が急速に進展しており、平成37（2025）年には、「団塊の世代」が75歳以上となり、人口の3割以上が65歳以上となる超高齢社会を迎えることとなります。

こうした中、今後、急激な医療・介護のニーズの増大が見込まれており、その中で医療や介護が必要な状態となったすべての県民が、できる限り住み慣れた地域で安心して生活が続けられるよう、その地域でバランスの取れた医療・介護サービスの提供体制を構築することが課題となります。

このような課題を踏まえ、国では、地域において効率的かつ質の高い医療提供体制を構築するとともに、地域包括ケアシステムを構築することを通じ、地域における医療・介護の総合的な確保を促進するため、平成26（2014）年6月に「地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律」（平成26年法律第83号）が成立しました。また、同法により改正された医療法（昭和23年法律第205号）の規定により、都道府県に対して地域医療構想の策定が義務付けられました。

本県においては、同法に基づき、将来の各地域の医療・介護のニーズに応じた、医療資源の効率的な配置と、医療と介護の連携を通じて、より効果的な医療提供体制を構築するため、「地域医療構想」を策定するものです。

本県では全国に先行し高齢化が進んでいる厳しい状況の中で、「日本一の健康長寿県構想」を策定し、保健・医療・福祉の各分野の課題解決に向けて取り組んでいます。

その中の医療提供体制の確保については、「第6期高知県保健医療計画（平成25年度～平成29年度）」に基づき、県民一人ひとりの健康を支え、質が高く効率的な保健医療サービスが提供される体制の構築に向けて取り組んでいます。

そのような取り組みを踏まえ、保健医療計画の一部となる地域医療構想については、日本一の健康長寿県構想の目指す姿、保健医療計画の基本理念の考え方に基づき、本県における医療と介護の提供体制を特徴づけている本県特有の状況も踏まえて、策定を行います。

日本一の健康長寿県構想（第3期）の目指す姿

**「県民の誰もが住み慣れた地域で、  
安心して暮らし続けることのできる高知県の実現」**

第6期高知県保健医療計画の基本理念

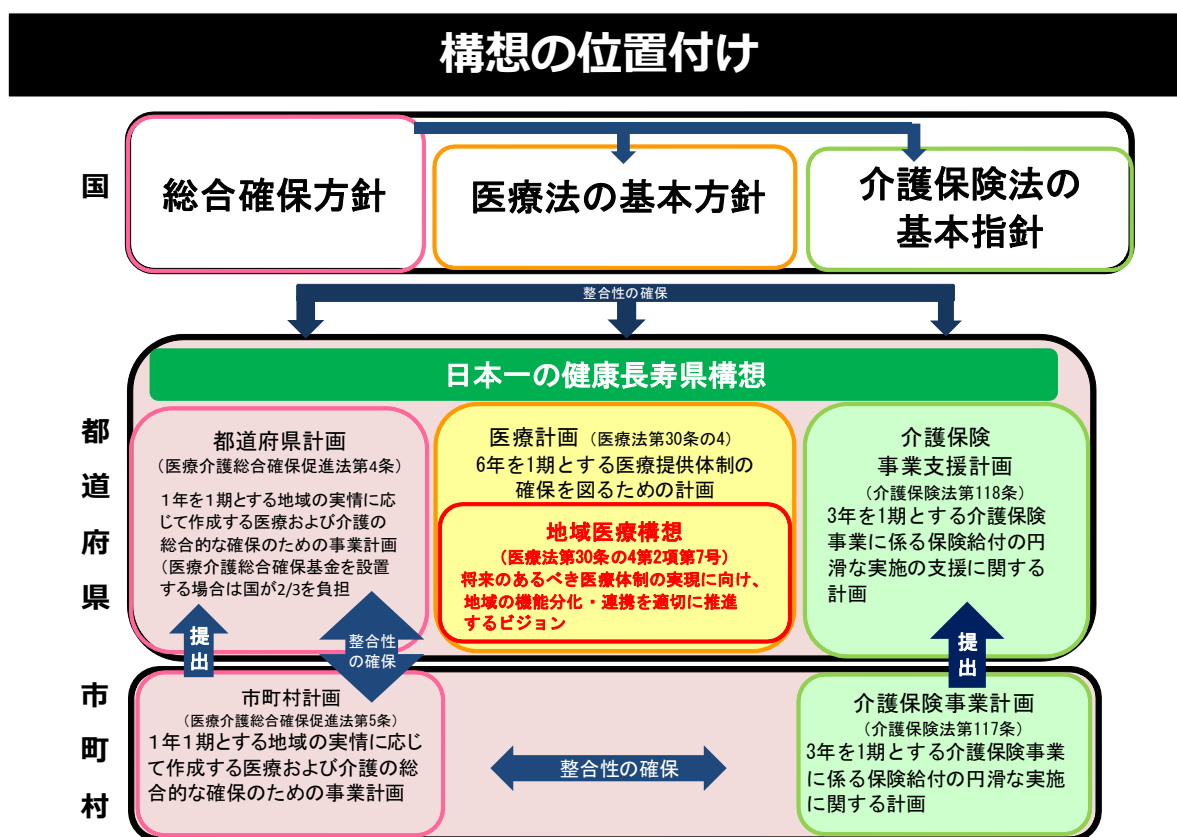
**「県民誰もが安心して医療を受けられる環境づくり」**

## 2 構想の位置付け

医療法第30条の4の規定に基づき、「第6期高知県保健医療計画（平成25年4月～平成30年3月）」の一部（別冊）として位置づけます。

また、「日本一の健康長寿県構想」、医療介護総合確保法に基づく県計画（地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律（平成元年法律第64号））、介護保険事業支援計画（介護保険法（平成9年法律第123号））、医療費適正化計画（高齢者の医療の確保に関する法律（昭和57年法律第80号））等の県が策定する各種構想や計画との整合性の確保を図ります。

（図表1-1 地域医療構想の位置づけ）



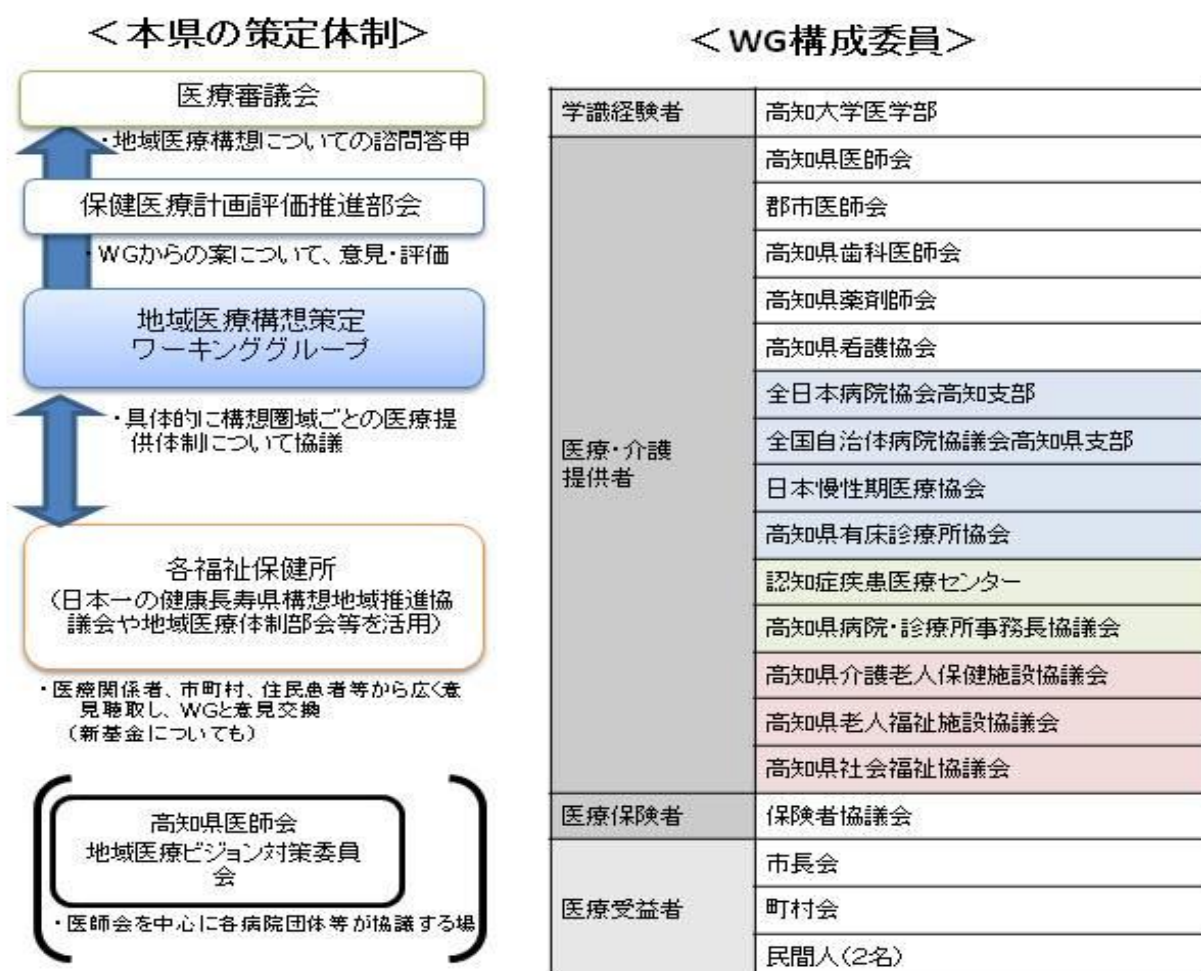
※第6期高知県保健医療計画の実施期間は5年間であるが、医療法の改正により、平成30年度から開始する第7期以降、6年間に変更となる。

### 3 構想の策定体制

地域医療構想の策定に当たっては、高知県医療審議会の保健医療計画評価推進部会内に医療・介護・福祉をはじめとした関係者による地域医療構想策定ワーキンググループ（以下、「地域医療構想策定WG」という。）を設置しました。

策定に当たっては、各福祉保健所で設置されている協議会を通じて、構想区域ごとに医療関係者や市町村、住民から広く意見を聴取し、さらに高知県医師会地域医療ビジョン対策委員会の意見も聴取したうえで、地域医療構想策定WGにおいて、構想区域ごとの医療提供体制等について協議を行い、その結果については、高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会での承認を経たうえで、高知県保健医療計画と同様に、医療審議会に諮問し策定しています。

(図表 1 - 2 地域医療構想の策定体制のイメージ図)





## 第2章 高知県の現状

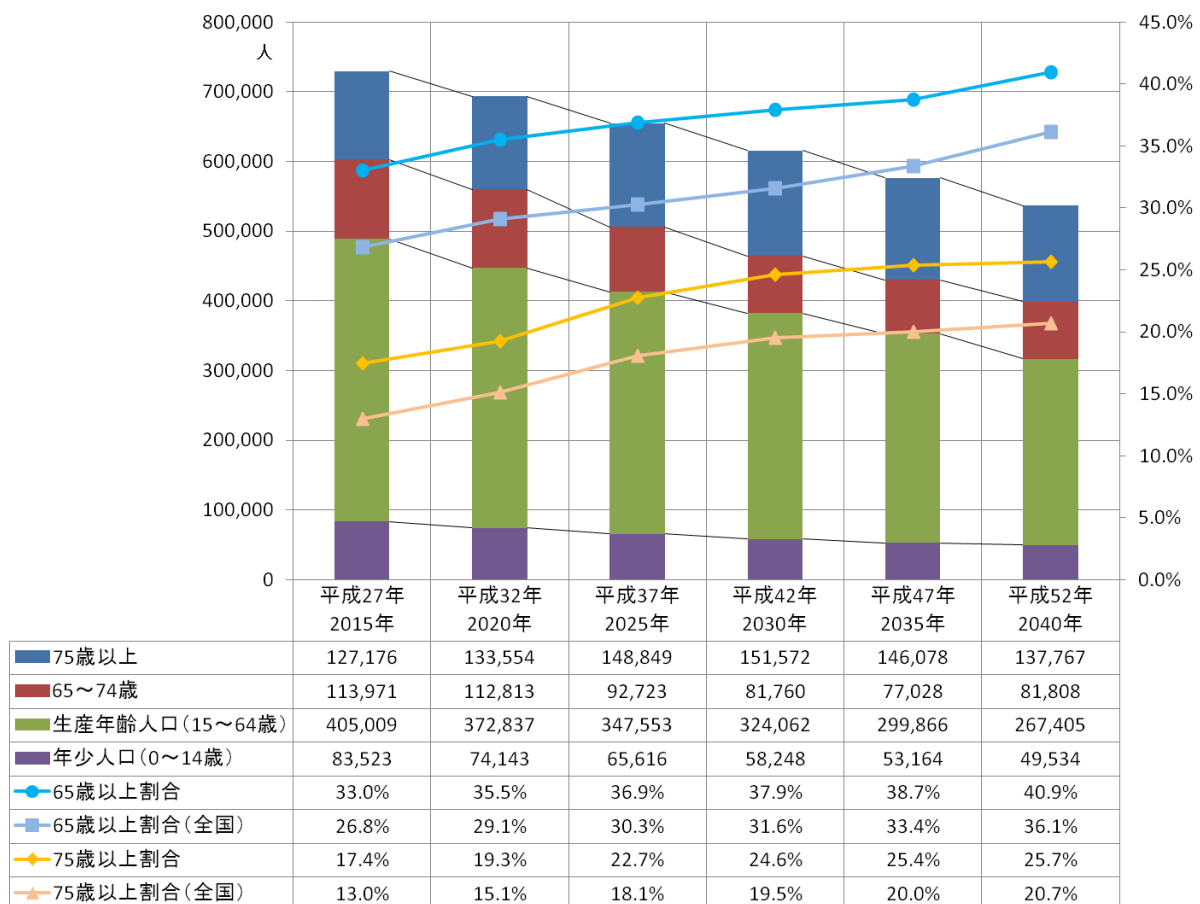
### 1 県の人口構成

#### (1) 人口構成の変化の見通し

本県の総人口は、昭和30（1955）年をピークに減少に転じ、昭和50（1975）年から一旦回復したものの昭和60（1985）年から再び減少し、平成27（2015）年の国勢調査速報値では約72万8千人となりました。また、全国に先行して高齢化が進行し、高齢者人口は平成32（2020）年にはピークを迎え、その後は減少に転じると見込まれています。しかし、高齢化率については、少子化の進行により総人口が減少することから、平成32（2020）年以降も上昇する見込みです。そのため、団塊の世代が後期高齢者となる平成37（2025）年以降は、県民の約4割が65歳以上になると予測されています。

平成26（2014）年時点の高齢化率は32.2%となっており、秋田県の32.6%に続いて全国第2位であり、全国でも特に高齢化が進んでいる状況にあります。（平成27年高齢社会白書内閣府）地域別にみると、中央医療圏の人口が約54万人と県全体の人口の74%を占めています。また、中央医療圏の中でも、高知市が約33万7千人と県全体の人口の46.3%を占めており、同市への一極集中が際立っています。（詳細情報 第7章各構想区域の状況）

（図表2-1 高知県の将来推計人口・高齢化率）



出典：『日本の地域別将来推計人口』（平成25（2013）年3月推計）国立社会保障・人口問題研究所

(2) 高齢者世帯数の変化の見通し

平成22(2010)年の国勢調査によると本県の一般世帯のうち、世帯主が65歳以上の高齢者世帯は約12万4千世帯で全世帯に占める割合は38.6%であり、全国平均の31.2%と比較して高い水準にあります。推計では今後も上昇を続け、平成37(2025)年には46.5%となり、その後は同水準で推移する見込みです。

また、高齢者世帯のうち単独世帯については、約4万7千世帯で全世帯に占める割合は14.6%であり、全国平均9.6%と比較しても高い水準にあります。推計では今後も上昇を続け、平成37(2025)年には18.6%となり、その後も上昇を続け平成47(2035)年には20.0%になる見込みです。

(図表2-2 本県の高齢者世帯数の推移)

項目	平成22年 2010年	平成27年 2015年	平成32年 2020年	平成37年 2025年	平成42年 2030年	平成47年 2035年
全世帯数 千世帯	321	317	309	296	281	265
高齢世帯数(65歳以上) 千世帯	124	138	141	138	132	124
高齢単独世帯数(65歳以上) 千世帯	47	53	55	55	54	53
全世帯に占める高齢世帯の割合 %	38.6	43.5	45.8	46.5	46.8	46.8
全世帯に占める高齢世帯の割合(全国) %	31.2	35.7	37.8	38.4	39.3	40.8
全世帯に占める高齢単独世帯の割合 %	14.6	16.6	17.9	18.6	19.3	20.0
全世帯に占める高齢単独世帯の割合(全国) %	9.6	11.4	12.6	13.4	14.2	15.4

『日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計)』(2014年4月推計)

国立社会保障・人口問題研究所

### (3) 認知症高齢者数の変化の見通し

本県の認知症高齢者数について、厚生労働省の発表した研究班の調査結果による認知症有病率に基づいて推計すると、平成 27 (2015) 年では 37,860 人ですが、平成 37 (2025) 年には 8,039 人増加し、45,899 人になると見込まれています。

(図表 2-3 本県の認知症高齢者数の推移)

区分		平成 27 年 2015 年	平成 32 年 2020 年	平成 37 年 2025 年	平成 27 年に対する 平成 37 年の増減
認知症割合 (65 歳以上人口当たり)		15.7%	17.2%	19.0%	+3.3 ポイント
認知症 高齢者数 (人)	県計	37,860 人	42,375 人	45,899 人	+8,039 人
	安芸	3,101 人	3,320 人	3,410 人	+309 人
	中央	25,923 人	29,301 人	32,113 人	+6,190 人
	高幡	3,583 人	3,919 人	4,125 人	+542 人
	幡多	5,253 人	5,835 人	6,251 人	+998 人

※『日本の地域別将来推計人口(平成 25 (2013) 年 3 月推計)』(国立社会保障・人口問題研究所)による本県の老年人口に、「認知症の人の将来推計について」(平成 27 (2015) 年 1 月 27 日付け厚生労働省発表)における認知症有病率を乗じた数値

## 2 医療提供体制の状況

### (1) 医療人材の状況

#### ①医師

平成 26 (2014) 年の本県の医師数 (医療施設の従事者数) は、2,162 人で平成 22 年よりも 67 人増加しています。医師数は全国的にも増加していますが、本県の人口 10 万人あたり医師数は 293 人と全国平均 233 人よりも高い数値となっており、全国第 4 位となっています。全国と比較した場合、本県の医師数は上位を占めていますが、医師の中央医療圏への集中の一方、その他の医療圏では不足しており地域で偏在が生じていることや、若手医師の減少による医師の年齢構成の偏在、産婦人科医師の減少などによる診療科の偏在等の問題が生じています。

ただし、医師養成奨学貸付金や研修制度の充実等の医師確保の取組により、30 歳未満の若手医師の数は平成 20 (2008) 年の 135 人から平成 26 (2014) 年には 153 人に増加しており、医師確保の取組による改善が見られます。

(図表 2-4 医師数の推移)

(単位：人)

	平成 22 年		平成 24 年		平成 26 年	
高知県の医師	2,183	(285.6)	2,224	(295.7)	2,232	(302.4)
うち医療施設の従事者	2,095	(274.1)	2,136	(284.0)	2,162	(293.0)
全国の医師	295,049	(230.4)	303,268	(237.8)	311,205	(244.9)
うち医療施設の従事者	280,431	(219.0)	288,850	(226.5)	296,845	(233.6)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典：医師・歯科医師・薬剤師調査 (厚生労働省)

#### ②歯科医師

平成 26 年の本県の歯科医師数 (医療施設の従事者数) は、503 人で平成 22 年よりも 28 人増加しています。歯科医師数は全国的にも増加していますが、本県の人口 10 万人あたり歯科医師数は 68.2 人と全国平均 79.4 人よりも低い数値となっています。

また、医療圏ごとの偏在は比較的少なく、医師ほど著しくありません。

(図表 2-5 歯科医師数の推移)

(単位：人)

	平成 22 年		平成 24 年		平成 26 年	
高知県の歯科医師	484	(63.3)	507	(67.4)	518	(70.2)
うち医療施設の従事者	475	(62.1)	492	(65.4)	503	(68.2)
全国の歯科医師	101,576	(79.3)	102,551	(80.4)	103,972	(81.8)
うち医療施設の従事者	98,723	(77.1)	99,659	(78.2)	100,965	(79.4)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典：医師・歯科医師・薬剤師調査 (厚生労働省)

### ③薬剤師

平成 26（2014）年の本県の薬剤師数（医療施設の従事者数）は、1,370 人で平成 22 年よりも 24 人増加しています。薬剤師数は全国的にも増加していますが、本県の人口 10 万人あたり薬剤師数は 185.6 人と全国平均 170 人よりも高い数値となっています。全国と比較した場合、本県の薬剤師数は上位を占めていますが、本県の薬剤師の平均年齢が高くなっており年齢構成に偏在が生じていることや、今後の調剤業務に加え、チーム医療の推進、在宅医療への参画、かかりつけ薬局機能の充実等が求められるため、薬剤師のニーズが拡大することから、薬剤師の確保の取り組みが必要となります。

（図表 2－6 薬剤師数の推移）

（単位：人）

	平成 22 年		平成 24 年		平成 26 年	
高知県の薬剤師	1,642	(214.8)	1,698	(225.8)	1,669	(226.2)
うち薬局・医療施設の従事者	1,346	(176.0)	1,366	(181.7)	1,370	(185.6)
全国の薬剤師	276,517	(215.9)	280,052	(219.6)	288,151	(226.7)
うち薬局・医療施設の従事者	197,616	(154.3)	205,716	(161.3)	216,077	(170.0)

※（ ）内は人口 10 万人対

出典：医師・歯科医師・薬剤師調査（厚生労働省）

### ④看護職員

平成 26（2014）年の本県の看護師と准看護師の合計数は、13,622 人で平成 22（2010）年よりも 784 人増加しています。看護師数は全国的にも増加していますが、本県の人口 10 万人あたり看護師数は 1,314.4 人と全国平均 855.2 人を大きく上回り、全国第 1 位となっています。一方、平成 26（2014）年の助産師は 162 人で平成 22（2010）年より 7 人減少しています。全国と比較した場合、本県の看護師数は上位を占めていますが、中央医療圏への集中による地域偏在により中山間地域では、看護師や訪問看護師が不足しています。

（図表 2－7 看護師・准看護師・助産師数の推移）

（単位：人）

		平成 22 年		平成 24 年		平成 26 年	
高知県	看護師	8,522	(1,114.8)	9,196	(1,222.9)	9,700	(1,314.4)
	准看護師	4,316	(564.6)	4,108	(546.3)	3,922	(531.4)
	助産師	169	(22.1)	175	(23.3)	162	(22.0)
全国	看護師	952,723	(744.0)	1,015,744	(796.6)	1,086,779	(855.2)
	准看護師	368,148	(287.5)	357,777	(280.6)	340,153	(267.7)
	助産師	29,672	(23.2)	31,835	(25.0)	33,956	(26.7)

※（ ）内は人口 10 万人対

出典：衛生行政報告例（厚生労働省）

(2) 医療機関・病床の状況

①病院数

平成 27 (2015) 年の本県の病院数は 131 施設で、人口 10 万人あたりでは 18 施設と、全国平均の 6.7 施設を大きく上回り、全国第 1 位となっています。

医療圏別では、特に幡多と中央の 2 つの圏域で多く、なかでも高知市とその周辺に集中するなど、都市部と中山間地域では大きな差が生じています。

また、本県の病院数の特性として、全国と比較して病院数全体に占める公的病院の割合が低いこと、200 床未満の病院の割合が高いこと、中央区域 (高知市) に救命救急センターが 3 箇所存在していることなどがあげられます。

(図表 2-8 病院施設数)

医療区域	病院施設数	一般病院		精神科病院
			療養病床を有する病院	
安芸	7	6	3	1
	14.5	12.4	6.2	2.1
中央	97	89	66	8
	18.9	17.4	12.9	1.6
高幡	8	7	6	1
	10.0	8.8	7.5	1.3
幡多	19	18	12	1
	21.9	20.8	13.8	1.2
高知県	131	120	87	11
	18.0	16.5	12.0	1.5
全国	8,506	7,439	3,850	1,067
	6.7	5.9	3.0	0.8

※平成 27 年 11 月 30 日現在の病院一覧について (高知県医事業務課)

※上段は実数、下段は人口 10 万人対 (二次医療圏は H27. 12. 1 高知県推計人口調査により算定)

※全国の数 は厚生労働省「医療施設調査」(平成 26 年 (2014) 年) 及び総務省統計局発表「人口推計 (平成 26 年 10 月 1 日現在)」の総人口による。

(図表 2-9 中小病院・大病院・公的病院・民間病院等の状況)

医療区域	病院数	地域医療支援病院数	救命救急センター数	中小病院 (200床未満)	大病院 (500床以上)	公的病院	民間病院
安芸	7	0	0	5 (71.4%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	6 (85.7%)
中央	97	3	3	79 (81.4%)	4 (4.1%)	10 (10.3%)	87 (89.7%)
高幡	8	0	0	7 (87.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	7 (87.5%)
幡多	19	0	0	17 (89.5%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	16 (84.2%)
高知県	131	3	3	108 (82.4%)	4 (3.1%)	15 (11.5%)	116 (88.5%)
全国	8,506	495	283	5,850 (68.8%)	442 (5.2%)	1,618 (19.0%)	6,888 (81.0%)

※平成 27 年 11 月 30 日現在の病院一覧について (高知県医事業務課)

※全国の数 は厚生労働省「病院報告」(平成 26 (2014) 年) 及び日本救急医学会ホームページ (「全国救命救急センター設置状況」(2016 年 6 月 17 日現在)) による。

## ②病院病床数

平成 27 (2015) 年の本県の病床数は 18,359 床で、人口 10 万人あたりでは 2,523.2 床と全国平均の 1,234.0 床を大きく上回り全国 1 位となっています。また、そのうち療養病床についても、人口 10 万人あたり 928.6 床と、全国平均の 258.2 床を大きく上回り全国第 1 位となっています。

本県は、通院に不便な中山間地域が多いことに加え、全国に先行して高齢化が進み、高度経済成長期以降、高齢単身世帯の増加と家庭の介護力の低下によって施設における療養・介護のニーズが高くなるとともに、特別養護老人ホームなどの福祉施設の整備に先行して、昭和 41 (1966) 年には人口当たりの病床数が全国 1 位になるなど、民間を中心に病院病床の整備が急速に進みました。それ以降も病院病床は増加し、昭和 48 (1973) 年の老人医療費無料化とさらなる高齢化の進行が相まって多くの病床が高齢者を受け入れ、病院の病床が療養・介護ニーズの受け皿として介護の機能を代替してきたという実情があります。

しかし、療養病床数と介護保険施設等の定員数との合算では、75 歳以上人口千人当たり全国第 16 位ですので、高齢者の施設系サービス全体では、本県におけるベッド数が全国的にみて著しく多いものではなく、そのバランスが課題であると言えます。

(図表 2-10 病院病床数)

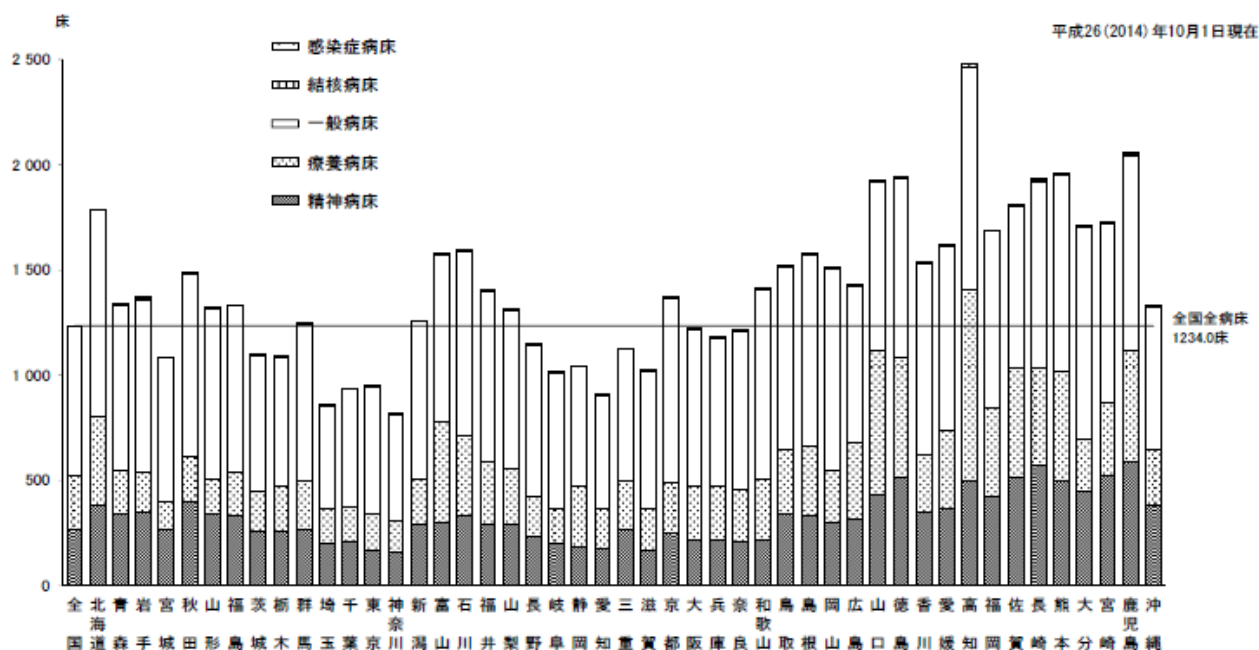
医療区域	病院病床数	内訳				
		一般病床	療養病床	精神病床	結核病床	感染症病床
安芸	941	349	176	411	5	0
	1,951.4	723.7	365.0	852.3	10.4	0.0
中央	14,509	6,332	5,451	2,644	74	8
	2,829.7	1,235.0	1,063.1	515.7	14.4	1.6
高幡	986	326	442	218	0	0
	1,233.3	407.8	552.9	272.7	0.0	0.0
幡多	1,923	855	688	349	28	3
	2,217.6	986.0	793.4	402.5	32.3	3.5
高知県	18,359	7,862	6,757	3,622	107	11
	2,523.2	1,080.5	928.6	497.8	14.7	1.5
全国	1,568,261	894,216	328,144	338,174	5,949	1,778
	1,234.0	703.6	258.2	266.1	4.7	1.4

※平成 27 年 11 月 30 日現在の病院一覧について (高知県医事薬務課)

※上段は実数、下段は人口 10 万人対 (二次医療圏は H27.12.1 高知県推計人口調査により算定)

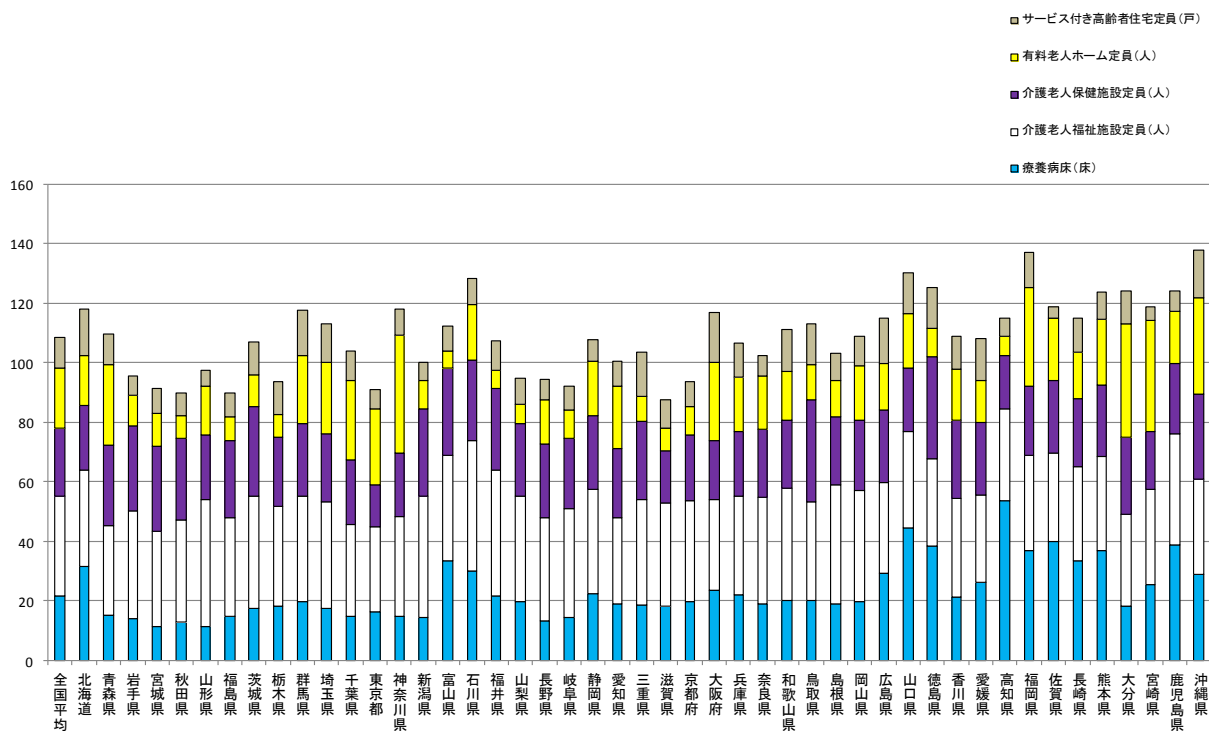
※全国の数厚生労働省「医療施設調査」(平成 26 (2014) 年)による。

(図表 2-1-1 都道府県別の病院病床数・人口 10 万人当たり)



※出典：平成 26 年医療施設（静態・動態）調査・病院報告の概況（厚生労働省）

(図表 2-1-2 都道府県別の療養病床数等・75 歳以上人口千人当たり)



※出典：地域医療構想策定ガイドライン別紙資料（厚生労働省） 地域医療構想の策定及び実現に必要な情報（データ） 表 5 都道府県別の療養病床数、介護保険施設等定員数（75 歳以上人口千人当たり）（平成 25 年 10 月 1 日）



③一般診療所・歯科診療所数及び病床数

平成 26 (2014) 年の本県の一般診療所数は 569 施設で、人口 10 万人当たりでは 77.1 施設と、全国平均の 79.1 施設を若干下回っていますが、病床数で見ると全体で 1,495 床、人口 10 万人当たりで 202.6 床となり、全国平均の 88.4 床を大きく上回っています。

また、歯科診療所数は 370 施設で、人口 10 万人当たりでは 50.1 施設と、全国平均の 54 施設を若干下回っています。

(図表 2 - 1 3 一般診療所数・歯科診療所数)

医療 区域	一般診療所数							歯科診療所
	施設数	有床診療所		無床診療所	病床数	病床		施設数
		療養病床 を有する 診療所				一般病床	療養病床	
安芸	41 82.6	5 10.1	0 0.0	36 72.5	51 102.8	51 102.8	0 0.0	23 46.3
中央	422 77.9	73 13.5	2 0.4	349 64.4	1,227 226.5	1,210 223.4	17 3.1	272 50.2
高幡	41 71.6	3 5.2	1 1.7	38 66.4	57 99.5	51 89.1	6 10.5	25 43.7
幡多	65 72.8	11 12.3	1 1.1	54 60.5	160 179.3	154 172.6	6 6.7	50 56.0
高知県	569 77.1	92 12.5	4 0.5	477 64.6	1,495 202.6	1,466 198.7	29 3.9	370 50.1
全国	100,461 79.1	8,355 6.6	1,125 0.9	92,106 72.5	112,364 88.4	100,954 79.4	11,410 9.0	68,592 54.0

※厚生労働省「医療施設調査」(平成26年(2014)年)

※上段は実数、下段は人口10万人対(二次医療圏はH26.10.1高知県推計人口調査により算定)

④訪問診療実施医療機関数

平成 26 (2014) 年の本県における訪問診療実施医療機関は 155 施設で、75 歳以上の人口千人当たりでは 1.21 施設と、全国平均の 1.46 施設を下回っています。医療圏別では中央医療圏に集中しており、地域による偏在があります。

また、訪問診療の実施件数(医療保険適用:1年間)は 6,548 件で、75 歳以上の人口千人当たりでは 51.97 件と、全国平均の 67.37 件を下回っています。

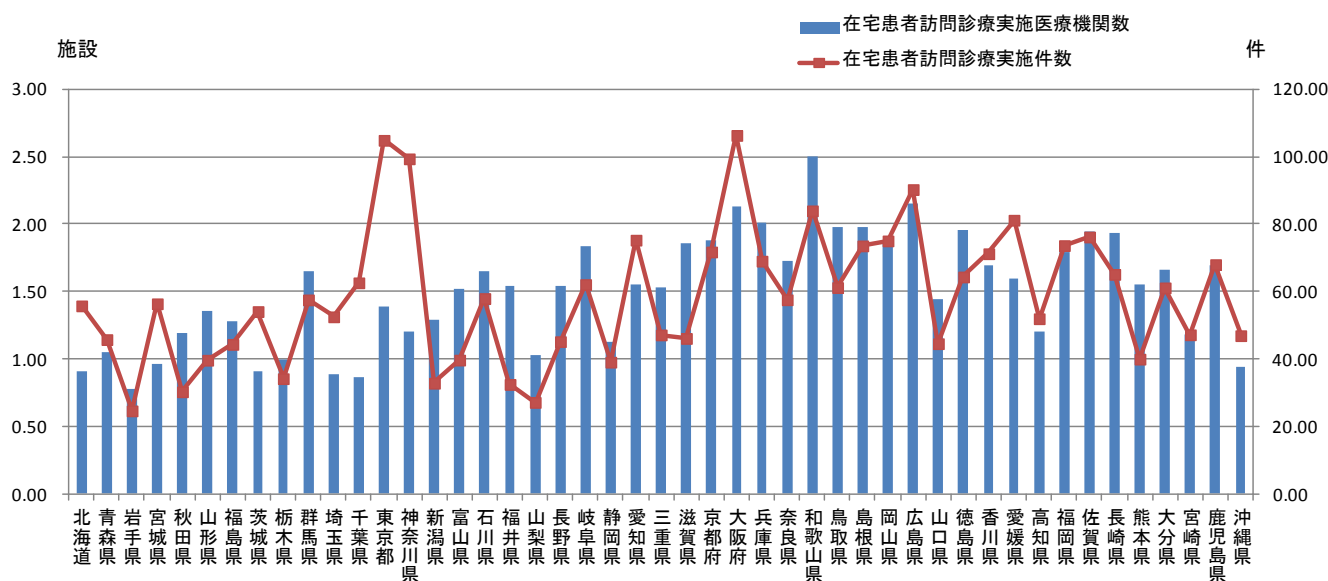
(図表 2 - 1 4 訪問診療実施医療機関数)

(単位:施設)

県計	安芸	中央	高幡	幡多
152	16	101	14	21

※出典:平成26年医療施設調査(厚生労働省)データより

(図表 2 - 1 5 都道府県別の訪問診療実施医療機関数、在宅患者訪問診療の実施件数  
・75歳以上人口千人当たり)



※出典：平成 26 年医療施設調査（厚生労働省）データより

**(参考) 「高知県地域ケア体制整備構想(平成 20 年 3 月)」より抜粋**

**(1) 高知県の病床数と療養病床数の変遷**

高知県の人口当たりの病床数は現在全国 1 位です。昭和 28 年度の全国 20 位から昭和 35 年度に 3 位、昭和 41 年度に 1 位となり現在に至っています。昭和 30 年代後半は人口当たりの病床数は全国平均の 1.3 倍程度ですが、昭和 40 年代前半から後半にかけて 2 倍に広がりました。その年代は、高知市に人口が集中する一方で県全体の人口が減少しており、その中で病床数が約 40%、病院数が約 30%増えたことから人口当たりの病床数が著しく増加しました。

**(2) 高知県の病床が増加した理由の考察**

この時代に病床数が増加した主な要因としては、以下のことが考えられます。

- ① 昭和 36 年に国民皆保険制度が始まり、昭和 40 年から段階的に世帯員への 7 割給付が開始されたことによって、低所得者層を中心に医療への需要が高まった。
  - ② 県全体の人口は減少していたが、県都高知市の人口は 1 割程度増加している。高知市への人口集中が進み、中山間地域の過疎化、高齢化や核家族化が進行したことで、家庭の介護力が不足し、医療、とりわけ入院へのニーズが増加した。
  - ③ 公的病院の病床数が少なく、医療法人による病院の開設が進みやすかった。
  - ④ 昭和 40 年から 45 年にかけては全国的に「いざなぎ景気」とよばれる好景気の時代であり、第 2 次産業が脆弱な本県では、労働力人口が集中した高知市を中心に①～③を要因として、医療機関が主な投資先となって、病床数、病院数が増加した。
- 昭和 40 年から 45 年には、高齢者人口の増加率を大幅に上回って病床数が増加しており、昭和 48 年の老人医療費の無料化によって病床数が大幅に増加したのではありません。ただ、無料化以降、高齢化が進むにつれて多くの病床が高齢者中心となって老人病院や特例許可老人病院が増加し、その後療養病床に転換したと考えられます。
- 県内の病床数は平成 2 年をピークに減少していますが、療養病床は老人病院や一般病床からの転換によって増加しています。その結果、平成 14 年以降療養病床数が一般病床数を上回りました。

### 3 療養病床実態調査

現在の療養病床に入院している患者の実態を把握するため、「高知県療養病床実態調査」を実施しました。

#### (1) 調査の概要

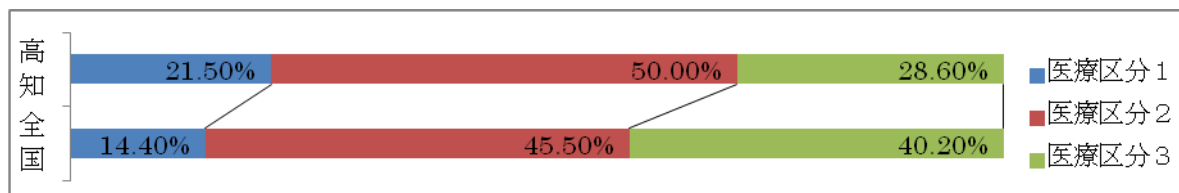
調査日	平成27年12月11日
調査依頼先	県内で、医療法に規定する療養病床を有する医療機関
調査対象	県内の療養病床を有する医療機関の療養病床に入院する全患者
対象施設	89施設 医療療養病床 4,789床 介護療養病床 1,968床
回答施設数・入院患者数	86施設 医療療養病床 4,552床（回答率：95.1%）・4,179人 介護療養病床 1,948床（回答率：99.0%）・1,832人

#### (2) 調査の結果

##### ①入院患者の状態について（医療区分、ADL区分）

全国規模の同様の調査結果と比較すると、医療療養病床、介護療養病床ともに医療区分1の方の割合が高くなっています。

(図表2-16 医療区分の本県・全国比較)



#### <高知県>

	ADL区分1	ADL区分2	ADL区分3	計
医療区分1	6.7%	8.1%	6.7%	21.5%
医療区分2	9.0%	16.3%	24.7%	50.0%
医療区分3	2.5%	4.3%	21.8%	28.6%
計	18.1%	28.7%	53.2%	100.0%

	ADL区分1	ADL区分2	ADL区分3	計
医療区分1	6.4%	26.9%	48.9%	82.2%
医療区分2	0.1%	1.9%	10.7%	12.8%
医療区分3	0.0%	0.1%	4.9%	5.0%
計	6.5%	29.0%	64.5%	100.0%

療養病床実態調査アンケート(高知県H27.12.11)

#### <全国>

	ADL区分1	ADL区分2	ADL区分3	計
医療区分1	3.2%	5.2%	6.0%	14.4%
医療区分2	5.0%	12.3%	28.2%	45.5%
医療区分3	2.5%	7.8%	29.9%	40.2%
計	10.6%	25.3%	64.0%	100.0%

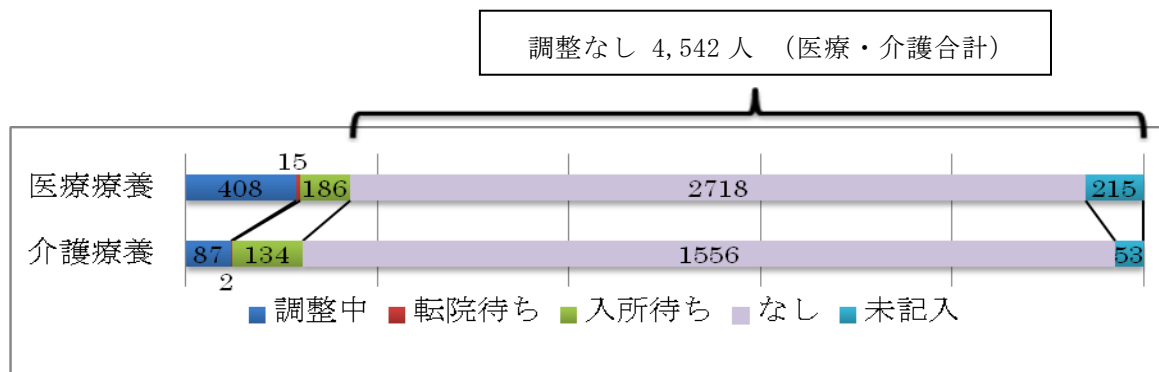
	ADL区分1	ADL区分2	ADL区分3	計
医療区分1	8.3%	17.0%	34.6%	59.9%
医療区分2	1.5%	9.5%	18.8%	29.8%
医療区分3	3.5%	0.9%	6.0%	10.4%
計	13.3%	27.3%	59.5%	100.0%

日本慢性期医療協会医療施設・介護施設の利用者に関する横断調査  
調査日：平成27年5月31日  
調査対象：日本慢性期医療協会正会員1143件

## ②入院患者の行き先について

90日以上入院をしている方は、医療療養病床での入院患者1,735人のうち458人(26.4%)、介護療養病床での入院患者1,142人のうち436人(38.2%)を占めています。また、回復期リハビリテーション病棟を除く入院患者5,374人のうち4,542人(84.5%)の患者は退院・転院等に向けての調整がなされていません。このために、療養期間が長期化していると考えられ、その調整を行うしくみを整備する必要があります。

(図表2-17 医療療養と介護療養の退院先の予定)



## ③前回調査との比較 (前回調査：平成18年度実施)

調査項目	比較等 (平成27年度状況)
1 療養病床入院患者の医療区分	医療療養病床は、医療区分2が最も多く、平成18年度調査と比較して医療区分3が増加し、医療区分1が減少している。介護療養病床は医療区分1が最も多く、平成18年度調査と比較して医療区分3が増加し、医療区分2が減少している。
2 医療療養病床入院患者の医療区分ごとのADL区分	ADL区分3が最も多く、平成18年度調査と比較してADL区分3が増加している。
3 医療療養病床における医療処置について	吸痰吸引、経管栄養、酸素療法、膀胱カテーテル、点滴等が多く、特に夜間の吸痰吸引が多い。
4 介護療養病床における医療処置について	吸痰吸引、経管栄養、胃ろう、膀胱カテーテル等が多く、特に夜間の吸痰吸引が多い。
5 介護療養病床入院患者の要介護度	要介護5が6割いる。平成18年度調査と比較して要介護4以上が増加している。
6 住居と世帯の状況	自宅が8割前後で、単身世帯と高齢者のみの世帯が半分以上である。平成18年度調査と大きな差はない。
7 所得の状況	医療療養病床は、低所得Iが最も多く、平成18年度調査に比べて低所得者の割合が増加している。介護療養病床は、利用者負担第2段階が最も多く、平成18年度調査に比べて利用者第2、3段階が増加し、利用者第1、4段階が減少している。
8 家庭での介護者の状況	医療療養病床及び介護療養病床入院患者とも、日中、夜間とも介護できる人がいないが最も多く、平成18年度調査に比べて増加している。
9 療養病床入院患者の医療や介護の必要性を踏まえた望ましい施設	平成18年度調査と同様に、望む施設は医療療養病床が最も多く、介護療養病床が続く。特に患者家族は医療療養病床を望んでいる。また、介護施設を望ましいと考える割合は減少している。

④望ましい療養環境について

回復期リハビリテーション病棟を除く入院患者 5,374 人のうち、患者・家族が望ましいと考える療養環境のうち療養病床（医療・介護）は 4,081 人（75.9%）、退院支援担当者が望ましいと考える療養機能のうち療養病床（医療・介護）は 3,405 人（63.4%）と双方の認識に開きが認められます。このような認識の開きには、著しく高齢化が進んだ中山間地域を抱えていること、独居高齢者が多く家庭の介護力が脆弱なこと、所得水準が低いために自己負担が少ない療養環境が選ばれることなど、本県の課題が反映されていると考えられます。これらの課題に配慮して、患者の状態像にふさわしい療養環境の提供体制を整備する必要があります。

（図表 2-18 患者・家族、退院支援担当者の望ましいと考える療養環境）

<b>患者・家族が望ましいと考える療養環境</b>	
内 医療療養病床＋介護療養病床	<b>4,081 人 (75.9%)</b>
<b>退院支援担当者が望ましいと考える療養環境</b>	
内 医療療養病床＋介護療養病床	<b>3,405 人 (63.4%)</b>

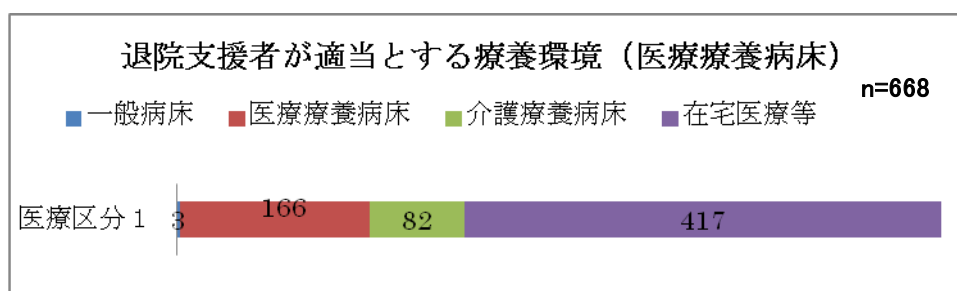
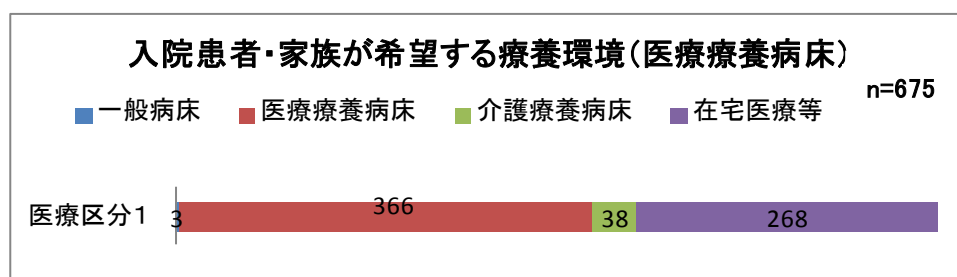
<患者・家族>

<退院支援担当者>

病床区分	医療療養	介護療養	合計	4,081	医療療養	介護療養	合計	3,405
一般病床	9	3	12	↑	11	3	14	↑
医療療養病床	2,489	36	2,525		1,874	72	1,946	
介護療養病床	99	1,457	1,556		227	1,232	1,459	
介護老人保健施設	75	22	97		134	46	180	
介護老人福祉施設	175	115	290		294	245	539	
有料老人ホーム	39	2	41		60	5	65	
軽費老人ホーム（ケアハウス）	15	1	16		38	11	49	
認知症高齢者グループホーム	29	4	33		55	39	94	
サービス付き高齢者住宅	16	1	17		34	3	37	
自宅	261	24	285		276	23	299	
その他	24	6	30		46	10	56	
不明	227	132	359		236	76	312	
未記入	84	29	113		257	67	324	
合計	3,542	1,832	5,374		3,542	1,832	5,374	

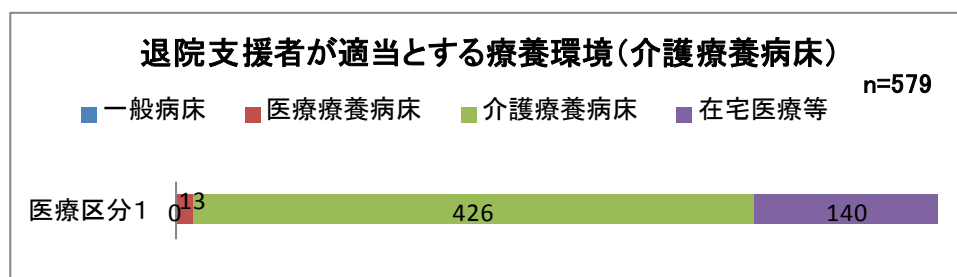
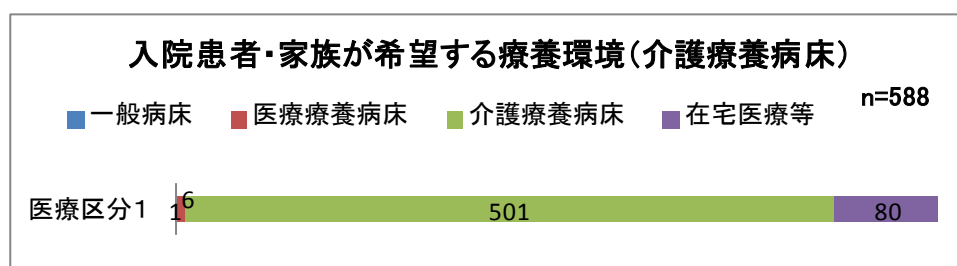
なお、医療療養病床では、医療区分 1 の患者 753 人のうち、入院患者・家族が療養環境として在宅医療等を望んでいるものは、報告のあった 675 人中 268 人（39.7%）で、退院支援担当者が療養環境として在宅医療等を適当としているものは、668 人中 417 人（62.4%）となっています。

(図表 2-19 望ましいと考える療養環境 (医療区分1・医療療養病床))



また、介護療養病床では、医療区分1に当たる患者634人のうち、入院患者・家族が療養環境として在宅医療等を望んでいるものは、報告のあった588人中80人(13.6%)で、退院支援担当者が療養環境として在宅医療等を適当としているものは、579人中140人(24.2%)となっています。

(図表 2-19 望ましいと考える療養環境 (医療区分1・介護療養病床))



## 第3章 構想区域の設定

### 1 構想区域の基本的な考え方

構想区域とは、地域医療構想の実現のために設定するものであり、現行の二次医療圏を原則としつつ、人口規模、患者の受療動向、基幹病院へのアクセス時間の変化等の将来における要素を勘案して検討し決定するものとされています。（医療法第30条の4第2項第9号）

また、構想区域の設定に当たっては、高度急性期は診療密度が特に高い医療を提供することが必要となるため、必ずしも当該構想区域で完結することを求めるものではありません。一方、急性期、回復期及び慢性期の機能区分については、できるだけ構想区域内で対応することが望ましいとされています。（「地域医療構想策定ガイドライン」平成27年3月31日付け医政発0331第53号厚生労働省医政局長通知）

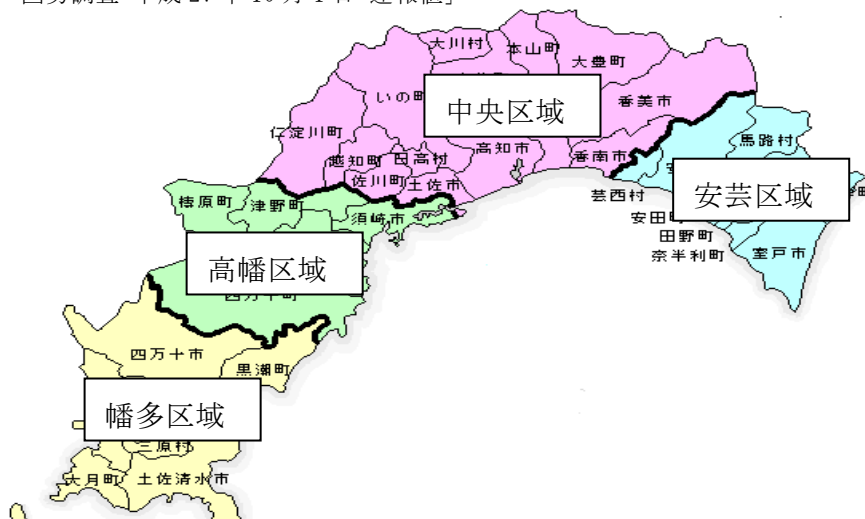
### 2 構想区域の設定

県民の生活圏域や現行の医療連携体制を考慮し、現行の二次医療圏である安芸保健医療圏、中央保健医療圏、高幡保健医療圏、幡多保健医療圏の4医療圏を、構想区域として設定します。

(図表3-1 構想区域の構成市町村)

構想区域	構成市町村	面積 (K m <sup>2</sup> )	人口 (人)	人口密度 (人/K m <sup>2</sup> )
安芸区域	室戸市 安芸市 東洋町 奈半利町 田野町 安田町 北川村 馬路村 芸西村	1,128.98 (15.9%)	48,329 (6.7%)	42.8
中央区域	高知市 南国市 土佐市 香南市 香美市 本山町 大豊町 土佐町 大川村 いの町 仁淀川町 佐川町 越知町 日高村	3,008.77 (42.3%)	537,100 (74.0%)	178.5
高幡区域	須崎市 中土佐町 禰原町 津野町 四万十町	1,405.44 (19.8%)	56,129 (7.3%)	39.9
幡多区域	宿毛市 土佐清水市 四万十市 大月町 三原村 黒潮町	1,561.97 (22.0%)	86,903 (12.0%)	55.6
合 計		7,105.16 (100.0%)	728,461 (100.0%)	102.5

総務省「国勢調査 平成27年10月1日 速報値」



(参考) 現行(第6期高知県保健医療計画:平成25年3月策定)の二次医療圏の設定の考え方

平成24年3月30日付医政発0330第28号厚生労働省医政局長通知「医療計画について」では、人口規模が20万人未満であり、かつ、二次医療圏内の病院の療養病床及び一般病床の推計流入入院患者割合が20%未満、推計流出入院患者割合が20%以上となっている既設二次医療圏については、入院に係る医療を提供する一体の区域として成り立っていないと考えられるため、設定の見直しについて検討することが必要とされています。

この基準に照らした場合、本県の既設の二次保健医療圏では、安芸保健医療圏と高幡保健医療圏がこれに該当しますが、次の理由により、本県の二次保健医療圏は既設の圏域のとおりとします。

ア 既設の圏域は、日常的な生活圏や他の行政圏を基に設定されており、人口や入院流入の割合を基に分割や合区を行うと、住民の生活実態や医療連携体制の上で著しい支障が生じる恐れがあり、適切ではないこと。特に、近い将来発生が予測される南海地震への対策においては、福祉保健所や保健所単位での災害時の救護体制を強化することが重要であり、この体制の変更は実態と大きくかけ離れること。

イ 2つ以上の既設圏域を合わせて1つの圏域とする場合、中山間地域が広く人口が少ない本県では、一極集中している高知市を含んだ圏域の面積が広大となり、同一圏域の基幹病院へのアクセスが2時間以上かかる地域が相当数発生すること。

ウ 安芸保健医療圏においては、平成24年4月に地域の中核病院である県立病院が再編されたが、今後、平成26年4月の新病院全体の完成に向け、医師の確保や診療体制の強化を図ることで地域医療が充実し、流出入院患者割合が減少することが期待されること。

エ 高幡保健医療圏については、圏域の核として救急医療・災害医療を含めた医療提供を行っている公立病院及び民間病院を中心とした病病連携・病診連携の推進や、地域で不足している医療の充足に向けて行政、医療機関及び関係団体が緊密な連携を図り、圏域内の医療提供体制の改善を図ることとする。

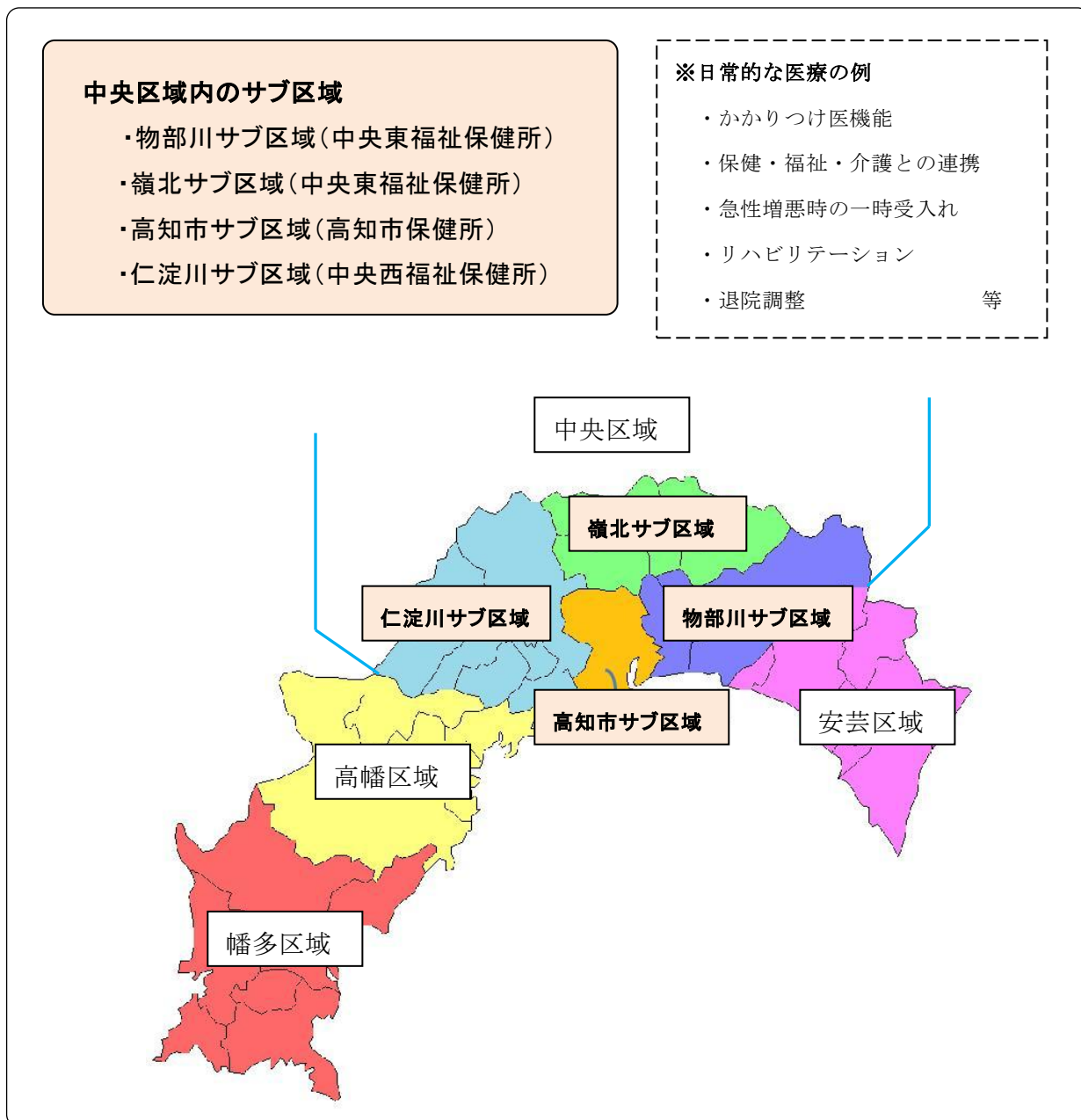
なお、本県面積の約4割、人口の約7割を占める中央保健医療圏にあつては、同一圏内にあつても地域による病床数の大きな偏りが生じている状態であるため、県は、圏内の病床の移動によって高知市などの都市部への更なる病床集中を来たさないような対応を講じます。



### 3 中央区域におけるサブ区域の設定

4つの構想区域のうち、中央については3つの保健所管内に行政区域が分かれていることに加え、「日本一の健康長寿県構想推進協議会」など4つの地域単位で会議体が設置されているため、その既存の場を活用したサブ区域を設定することによって、日常的な医療（※）を中心とした議論や合意形成を進めていきます。

(図表3-2 サブ区域のイメージ図等)



## 第4章 将来の医療需要及び必要病床数の推計

### 1 病床機能報告制度

#### (1) 病床機能報告制度について

平成26年度から新たに、医療法に基づく病床機能報告制度が開始されました。

病床機能報告制度とは、一般病床・療養病床を有する病院又は診療所が、自らの判断により病床が担っている医療機能の現状と今後の方向性について、病棟ごとに、以下の4区分からの選択を報告するほか、医療機関ごとの構造設備や人員配置等に関する項目、具体的な医療に関する報告事項等を、毎年度、県に報告するものです。

(図表4-1 病床機能報告制度の医療機能区分)

医療機能	医療機能の内容
高度急性期	○ 急性期の患者に対し、状態の早期安定化に向けて、診療密度が特に高い医療を提供する機能
急性期	○ 急性期の患者に対し、状態の早期安定化に向けて、医療を提供する機能
回復期	○ 急性期を経過した患者への在宅復帰に向けた医療やリハビリテーションを提供する機能 ○ 特に、急性期を経過した脳血管疾患や大腿骨頸部骨折等の患者に対し、ADL <sup>(*)</sup> の向上や在宅復帰を目的としたリハビリテーションを集中的に提供する機能(回復期リハビリテーション機能)
慢性期	○ 長期にわたり療養が必要な患者を入院させる機能 ○ 長期にわたり療養が必要な重度の障害者(重度の意識障害者を含む)、筋ジストロフィー患者又は難病患者等を入院させる機能

(\*) ADL: 「日常生活動作」(Activities of Daily Living) と呼び、人が毎日の生活を送るために各人が共通に繰り返す、さまざまな基本的かつ具体的な活動を指す。具体的には、歩行、移動、食事、更衣、入浴、排泄、整容、交通機関の利用、電話の応対、買物、食事の支度、家事、洗濯、服薬管理、金銭管理など。

今後は、県の各構想区域で設置される地域医療構想調整会議等において、病床機能報告制度で各医療機関から報告された内容と、現在の医療提供体制や地域医療構想で推計された将来の必要病床数を比較して、どの機能の病床が不足しているか等を、医療機関相互の協議により検討します。その結果に基づき機能分化・連携について議論、調整を行い、医療機関による自主的な取り組みを推進していきます。

#### (2) 病床機能報告の状況

平成27年度の報告については、下記のとおりとなります。

(図表4-2 平成27年度病床機能報告の結果)

(単位: 床)

県計	高度急性期	急性期	回復期	慢性期	休床・無回答等
15,133	895	5,482	1,642	6,882	232

## 2 厚生労働省から示された医療需要の推計方法

平成37（2025）年における一般病床及び療養病床に係る病床の医療機能ごとの医療需要（推計入院患者数）については、構想区域ごとに厚生労働省から示された基礎データと推計方法に基づき、都道府県において推計します。本節では、厚生労働省から示された推計方法を説明します。

### （1）高度急性期、急性期、回復期機能の医療需要推計の考え方

高度急性期機能、急性期機能及び回復期機能の医療需要については、平成25（2013）年における年間の医療実績に基づき、平成37（2025）年の推計人口を用いて推計します。

平成25（2013）年における年間の医療実績については、患者に対して行われた医療の内容に注目することで、患者の状態や診療の実態を的確に勘案した推計になると考えられることから、実際のレセプトデータ等によって患者に対して行われた診療行為を診療報酬の出来高点数で換算した値（医療資源投入量）で分析しています。

（その際、看護体制等を反映する入院基本料を含めた場合、同じような診療行為を行った場合でも医療資源投入量に差が出ることから、入院基本料相当分は含まないこととしています。）

病床の機能別分類の境界線の考え方は、下表のとおりです。高度急性期と急性期とを区分する境界線（C1）を3,000点、急性期と回復期とを区分する境界線（C2）を600点、回復期と慢性期及び在宅医療等とを区分する境界線（C3）を225点（在宅復帰に向けた調整を行っている患者については、175点まで境界線を下げる）とし、175点未満の患者数については、慢性期及び在宅医療等の患者数として一体的に推計します。

（図表4-3 高度急性期機能、急性期機能、回復期機能の分類の境界線の考え方）

	医療資源投入量	基本的考え方
高度急性期	C1 3,000点	救命救急病棟やICU、HCUで実施するような重症者に対する診療密度が特に高い医療（一般病棟等で実施する医療も含む）から、一般的な標準治療へ移行する段階における医療資源投入量
急性期		
回復期	C2 600点	急性期における医療が終了し、医療資源投入量が一定程度落ち着いた段階における医療資源投入量
※	C3 225点	在宅等においても実施できる医療やリハビリテーションの密度における医療資源投入量 ただし、境界点に達してから退院調整等を行う期間の医療需要を見込み175点で推計する。

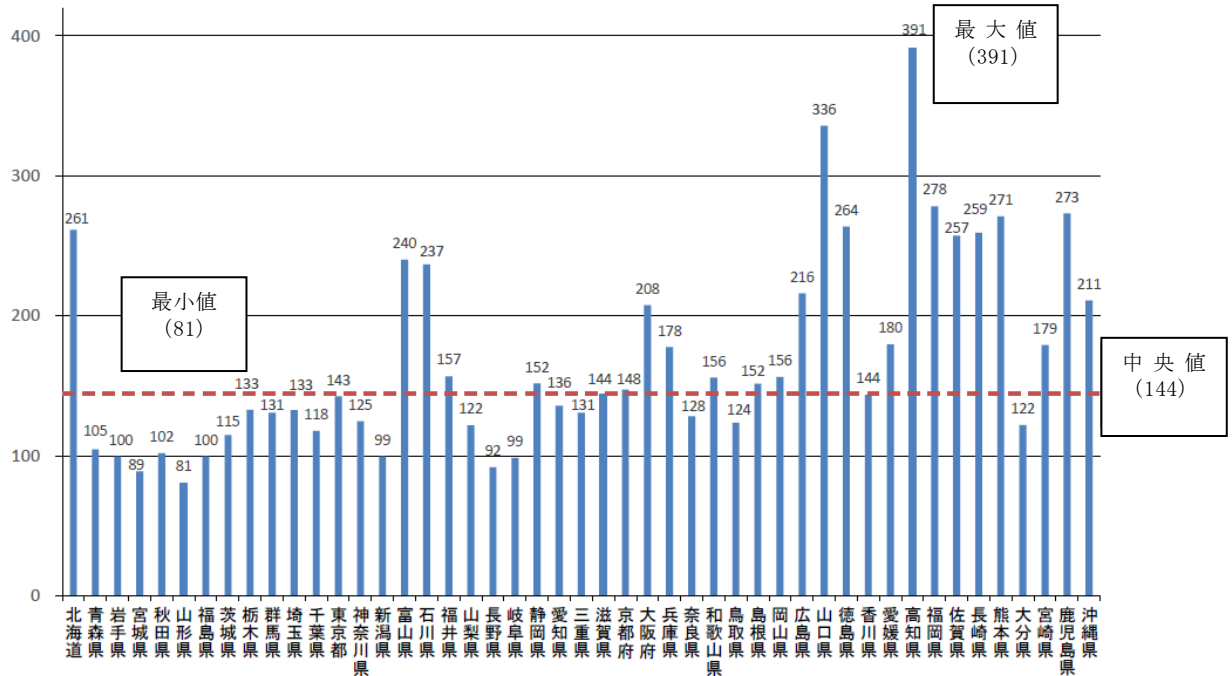
※ 在宅復帰に向けた調整を要する幅を見込み175点で区分して推計する。なお、175点未満の患者数については、慢性期機能及び在宅医療等の患者数として一体的に推計する。



(図表 4 - 5 療養病床の都道府県別入院受療率)

療養病床の都道府県別入院受療率(医療区分1の70%相当の患者数等を除く※)(平成25年)

※ 医療区分1の患者の70%に相当する者及び回復期リハビリテーション病棟入院料を算定する者を除き、性・年齢構成の影響を補正した都道府県別の入院受療率(人口10万当たりの入院患者数、患者住所地ベース)



(社会保障制度改革推進本部専門調査会「医療・介護情報の活用による改革の推進に関する専門調査会第1次報告」)

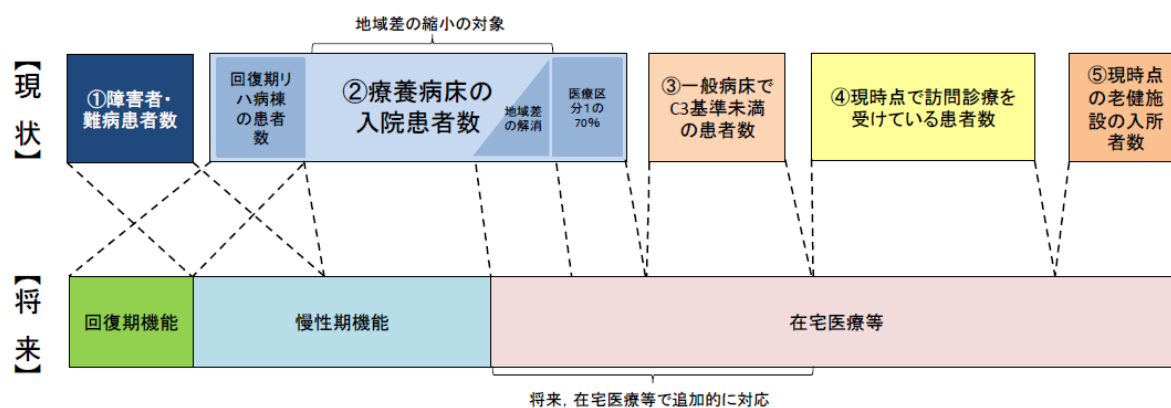
(3) 在宅医療等の医療需要推計の考え方

在宅医療等の医療需要については、次の4つを合計することで推計します。

- ① 慢性期の入院患者数のうち、医療区分1の患者数の70%及び入院受療率の地域差を解消していくことで、将来的に在宅医療等に対応する患者数
- ② 一般病床の入院患者数のうち、医療資源投入量が175点未満の患者数
- ③ 平成25(2013)年に在宅患者訪問診療料を算定している患者数の性・年齢階級別の割合を算出し、これに当該構想区域の平成37(2025)年における性・年齢階級別人口を乗じて総和することによって推計される患者数
- ④ 平成25(2013)年の介護老人保健施設の施設サービス受給者数の性・年齢階級別の割合を算出し、これに当該構想区域の平成37(2025)年における性・年齢階級別人口を乗じて総和することによって推計される患者数

なお、在宅医療等とは、居宅、特別養護老人ホーム、養護老人ホーム、軽費老人ホーム、有料老人ホーム、介護老人保健施設、その他医療を受ける者が療養生活を営むことができる場所であって、現在の病院・診療所以外の場所において提供される医療を指しており、現在の療養病床以外でも対応可能な患者の受け皿となることも想定しています。

(図表 4 - 6 慢性期機能及び在宅医療等の医療需要のイメージ)

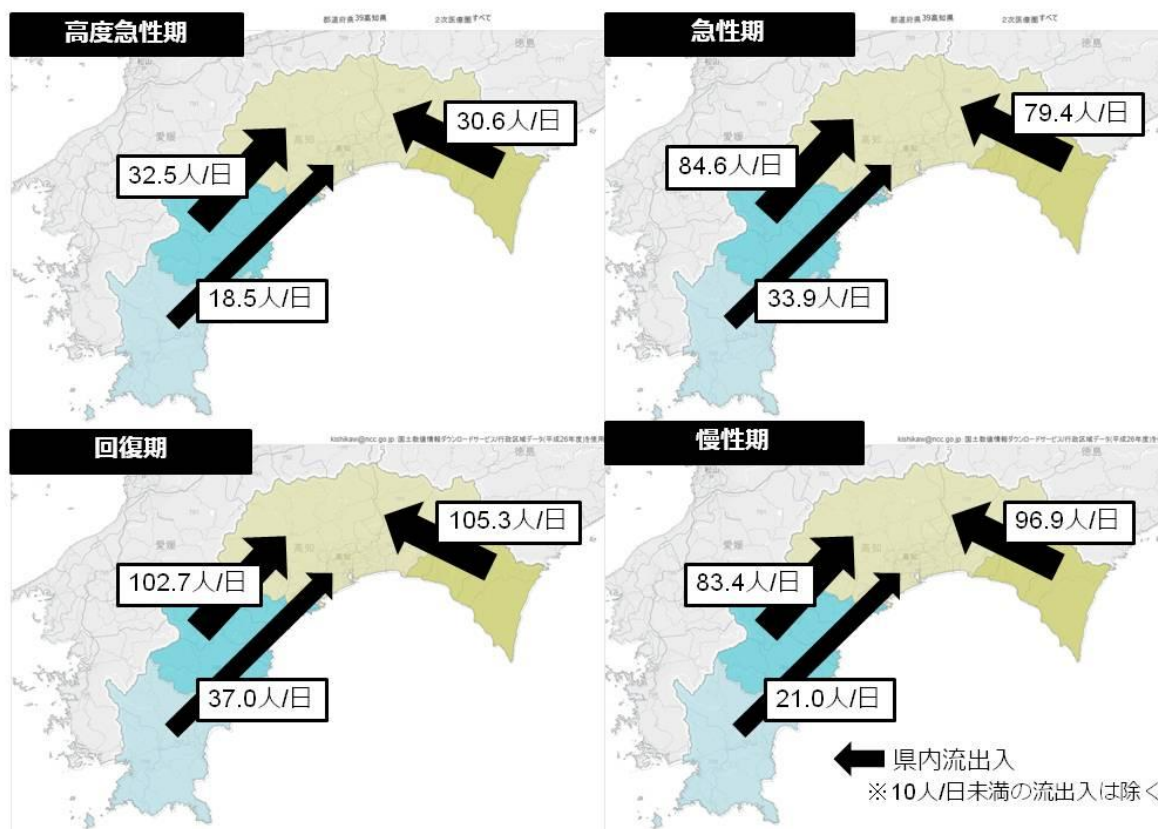


### 3 構想区域間の患者流出入の状況

現在の医療提供体制が今後も継続した場合、県内における平成37年（2025年）の患者流出入の状況は下図のとおりです。

現在の患者の流出入を基に推計を行っており、平成37年の推計結果についても各区域から中央区域への流出が継続する見込みです。

(図表 4 - 7 構想区域間の患者流出入の状況（平成37年推計）)



## 4 医療需要及び必要病床数の推計結果

### (1) 医療需要の推計結果

平成37年(2025年)の医療需要(患者数)の推計結果は、下表のとおりです。

このうち、「医療機関所在地ベース」は、現在の医療の提供体制を考慮して、実際に受診した医療機関の所在地で推計値をまとめたもので、「患者住所地ベース」は、地域の医療機関を受診したとして圏域ごとに患者の住所地で推計値をまとめたものになります。

(図表4-8 構想区域ごとの医療需要の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(患者数) <医療機関所在地ベース> (人/日)	平成37(2025)年 医療需要(患者数) <患者住所地ベース> (人/日)
安芸	高度急性期	0.0(10未満)	42.2
	急性期	69.1	155.2
	回復期	127.7	241.2
	慢性期*	108.7	206.2
	小計	305.5	644.8
	在宅医療等	658.9	793.0
中央	高度急性期	550.2	471.2
	急性期	1,815.2	1,610.1
	回復期	2,401.9	2,135.4
	慢性期*	3,304.5	3,100.3
	小計	8,071.8	7,317.0
	在宅医療等	8,833.7	8,589.6
高幡	高度急性期	15.3	49.1
	急性期	122.7	206.1
	回復期	152.7	255.4
	慢性期*	170.8	246.6
	小計	461.5	757.2
	在宅医療等	905.1	1,002.3
幡多	高度急性期	42.4	65.9
	急性期	212.3	257.5
	回復期	280.3	324.1
	慢性期*	355.4	369.2
	小計	890.4	1,016.7
	在宅医療等	1,491.8	1,524.6
県計	高度急性期	607.9	628.4
	急性期	2,219.3	2,228.9
	回復期	2,962.6	2,956.1
	慢性期*	3,939.4	3,922.3
	合計	9,729.2	9,735.7
	在宅医療等	11,889.6	11,909.5

\*慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

## (2) 必要病床数について

構想区域ごとの医療需要（患者数）の推計結果を、医療機能ごとの病床稼働率（高度急性期75%、急性期78%、回復期90%、慢性期92%）で割り戻したものが医療需要（病床数）となります。

その医療需要（病床数）について、地域医療構想ガイドラインや本県の状況を考慮し、本県においては、構想区域間で下記の調整を行い平成37（2025）年における必要病床数（病床の必要量）を推計しています。

### （本県の必要病床数の推計における構想区域間の調整方法）

#### ○高度急性期

現状として中央区域に機能が集中していることから、各区域の病床機能報告において既に報告されている病床以外は中央区域の必要病床数とします。

なお、中央区域以外の医療機関が高度急性期を選択しようとする場合は、全県的な調整会議において調整を行います。

#### ○急性期、回復期及び慢性期

区域内における地域医療と密接に関わる機能区分であるため、必要病床数は原則として患者住所地ベースで算定します。

ただし、安芸区域と高幡区域については、中央区域への患者流出割合が30～55%以上となっている現状を踏まえ、患者住所地ベースの病床数のうち、流出入差の一定割合を中央区域の必要病床数とするよう調整します。

なお、地域の意見を反映し、調整の対象とする医療機能区分は、回復期とします。

なお、必要病床数の取扱については、次の点に留意する必要があります。

○必要病床数は、医療法に基づく計算方法により一定の仮定をおいて機械的に人口推計等を代入して計算した推計値であり、将来のあるべき医療提供体制を検討するための方向性を示すものであって、病床の削減目標ではありません。

○地域ごとの需要に応じた適切な医療提供体制の検討については、今後の協議等の中で、医療関係者や介護関係者、住民の方の意見を十分に踏まえつつ、丁寧に調整を行っていくものです。



本県の必要病床数については、以下の図表４－９のとおり推計されます。

(図表４－９ 必要病床数の推計結果)

(単位：床)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(病床数) ＜医療機関所在地ベース＞	平成37(2025)年 医療需要(病床数) ＜患者住所地ベース＞	平成37(2025)年 必要病床数
安芸	高度急性期	0(10未満)	57	0
	急性期	89	199	199
	回復期	142	268	205
	慢性期*	119	225	225以上
	小計	350	749	629以上
中央	高度急性期	734	629	834
	急性期	2,328	2,065	2,065
	回復期	2,669	2,373	2,493
	慢性期*	3,592	3,370	3,370以上
	小計	9,323	8,437	8,762以上
高幡	高度急性期	21	66	0
	急性期	158	265	265
	回復期	170	284	227
	慢性期*	186	269	269以上
	小計	535	884	761以上
幡多	高度急性期	57	88	6
	急性期	273	331	331
	回復期	312	361	361
	慢性期*	387	402	402以上
	小計	1,029	1,182	1,100以上
県計	高度急性期	812	840	840
	急性期	2,848	2,860	2,860
	回復期	3,293	3,286	3,286
	慢性期*	4,284	4,266	4,266以上
	合計	11,237	11,252	11,252以上

\*慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

特例適用後における平成42(2030)年の慢性期の医療需要(病床数)＜患者住所地ベース＞ (単位：床)

県計	安芸	中央	高幡	幡多
3,192以上	187以上	2,506以上	194以上	306以上

慢性期医療の提供体制等のあり方については、在宅医療の整備と一体的に検討する必要がありますが、本県が実施した療養病床実態調査等(※1)の結果や国の検討状況(※2)を踏まえると、現状では慢性期医療を入院医療と在宅医療とに明確に区分することは難しいため、国が示す算定方法による慢性期機能の必要病床数は4,266床となりますが、本構想においては4,266床以上と定めます。

なお、必要病床数は、平成25（2013）年度時点での実績値を基にした推計値であることから、その後の状況変化や社会情勢等を踏まえて、必要に応じて見直しを行います。

#### （※1）療養病床実態調査等の結果

- 高齢化が進んだ中山間地域を抱え、独居高齢者が多く家庭の介護力が脆弱であるといった背景から長期療養の入院ニーズが高い
- 療養病床の患者の84.5%が引き続き療養病床での療養が必要な状況にある

#### （※2）国の検討状況

- 「療養病床の在り方等に関する検討会」において、慢性期の医療・介護ニーズへ対応するためのサービス提供類型を選択肢として整理
- 「社会保障審議会 療養病床のあり方等に関する特別部会」において、平成29年度末に設置期限を迎える介護療養病床及び医療療養病床（25対1）の今後の在り方を検討。

なお、本特別部会の第一回会議においては、委員から「利用者にとっては今よりも一部負担が増えないこと」、「今よりも医療や介護のサービスのレベルが低下しないこと」、「経営側にとっては、病院として残りたい場合には残れること、転換が容易でコストがかからないこと、少なくとも現状並みの利益が確保できて経営が成り立つこと」という視点からの議論が必要との指摘がなされている。

（参考）療養病床の在り方等に関する検討会について

<開催>：平成27年7月（第1回）～平成28年1月（第7回）

#### <検討会の目的>

慢性期の医療・介護ニーズに対応する今後のサービス提供体制を整備するため、介護療養病床を含む療養病床の在り方をはじめ、具体的な改革の選択肢の整理等を行う。

#### <検討内容>

##### （1）新たな選択肢を考えるに当たっての基本的な条件

#### ○基本的な考え方

「医療」、「介護」、「住まい」のニーズを併せ持つ高齢者に対して、これまでの類型にない、日常的な医学的管理、一定程度の介護に加え、「住まい」の機能を同時に満たす新たな類型として、利用者の生活様式に配慮し、長期に療養生活を送るのにふさわしい、プライバシーの尊重、家族や地域住民との交流が可能となる環境整備や、経管栄養や喀痰吸引等を中心とした日常的・継続的な医学管理や、充実した看取りやターミナルケアを実施する体制が求められる。

#### ○新たな選択肢に求められる基本的な条件

- ・利用者の視点
- ・実現可能性の視点

##### （2）考えられる選択肢

○個別の制度や法律等については、社会保障審議会医療部会、介護保険部会等において議論を行うものであり、本検討会ではそこでの議論を行うことを前提として、新たな類型を新たな選択肢として追加・提示している。

- ・医療を内包した施設類型
- ・医療を外部から提供する「住まい」と医療機関の併設類型

(参考) 療養病床の届出数等の状況

(単位：床)

病床区分等		病床数				
		高知県計	安芸区域	中央区域	高幡区域	幡多区域
医療療養病床	療養病棟入院基本料1(20対1)	2,731	0	2,317	177	237
	療養病棟入院基本料2(25対1)	1,404	140	985	101	178
	回復期リハビリテーション病棟	686	0	559	42	85
介護療養病床		1,928	36	1,582	122	188
未届等		8	0	8	0	0
合計		6,757	176	5,451	442	688

※出典：医療療養病床分は四国厚生支局「保険医療機関の指定状況等」による。平成28年7月1日現在

※出典：介護療養病床分は高知県高齢者福祉課「介護療養型医療施設」による。平成28年7月1日現在

### (3) 病床機能報告結果と必要病床数との比較

平成37年(2025年)の必要病床数は、平成27年病床機能報告と比較し、全体で3,881床少ない推計となっています。

これは、平成37年に向けて、病床の機能分化・連携を図るとともに、在宅医療等の提供体制が整備されることを前提とした必要病床数の推計となります。また、病床機能報告での値は必要病床数に比べて、高度急性期、急性期及び慢性期ではそれぞれ55床、2,622床、2,616床多く、回復期では1,644床少なくなっています。

なお、地域医療構想の策定後においては、これを踏まえたあるべき医療提供体制の実現に向けた取組を推進するための参照情報として、構想区域単位で各医療機関からの病床機能報告制度の病床数を活用することとなりますが、この際、次の点に留意する必要があります。

○病床機能報告制度は、地域医療構想の策定・進捗評価等に活用するとともに、患者・住民・他の医療機関にそれぞれの医療機関が有する機能を明らかにすることを目的とした、各医療機関からの定性的な基準による病棟単位の自己申告である一方で、地域医療構想で推計する必要病床数(病床の必要量)は、レセプトデータ等から入院患者に対する医療資源投入量を分析し各機能に区分したものであって、個々の病棟単位での患者の割合等を正確に反映したものではないことから、必ずしも必要病床数と病床機能報告の病床数は相応するものではありません。

○病床機能報告制度については、国(医療計画の見直し等に関する検討会)において引き続き報告内容の精緻化に向けたさらなる検討が行われており、今後報告基準がより定量的なものに変化していくことが想定されますが、報告された医療機能と医療提供の実績との比較などの精査を行っていく必要があります。

(図表4-10 必要病床数と病床機能報告の比較)

(単位：床)

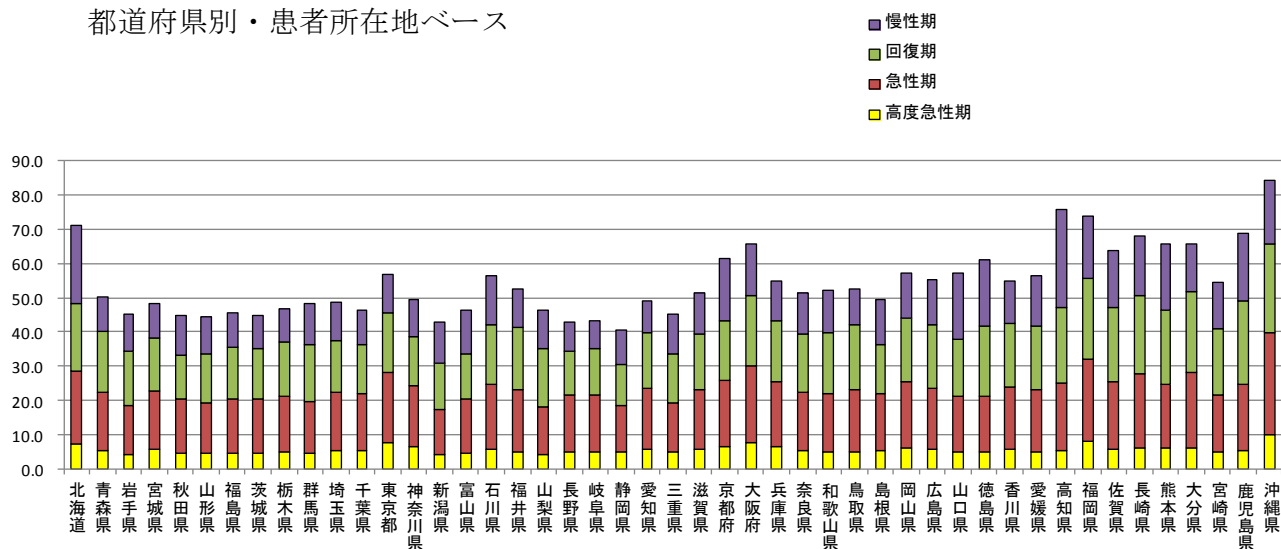
医療機関所在地	医療機能	平成27(2015)年 病床機能報告 における報告結果 (A)	平成37(2025)年 必要病床数 (B)	平成37(2025)年 に向けた 病床数の過不足 (A) - (B)
安芸	高度急性期	0	0	0
	急性期	290	199	91
	回復期	42	205	-163
	慢性期*	235	225以上	10
	休床・無回答等	3		3
	小計	570	629以上	-59
中央	高度急性期	889	834	55
	急性期	4,224	2,065	2,159
	回復期	1,308	2,493	-1,185
	慢性期*	5,674	3,370以上	2,304
	休床・無回答等	190		190
	小計	12,285	8,762以上	3,523
高幡	高度急性期	0	0	0
	急性期	299	265	34
	回復期	88	227	-139
	慢性期*	419	269以上	150
	休床・無回答等	0		0
	小計	806	761以上	45
幡多	高度急性期	6	6	0
	急性期	669	331	338
	回復期	204	361	-157
	慢性期*	554	402以上	152
	休床・無回答等	39		39
	小計	1,472	1,100以上	372
県計	高度急性期	895	840	55
	急性期	5,482	2,860	2,622
	回復期	1,642	3,286	-1,644
	慢性期*	6,882	4,266以上	2,616
	休床・無回答等	232		232
	合計	15,133	11,252以上	3,881

※慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

※「(A) - (B)」欄は、慢性期に係る最小値との差を表示

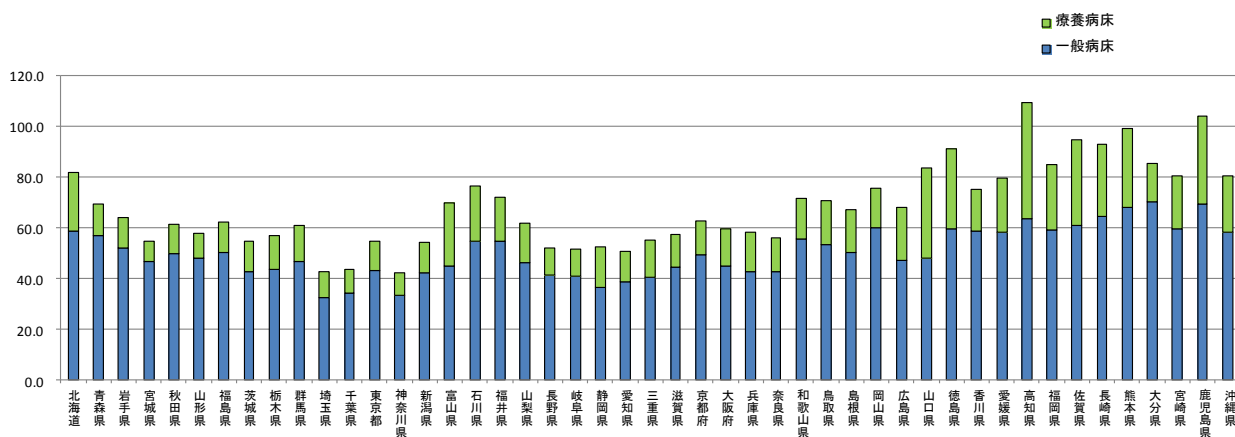
(参考) 都道府県別の2025年医療機能別必要病床数・75歳以上人口千人当たり

都道府県別・患者所在地ベース



※出典：医療・介護情報の活用による改革の推進に関する専門調査会第一次報告（平成27年6月15日）

(参考) 都道府県別の2013年病床数・75歳以上人口千人当たり



※出典：医療・介護情報の活用による改革の推進に関する専門調査会第一次報告（平成27年6月15日）

## 第5章 将来のあるべき医療提供体制を実現するための施策

平成37年（2025）年に向け、地域医療構想を実現し、その地域におけるバランスのとれた医療・介護サービスの提供体制を構築するため、以下の3つの方針に基づき、施策の方向性を示します。

- 1 病床機能の分化及び連携の推進
- 2 地域包括ケアシステムの構築に向けた在宅医療の充実
- 3 医療従事者の確保・養成

また、施策の推進においては、当面は現在入院している患者の療養環境を確保しつつ、中長期的には、患者のQOLにふさわしい療養環境を確保することにより、患者が最後まで自分らしく生きられる体制を構築します。

なお、施策の推進に際しては、国からの交付金により設置された地域医療介護総合確保基金等を有効活用し、支援を進めていきます。

### 1 病床機能の分化及び連携の推進

#### 【現状・課題】

病床機能報告と医療機能別の必要病床数を比較すると、急性期と慢性期機能を選択する医療機関が多く、回復期が少ないなど各構想区域で病床機能に偏りが生じています。そのため、将来の医療需要に応じた必要病床数を各地域で機能区分ごとに不足なく確保していく必要があります。

また、入院から退院までの支援が十分でないため、関係機関の連携強化が必要です。

さらに、平成29年度末までには、医療療養病床（25対1）や介護療養病床のあり方が見直されることになっており、これらの病床の医療・介護ニーズを合わせ持つ方々を、今後どのように受け止めていくかが課題となっています。

#### 【施策の方向性】

患者の医療需要に応じた適切な医療機能を提供できるよう、不足する病床機能への転換などを通して必要な病床機能を確保します。また、関係機関の連携体制を強化することにより、適切な医療提供体制を構築します。

また、医療療養病床（25対1）、介護療養病床のあり方の見直しを踏まえ、医療療養病床や新たなサービス提供類型等への転換を選択する際には、既に入院している患者や新たに医療・介護サービスを必要とする方のニーズに十分対応できるよう、できるだけ現在の医療資源の活用を想定した転換支援策などの施策を講じていく必要があります。

なお、本県においては、医療機関が施設介護のニーズを補完するとともに、救急医療を含め地域医療が大きな混乱を招くことなく医療提供体制が維持されてきた経緯を踏まえ、引き続き安定的な医療提供体制が構築できるよう関係機関間の連携を図っていく必要があります。

### 【主な取組内容】

- ・地域医療構想調整会議における、地域の実情に応じて将来必要となる医療・介護提供体制の実現に向けた協議・調整の実施
- ・医療機関の自主的な取組及び医療機関相互の協議を推進するための、病床機能報告等必要なデータ分析や情報の共有
- ・国の社会保障審議会「療養病床の在り方等に関する特別部会」における平成30年度以降の制度見直しの動きを注視し、必要に応じて経過措置や患者の負担軽減策等を提言
- ・療養病床に入院している方の行き場所がなくならないようにするとともに、慢性期医療を提供する機能が維持されるよう、新たなサービス提供類型への転換を支援
- ・地域医療介護総合確保基金等を活用し、不足する病床機能への転換に必要な施設・設備整備等への支援
- ・ICTを活用した必要情報の共有による、医療機関、在宅療養、介護関係者などの在宅医療関係者の連携体制の強化

## 2 地域包括ケアシステムの構築に向けた在宅医療の充実

### 【現状・課題】

今後さらに在宅医療の需要の増加が見込まれる中、在宅医療を支える基盤となる本県の在宅療養支援病院及び在宅療養支援診療所、訪問看護事業所等は不足しており、また中央区域の高知市への集中による地域偏在も課題となっています。

加えて、本県では、高齢者のひとり暮らしや高齢者夫婦のみの世帯が多く、共働きなどで家庭の介護力が弱い傾向にあり、また地理的にも中山間地域が多く、道路事情の悪さや移動時間の長さのため、訪問診療、訪問看護等の実施が困難であるなど、在宅医療の提供が十分でない状況があります。

しかし、平成23年の県民世論調査の結果でも、回答者の4人に1人が、「長期の療養が必要になった場合に、自宅で暮らしながら訪問診療や訪問看護などにより在宅医療を受けることを希望する」と回答しており、県民の高いニーズがあります。

そのため、医療と介護が必要な状態になっても、住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、医療と介護のサービスが切れ間なく提供できる体制づくりが求められます。

### 【施策の方向性】

在宅医療ニーズの増加と多様化に対応し、患者や家族が希望する場所で安心して医療・介護サービスを受けられるよう、在宅医療提供体制の整備を促進するとともに、医療、介護、介護予防、住まい、生活支援の切れ目ないサービスの提供体制の充実強化に向けて、地域包括ケアシステム構築の中心的な担い手となる市町村の取り組みを支援していきます。

### 【主な取組内容】

- ・急変時に24時間対応できる医療体制の推進

- ・訪問看護師の確保の取り組みや中山間地域等での訪問看護ステーション活動への支援による訪問看護サービスの充実
- ・在宅医療を担う医療機関、訪問看護ステーション、薬局、歯科診療所の拡充及び参画の推進
- ・ICTを活用した必要情報の共有による、医療機関、在宅療養、介護関係者などの在宅医療関係者の連携体制の強化（再掲）
- ・認知症初期の集中支援連携体制の整備や認知症疾患医療の充実、相談支援体制充実など認知症対策の推進
- ・患者や家族に在宅で受けられる医療・介護に関する適切な情報の提供
- ・市町村が取り組む在宅医療・介護連携の推進にあたり、福祉保健所が医師会等の関係団体、病院等との協議に向けて調整などの支援を実施

### 3 医療従事者の確保・養成

#### 【現状・課題】

地域における将来の在るべき医療提供体制を構築する上で、医療従事者の確保・養成は不可欠なものです。

県内の医師については、中央医療圏への集中による地域偏在や、若手医師の減少による年齢構成の偏在、産婦人科医師等の減少による診療科の偏在が課題となっています。薬剤師については、今後ニーズが拡大する中、新たな人材の確保が課題となっており、助産師についても、現在も県全体で不足していることから今後も人材の確保が課題となっています。看護職員については、中央医療圏への集中による地域偏在が課題となっています。

病床の機能分化・連携を推進するためにも、それぞれの医療機能を担う医療従事者の確保が必要となります。

また、今後は在宅医療の増加が見込まれるため、在宅医療を担う医療従事者の確保も必要となってきます。特に本県においては、訪問看護師が不足しているため、その確保・養成が課題となります。

#### 【施策の方向性】

病床の機能分化・連携を推進するため、それぞれの医療機能を担う医療従事者の確保を促進します。特に、今後増加が見込まれる在宅医療を担う医療従事者の確保・養成を促進します。

また、医師が指導医・専門医の資格取得等のキャリアアップができる仕組みづくり等、医師の県内定着を進めていくための体制を構築します。

#### 【主な取組内容】

- ・奨学金貸付、寄附講座、キャリア形成への支援等による医師の確保
- ・地域医療支援センターや医療機関と連携した研修プログラムの検証・調整や総合診療専



門医の資格取得の環境整備等医師の資質向上に向けた支援

- ・大学等への高知県内就職への働きかけや奨学金貸付等による、薬剤師、看護師、准看護師、助産師などの医療従事者の確保
- ・在宅医療を担う医師、歯科医師、看護師、薬剤師等の確保・養成
- ・奨学金貸付や寄附講座等を活用した訪問看護師の育成
- ・病床機能分化に伴う看護の質の変化に対応できる看護師の育成
- ・医療勤務環境改善支援センター等の取り組みによる医療従事者の勤務環境改善支援

#### 4 地域医療介護総合確保基金の活用

地域医療介護総合確保基金は、「地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律」に基づき、地域における医療及び介護の総合的な確保のための事業に要する経費の財源に充てることを目的として、平成26年度から県に設置しています。

県は毎年度、事業計画を策定し、地域医療構想の実現に向けた取組を含む、医療と介護の総合的な確保のための地域医療介護総合確保基金を活用し積極的に事業を実施します。

中でもとりわけ、病床機能の分化・連携については、急性期機能や慢性期機能から回復期機能への転換<sup>(※1)</sup>及び介護療養病床から介護老人保健施設等への転換<sup>(※2)</sup>を促進するとともに、介護療養病床等の廃止に伴う新たな類型への転換についても、本基金等の活用による支援を行う必要があります。

##### <基金対象事業>

###### 医療分

- 1 地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備（※1に係る助成制度を含む）
- 2 居宅等における医療の提供
- 3 医療従事者の確保

###### 介護分

- 4 介護施設等の整備（※2に係る助成制度を含む）
- 5 介護従事者の確保

なお、本基金（医療分）に係る国からの配分額については、平成27年度以降、事業区分1（地域医療構想の達成に向けた医療機関の施設又は設備の整備）に重点配分がなされており、その結果、事業区分2（居宅等における医療の提供）及び事業区分3（医療従事者の確保）については本県の要望額と大幅に乖離する状況となっています。

特に事業区分3については、旧国庫補助事業からの振替事業の継続すら困難になっていることから、各地域の実情に応じた事業実施が可能となるよう、事業区分間の額の調整を柔軟に認めるよう、引き続き国に対して政策提言を行ってまいります。

## 第6章 地域医療構想策定後の推進体制及び役割

### 1 構想策定後の推進体制

#### (1) 地域医療構想調整会議

県は、医療法第30条の14に基づいて構想区域ごとに地域医療構想調整会議を設置し、医療関係団体、医療関係者、医療保険者、市町村その他関係者と地域医療構想の実現に向けて協議します。

#### (2) 中央区域調整会議部会

中央区域地域調整会議については、日常的な医療を中心とした議論や合意形成を進めていくため、構想区域におけるサブ区域の設定と同様に、調整会議内に4つの部会（仁淀川部会、高知市部会、嶺北部会、物部川部会）を設置します。

#### (3) 地域医療構想調整会議連合会

高知県の特殊事情として、中央区域への患者流入が多数あり、病床に係る協議は各区域ごとでは完結しないため、調整等の場として連合会を設置します。

連合会の委員については、高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会（構想策定後にワーキンググループの構成員を継承して改組）に、各区域の調整会議の議長を加えて構成します。

過剰な病床機能への転換に関する協議等については、各区域の調整会議における協議を経た後、連合会で協議を行います。

(図表6-1 地域医療構想推進体制)



医療法第30条の14による調整会議 【議事①②③④(⑤⑥)】

高度急性期等広域で調整が必要な時に開催 【議事⑤⑥】  
(情報の共有及び基金事業等の地域に密接した事項以外はすべて)

情報共有及び地域に密接する調整時には、地域の委員に限定して地域ごとに開催【議事①④(②③)】  
(法定の調整会議の開催とする。)

※中央区域調整会議の委員は、各部会（仁淀川、高知市、嶺北、物部川）の委員で構成

※在宅医療や地域包括ケア等については、これまで保健所ごとに協議を重ねてきており、引き続き、その協議会で情報の共有や意見等の収集を行っていくことが重要

(図表 6 - 2 議事、開催時期、参加者)

〔「地域医療構想策定ガイドライン」より抜粋〕

議事		開催時期	参加する関係者	
通常の開催 (法30の14②)	病床の機能分化・連携の推進	①地域の病院・有床診療所が担うべき病床機能に関する協議(※)	地域の実情に応じて、都道府県が随時開催	議事等に応じ、都道府県が選定
		②病床機能報告制度による情報等の共有	病床機能報告制度や地域医療介護総合確保基金のスケジュールを念頭に定期的に開催	医師会、歯科医師会、薬剤師会、看護協会、病院団体、医療保険者、市町村など幅広い関係者のうちから都道府県が選定
		③地域医療介護総合確保基金都道府県計画に盛り込む事業に関する協議		
	その他	④その他の地域医療構想の達成の推進(地域包括ケア、人材の確保、診療科ごとの連携など)に関する協議(※)	地域の実情に応じて、都道府県が随時開催	議事等に応じ、都道府県が選定
病院の開設・増床、医療機能の転換への対応	⑤開設・増床等の許可申請の内容に関する協議(法30の14③)	医療機関が開設・増床等の許可申請をした場合に随時開催	許可申請をした医療機関及び当該申請に係る利害関係者等に限って都道府県が選定	
	⑥過剰な病床機能への転換に関する協議(法30の15②)	医療機関が過剰な病床機能に転換しようとする場合に随時開催	転換をしようとする医療機関及び当該転換に係る利害関係者等に限って都道府県が選定	

議長等：都道府県関係機関、医師会の代表など(利益相反が生じないよう、あらかじめ代理者の規定を定める)

都道府県：参加を求めなかった病院・有床診療所へ書面・メールでの意見提出などにより幅広い意見表明の機会を設けることが望ましい

### (※) 随時開催である議事①、④の具体例

(①の例示)

- ・地域で不足する回復期機能をどの医療機関が担うのか、そのために必要な施策(医療介護連携、病診連携、病病連携(機能分化含む)、経営支援等)について
- ・在宅の受け皿整備のために、需要(推計ツール)に対して現状の供給量を把握するための調査を行い、それをもとに不足する供給量を補うために必要な施策(入院機能の分化・連携促進、効率化により生まれる資源の適正配分等)について
- ・医療機関の現状を把握するための病院経営管理指標の整理について 等

(④の例示)

- ・各医療機関の地域連携を担う人材育成支援
- ・地域の医療資源の効率的運用のためのコーディネーター設置(医療機器共同利用や材料・薬剤共同購入、医療・介護・事務職員向け研修会の周知や整理、住民向け受診マニュアル作成等)
- ・医療・介護・事務人材育成のための相互乗り入れ OJT 研修
- ・地元商店街や青年会議所等との協働のための会議体運営 等

## 2 関係団体等の役割

地域医療構想策定後は、医療関係者だけでなく、県、市町村、住民、保険者がそれぞれの役割を担い、一体となって地域の医療を守っていく必要があります。

- (1) 医療を地域づくりの枠組みの中で捉え、持続可能な日常的な医療を各地域で創りあげるため、関係団体は下記の役割を担います。

- ①住民は、医療を受ける者として、地域の限りある医療資源について理解を深め、医療体制を守ることに努めるとともに、健康の増進や疾病の予防に努める
- ②医療提供者は、県及び関係団体と連携を図り、良質かつ適切な医療を最大限に効率的に提供するとともに、住民の予防・健康づくりの取組を推進する
- ③保険者は、被保険者ができるだけ長く健康を維持できるよう、健康診査の受診の促進やデータに基づく保健事業の実施などに努めるとともに、例え医療が必要になっても質の高い医療を適正に受けられるよう医療費の適正化に努める
- ④県は、保健医療計画を策定するとともに、その計画に基づき、市町村、医療機関等の関係団体と連携を図り、地域の実情に応じた施策を実施する  
市町村は、県を含む関係団体等と連携を図り、その地域の特性に応じた施策の推進に努める

- (2) 日常的な医療以外の医療（二次・三次救急医療、循環器疾患の急性期医療、手術等の入院を要するがん医療など）は、二次医療圏（構想区域）・三次医療圏（県全域）といったより広域な医療体制で効率的に支えます。

- ① 県は医療計画の5疾病5事業を基本とし、関係者の調整を図り、体制を整備し評価する
- ② 広域を担う医療提供者は行政と共に社会的役割を果たし、地域最適化（機能分化・連携）を図る
- ③ 保険者は上記（2）①、②についての評価・検証に当たり、必要に応じて保険者が所有するデータを行政に提供しよう努める

## 第7章 各構想区域の状況

### 1 安芸区域

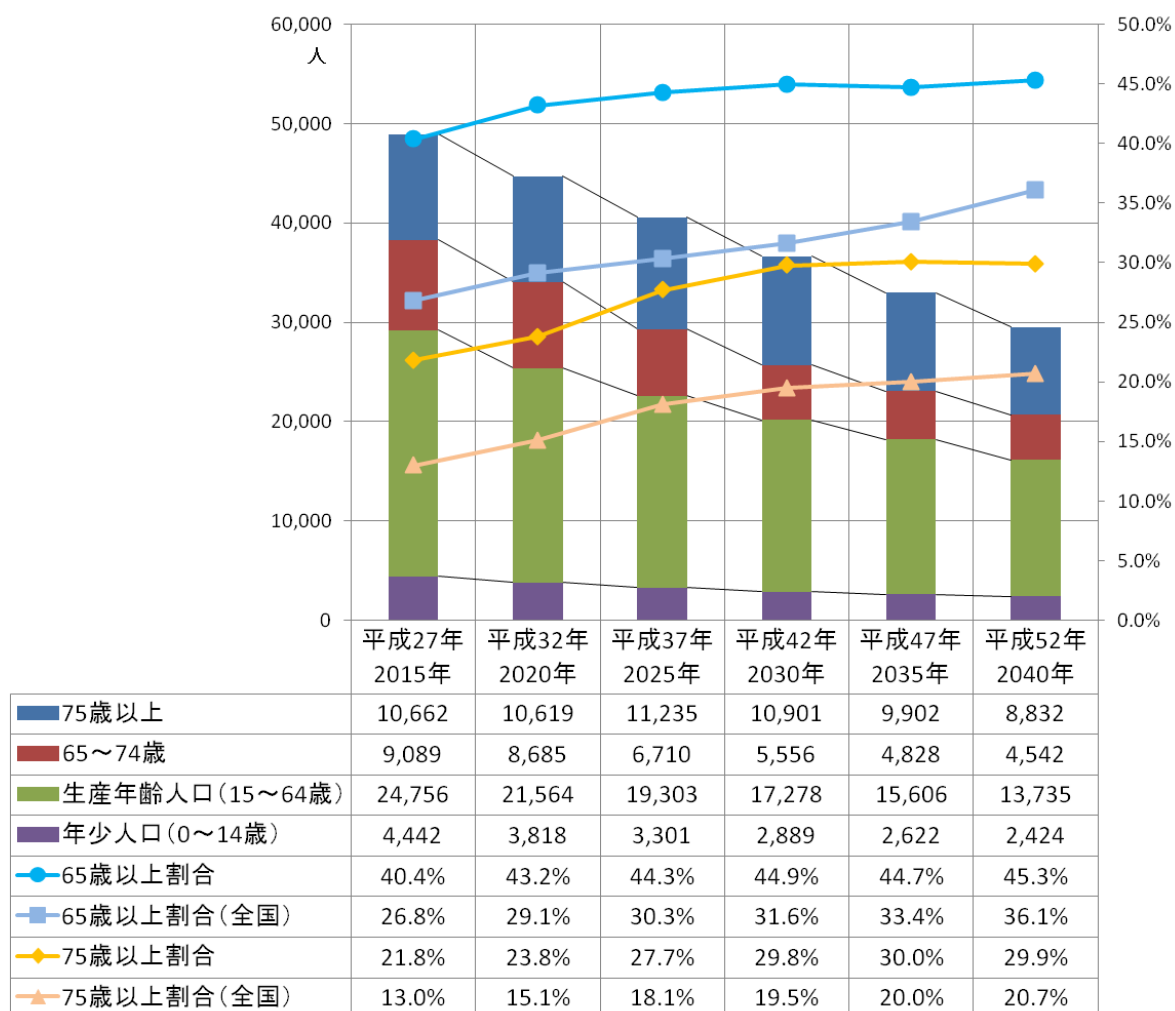
#### (1) 人口構成の推移

安芸区域の総人口は、平成27（2015）年の48,329人（平成27年国勢調査 速報値）から減少が続き、平成37（2025）年には40,549人、平成52（2040）年には29,533人（平成27年比38.9%減）になると推計されています。人口減少率は県内で最も高く推移していく見込みです。

65歳以上の高齢者人口は、平成27（2015）年をピークに年々減少しますが、高齢化率は、少子化の進行により総人口が減少することから、今後も上昇する見込みです。

構想区域の中では、人口が最小であり、県内で最も高齢化が進んでいます。

(図表7-1 安芸区域の将来推計人口・高齢化率)



出典：『日本の地域別将来推計人口』（平成25（2013）年3月推計）国立社会保障・人口問題研

#### (2) 医療提供体制の状況

##### ①医療人材の状況

医師、歯科医師、薬剤師の医療施設の従事者数（人口10万対）は、いずれも県平均、全

国平均を下回っており、中央区域との格差があります。

看護師、准看護師数（人口10万対）は、全国平均を上回っていますが、県平均は下回っており、中央区域との偏在があります。また、助産師数については、県平均、全国平均を下回っています。

（図表7-2 平成26年の安芸区域の医師・歯科医師・薬剤師数の推移）（単位：人）

	安芸区域		高知県		全国	
医師	92	(185.4)	2,232	(302.4)	311,205	(244.9)
うち医療施設の従事者	90	(181.4)	2,162	(293.0)	296,845	(233.6)
歯科医師	25	(50.4)	518	(70.2)	103,972	(81.8)
うち医療施設の従事者	25	(50.4)	503	(68.2)	100,965	(79.4)
薬剤師	89	(179.3)	1,669	(226.2)	288,151	(226.7)
うち医療施設の従事者	84	(169.3)	1,370	(185.6)	216,077	(170.0)

※（ ）内は人口10万人対

出典：医師・歯科医師・薬剤師調査（厚生労働省）

（図表7-3 平成26年の安芸区域の看護師・助産師数の推移）（単位：人）

	安芸区域		高知県		全国	
看護師	490	(987.4)	9,700	(1,314.4)	1,086,779	(855.2)
准看護師	238	(479.6)	3,922	(531.4)	340,153	(267.7)
助産師	7	(14.1)	162	(22.0)	33,956	(26.7)

※（ ）内は人口10万人対

出典：衛生行政報告例（厚生労働省）

## ②医療機関・病床の状況

病院施設及び一般診療所数、病床数（人口10万人対）は、いずれも全国平均を上回っていますが、県平均は下回っています。

（図表7-4 平成26年の安芸区域の病院施設数）

医療区域	病院施設数	一般病院		精神科病院
			療養病床を有する病院	
安芸	7	6	3	1
	14.5	12.4	6.2	2.1
高知県	131	120	87	11
	18.0	16.5	12.0	1.5
全国	8,506	7,439	3,850	1,067
	6.7	5.9	3.0	0.8

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事薬務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数は厚生労働省「病院報告」（平成26（2014）年）による。

(図表 7 - 5 平成26年の安芸区域の病院病床数)

医療区域	病院病床数	病床数				
		一般病床	療養病床	精神病床	結核病床	感染症病床
安芸	941	349	176	411	5	0
	1,951.4	723.7	365.0	852.3	10.4	0.0
高知県	18,359	7,862	6,757	3,622	107	11
	2,523.2	1,080.5	928.6	497.8	14.7	1.5
全国	1,568,261	894,216	328,144	338,174	5,949	1,778
	1,234.0	703.6	258.2	266.1	4.7	1.4

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事業務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）による。

(図表 7 - 6 平成 26 年の安芸区域の一般診療所数・歯科診療所数)

医療区域	一般診療所数							歯科診療所 施設数
	施設数	診療所			病床数	病床		
		有床診療所	療養病床 を有する 診療所	無床診療所		一般病床	療養病床	
安芸	41	5	0	36	51	51	0	23
	82.6	10.1	0.0	72.5	102.8	102.8	0.0	46.3
高知県	569	92	4	477	1,495	1,466	29	370
	77.1	12.5	0.5	64.6	202.6	198.7	3.9	50.1
全国	100,461	8,355	1,125	92,106	112,364	100,954	11,410	68,592
	79.1	6.6	0.9	72.5	88.4	79.4	9.0	54.0

※厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH26.10.1高知県推計人口調査により算定）

### (3) 必要病床数と病床機能報告の比較

平成 37 (2025) 年の必要病床数は、平成 27 (2015) 年の病床機能報告と比較し、全体で 59 床多い推計となっています。また、病床機能報告での値は必要病床数に比べて、急性期及び慢性期ではそれぞれ 91 床、10 床多く、回復期では 163 床少なくなっています。

(図表 7 - 7 安芸区域の医療需要の推計結果)

医療機関 所在地	医療機能	平成37 (2025) 年 医療需要 (患者数) ＜医療機関所在地ベース＞ (人/日)	平成37 (2025) 年 医療需要 (患者数) ＜患者住所地ベース＞ (人/日)
		安芸	高度急性期
急性期	69.1		155.2
回復期	127.7		241.2
慢性期*	108.7		206.2
小計	305.5		644.8
在宅医療等	658.9		793.0

(図表 7-8 安芸区域の必要病床数の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(病床数) ＜医療機関所在地ベース＞	平成37(2025)年 医療需要(病床数) ＜患者住所地ベース＞	平成37(2025)年 必要病床数
安芸	高度急性期	0(10未満)	57	0
	急性期	89	199	199
	回復期	142	268	205
	慢性期*	119	225	225以上
	小計	350	749	629以上

(図表 7-9 安芸区域の必要病床数と病床機能報告の比較)

医療機関所在地	医療機能	平成27(2015)年 病床機能報告 における報告結果 (A)	平成37(2025)年 必要病床数 (B)	平成37(2025)年 に向けた 病床数の過不足 (A) - (B)
安芸	高度急性期	0	0	0
	急性期	290	199	91
	回復期	42	205	-163
	慢性期*	235	225以上	10※
	休床・無回答等	3		3
	小計	570	629以上	-59※

※慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

※「(A) - (B)」欄は、慢性期に係る最小値との差を表示

#### (4) 地域医療構想を実現するための施策

##### 【現状・課題】

患者数に比べて医療機関の数が少なく、患者が中央区域に流出しています。

民間病院の医療従事者の不足等により、急性期医療の維持が困難になってきています。

病床機能報告と必要病床数を比較すると、病床機能に偏りが生じており、将来の医療需要に応じた必要病床数を機能区分ごとに不足なく確保していく必要があります。

##### 【施策の方向性】

急性期医療については、地域内で完結できるよう医療体制の構築を図るとともに、患者の医療需要に応じた適切な医療機能を提供できるよう、必要な病床機能を確保します。



## 2 中央区域

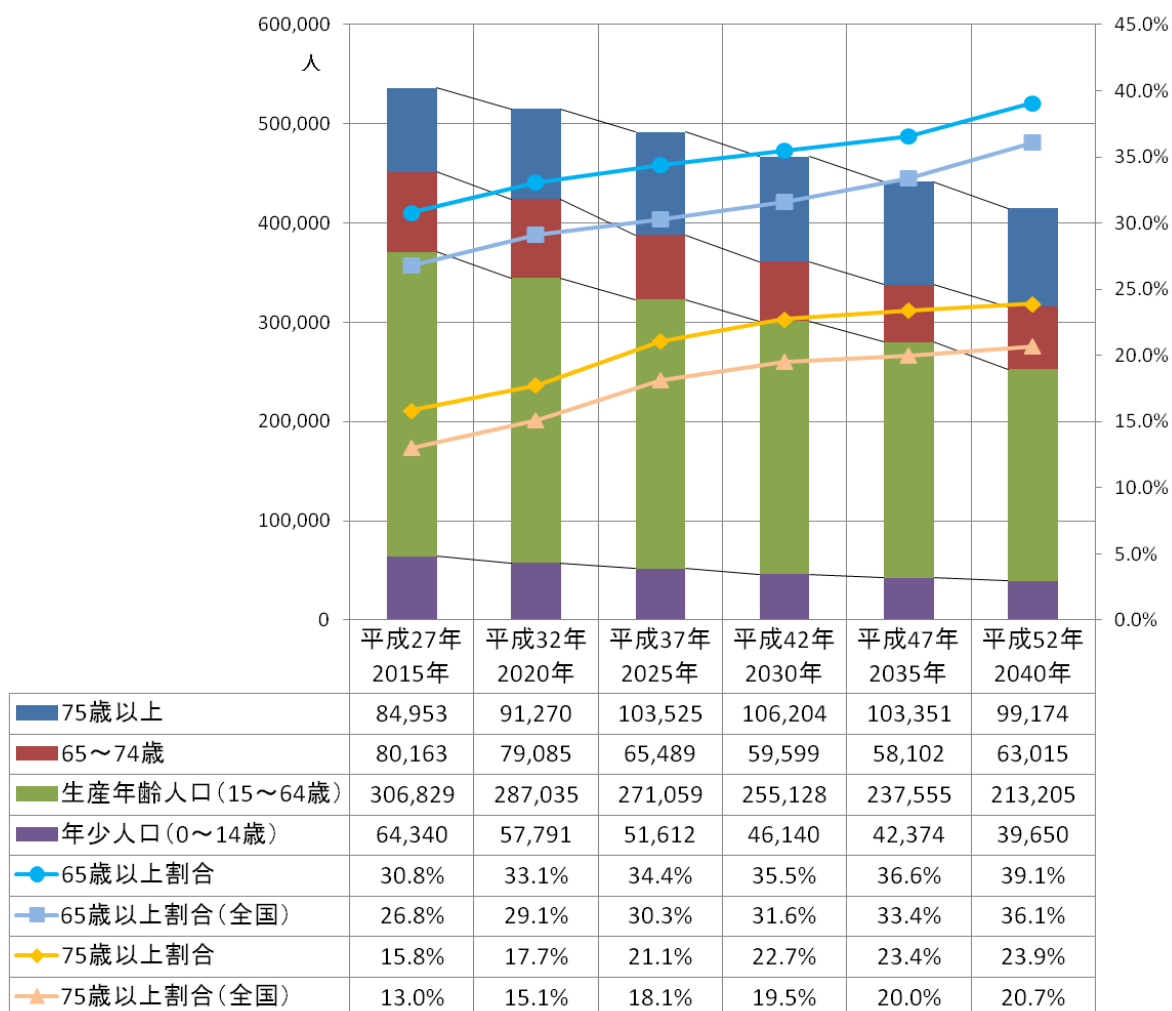
### (1) 人口構成の推移

中央区域の総人口は、平成27（2015）年の537,100人（平成27年国勢調査 速報値）から徐々に減少し、平成37（2025）年には491,685人、平成52（2040）年には415,044人（平成27年比22.7%減）になると推計されます。人口減少率は県内で最も低く推移していく見込みです。

65歳以上の高齢者人口は、平成32（2020）年をピークに年々減少しますが、高齢化率は、少子化の進行により総人口が減少することから、今後も上昇する見込みです。

構想区域の中では、人口が最大であり、特に区域内の高知市の人口は約33万7千人と県全体の人口の46.3%を占めています。

(図表7-10 中央区域の将来推計人口・高齢化率)



出典：『日本の地域別将来推計人口』（平成25（2013）年3月推計）国立社会保障・人口問題研

### (2) 医療提供体制の状況

#### ①医療人材の状況

医師、歯科医師、薬剤師の医療施設の従事者数（人口10万対）は、いずれも県平均、全

国平均を上回っており、県内でも中央区域に集中しています。

看護師、准看護師数（人口10万対）は、県平均、全国平均を上回っていますが、助産師数は、全国平均を下回っています。

（図表 7-1-1 平成 26 年の中央区域の医師・歯科医師・薬剤師数の推移）（単位：人）

	中央区域		高知県		全国	
医師	1,872	(345.6)	2,232	(302.4)	311,205	(244.9)
うち医療施設の従事者	1,811	(334.4)	2,162	(293.0)	296,845	(233.6)
歯科医師	405	(74.8)	518	(70.2)	103,972	(81.8)
うち医療施設の従事者	390	(72.0)	503	(68.2)	100,965	(79.4)
薬剤師	1,368	(252.6)	1,669	(226.2)	288,151	(226.7)
うち医療施設の従事者	1,089	(201.1)	1,370	(185.6)	216,077	(170.0)

※（ ）内は人口 10 万人対

出典：医師・歯科医師・薬剤師調査（厚生労働省）

（図表 7-1-2 平成 26 年の中央区域の看護師・助産師数の推移）（単位：人）

	中央区域		高知県		全国	
看護師	7,770	(1,434.5)	9,700	(1,314.4)	1,086,779	(855.2)
准看護師	2,954	(545.4)	3,922	(531.4)	340,153	(267.7)
助産師	142	(26.2)	162	(22.0)	33,956	(26.7)

※（ ）内は人口 10 万人対

出典：衛生行政報告例（厚生労働省）

## ②医療機関・病床の状況

病院施設及び一般診療所数、病床数（人口 10 万人対）は、いずれも県平均、全国平均を上回っています。

（図表 7-1-3 平成 26 年の中央区域の病院施設数）

医療区域	病院施設数	一般病院		精神科病院
			療養病床を有する病院	
中央	97	89	66	8
	18.9	17.4	12.9	1.6
高知県	131	120	87	11
	18.0	16.5	12.0	1.5
全国	8,506	7,439	3,850	1,067
	6.7	5.9	3.0	0.8

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事薬務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数は厚生労働省「病院報告」（平成26（2014）年）による。

(図表 7 - 1 4 平成26年の中央区域の病院病床数)

医療区域	病院病床数	一般病床				
		一般病床	療養病床	精神病床	結核病床	感染症病床
中央	14,509	6,332	5,451	2,644	74	8
	2,829.7	1,235.0	1,063.1	515.7	14.4	1.6
高知県	18,359	7,862	6,757	3,622	107	11
	2,523.2	1,080.5	928.6	497.8	14.7	1.5
全国	1,568,261	894,216	328,144	338,174	5,949	1,778
	1,234.0	703.6	258.2	266.1	4.7	1.4

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事薬務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）による。

(図表 7 - 1 5 平成 26 年の中央区域の一般診療所数・歯科診療所数)

医療区域	一般診療所数							歯科診療所
	施設数	有床診療所			無床診療所	病床数		
		有床診療所	療養病床を有する診療所			一般病床	療養病床	
中央	422	73	2	349	1,227	1,210	17	272
	77.9	13.5	0.4	64.4	226.5	223.4	3.1	50.2
高知県	569	92	4	477	1,495	1,466	29	370
	77.1	12.5	0.5	64.6	202.6	198.7	3.9	50.1
全国	100,461	8,355	1,125	92,106	112,364	100,954	11,410	68,592
	79.1	6.6	0.9	72.5	88.4	79.4	9.0	54.0

※厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH26.10.1高知県推計人口調査により算定）

### (3) 必要病床数と病床機能報告の比較

平成 37（2025）年の必要病床数は、平成 27（2015）年の病床機能報告と比較し、全体で 3,523 床少ない推計となっています。また、病床機能報告での値は必要病床数に比べて、高度急性期、急性期及び慢性期ではそれぞれ 55 床、2,159 床、2,304 床多く、回復期では 1,185 床少なくなっています。

(図表 7 - 1 6 中央区域の医療需要の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37（2025）年 医療需要（患者数） ＜医療機関所在地ベース＞ （人／日）	平成37（2025）年 医療需要（患者数） ＜患者住所地ベース＞ （人／日）
		中央	高度急性期
急性期	1,815.2		1,610.1
回復期	2,401.9		2,135.4
慢性期*	3,304.5		3,100.3
小計	8,071.8		7,317.0
在宅医療等	8,833.7		8,589.6

(図表7-17 中央区域の必要病床数の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <医療機関所在地ベース>	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <患者住所地ベース>	平成37(2025)年 必要病床数
中央	高度急性期	734	629	834
	急性期	2,328	2,065	2,065
	回復期	2,669	2,373	2,493
	慢性期*	3,592	3,370	3,370以上
	小計	9,323	8,437	8,762以上

(図表7-18 中央区域の必要病床数と病床機能報告の比較)

医療機関所在地	医療機能	平成27(2015)年 病床機能報告 における報告結果 (A)	平成37(2025)年 必要病床数 (B)	平成37(2025)年 に向けた 病床数の過不足 (A) - (B)
中央	高度急性期	889	834	55
	急性期	4,224	2,065	2,159
	回復期	1,308	2,493	-1,185
	慢性期*	5,674	3,370以上	2,304※
	休床・無回答等	190		190
	小計	12,285	8,762以上	3,523※

\*慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

※「(A) - (B)」欄は、慢性期に係る最小値との差を表示

#### (4) 地域医療構想を実現するための施策

##### 【現状・課題】

構想区域で人口が最大であり、医療資源についても集中しています。

安芸区域、高幡区域からの患者の流入が多く、高度急性期病床については、同区域に集中しています。

また、病床機能報告と必要病床数を比較すると、病床機能に偏りが生じています。

そのため、地域に必要な日常的な医療についてはサブ区域ごとに確保しつつ、将来の医療需要に応じた必要病床数を機能区分ごとに不足なく確保していく必要があります。

##### 【施策の方向性】

患者の医療需要に応じた適切な医療機能を提供できるよう、不足している病床への転換などを通して、必要な病床機能を確保します。また、他区域からの流入や医療資源が集中していることから、区域の医療需要だけでなくの県全体の医療需要を考慮していく必要があります。

高度急性期医療についても、県全体の医療需要を考慮し、患者の状態に応じた救急患者受け入体制を維持していく必要があります。

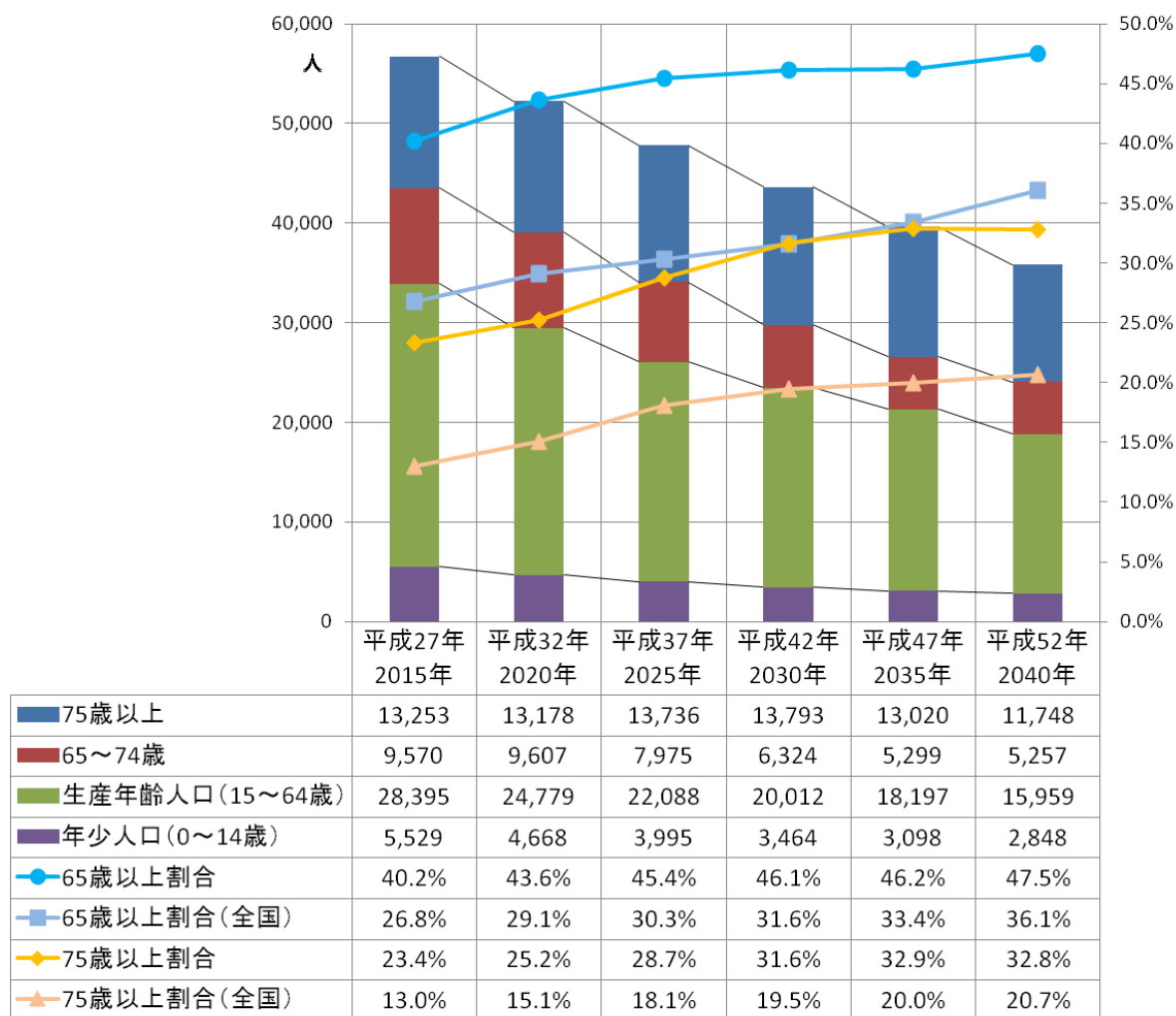
### 3 高幡区域

#### (1) 人口構成の推移

高幡区域の総人口は、平成27（2015）年の56,129人（平成27年国勢調査 速報値）から減少が続き、平成37（2025）年には47,794人、平成52（2040）年には35,812人（平成27年比36.2%減）になると推計されています。

65歳以上の高齢者人口は、平成27（2015）年をピークに年々減少しますが、高齢化率は、少子化の進行により総人口が減少することから、今後も上昇する見込みです。

(図表 7-19 高幡区域の将来推計人口・高齢化率)



出典：『日本の地域別将来推計人口』（平成 25（2013）年 3 月推計）国立社会保障・人口問題研

#### (2) 医療提供体制の状況

##### ①医療人材の状況

医師、歯科医師、薬剤師の医療施設の従事者数（人口10万対）は、いずれも県平均、全国平均を下回っており、中央区域との偏在があります。

准看護師（人口10万対）は、県平均、全国平均を上回っていますが、看護師、助産師は県平均、全国平均は下回っており、中央区域との格差があります。

(図表 7-20 平成 26 年の高幡区域の医師・歯科医師・薬剤師数の推移) (単位:人)

	高幡区域		高知県		全国	
医師	85	(148.4)	2,232	(302.4)	311,205	(244.9)
うち医療施設の従事者	83	(144.9)	2,162	(293.0)	296,845	(233.6)
歯科医師	29	(50.6)	518	(70.2)	103,972	(81.8)
うち医療施設の従事者	29	(50.6)	503	(68.2)	100,965	(79.4)
薬剤師	78	(136.2)	1,669	(226.2)	288,151	(226.7)
うち医療施設の従事者	74	(129.2)	1,370	(185.6)	216,077	(170.0)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典: 医師・歯科医師・薬剤師調査 (厚生労働省)

(図表 7-21 平成 26 年の高幡区域の看護師・助産師数の推移) (単位:人)

	高幡区域		高知県		全国	
看護師	443	(773.5)	9,700	(1,314.4)	1,086,779	(855.2)
准看護師	307	(536.0)	3,922	(531.4)	340,153	(267.7)
助産師	0	(0)	162	(22.0)	33,956	(26.7)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典: 衛生行政報告例 (厚生労働省)

## ②医療機関・病床の状況

病院施設及び一般診療所数、病床数 (人口 10 万人対) は、いずれも全国平均を上回っていますが、県平均は下回っています。

(図表 7-22 平成 26 年の高幡区域の病院施設数)

医療区域	病院施設数	一般病院		精神科病院
			療養病床を有する病院	
高幡	8	7	6	1
	10.0	8.8	7.5	1.3
高知県	131	120	87	11
	18.0	16.5	12.0	1.5
全国	8,506	7,439	3,850	1,067
	6.7	5.9	3.0	0.8

※平成27年11月30日現在の病院一覧について (高知県医事薬務課)

※上段は実数、下段は人口10万人対 (二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定)

※全国の数は厚生労働省「病院報告」(平成26(2014)年)による。

(図表 7-23 平成26年の高幡区域の病院病床数)

医療区域	病院病床数	病床数				
		一般病床	療養病床	精神病床	結核病床	感染症病床
高幡	986	326	442	218	0	0
	1,233.3	407.8	552.9	272.7	0.0	0.0
高知県	18,359	7,862	6,757	3,622	107	11
	2,523.2	1,080.5	928.6	497.8	14.7	1.5
全国	1,568,261	894,216	328,144	338,174	5,949	1,778
	1,234.0	703.6	258.2	266.1	4.7	1.4

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事業務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）による。

(図表 7-24 平成26年の高幡区域の一般診療所数・歯科診療所数)

医療区域	一般診療所数							歯科診療所 施設数
	施設数	診療所			病床数	病床		
		有床診療所	療養病床を有する診療所	無床診療所		一般病床	療養病床	
高幡	41	3	1	38	57	51	6	25
	71.6	5.2	1.7	66.4	99.5	89.1	10.5	43.7
高知県	569	92	4	477	1,495	1,466	29	370
	77.1	12.5	0.5	64.6	202.6	198.7	3.9	50.1
全国	100,461	8,355	1,125	92,106	112,364	100,954	11,410	68,592
	79.1	6.6	0.9	72.5	88.4	79.4	9.0	54.0

※厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH26.10.1高知県推計人口調査により算定）

### (3) 必要病床数と病床機能報告の比較

平成37（2025）年の必要病床数は、平成27（2015）年の病床機能報告と比較し、全体で134床多い推計となっています。また、病床機能報告での値は必要病床数に比べて、急性期及び慢性期ではそれぞれ34床、150床多く、回復期では139床少なくなっています。

(図表 7-25 高幡区域の医療需要の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37（2025）年 医療需要（患者数） ＜医療機関所在地ベース＞ （人／日）	平成37（2025）年 医療需要（患者数） ＜患者住所地ベース＞ （人／日）
		高幡	高度急性期
急性期	122.7		206.1
回復期	152.7		255.4
慢性期*	170.8		246.6
小計	461.5		757.2
在宅医療等	905.1		1,002.3

(図表 7-26 高幡区域の必要病床数の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <医療機関所在地ベース>	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <患者住所地ベース>	平成37(2025)年 必要病床数
高幡	高度急性期	21	66	0
	急性期	158	265	265
	回復期	170	284	227
	慢性期*	186	269	269以上
	小計	535	884	761以上

(図表 7-27 高幡区域の必要病床数と病床機能報告の比較)

医療機関所在地	医療機能	平成27(2015)年 病床機能報告 における報告結果 (A)	平成37(2025)年 必要病床数 (B)	平成37(2025)年 に向けた 病床数の過不足 (A) - (B)
高幡	高度急性期	0	0	0
	急性期	299	265	34
	回復期	88	227	-139
	慢性期*	419	269以上	150※
	休床・無回答等	0		0
	小計	806	761以上	45※

\*慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

※「(A) - (B)」欄は、慢性期に係る最小値との差を表示

#### (4) 地域医療構想を実現するための施策

##### 【現状・課題】

患者数に比べて医療機関の数が少なく、患者が中央区域に流出しています。

民間病院の医療従事者の不足等により、急性期医療の維持が困難になってきています。

病床機能報告と必要病床数を比較すると、病床機能に偏りが生じており、将来の医療需要に応じた必要病床数を機能区分ごとに不足なく確保していく必要があります。

##### 【施策の方向性】

急性期医療については、地域内で完結できるよう医療体制の構築を図るとともに、患者の医療需要に応じた適切な医療機能を提供できるよう、不足している病床への転換などを通して、必要な病床機能を確保します。



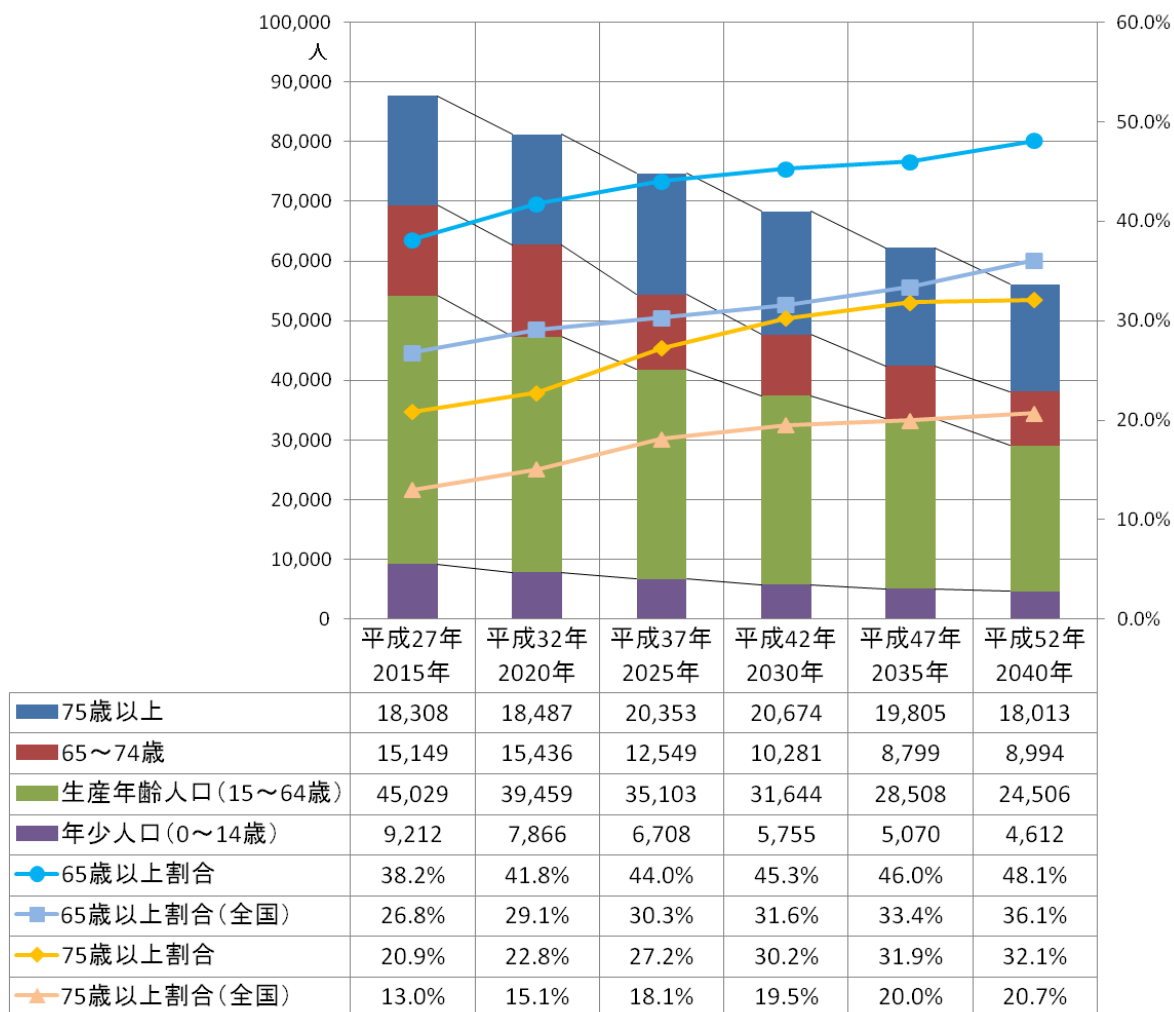
## 4 幡多区域

### (1) 人口構成の推移

幡多区域の総人口は、平成27（2015）年の86,903人（平成27年国勢調査 速報値）から減少が続き、平成37（2025）年には74,713人、平成52（2040）年には56,125人（平成27年比35.4%減）になると推計されます。

65歳以上の高齢者人口は、平成32（2020）年をピークに年々減少しますが、高齢化率は、少子化の進行により総人口が減少することから、今後も上昇する見込みです。

(図表 7-28 幡多区域の将来推計人口・高齢化率)



出典：『日本の地域別将来推計人口』（平成25（2013）年3月推計）国立社会保障・人口問題研

### (2) 医療提供体制の状況

#### ①医療人材の状況

医師、歯科医師、薬剤師の医療施設の従事者数（人口10万対）は、いずれも県平均、全国平均を下回っており、中央区域との偏在があります。

看護師、准看護師数（人口10万対）は、全国平均を上回っていますが、県平均は下回っており、中央区域との格差があります。また、助産師数は、全国平均を下回っています。

(図表 7-29 平成 26 年の幡多区域の医師・歯科医師・薬剤師数の推移) (単位:人)

	幡多区域		高知県		全国	
医師	183	(205.1)	2,232	(302.4)	311,205	(244.9)
うち医療施設の従事者	178	(199.5)	2,162	(293.0)	296,845	(233.6)
歯科医師	59	(66.1)	518	(70.2)	103,972	(81.8)
うち医療施設の従事者	59	(66.1)	503	(68.2)	100,965	(79.4)
薬剤師	134	(150.2)	1,669	(226.2)	288,151	(226.7)
うち医療施設の従事者	123	(137.8)	1,370	(185.6)	216,077	(170.0)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典: 医師・歯科医師・薬剤師調査 (厚生労働省)

(図表 7-30 平成 26 年の幡多区域の看護師・助産師数の推移) (単位:人)

	幡多区域		高知県		全国	
看護師	997	(1,117.4)	9,700	(1,314.4)	1,086,779	(855.2)
准看護師	423	(474.1)	3,922	(531.4)	340,153	(267.7)
助産師	13	(14.6)	162	(22.0)	33,956	(26.7)

※ ( ) 内は人口 10 万人対

出典: 衛生行政報告例 (厚生労働省)

## ②医療機関・病床の状況

病院施設及び一般診療所数、病床数 (人口 10 万人対) は、いずれも全国平均を上回っています。

(図表 7-31 平成 26 年の幡多区域の病院施設数)

医療区域	病院施設数	一般病院		精神科病院
			療養病床を有する病院	
幡多	19	18	12	1
	21.9	20.8	13.8	1.2
高知県	131	120	87	11
	18.0	16.5	12.0	1.5
全国	8,506	7,439	3,850	1,067
	6.7	5.9	3.0	0.8

※平成27年11月30日現在の病院一覧について (高知県医事薬務課)

※上段は実数、下段は人口10万人対 (二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定)

※全国の数は厚生労働省「病院報告」(平成26(2014)年)による。

(図表 7-3 2 平成26年の幡多区域の病院病床数)

医療区域	病院病床数	病床数				
		一般病床	療養病床	精神病床	結核病床	感染症病床
幡多	1,923	855	688	349	28	3
	2,217.6	986.0	793.4	402.5	32.3	3.5
高知県	18,359	7,862	6,757	3,622	107	11
	2,523.2	1,080.5	928.6	497.8	14.7	1.5
全国	1,568,261	894,216	328,144	338,174	5,949	1,778
	1,234.0	703.6	258.2	266.1	4.7	1.4

※平成27年11月30日現在の病院一覧について（高知県医事業務課）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH27.12.1高知県推計人口調査により算定）

※全国の数厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）による。

(図表 7-3 3 平成 26 年の幡多区域の一般診療所数・歯科診療所数)

医療区域	一般診療所数							歯科診療所 施設数
	施設数	有床診療所			無床診療所	病床数	療養病床	
		有床診療所	療養病床 を有する 診療所				一般病床	療養病床
幡多	65	11	1	54	160	154	6	50
	72.8	12.3	1.1	60.5	179.3	172.6	6.7	56.0
高知県	569	92	4	477	1,495	1,466	29	370
	77.1	12.5	0.5	64.6	202.6	198.7	3.9	50.1
全国	100,461	8,355	1,125	92,106	112,364	100,954	11,410	68,592
	79.1	6.6	0.9	72.5	88.4	79.4	9.0	54.0

※厚生労働省「医療施設調査」（平成26年（2014）年）

※上段は実数、下段は人口10万人対（二次医療圏はH26.10.1高知県推計人口調査により算定）

### (3) 必要病床数と病床機能報告の比較

平成 37 (2025) 年の必要病床数は、平成 27 (2015) 年の病床機能報告を比較し、全体で 372 床多い推計となっています。また、病床機能報告での値は必要病床数に比べて、急性期及び慢性期ではそれぞれ 338 床、152 床多く、回復期では 157 床少なくなっています。

(図表 7-3 4 幡多区域の医療需要の推計結果)

医療機関 所在地	医療機能	平成37 (2025) 年 医療需要 (患者数) <医療機関所在地ベース> (人/日)	平成37 (2025) 年 医療需要 (患者数) <患者住所地ベース> (人/日)
		幡多	高度急性期
急性期	212.3		257.5
回復期	280.3		324.1
慢性期*	355.4		369.2
小計	890.4		1,016.7
在宅医療等	1,491.8		1,524.6

(図表 7-35 幡多区域の必要病床数の推計結果)

医療機関所在地	医療機能	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <医療機関所在地ベース>	平成37(2025)年 医療需要(病床数) <患者住所地ベース>	平成37(2025)年 必要病床数
幡多	高度急性期	57	88	6
	急性期	273	331	331
	回復期	312	361	361
	慢性期*	387	402	402以上
	小計	1,029	1,182	1,100以上

(図表 7-36 幡多区域の必要病床数と病床機能報告の比較)

医療機関所在地	医療機能	平成27(2015)年 病床機能報告 における報告結果 (A)	平成37(2025)年 必要病床数 (B)	平成37(2025)年 に向けた 病床数の過不足 (A) - (B)
幡多	高度急性期	6	6	0
	急性期	669	331	338
	回復期	204	361	-157
	慢性期*	554	402以上	152※
	休床・無回答等	39		39
	小計	1,472	1,100以上	372※

\*慢性期は、入院受療率の達成年次を2025(平成37)年から2030(平成42)年とする特例を適用して推計

※「(A) - (B)」欄は、慢性期に係る最小値との差を表示

#### (4) 地域医療構想を実現するための施策

##### 【現状・課題】

医療資源の集中している中央区域と地理的に離れており、中央区域への患者の流出は少なく、高度急性期以外の医療需要については、ほぼ区域内で完結しています。

病床機能報告と必要病床数を比較すると、病床機能に偏りが生じており、将来の医療需要に応じた必要病床数を機能区分ごとに不足なく確保していく必要があります。

##### 【施策の方向性】

地域内で医療を完結できるよう、高度急性期医療を確保し医療体制を構築するとともに、患者の医療需要に応じた適切な医療機能を提供できるよう、不足している病床への転換などを通して、必要な病床機能を確保します。

# 資料編

## 1 将来の医療需要推計

(1) 二次医療圏と患者調査に基づく  
患者推計

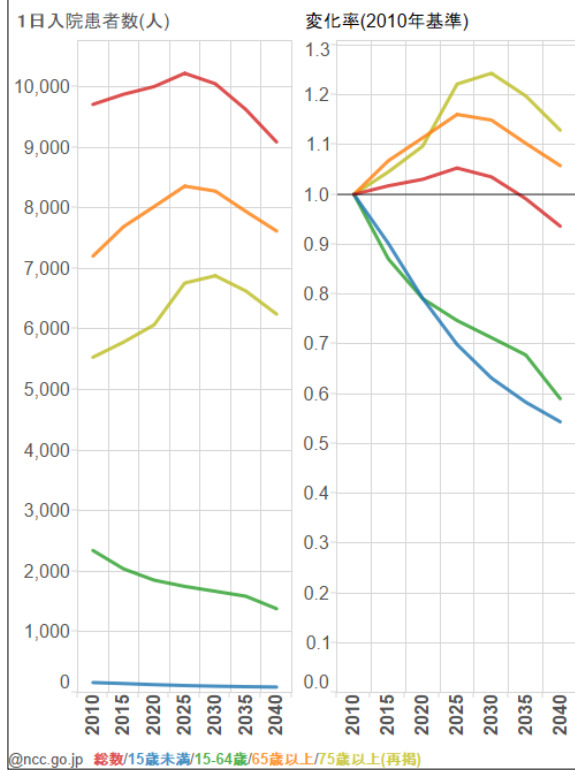
(データ項目)

- 総数    ■ 15歳未満
- 15歳～64歳    ■ 65歳以上
- 75歳以上 (再掲)

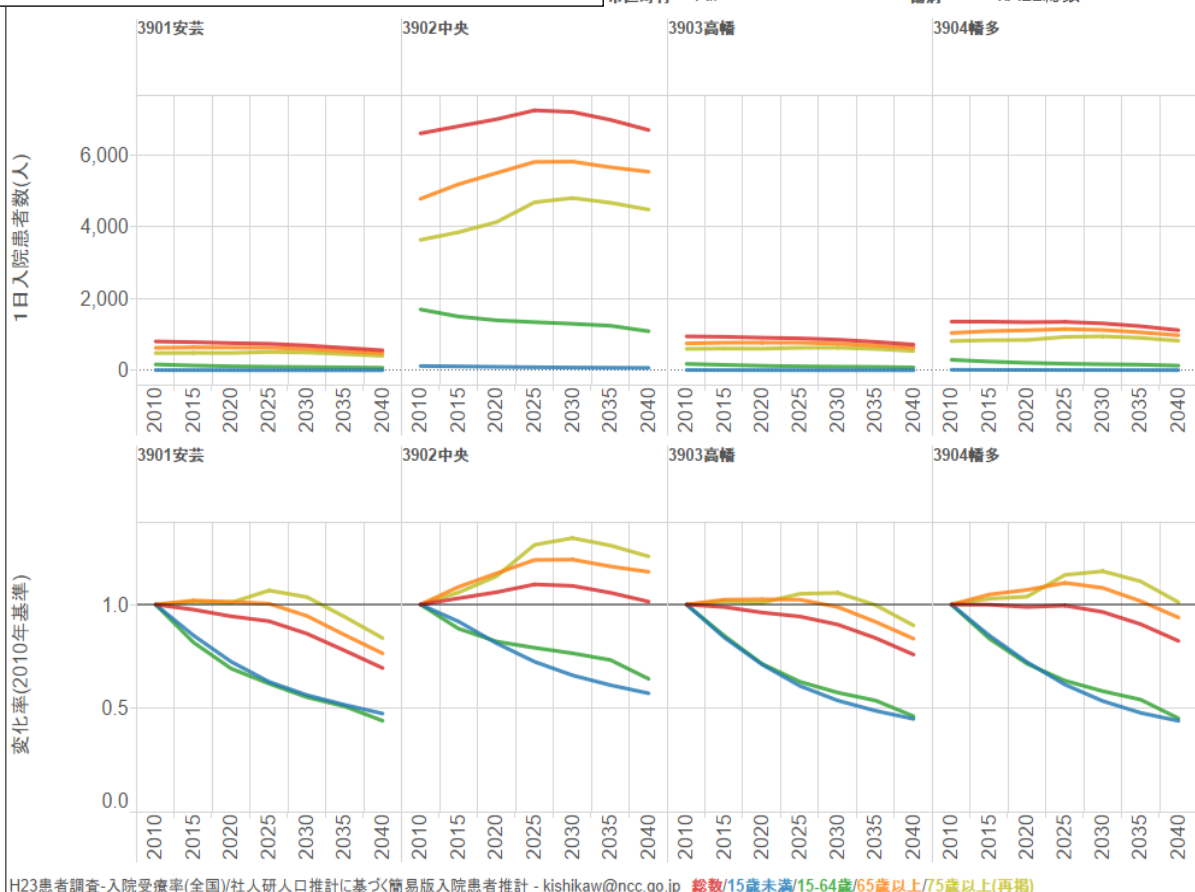
(出典)

H23患者調査・入院受療率(全国)  
／社人研人口推計に基づく簡易版  
入院患者推計

高知県 年齢区分別入院患者数推計



二次医療圏別 年齢区分別入院患者数推計

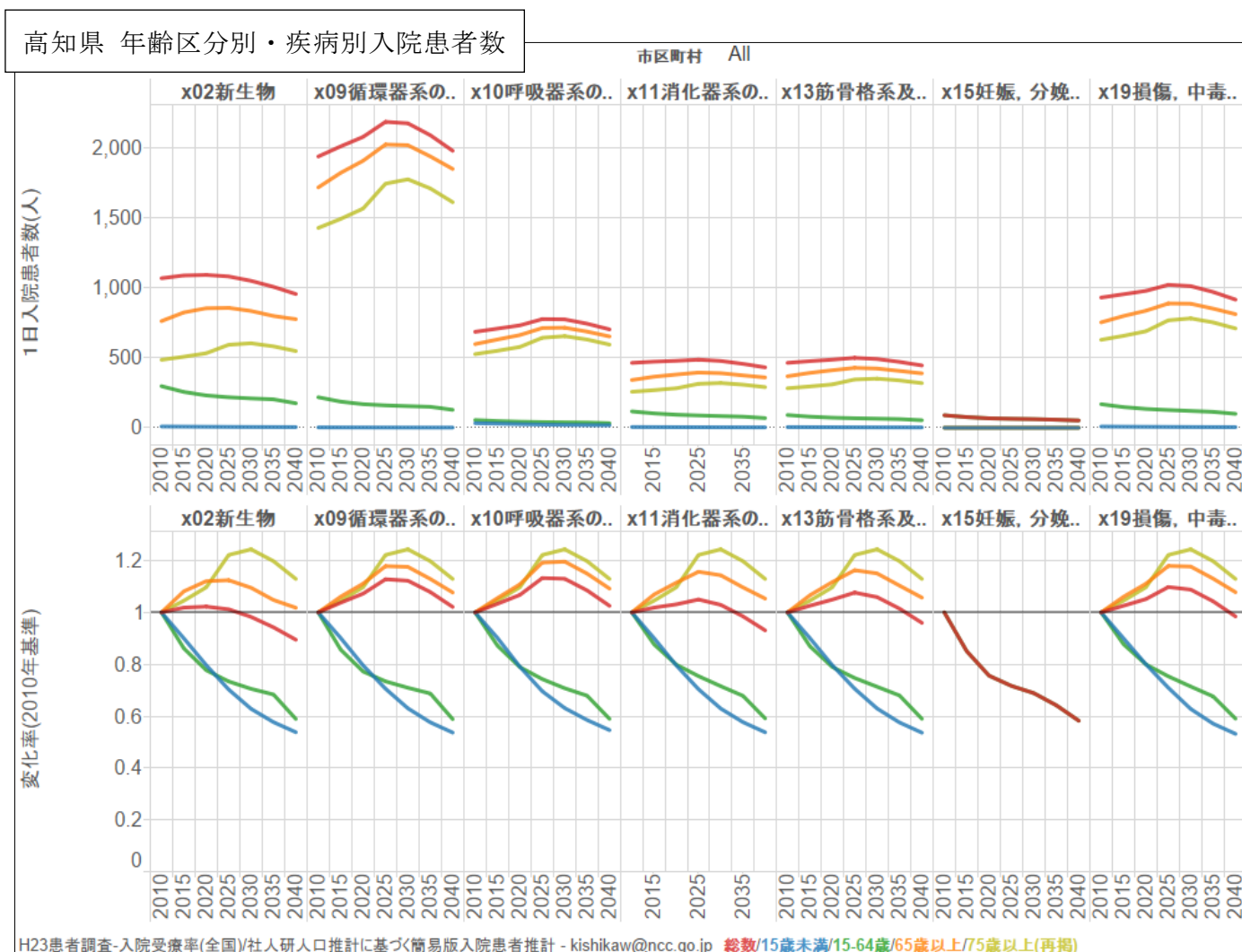


H23患者調査-入院受療率(全国)/社人研人口推計に基づく簡易版入院患者推計 - kishikaw@ncc.go.jp 総数/15歳未満/15-64歳/65歳以上/75歳以上(再掲)

(2) 二次医療圏と患者調査に基づく疾病別の患者推計

(データ項目) ■ 総数 ■ 15歳未満 ■ 15歳～64歳  
 ■ 65歳以上 ■ 75歳以上(再掲)

(出典) H23患者調査・入院受療率(全国) / 社人研人口推計に基づく簡易版入院患者推計



2 現在の急性期医療提供体制の状況

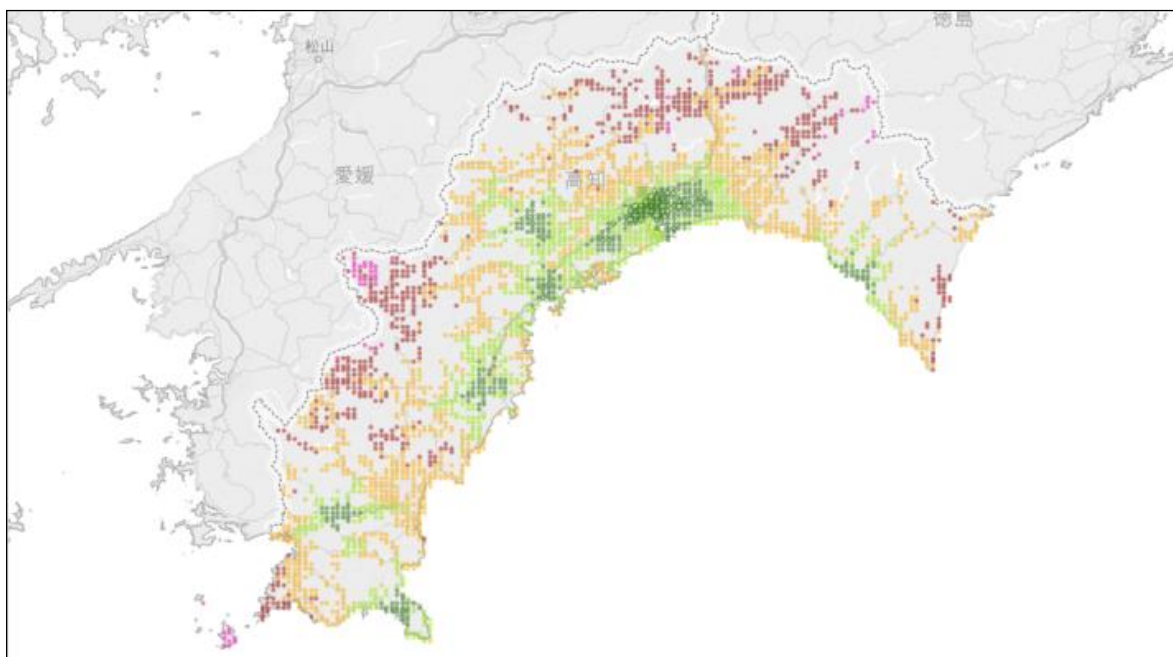
高知県における運転時間に基づく疾病別カバーエリア

(疾病) 脳梗塞、クモ膜下出血・脳動脈瘤、急性心筋梗塞・再発性心筋梗塞、  
 早産・切迫早産、胃の悪性腫瘍、誤嚥性肺炎

(設定) 医療機関までの有料道路を使用しない運転時間による集計

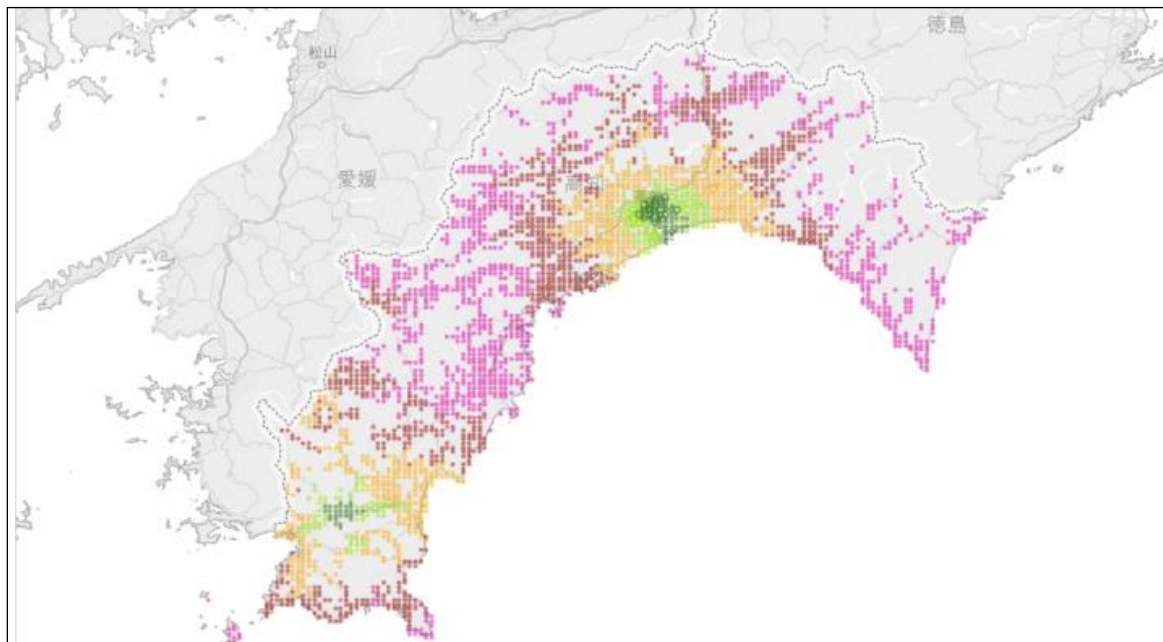
(出典) 厚労省D P C調査-2013 (H25) 年度

<脳梗塞>



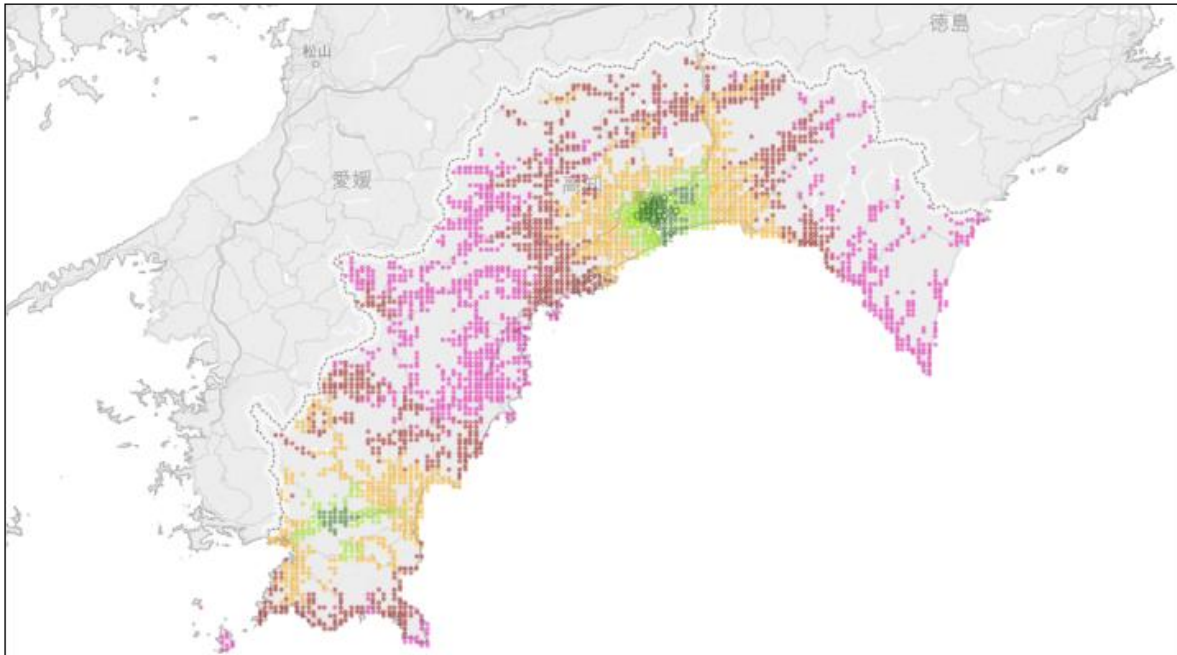
運転時間	■15分以上	■30分以上	■60分以上	■90分以上	■90分超
人口	395, 838	217, 069	126, 602	23, 894	914
カバー率	51.8%	80.2%	96.8%	99.9%	100.0%

<クモ膜下出血・脳動脈瘤>



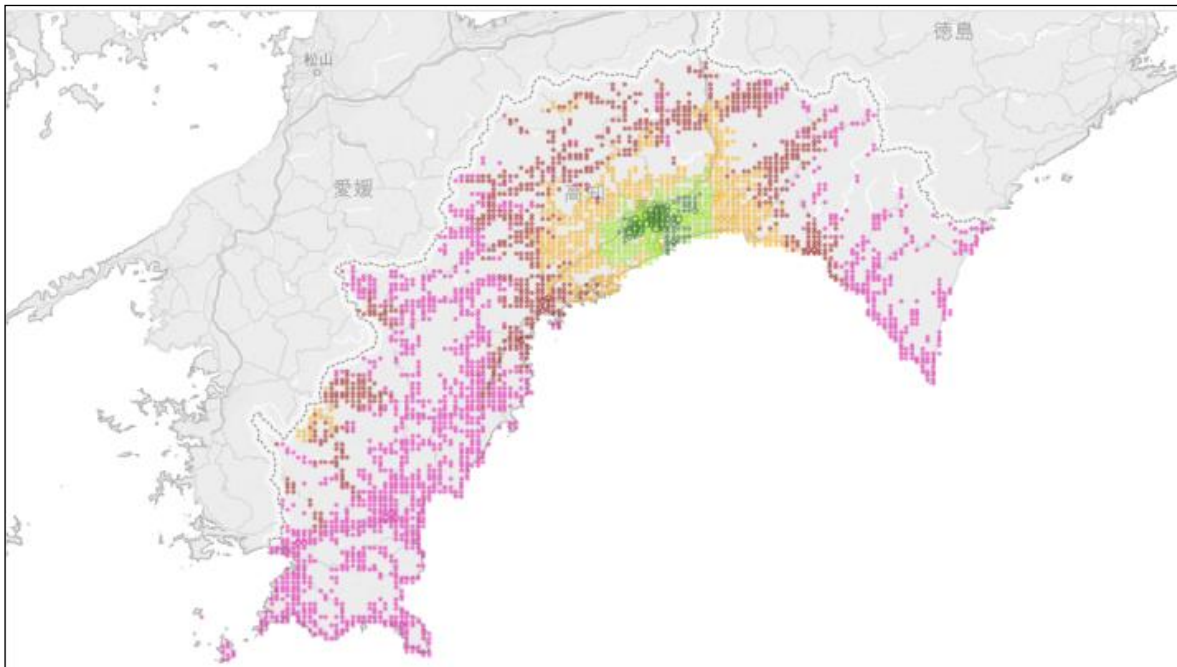
運転時間	■15分以上	■30分以上	■60分以上	■90分以上	■90分超
人口	196, 511	205, 914	177, 840	107, 008	77, 014
カバー率	25.7%	52.7%	75.9%	89.9%	100.0%

<急性心筋梗塞・再発性心筋梗塞>



運転時間	■ 15分以上	■ 30分以上	■ 60分以上	■ 90分以上	■ 90分超
人口	207,690	205,087	174,441	107,310	69,789
カバー率	27.2%	54.0%	76.8%	90.9%	100.0%

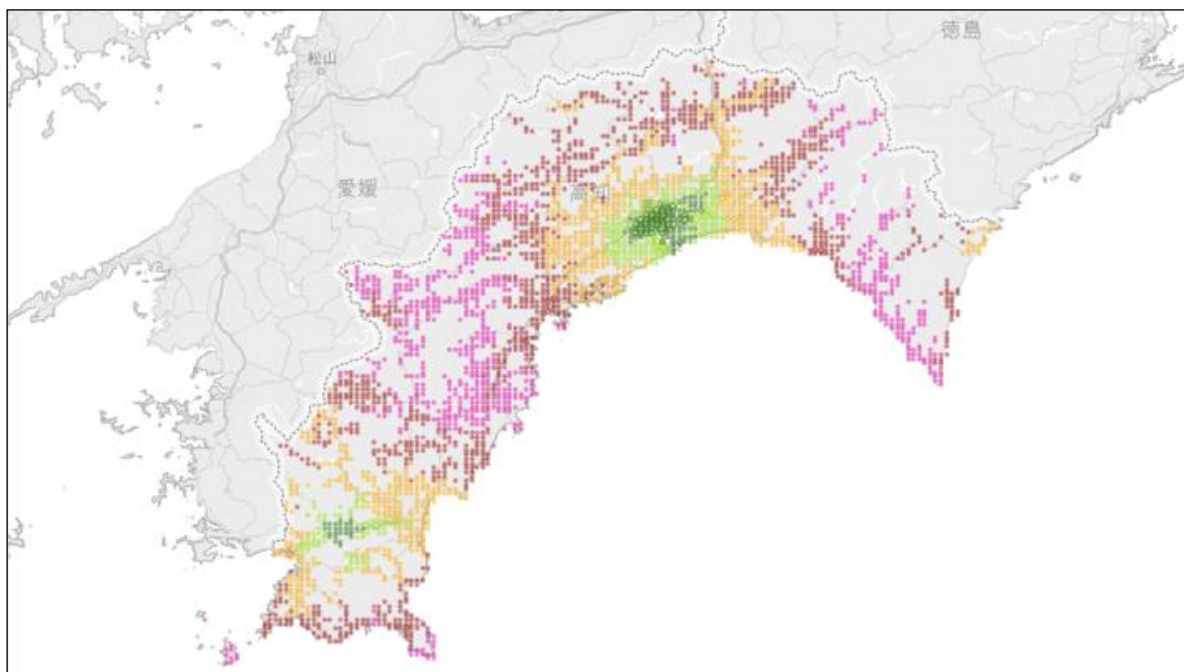
<早産・切迫早産>



運転時間	■ 15分以上	■ 30分以上	■ 60分以上	■ 90分以上	■ 90分超
人口	234,556	185,119	116,929	62,499	145,214
カバー率	30.7%	54.9%	70.2%	81.0%	100.0%

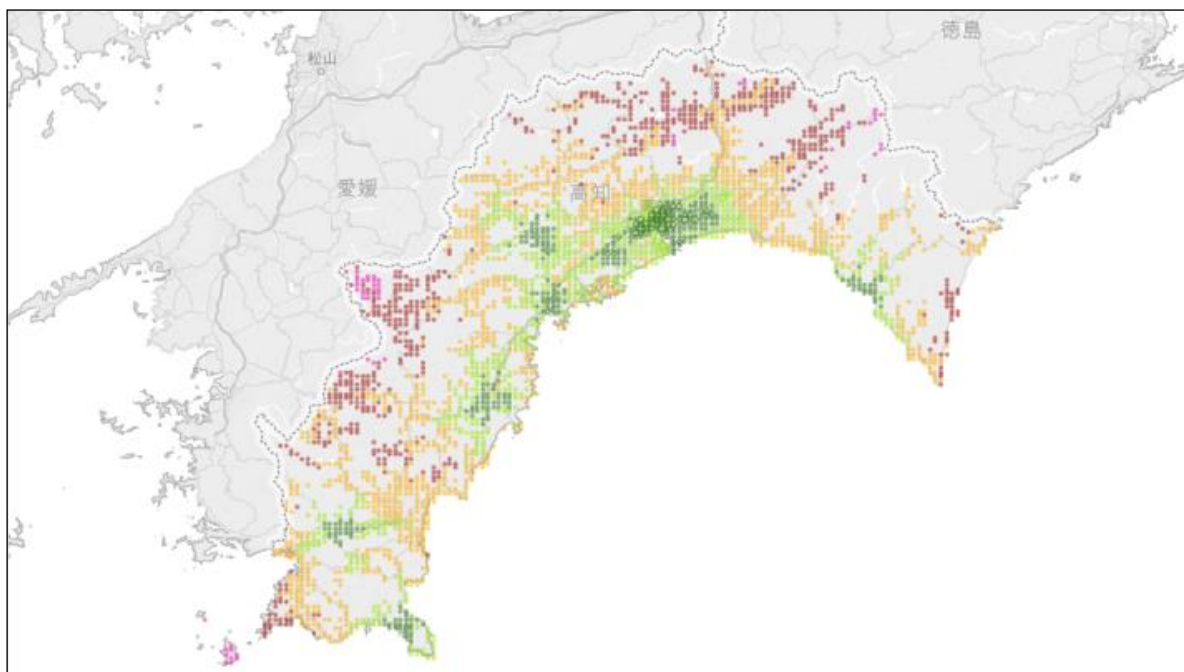


<胃の悪性腫瘍>



運転時間	■ 15分以上	■ 30分以上	■ 60分以上	■ 90分以上	■ 90分超
人口	286,513	161,618	162,284	105,001	48,901
カバー率	37.5%	58.6%	79.9%	93.6%	100.0%

<誤嚥性肺炎>



運転時間	■ 15分以上	■ 30分以上	■ 60分以上	■ 90分以上	■ 90分超
人口	385,836	226,887	126,706	23,894	914
カバー率	50.5%	80.2%	96.8%	99.9%	100.0%

### 3 療養病床実態調査の実施状況

#### (1) 調査要領

1. 調査名称：高知県療養病床実態調査
2. 調査方法：郵送調査
3. 調査対象：医療法（昭和23年法律第205号）第7条第2項第4号に規定する療養病床を有する医療機関
4. 調査基準：平成27年12月11日午前0時現在
5. 調査期間：平成27年12月2日から平成28年1月上旬まで

#### (2) 調査結果

県ホームページにて公開

（公開ホームページアドレス）

<http://www.pref.kochi.lg.jp/soshiki/111901/h27ryouyou.html>

#### 4 関係会議委員名簿

##### 高知県医療審議会 委員名簿

	氏 名	所 属	役 職	備 考
1	岡林 弘毅	高知県医師会 会長	会長	
2	岡崎 誠也	高知市長会 会長		
3	岩崎 憲郎	高知県町村会 会長		
4	岡村 高雄	高知県医療法人協会 会長		
5	織田 英正	高知県歯科医師会 会長		
6	小田切 泰禎	高知県社会福祉協議会 常務理事		
7	倉本 秋	高知医療再生機構 理事長		
8	黒岩 恵子	高知県保育士会 副会長		
9	佐々木 香代子	高知県連合婦人会 会長		
10	塩田 始	高知県保険者協議会 会長		
11	竹村 晴光	高知県医師会 副会長		
12	筒井 典子	人・みらい研究所 代表		
13	西森 康夫	高知県薬剤師会 会長		
14	野嶋 佐由美	高知県立大学 副学長		
15	細木 秀美	日本病院会高知県支部 支部長		
16	刈谷 隆明	高知県医師会 常任理事		
17	宮井 千恵	高知県看護協会 会長		
18	山下 元司	高知県精神保健福祉協会 理事		
19	横山 彰仁	高知大学医学部附属病院 院長		

※敬称略、会長及び副会長を除き五十音順

## 高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会 委員名簿

	氏 名	所 属	役 職	備 考
1	安田 誠史	高知大学医学部 公衆衛生学 教授	会長	
2	内田 泰史	高知県介護老人保健施設協議会 会長		
3	岡村 高雄	高知県医療法人協会 会長		
4	岡本 康生	高知県歯科医師会 専務理事		
5	須藤 康彦	高知県精神科病院協会 会長		
6	田中 照夫	高知県薬剤師会 副会長		
7	田村 精平	高知県医師会 理事		
8	筒井 典子	人・みらい研究所 代表		
9	寺田 茂雄	高知県医師会 常任理事		
10	野嶋 佐由美	高知県立大学 副学長		
11	濱田 龍太郎	高知県保険者協議会 副会長		
12	細木 秀美	日本病院会高知県支部 支部長		
13	堀 洋子	ダグ建築設計工房 代表		
14	堀川 俊一	高知市保健所 所長		
15	宮井 千恵	高知県看護協会 会長		

※敬称略、会長を除き五十音順

高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会  
地域医療構想策定ワーキンググループ 委員名簿

	氏 名	所 属	役 職	備 考
1	安田 誠史	高知大学医学部 公衆衛生学 教授	座長	
2	寺田 茂雄	高知県医師会 常任理事	座長代理	
3	岩田 耕三	高知県歯科医師会 常務理事		
4	内田 泰史	高知県介護老人保健施設協議会 会長		
5	小田切 泰禎	高知県社会福祉協議会 常務理事		
6	上村 直人	高知大医学部精神科 講師 (高知県認知症疾患医療センター)		
7	吉川 清志	全国自治体病院協議会高知県支部 支部長		
8	黒岩 恵子	高知県保育士会 副会長		
9	田中 誠	全日本病院協会 理事 (高知県支部 副支部長)		
10	近森 淳二	病院・診療所事務長協議会 副会長		
11	豊島 知章	高知県老人福祉施設協議会 理事		
12	中澤 宏之	高知県土佐長岡郡医師会 会長		
13	西森 康夫	高知県薬剤師会 会長		
14	野並 誠二	日本慢性期医療協会高知県支部 支部長		
15	濱田 龍太郎	高知県保険者協議会 副会長		
16	福田 善晴	高知県有床診療所協議会 会長		
17	堀 洋子	ダグ建設設計工房 代表		
18	堀川 俊一	高知市健康福祉部健康推進担当理事 ・高知市保健所長 (高知州市長会)		
19	宮井 千恵	高知県看護協会 会長		
20	安岡 千晶	芸西村副村長 (高知県町村会)		

※敬称略、座長及び座長代理を除き五十音順

## 5 地域医療構想の策定経緯

### (1) 高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会 地域医療構想策定ワーキンググループの開催

第1回（平成27年8月12日）

- 1 地域医療構想の策定について
  - ・構想区域の設定について
  - ・療養病床の実態調査について

第2回（平成27年12月1日）

- 1 本県の療養病床について
- 2 療養病床の在り方等に関する検討会等の状況について
- 3 療養病床実態調査について
- 4 他県との患者流出入について

第3回（平成28年2月19日）

- 1 療養病床実態調査の結果と考察について
- 2 日本一の健康長寿県構想推進協議会で聴取した意見について
- 3 地域医療構想（案）の骨子について
- 4 地域医療構想調整会議の具体的な運営方法（案）について

第4回（平成28年6月6日）

- 1 これまでの検討事項について
- 2 地域医療構想（素案）について
- 3 病床機能報告について
- 4 救急医療体制について

第5回（平成28年7月15日）

- 1 地域医療構想（案）について
- 2 地域医療構想策定後の取組み（案）について
  - ・調整会議の設置・運営について
  - ・病床調整の手続について
  - ・回復期病床の転換補助金の審査手続について
- 3 次期保健医療計画の策定について

### (2) 高知県医療審議会保健医療計画評価推進部会の開催

第1回（平成27年4月23日）

- 1 地域医療構想の策定について  
（地域医療構想策定ワーキンググループの設置承認について）

第2回（平成28年9月13日）

- 1 地域医療構想（案）について
- 2 地域医療構想策定後の取組み（案）について
- 3 次期保健医療計画の策定について
- 4 その他

### (3) 高知県医療審議会の開催

第1回（平成27年5月11日）

- 1 地域医療構想の策定について  
（地域医療構想策定ワーキンググループの設置承認について）

第2回（平成28年11月7日）

- 1 地域医療構想の諮問
- 2 地域医療構想策定後の取組み（案）について
- 3 次期保健医療計画の策定について
- 4 その他
- 5 地域医療構想への答申

### (4) パブリックコメントの実施

平成28年9月21日（水）～平成28年10月20日（木）

### (5) 高知県地域医療構想の告示

平成28年11月 日

## 6 パブリックコメントの実施状況

高知県地域医療構想（案）について、県民の皆様から意見募集を行いました。

（実施内容と結果の概要）

①実施期間	平成28年9月21日（水）～平成28年10月20日（木）
②公表場所	高知県ホームページ、県民室（県庁舎1階）、各福祉保健所（須崎を除く）及び須崎農業振興センター、高知県健康政策部医療政策課
③意見のあった 主な項目	・構想の目的に関する事 ・医療体制に関する事 ・療養病床に関する事 ・病床機能の分化及び連携に関する事 など
④受付方法	電子メール、郵送、FAX
⑤意見募集の件数	10件（5人（団体含む））

# 高知県地域医療構想(案)に対する意見とそれに対する県の考え方(パブリックコメント)

【募集期間】平成28年9月21日(水)から平成28年10月20日(木)まで

【意見の件数】10件(5人(団体含む))

※県民の皆様からの意見の一部につきましては、取りまとめ際、趣旨に沿わない範囲で要約しています。

No	意見の概要※	意見に対する県の考え方
1	<p>医療及び介護療養型病床の数的拡大が必要である。</p> <p>回復期病棟、包括ケア病棟及び一般病棟から退院する患者のうち、医療的ケアが必要な患者は増えてきている。例えば、褥瘡の処置、胃ろう、吸痰の必要な方など。しかし、特別養護老人ホームをはじめとする高齢者入所施設では、それらの処置が必要な方の入所を拒むケースが多い。したがって、療養型の施設の維持・拡大が必要である。</p>	<p>療養病床については、現在国においてそのあり方の検討がなされています。今後、療養病床の検討がされている新類型等への転換が必要になった場合には、県としては、地域医療介護総合確保基金等を活用した支援や、地域医療構想調整会議での協議を通して、当面は療養病床の患者の行き場所がなくならないようにするとともに、中長期的には、患者のQOLにふさわしい療養環境が確保されるよう取り組んでいきます。</p>
2	<p>感覚障害リハビリシステムの確立が必要である。</p> <p>一定、整形外科や脳血管疾患などのリハビリテーションシステムは出来上がってきている。一方、聴覚障害や視覚障害、及びその重複障害の方は非常に増えてきている。ある推計値では、日本で「聞こえ」の障害の方は約2千万人、「読み」や「見え」の障害の人は約1100万人と言われている。しかし、その中でそのリハビリを受けた例は極めて少ない。</p> <p>例えば、眼科からそのリハビリまでのケース、また、盲ろう者が失聴失明後やその経過中にリハビリへ結び付くケースは、まだ稀といいほど少ない。その解決のためには、下記の3点が、ADLやQOLの向上に欠かせない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①視覚障害や聴覚障害リハビリ専門職の確保・育成</li> <li>②医療機関から感覚障害リハビリ機関までの連携</li> <li>③地域包括ケアシステムの中から感覚障害リハビリ機関への連携体制</li> </ul> <p>高知県内においては、まだまだ途上の分野であり、上記の点においても、感覚障害リハビリシステムの確立が必要である。</p>	<p>高知県地域医療構想は、2025年に向けたあるべき医療提供体制の方向性を示すものであり、いただいたご意見は、個別の保健医療福祉対策を進める上での参考とさせていただきます。</p>
3	<p>地域医療向上のために、各地域で各職種の地域医療キーパーソンを繋げる。</p> <p>医療現場での日々の業務では、小さな問題が多く発生するが、そういった問題は日頃からの他職種との交流があることでそつなく解決し、大きな問題や歪みの発生を防げるため、他職種連携が重要である。</p> <p>他職種連携の課題は、現状他職種が関わる機会がとても少ないことにあるが、交流をする機会を作るために、大勢が参加する講演会方式の他職種交流会を開催すると、密な交流ができず目的を果たすには非常に困難である。そのため、地域包括ケアシステムと同様、中学校区で医師、看護師、薬剤師、介護士、行政等で1人ずつ積極的に関与出来る方を、探し出し、そのキーパーソン同士の交流を深める機会を作ることを、中立的な立場である行政が主体となり実施してもらいたい。</p> <p>そういった取組により、各々の職種が自然に相談し問題が早急に解決する環境を作り出し、またこの様な医療従事者同士の交流による日々の取組の積み重ねが、地域医療の質の向上に繋がっていく。</p> <p>事業の流れ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域医療キーパーソンを探し出す</li> <li>・地域医療キーパーソンの交流の場を作り出す</li> <li>・環境を整えばあとは適度に確認し維持を(キーパーソンの条件)</li> </ul> <p>元気で明るく地域医療に興味のある人 ある程度自由に動ける状態の人、もしくは自由に動ける組織体制にいる人</p>	<p>地域医療構想の推進は地域包括ケアシステムの確立と表裏一体であり、ご指摘の趣旨も踏まえながら、地域医療構想調整会議での議論を進めていきたいと考えています。</p> <p>また、ご指摘の点は、今後策定予定の、第7期高知県保健医療計画における医療連携体制構築の検討の参考とさせていただきます。</p>



4	<p>国の財政面から見た「効率」化ではなく、「県民の誰もが住み慣れた地域で、安心して暮らし続けることのできる高知県の実現」こそ第一義的に追及されるべきである。</p>	<p>地域医療構想(案)第1章基本事項の1構想の趣旨(P3)において、将来の各地域の医療・介護のニーズに応じた、医療資源の効率的な配置と、医療と介護の連携を通じて、より効果的な医療提供体制を構築し、「県民の誰もが住み慣れた地域で、安心して暮らし続けることのできる高知県の実現」のため、構想を策定するものと記載しており、単に財政的な医療の効率化を目的として策定するものではないことを明記しています。</p>
5	<p>非正規労働の増加、社会保障制度とその運営の不十分さなどから、経済的な理由により医療を中断するなど、「必要な人が必要な医療を十分受けられている状況ではない」現状があることを考慮しなければならない。</p>	<p>地域医療構想の目的である「県民の誰もが住み慣れた地域で、安心して暮らし続けることのできる高知県の実現」に向けて、必要な対策を推進してまいります。</p>
6	<p>療養病床をもつ医療機関に対して「新たな類型の施設」への転換を促すとしても、「利用者の一部負担が増えないこと」「今よりも医療や介護のサービスのレベルが低下しないこと」「経営が成り立つこと」が重要で、地域全体への影響を考慮した慎重な検討が必要である。また「転換」にむけた十分な支援が必要である。</p>	<p>療養病床については、現在国においてそのあり方の検討を行っており、その検討状況を注視していくとともに、患者の負担増など必要があれば国に対しても提言等を行ってまいります。 また、医療機関の療養病床の転換についても、今後、構想区域ごとの地域医療構想調整会議において十分協議して進めてまいります。 なお、病床の転換に向けては、地域医療介護総合確保基金等の活用などにより県として支援していくこととしています。</p>
7	<p>医療圏ごとに医療提供体制を整備するにあたって、医療従事者の確保をはじめ、民間病院まかせではない十分な「支援」が必要である。仮に医療圏ごとに「病床数の調整」を行う場合は、「強制」にならない慎重な対応が必要である。</p>	<p>構想区域ごとの医療提供体制については、地域医療構想調整会議へ必要な情報を提供し、地域の関係者間で十分な協議を行う中で、医療機関の自主的な取組により進めてまいります。 また、国において検討が進められている需給推計等も参考としながら、地域医療構想の推進に必要な医療従事者の確保に努めていきます。</p>
8	<p>「人口減少」を既定路線とせず、「人口減少をくいとめる」施策と整合性のある「構想」とすべきである。また、こうした問題の意見交換の場を設定してほしい。</p>	<p>地域医療構想の必要病床数については、平成25年度時点の実績値を基にした推計値ですが、「その後の状況変化や社会情勢等を踏まえて、必要に応じて見直しを行います。」(P29)としており、今後移住施策等の進展による人口構造の変化との整合性を取る必要が生じた場合は、適宜見直しを行います。 また、人口問題関連の情報等については、地域医療構想調整会議などにおいて、情報提供を行ってまいります。</p>
9	<p>療育福祉センターもしくは総合あんしんセンターに眼科を設置してもらいたい。また、障害を持って時間が経過しても、リハビリが受けられる病院や相談ができる場所を設置してほしい。 事故を受け障害となったのが20年前、その時に療育センター等に行かせてあげられる余裕がなかった。障害も目や手に残ったままとなった。その頃に療育センターに入っていれば、その後のリハビリ等を受けることができたのかもしれないが、20年も経過しているため、今更、どこかのリハビリへとはなかなか連れて行くことができない。 障害を持つ母親は悩んでいる方多く、相談できる所も少ない。社会に出て行ってほしいと願う一方で、相談できる場所も少なく孤立してしまうため。</p>	<p>高知県地域医療構想は、2025年に向けたあるべき医療提供体制の方向性を示すものであり、いただいたご意見は、個別の保健医療福祉対策を進める上での参考とさせていただきます。</p>

10	<p>「テラスマイル・サナトリウム」建設を目指し、高知県の自然資源を生かした、子ども被災者など福島原発事故による核被災環境における健康被害者に、積極的な自然循環療法によるケアの提供構想を提案する。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①オーガニック菜食中心の治療食の提供(野草、薬草の知識を踏まえた)</li><li>②「コスミック・アーシング」地球の無限のヒーリングパワーを活用した、地の氣とつながることによる治療の提供</li><li>③内部被曝対策に、放射線汚染の低い四国や西日本産の食材のみでのお給食の提供を実現</li><li>④『プライマルヘルス』(大野明子著)の認識普及</li><li>⑤病気に至るプロセス、「酸化」、「糖化」、「炎症」という症状の段階での積極的平和、積極的ケアの診断と具体的な治療法の提案、提供</li><li>⑥「和漢方」である野草の効用の積極的活用</li><li>⑦ショウガの効用の教育普及</li><li>⑧ 霊氣ヒーリング。テラヘルツ波動による治療</li><li>⑨ 癌の治療に、温熱療法を</li><li>⑩ミトコンドリアエンジンに着眼した治療アプローチ 冷水業の勧め</li></ul>	<p>高知県地域医療構想は、2025年に向けたあるべき医療提供体制の方向性を示すものであり、いただいたご意見は、個別の保健医療福祉対策を進める上での参考とさせていただきます。</p>
----	--	---