

# 高知県教育委員会 会議録

令和3年9月定例委員会

場所：教育委員室

## (1) 開会及び閉会に関する事項

開会 令和3年9月14日(火) 13:30

閉会 令和3年9月14日(火) 14:15

## (2) 教育委員会出席者及び欠席者の氏名

出席者	教育長	伊藤 博明
	教育委員	平田 健一
	教育委員	永野 隆史
	教育委員	森下 安子
	教育委員	町田 美紀
	教育委員	弥勒 美彦

## (3) 高知県教育委員会会議規則第8条、第9条の規定によって出席した者の氏名

高知県教育委員会事務局	教育次長	菅谷 匠
〃	教育次長	黒瀬 渡
〃	教育政策課長	小笠原直樹
〃	高等学校課長	濱川 智明
〃	高等学校振興課長	野田 健一 (付議第2号及び第3号除く)
〃	保健体育課長	前田 義朗 (付議第2号及び第3号除く)
〃	文化財課長	中内 勝 (付議第2号及び第3号除く)
〃	教育政策課課長補佐	三谷 玲子
〃	教育政策課教育企画担当チーフ	北村 朋理 (会議録作成)
〃	教育政策課主査	前田つば美 (会議録作成)

## (4) 議事の概要及び教育長等の報告の要旨

### 【冒頭】

教育長 9月定例委員会を開催する。

教育次長 (提案説明)

教育長 専決処分報告第1号は、議案の審議において個人が特定される恐れがあるため、付議第1号から第3号は高知県議会9月定例会に提出予定の議案について検討を行うもののため、非公開の取り扱いとしたいが、賛成の委員は挙手をお願いする。

各委員 全員挙手

教育長 それでは、専決処分報告第1号及び付議第1号から第3号を非公開の取り扱いとする。

【専決処分報告第1号 新型コロナウイルス感染症対策のための県立学校における臨時休業  
に関する専決処分報告 (高等学校課)】

○高等学校課長 説明

○質疑

【非公開】

森下委員	陽性者及び濃厚接触者の学生は現在学校へ登校しているか。
事務局	学校に確認したところ、濃厚接触者に関しては、陽性ではなかったため9月6日から、感染した生徒は9月8日から学校生活に戻っていると聞いている。
森下委員	クラスの中では誹謗中傷などの問題は起きていないか。
事務局	臨時休業となった後、校長等と連絡を取り合っていたが、そういった情報はあがってきていない。
平田委員	陽性と確認されたら7日間は出席停止になるのか。
事務局	基本、濃厚接触者であれば2週間の出席停止、陽性の場合には完治してから一定期間となる。
平田委員	この陽性者は比較的學校復帰が早い。
永野委員	濃厚接触者の方が復帰が遅くなる。
教育長	6日から復帰ということだが、学校が始まる前に学校以外で接触していたため、2週間ほど経っている。
平田委員	陽性者はもう復帰しているということか。
事務局	そうである。
平田委員	陽性と診断を受けてから2週間などといった日にちの定めはないのか。
事務局	人によって症状が違うので、診断を受けてから10日間などといった日にちは決まっていると思う。
森下委員	症状が出現し10日間、かつ症状が軽減し72時間が経過していることが厚生労働省の退院の基準なので、人によって入院の期間が違ってくる。退院したらすぐに学校へ行ってもいいと医者からは指導される。
教育長	他の人に感染する可能性がなくなったら退院になり、退院したら感染する可能性がないため学校へ行ってもかまわないということではないか。

平田委員	今日の新聞で、会社員が新型コロナウイルスに感染していじめにあっているという記事を見た。学校関係の最初の感染者は大変つらい思いをしたと耳にしたが、その後も2桁以上の児童生徒が新型コロナウイルスに感染していると思うが、誹謗中傷やいじめを受けたケースはあったか。
事務局	県立学校については、以前高知南高等学校のクラスターが発生した際、関係ない生徒に対して県民の方から残念な言葉をかけられたという報告はあがっているが、学校内でのそういった問題のあるような報告はあがってきていない。
平田委員	取り組みの成果だと思う。いつ誰が感染してもおかしくないなので、ぜひ人権的な高い視点で取り組んでいただきたい。
教育長	小中高で、学校内で子どもが加害者になり差別や誹謗中傷をしたりという事例はあがってきていない。教育面でいうと、高知県内ではコロナの影響下でも、子どもたちの育ちに関しては非常にうまくいっていると思っている。
教育長 各委員 教育長	専決処分報告第1号の承認を求める。承認する委員は挙手をお願いする。 全員挙手 専決処分報告第1号を原案のとおり承認する。

※専決処分報告第1号については非公開議案であったが、会議録では個人が特定される恐れがないため、会議録は公表するものとする。

【付議第1号 令和3年度高知県一般会計補正予算に係る意見聴取に関する議案専決処分報告 (教育政策課)】

○教育政策課長 説明

○質疑

【非公開】

弥勒委員	フィルタリングソフトについて、これは相見積もりをとっているのか。
教育長	(実際に契約する際は) 入札である。予算を立てるにあたっては、複数の事業者から見積もりを取っている。
教育長 各委員 教育長	付議第1号の議決を求める。賛成する委員は挙手をお願いする。 全員挙手 付議第1号を原案のとおり議決する。

【付議第2号 県有財産（教学機器）の取得に関する議案に係る意見聴取に関する議案  
（高等学校課）】

【付議第3号 県有財産（教学機器）の取得に関する議案に係る意見聴取に関する議案  
（高等学校課）】

○高等学校課長 説明

○質疑

【非公開】

町田委員	製茶指導設備について、実際、こういった機械を使っている企業はなかなか少ないと思うが、学校で学んだことを実際に生かせる企業は高知県内にあるのか。
事務局	県内業者からは、現在、自動化された製茶の機器は一般的だと聞いているので、学校でもこういった自動制御された製茶指導設備の一式を導入した。
町田委員	農業高校では加工品を販売されていると思うが、生徒が使う以外にも、例えば地元の方が使ったりすることはあるのか。
事務局	現状の機械は少し老朽化しているが、新しい機械が導入されると、他の学校の茶畑などで収穫した茶葉を高知農業高校の新しい機械で製造するといったような、別の学校の教育にも生かしていきたいと考えている。
町田委員	身近にある小さな個人事業の方で、こういった機械で加工することが難しい方しか存じ上げなかったもので、こんな立派な機械があれば、稼働率がきっと100%ではないと思うので、そういう方も使えたらいいのではと思った。
事務局	教育活動に幅広く使っていきたい。
森下委員	高知はお茶に力を入れているので大事なことだと思った。
永野委員	平面図からは立体をイメージしづらい。
教育長	完成したら写真を持ってきて見せてほしい。
永野委員	完成したらということは特注なのか。
事務局	機械の大きさが学校の設置場所にそのまま収まらないため、若干カスタマイズする必要がある。
平田委員	産業教育の振興ということで答申もいただいていると思うが、今回の議案にある学校以外で、整備をしたいという学校はなかったのか。

事務局	予定価格が7千万円以上の場合は議会にお諮りすることになっている。9月議会にかけるものはこの2校だけだが、その価格以下であれば、工業高校や別の農業高校へ様々な機器を導入するようにしている。
教育長	予定価格が7千万円以上のものだけが今回の議案で出てきている。
永野委員	3Dプリンタは出てきていなかったか。
事務局	3Dプリンタはなかった。工業でいえばレーザー加工機などの機器はある。
永野委員	機器の更新がずいぶん遅れていると聞いていた。
教育長	今回の「スマート専門高校」の実現で大分調達することができた。
平田委員	海洋高校のレーダー・シミュレータは陸上へ置くものか。船にもあるのか。
事務局	操作は同じようなもので、それを教室で画像での訓練ができる。
平田委員	陸上に設置するレーダーということか。
事務局	そうである。校舎内に設置する。
教育長 各委員 教育長	付議第2号の議決を求める。賛成する委員は挙手をお願いする。 全員挙手 付議第2号を原案のとおり議決する。
教育長 各委員 教育長	また、付議第3号の議決を求める。賛成する委員は挙手をお願いする。 全員挙手 付議第3号を原案のとおり議決する。

※付議第1号から第3号議案については非公開議案であったが、令和3年9月高知県議会定例会が開会され、議案が公開されたことから、当該議案の会議録は公表するものとする。

#### (5) 議決事項

専決処分報告第1号  
付議第1号から第3号

原案どおり承認  
原案どおり議決