

清流基準調査地点の見直し について

環境共生課
環境研究センター

高知県四万十川の保全及び流域の振興に関する基本条例（四万十川条例）

(清流基準)
第23条 知事は、四万十川の清流を保全するため、清流基準を定めるものとする。

2 清流基準は、環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項の規定により定められた四万十川に係る環境基準のほか、次に掲げるものとする。

- (1) 清流度（河川の水質に関し水平方向に見通した透明性を表す数値で、規則で定める方法により測定するものをいう。）
- (2) 窒素に係る指標
- (3) 磷（りん）に係る指標
- (4) 水生生物に係る指標

公共用水域
(四万十川水城
6河川6水城
19地点)

人の健康状態を考慮し相当厳しい目標が設定されている。また、水生生物などの生態系保全の考えも追加されている。

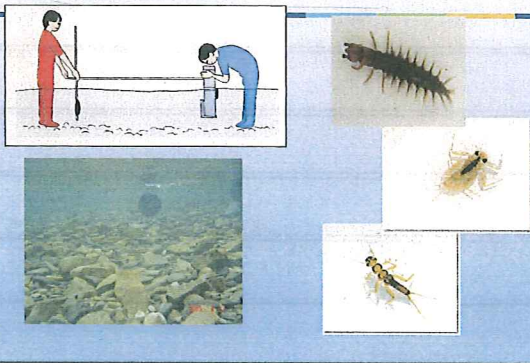
公共用水域水質測定項目

- ▣ 水素イオン濃度（pH）
- ▣ 溶存酸素量（DO）
- ▣ 生物化学的酸素要求量（BOD）
- ▣ 化学的酸素要求量（COD）
- ▣ 浮遊物質（SS）
- ▣ 大腸菌群数
- ▣ 油分
- ▣ 全窒素・全りん 等

清流基準調査

- ▣ 四万十川のようにきれいな川の「水のきれいさ」を表す。
- ▣ 住民が分かりやすい。
- ▣ 調査に参加しやすい調査手法。
- ▣ 行政による調査でなく、中高校生や流域住民の方々が参加。

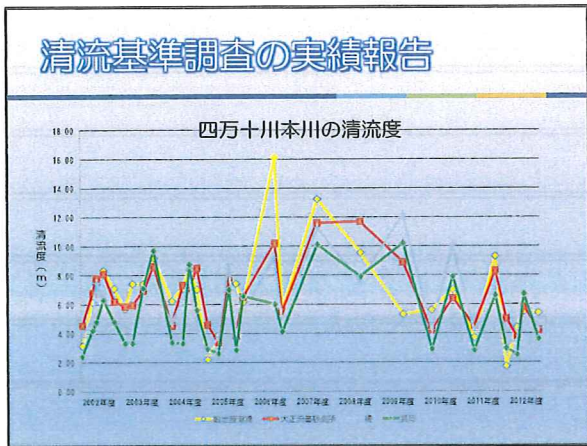
清流基準調査

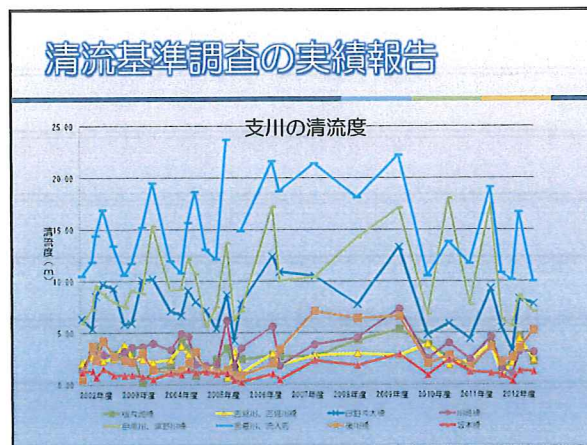


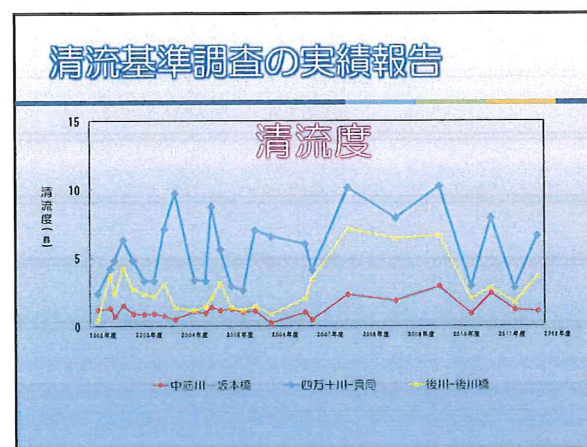
調査地点

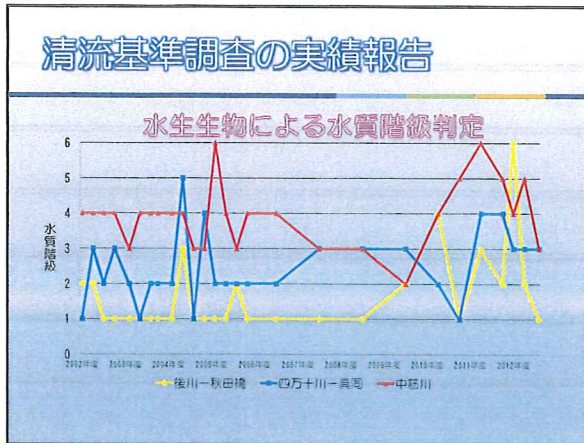
● 清流基準調査地点 ● 公共用水域地点











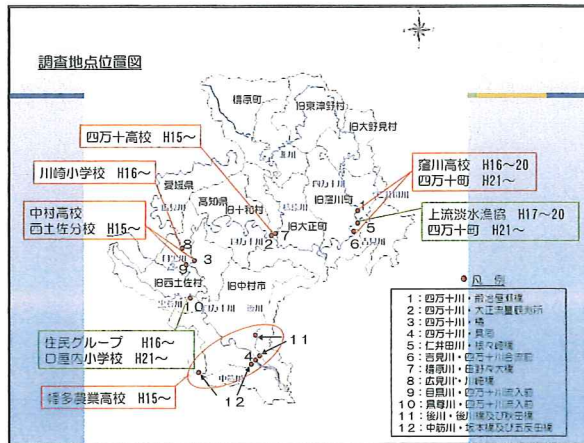


清流基準調査の課題

中筋川について

- ▣ 清流度がほぼ2m未満→公共用水域水質調査の透視度による計測で充分。
- ▣ 水生生物調査に適切な川原がない。河床にシキがなく粘性土主体。
- ▣ 近傍に学校等がなく、住民参加型による環境調査が困難。





提案

- ◆中筋川については、清流基準調査を四万十川本流へ地点の変更
- ◆中筋川を含めた流域12箇所の調査地点の見直し

四万十川清流モニタリング調査 10年間の検証結果 (その1)
 -四万十川清流基準調査における中筋川の地点の見直しについて-

環境研究センター

1. 目的

2001年3月に制定された「高知県四万十川の保全及び流域の振興に関する基本条例」(以下、「四万十川条例」という。)では、四万十川の清流保全の目安として独自の清流基準を定めている。清流基準は、官民協働の清流保全を進めるため住民参加しやすい方法であることを基本に、表1及び図1のとおり、清流度・T-N・T-P・水生生物の4項目が水系12地点毎に設定され、2002年度から継続モニタリングされている。

本年度はモニタリング開始後10年経過したことから、これまでの調査結果の全体検証を進めている。この中で、既存定点間のデータ動向を詳細検討するための期限付き「補助モニタリング地点」の設定や定点の見直しの必要性などが確認された。今回は、この中から特に定点の見直しが必要と考えられる中筋川のモニタリング結果を中心に検証結果を報告する。



図1 四万十川清流基準地点

表1 四万十川清流基準

基準地点		基準値			
河川名	地点名	清流度*	窒素	リン	水生生物**
四万十川	鍛冶屋瀬橋	7 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
	大正流量観測所	7 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
	橋	6 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
	具同	5 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
仁井田川	根々崎橋	4 m 以上	1.0mg/l以下	0.04mg/l以下	2
吉見川	四万十川合流前	3 m 以上	0.8mg/l以下	0.06mg/l以下	4
橋原川	田々大橋	8 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
広見川	川崎橋	4 m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
目黒川	四万十川合流前	10m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
黒尊川	四万十川合流前	14m 以上	0.3mg/l以下	0.01mg/l以下	1
後川	秋田橋	-	-	-	1
	後川橋	3 m 以上	0.3mg/l以下	0.03mg/l以下	-
中筋川	五反田橋	-	-	-	3
	坂本橋	2 m 以上	0.5mg/l以下	0.05mg/l以下	-

備考 窒素及びリンの指標については、全窒素及び全リンを測定する。
 清流度、窒素及びリンの基準値は年間平均値とする。

* 清流度 河川の水質に關し、水平方向に見通した透明性を表す数値で、年4回の四季調査を行う。
 ** 水生生物 指標生物の種類数とASPT値により1~6のランクに分類し、年8回調査を行う。

2. 調査結果と考察

2. 1 現場状況

現場の状況を撮影した。写真1は清流度や全窒素全りん等を調査する坂本橋、写真2は水生生物を調査する江ノ村大橋である。近年の坂本橋は、水位が低く岸から水中まで高さがあることや、水中の濁りにより足元が見づらいために器材を持って水辺へ降りて調査するのは住民モニターにはやや困難であると思われる。また、江ノ村大橋も坂本橋同様、岸から高さがあること、足元が見えづらなことや場所によっては水中の泥に足がはまることもあり、中高生や住民による調査は困難であると思われる。



写真1 中筋川－坂本橋（右 2013年5月撮影）



写真2 中筋川－江ノ村大橋（2013年5月撮影）

2. 2 清流度

中筋川の坂本橋の経時変化を図2に示した。比較対象として、四万十川下流の具同、後川の後川橋の経時変化を示した。中筋川は、他の河川に比べて四季を問わず通年時に清流度が低く、平均値は1.18となり、基準値を下回り、10年間で大きな変動はなかった。この状況は前述の2.1現場状況でも述べたように、緩やかな河川勾配の中を土壌由来の泥状物が流下する中筋川特有の河川特性を背景にしているためと考えられる。

この他、中筋川では水質汚濁法に基づく公共用水域調査を、坂本橋を含む7地点で年間6回以上実施している。公共用水域調査では清流度調査は行っていないが、濁度調査を行っている地点がある。その地点の一部を図3に示し、平成15年度から平成23年度までの結果を図4に示した。中筋川では濁度0.5~12度と高い値でばらついているのに対し、四万十川中流および下流においては濁度1前後の低い値で推移している。このことから、濁度に関する中筋川の四万十川への影響は小さいと推測される。この要因として、四万十川の具同、後川の秋田橋、中筋川の磯ノ川の3地点の流況を示した表2より、四万十川の流量に対して中筋川から流入する水量が少ないためと考えられた。清流度に関しても同様に、低い清流度で中筋川から四万十川へ流入しているものの、四万十川への影響は小さいと考えられる。

清流度(m)	基準値	平均値	標準偏差	変動係数	データ数	河口距離(km)
中筋川 (坂本橋)	2	1.2	0.6	0.5	24	6
四万十川 (具同)	5	5.6	2.5	0.4	24	8
後川 (後川橋)	3	2.7	1.7	0.6	24	8

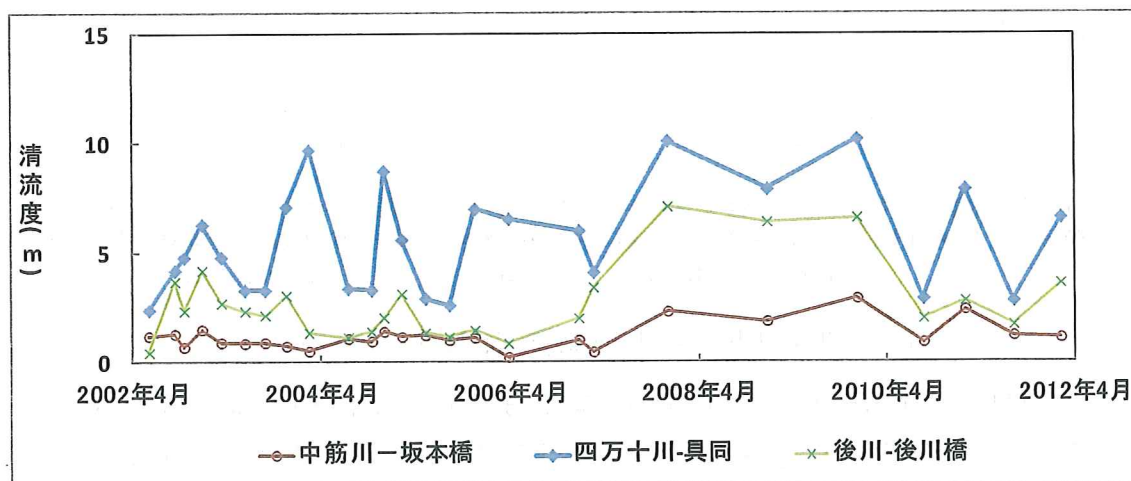


図2 四万十川下流域の三地点における清流度の経年変化



図3 四万十川の公共用水域地点および流量観測地点

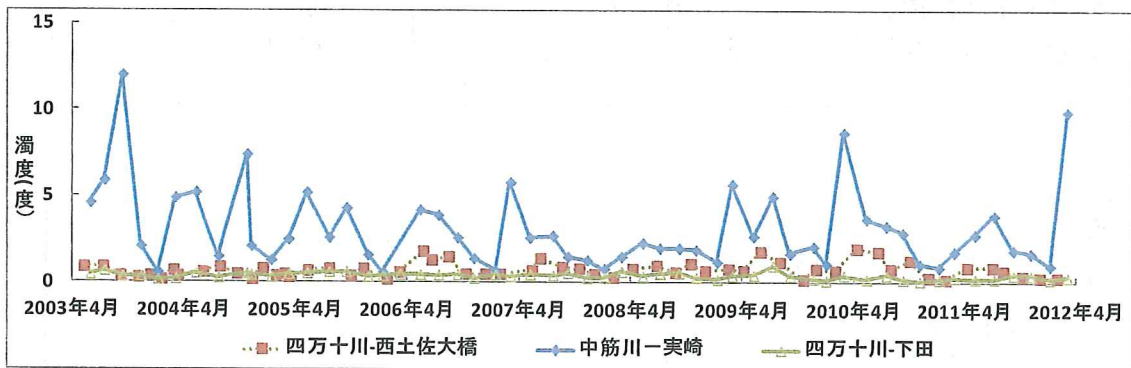


図4 四万十川の公共用水域調査地点における濁度変化

表2 四万十川下流の主要地点の平均流況表 (引用：国土交通省、渡川水系流域及び河川の概要より)

地点名	対象年	豊水 (m ³ /s)	平水 (m ³ /s)	低水 (m ³ /s)	渴水 (m ³ /s)	平均 (m ³ /s)
具同※	S62~H18	90.28	45.95	27.96	17.70	138.99
磯ノ川	S38~H18	3.94	1.93	1.09	0.55	6.31
秋田	S54~H18	4.84	2.15	1.12	0.44	7.76

※具同地点の流況は低水観測所を KP9.5 から KP12.4 に移設後の値 (観測流量)

※平成元年以前、平成13年以前はそれぞれ津賀発電所、佐賀取水堰から現行の維持放流は行っていない。

豊水流量：1年を通じて95日はこれを下らない流量

平水流量：1年を通じて185日はこれを下らない流量

低水流量：1年を通じて275日はこれを下らない流量

渴水流量：1年を通じて355日はこれを下らない流量

2. 3 水生生物

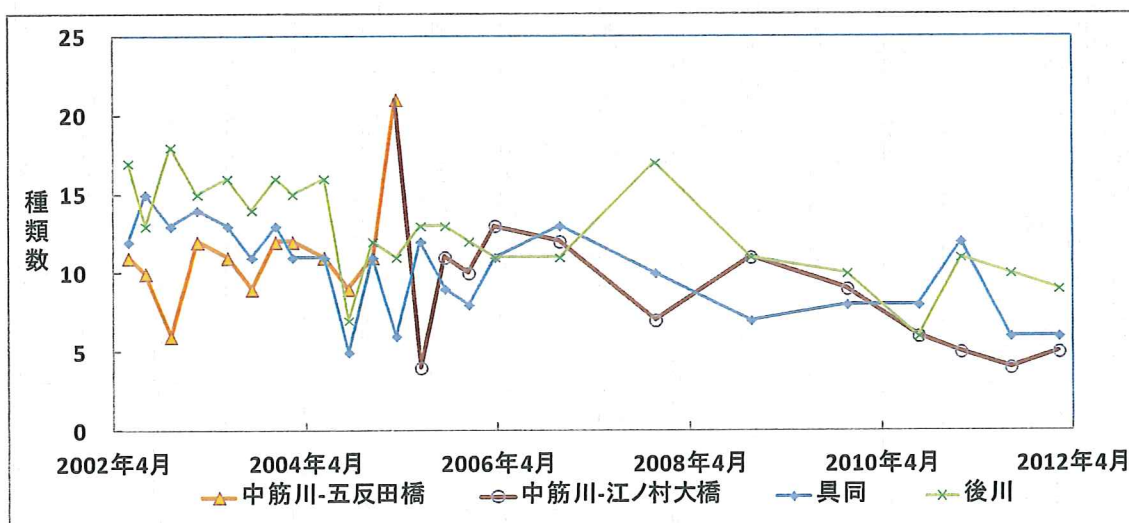
中筋川における水生生物の調査地点は、平成12年から平成17年度まで五反田橋で行われたが、工事による影響等により河川への立ち入りが困難となり、平成18年度より江ノ村大橋に変更された。

中筋川の五反田橋および江ノ村大橋の水生生物の経年変化を図5に示した。比較対象として、四万十川下流の具同、後川の後川橋の経年変化を示した。種類数は、全地点ともに基準値以上の平均値が得られた。ASPT値は、後川橋と江ノ村大橋にて平均値が基準値を超えた。

次に、水生生物の全地点採取表を表3に示した。この表の数値は、水生生物調査を平成14年度から平成23年度まで全24回行ったうち、採取された水生生物の回数を種類ごとに示している。その中で、全回数のうち75%以上の回数で採取された水生生物にマーカーをつけている。この結果表をみると、シマトビケラ、コカゲロウは全域で観測されることが多かったが、スコア値の高いチラカゲロウ、ヒラタカゲロウ、カワゲラなどは中筋川での出現頻度は極めて低かった。一方、中筋川ではスコア値の低いヒルやシジミガイ、ミズムシといった浅く穏やかな水域に生息する水生生物が多く観測された。

これらの結果より、中筋川の五反田橋および江ノ村大橋における水生生物の種類数、およびASPT値は他河川とあまり相違なかったが、中筋川で採取できる水生生物は浅い淀んだ環境に適応する種類が他河川より多く得られた。

種類数	基準値	平均値	標準偏差	変動係数	データ数	河口距離(km)
中筋川 (五反田橋)	7	11.3	3.5	0.3	12	19
中筋川 (江ノ村大橋)	7	8.1	3.3	0.4	12	14
四万十川(具同)	10	10.2	2.9	0.3	24	8
後川 (後川橋)	10	12.7	3.2	0.3	24	8



ASPT値	基準値	平均値	標準偏差	変動係数	データ数	河口距離(km)
中筋川（五反田橋）	6.0	5.69	0.45	0.08	12	19
中筋川（江ノ村大橋）	6.0	6.19	0.46	0.07	12	14
四万十川（具同）	7.5	7.28	0.45	0.06	24	8
後川（後川橋）	7.5	7.51	0.36	0.05	24	8

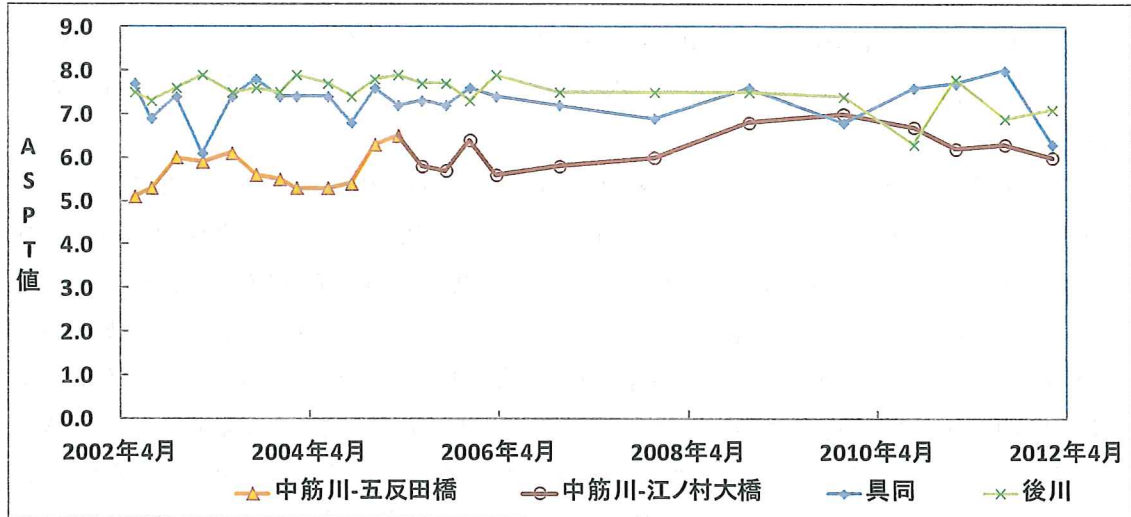


図5 四万十川下流域の三地点における水生生物の経年変化

表3 水生生物の全地点採取表

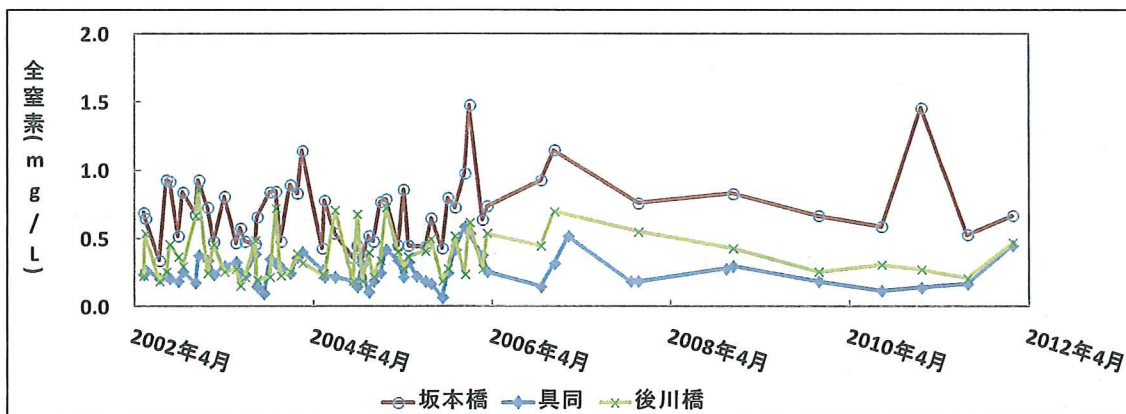
河川名	地点名	四万十川	仁井田川	吉見川	橋原川	四万十川	広見川	四万十川	目黒川	黒尊川	中筋川	中筋川	四万十川	後川	
No.	指標生物	スコア値	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-1	10-2	11	12
1	アミカ	10	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0
2	サツガニ	9	0	0	0	2	0	0	1	1	4	0	0	0	2
3	チラカゲロウ	9	19	12	0	21	19	14	5	16	19	0	2	14	18
4	ヒラタカゲロウ	9	24	19	1	21	21	22	23	23	24	3	0	22	21
5	カワゲラ	9	21	16	1	23	24	22	23	23	21	2	2	21	22
6	ナガレトビケラ	9	7	5	2	15	12	15	9	15	10	2	0	6	14
7	膜蓋性トビケラ	9	12	10	1	13	17	17	13	14	15	3	0	17	10
8	ヘビトンボ	9	4	1	0	10	5	14	1	10	15	0	0	1	13
9	ヨコエビ	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
10	タニガワカゲロウ	8	17	20	4	18	21	19	22	20	20	9	4	19	18
11	マダラカゲロウ	8	21	16	4	20	20	22	17	19	21	8	2	15	19
12	ヒゲナガカワトビケラ	8	21	16	5	22	21	15	11	14	9	1	3	12	15
13	ナガレアブ	8	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1
14	カワニナ	8	0	0	0	10	1	15	8	9	5	2	10	0	0
15	モンカゲロウ	7	0	3	0	1	4	1	1	3	2	4	7	2	5
16	サナエトンボ	7	16	14	3	14	18	9	5	12	12	6	1	5	19
17	ナベブタムシ	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	シマトビケラ	7	23	22	18	23	22	24	21	21	20	11	9	19	22
19	ガガンボ	7	12	15	6	12	10	15	9	13	18	4	0	5	15
20	ブユ	7	14	12	4	12	6	15	14	14	14	5	4	6	11
21	テナガエビ	7	0	0	0	2	2	8	4	3	8	0	3	8	10
22	ブラナリア	7	1	4	9	2	0	1	2	1	1	8	0	2	6
23	ユカゲロウ	6	24	21	18	20	19	21	22	21	20	11	7	17	20
24	キイロカワカゲロウ	6	0	5	0	0	0	2	0	2	0	2	0	1	3
25	ヒラタドROMシ	6	22	16	4	23	23	19	17	17	17	8	8	16	23
26	ホタル	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	スジエビ	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	2
28	モクズガニ	6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	6	2	7
29	イシマキガイ	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0
30	アミメカゲロウ	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
31	タイヨウチ・ミズカマキリ	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	シジミガイ	5	3	2	1	5	4	8	3	1	0	10	9	7	1
33	タニシ	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
34	モノアラガイ	3	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	ヒル	2	18	12	21	2	4	3	8	6	8	12	6	14	6
36	ミズムシ	2	0	5	17	0	0	0	0	0	0	11	2	0	0
37	アメリカザリガニ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	赤いユスリカ(腹鰓アリ)	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	サカマキガイ	1	0	1	12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
40	イトミミズ	1	0	9	6	2	2	1	2	0	0	7	3	3	0
出現指標生物種数		19	24	23	24	21	23	25	25	23	25	21	27	25	
H14~H23採取回数		24	24	24	24	24	24	24	24	24	12	12	24	24	

2. 4 全窒素・全りん

中筋川の坂本橋の全窒素全りんの経年変化を図6に示した。比較対象として、四万十川下流の具同、後川の後川橋の経年変化を示した。中筋川は、他の河川に比べて全窒素、全りんともに高値で推移し、トレンド変化も見られない。

次に、坂本橋における季節変動を図7に示した。年間を通してばらついており、基準値を超えることが多かった。なお、全窒素、全りんの季節変動に関しては坂本橋において公共用水域調査（年6回）も行われている。その調査との比較を図8に示した。同一日の測定ではないため若干の変動があるものの、ほぼ同様の傾向を示していた。

全窒素(mg/L)	基準値	平均値	標準偏差	変動係数	データ数	河口距離(km)
中筋川 (坂本橋)	0.5	0.70	0.25	0.95	54	6
四万十川 (具同)	0.3	0.27	0.11	0.38	59	8
後川 (後川橋)	0.3	0.38	0.18	0.56	54	8



全りん(mg/L)	基準値	平均値	標準偏差	変動係数	データ数	河口距離(km)
中筋川 (坂本橋)	0.05	0.058	0.023	0.081	54	6
四万十川 (具同)	0.01	0.010	0.012	0.022	59	8
後川 (後川橋)	0.03	0.036	0.026	0.062	54	8

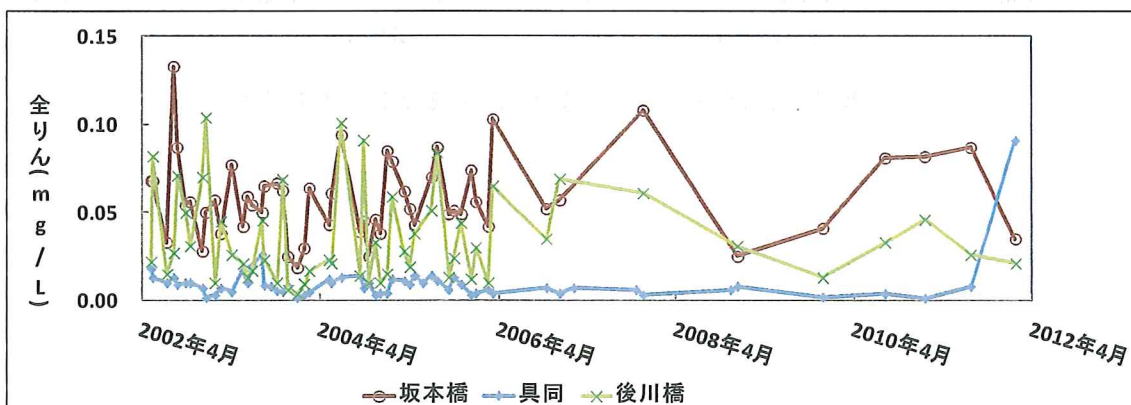


図6 四万十川下流域の三地点における全窒素、全りんの経年変化

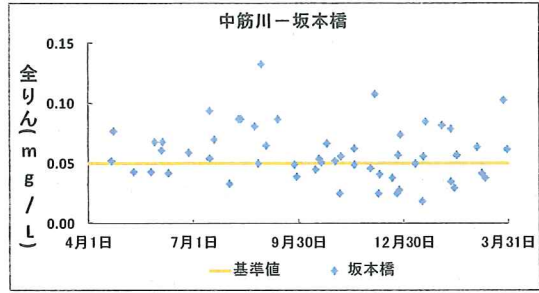
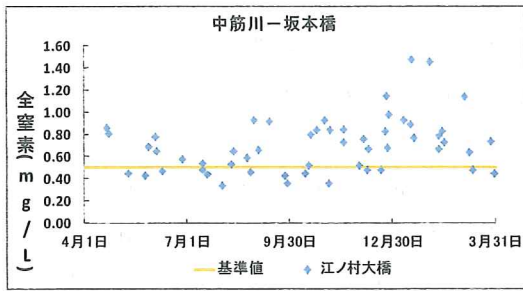


図7 中筋川-坂本橋の季節による変動

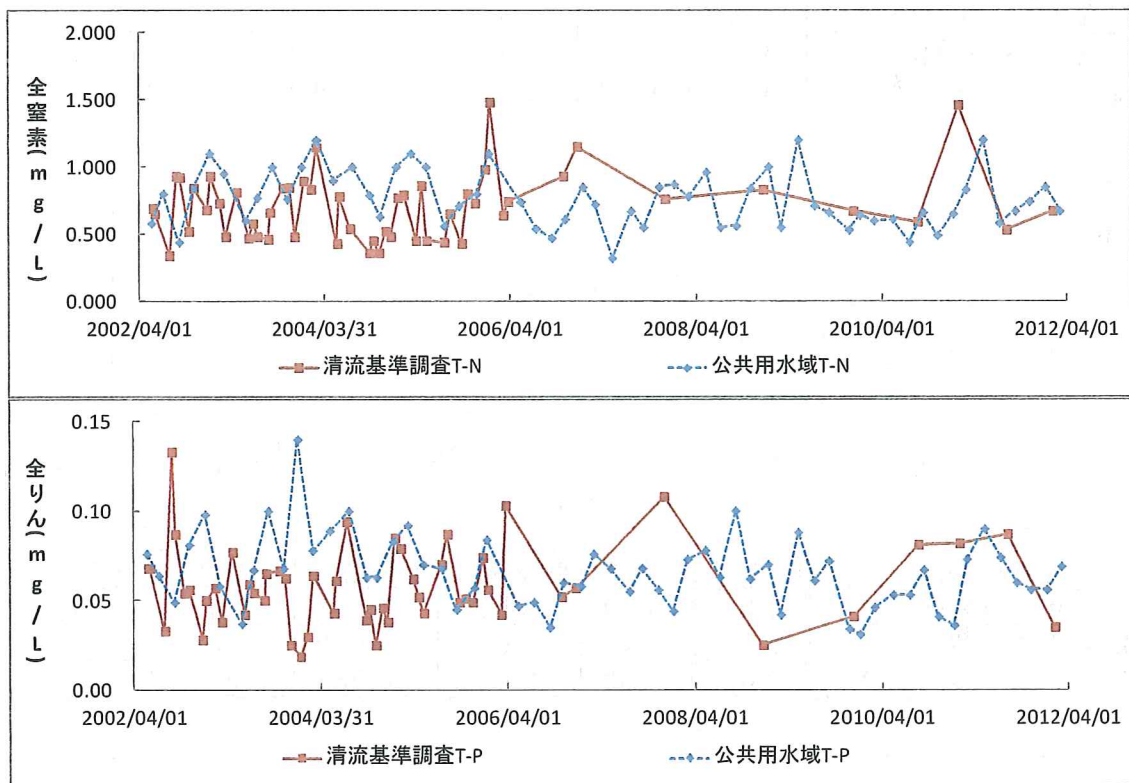


図8. 清流基準調査と公共用水域の T-N, T-P 比較

3 まとめ

平成 14 年度から平成 23 年度の清流基準調査結果より、以下のことが考えられた。

- ・ 中筋川は河床勾配が緩く、流量が少ないことから河床に砂泥質が堆積し、流れが緩やかな砂泥地に生息する生物を中心に土着している。本川や主要支川の瀬と淵が繰り返されるような水生生物の棲み場所の多様性は見込めない。
- ・ 住民参加を前提として清流度、水生生物に係わる指標を設定しているが、中筋川の現場状況では住民参加が困難な地点となってきた。
- ・ 中筋川は、流量が少なく流れも緩やかな勾配であるため、自然系に基づく土壌由来の粘土やシルト等の細粒が水中に漂いやすい河川特性をもっている。このため、本来的に清流度が低い特性を持ち、住民による努力改善の対象とすることにはなじまないことが確認された。また、堆積している粘土等が舞い上がるため、清流度の測定に困難が伴う。
- ・ 中筋川が四万十川への水質に与える影響は、本川下流域を流れる水量の違いからも大きいとはいえない。
- ・ 全窒素全りんに関しては、公共用水域の調査地点に中筋川の坂本橋が設定されており、代用することは可能である。

清流基準の基準地点や主な支川として選出される要件としては、流域面積が大きいこと、汚染が懸念されること、川本来の姿をとどめ良好な清流を維持していること等によって四万十川への水質に与える影響が大きいと考えられる河川とされている。中筋川においては、上記結果によりこれらの要件に適合しない点が多いため、清流基準調査地点からは見直すべきであると思われる。

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

In conclusion, the document stresses that a robust system of record-keeping is fundamental for any business. It not only aids in compliance with regulatory requirements but also provides valuable insights into the company's financial health and performance.

The second section of the document focuses on the implementation of internal controls. These controls are designed to minimize the risk of fraud and ensure that all financial activities are conducted in accordance with established policies and procedures.

Key elements of an effective internal control system include segregation of duties, which prevents any one individual from having too much control over a process. Additionally, regular reconciliations and independent reviews are crucial for detecting and correcting errors.

The document also highlights the importance of training employees on these controls. Well-informed staff are more likely to adhere to the rules and report any suspicious activity. This creates a culture of accountability and integrity within the organization.

Finally, it is recommended that the internal control system be reviewed and updated periodically to reflect changes in the business environment and regulatory landscape. This ensures that the controls remain relevant and effective over time.