

## 資料2

# 平成26年度 第二回森林環境保全基金運営委員会

～平成26年度森林環境税活用事業評価シート～

日時:平成26年10月8日(水)9:30～11:30

場所:高知共済会館「浜木綿」

高知県林業環境政策課

# 目次

1. 公益林保全整備事業（木材増産推進課）・・・・・・・・・・1
2. みどりの環境整備支援事業（木材増産推進課）・・・・・・・・・・3
3. 集落ぐるみ捕獲推進事業経費（鳥獣対策課）・・・・・・・・・・5
4. 希少野生植物食害対策事業（環境共生課）・・・・・・・・・・7
5. 環境学習推進事業（生涯学習課）・・・・・・・・・・9
6. 高校生森林環境理解事業（高等学校課）・・・・・・・・・・11
7. 高校生後継者育成事業（高等学校課）・・・・・・・・・・13
8. 山の学習支援事業（林業環境政策課）・・・・・・・・・・15
9. 森づくりへの理解と参加を促す広報事業（林業環境政策課）・・・・・・・・・・17
10. こうち山の日推進事業（林業環境政策課）・・・・・・・・・・21
11. 運営委員会等開催費（林業環境政策課）・・・・・・・・・・25
12. 木の香るまちづくり推進事業（木材利用推進課）・・・・・・・・・・27

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート① (当初・中間)実績

担当課・係名	木材増産推進課
担当者	吉門 正広
内線	3146

1

① 事業名	・細目事業名：緊急間伐総合支援事業 ・細々目事業名：緊急間伐総合支援事業 ・当該事業名：公益林保全整備事業
大区分	森林環境の保全を進める事業
小区分	森林整備

事業費の推移		H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)
総事業費 (千円)		0	0	142,426	98,025	39,200
② 財源内訳	森林環境税			142,426	98,025	39,200
	一般財源					
	その他					

③ 主な業務内容	Ⅲ～ⅩⅡ 齢級の保育間伐による森林整備。 当該事業にかかる補助金交付申請、交付決定、検査、確定及び執行管理等の事務。 関係機関へのPR。
----------	--

**事業内容 (手段)**

- 交付対象の森林  
Ⅲ～ⅩⅡ 齢級の保育間伐による森林整備
- 交付の条件  
保安林又は市町村森林整備計画に規定する公益的機能別施業森林において集約化が図れず、国庫補助事業の対象とならない森林  
上記の要件を満たしたものについては、森林所有者の負担を軽減することにより、森林整備の推進を図る。  
また、間伐の推進について、市町村広報誌への掲載依頼や林業関係機関誌等へ掲載するとともに、森林環境税のPRを図るため、さんSUN高知への掲載や関係機関等に対してチラシ、パンフレットを配布する。

【平成26年度計画量】 実施面積 490ha

**【補助の流れ】**

```

    graph TD
      A[高知県] -- 補助 --> B[市町村]
      B -- 補助 --> C[森林組合等事業体、森林所有者]
    
```

④	<p><b>現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)</b> 事業開始年度 平成24年度</p> <p>森林の多面的な機能を持続的に発揮させるため、未整備森林等における間伐を積極的に実施するとともに、森林所有者の負担軽減を図るよう取り組んでいる。 平成21年12月に国が「森林・林業再生プラン」を策定し、10年後の木材自給率50%以上を目指すこととされた。このため、造林事業は、平成23年度の制度改正に伴い、間伐の採択要件として施業の集約化及び間伐した材を1ha当たり10m<sup>3</sup>以上搬出することが必須条件となった。 また、森林整備加速化・林業再生事業については、平成23年度補正予算(第3次)において、東日本大震災の復興に必要な木材を安定供給する体制を構築する目的で、期間の延長が決定されたが、当該事業の目的が造林事業とほぼ同様の条件となり、国庫補助事業の全てが、搬出間伐にシフトした内容となった。 しかし、政権交代や林業関係団体等の強い要望などにより、平成25年度から一定の条件付きではあるが、造林事業で保育間伐単独での採択が可能となった。 このため、森林環境税を効率的に活用するため、平成26年度以降は造林事業への誘導を進めていく。 当事業は、国庫補助事業で採択されない森林所有者のセーフティネットとして要望も強く、事業規模等については検討を図っていく。</p>
⑤	<p><b>目的とねらい</b> (本事業の目的) 水源かん養機能等の公益的機能が低い人工林の保育間伐を推進することで、荒廃森林の発生を防止し、森林の持つ公益的機能が効果的に発揮されるよう森林の整備を図る。</p> <p>(意図すべき成果) 森林吸収源効果の高い森林の整備及び荒廃森林への移行を防止し、将来にわたり健全な森づくりを推進する。</p>
⑥	<p><b>対象 (誰、何を対象とするのか)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 森林所有者</li> <li>● 保安林又は市町村森林整備計画に規定する公益的機能別施業森林であり、かつ、集約化が図れず国庫補助事業の対象とならない、Ⅲ～ⅩⅡ 齢級の人工林の保育間伐。</li> </ul>

# 平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間・実績)

1

担当課・係名	木材増産推進課
担当者	吉門 正広
内線	3146

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ Ⅰ 活動指標 (アウトプット)	事業実施対象件数	327	161	/
	算定式			
	算定式			
Ⅱ 成果指標 (アウトカム)	森林整備面積 (ha)	490	241	/
	算定式			
	算定式			
Ⅲ 効率指標 (事業コスト)	1 ha当たり事業コスト (間伐)	80,000	80,000	/
	算定式 事業費÷事業実施面積 円			
	算定式			

評価の項目	評価の結果	説明
Ⅰ 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
Ⅱ 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
Ⅲ 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明 (担当課記入欄)
<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/



# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・中間 実績)

担当課・係名	木材増産推進課
担当者	中澤 知美
内線	4602

2

①	事業名	・細目事業名：みどりの環境整備支援事業 ・細々目事業名：みどりの環境整備支援事業 ・当該事業名：みどりの環境整備支援事業
	大区分	森林環境の保全を進める事業
	小区分	森林整備

③	主な業務内容	Ⅲ～Ⅸ齢級の除伐・保育間伐による森林整備。 造林事業の採択を受けた事業にかかる交付金交付申請、交付決定、検査、確定及び執行管理等の事務。
---	--------	---

④	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成19年度
	<p>森林吸収源対策に向けて、除・間伐を実施するとともに、森林所有者の負担を軽減することで持続可能な森林づくりに取り組んでいる。しかし、平成21年12月に国が「森林・林業再生プラン」を策定して、10年後の木材自給率50%以上を目指すこととされた。このため、造林事業は、補助採択要件に施業の集約化と間伐した材を一定量搬出することが付され、従来、採択してきた保育間伐については、平成23年度から補助対象外となる森林が出てきたことなどにより、当事業が活用され難い状況となってきたが、平成25年度から一定の条件付きで保育間伐が補助対象として追加された。</p> <p>このため、保育間伐に係る森林所有者の負担軽減を図るため、当事業による保育間伐へ嵩上げ支援を復活させ行っていく。また、森林資源の構成齢級が事業発足当時と比べ上がってきていることから、補助対象齢級の上限を引き上げを行う。</p> <p>この事業は、平成19年度から事業を開始し、PR活動も実施してきたことから、森林所有者からの要望も強い。</p>		

⑤	目的とねらい	<p>(本事業の目的) CO2吸収効果の高い人工林の間伐及び自助努力によって適切な森林整備が期待できない森林の間伐を促進することで、荒廃森林の発生を防止し、森林の持つ公益的機能が効果的に発揮されるよう森林の整備を図る。</p> <p>(意図すべき成果) 森林吸収源効果の高い森林の整備及び荒廃森林への移行を防止し、将来にわたり健全な森づくりを推進する。</p>
---	--------	--

⑥	対象（誰、何を対象とするのか）	<ul style="list-style-type: none"> <li>●森林所有者</li> <li>●造林事業（Ⅲ～Ⅸ齢級）の除伐・保育間伐。</li> </ul>
---	-----------------	---

②	事業費の推移	H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
	総事業費(千円)	61,207	19,297	26,357	8,534	47,875
財源内訳	森林環境税	61,207	19,297	26,357	8,534	47,875
	一般財源					
	その他					

⑦

事業内容（手段）

- 交付対象の森林 Ⅲ～Ⅸ齢級の除伐・保育間伐による森林整備
- 交付の条件 造林事業の採択を受けた事業

上記の要件を満たしたものについては、各事業と併用して補助し、森林所有者の負担を軽減することにより、森林整備の推進を図る。  
また、森林環境税のPRを図るために、申請者に対してチラシ、パンフレットを配布する。

【平成26年度実績見込み】 実施面積 1,735ha

## 【補助の流れ】

```

    graph TD
      A[高知県] -- 補助 --> B[森林組合等事業体、森林所有者]
    
```

# 平成26年度 森林環境税活用事業評価シート②

(当初・中間・実績)

担当課・係名	木材増産推進課
担当者	中澤 知美
内線	4602

2

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ Ⅰ 活動指標 (アウトプット)	事業実施対象件数	964	36	/
	算定式			
	算定式			
Ⅱ 成果指標 (アウトカム)	森林整備面積 (ha)	1,735	49	/
	算定式			
	算定式			
Ⅲ 効率指標 (事業コスト)	1 ha当たり事業コスト	(除伐) 54,000円	(除伐) 54,000円	/
	算定式 事業費÷事業実施面積 円			
	1 ha当たり事業コスト	(保育間伐A) 35,000円 (保育間伐B) 23,000円 (保育間伐C) 23,000円	(保育間伐A) 35,000円 (保育間伐B) 23,000円 (保育間伐C) 23,000円	
	算定式 事業費÷事業実施面積 円			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ Ⅰ 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
Ⅱ 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
Ⅲ 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩ <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪ <input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初(中間)実績)

担当課・係名	鳥獣対策課
担当者	宮崎 信一
内線	2269

3

①	事業名	・細目事業名：鳥獣被害緊急対策事業費 ・細々目事業名：シカ被害特別対策事業費 ・当該事業名：集落ぐるみ捕獲推進事業
	大区分	森林環境の保全を進める事業
	小区分	シカ被害対策

③	主な業務内容	広範囲に県内の山林に生息するシカを、集落全体で捕獲するために、被害を受けている集落にくくりわなを配付する。
---	--------	---

④	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成25年度
	シカの個体数増や生息域が広がり、特に県の東部と西部で食害による農林業被害や自然植生被害が深刻化している。このため、シカの個体数を調整することが必要である。		
⑤	目的とねらい（成果）	(本事業の目的) 広範囲に県内の山林に生息するシカを捕獲するため、被害を受けている集落にくくりわなを配付し、そのくくりわなを使って集落全体でシカ捕獲に取り組むことを支援する。	
	(意図すべき効果)	シカの個体数を抑制することで、農林業被害や自然植生被害を軽減させる。	
⑥	対象（誰、何を対象とするのか）	集落	

事業費の推移		H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
②	総事業費(千円)				24,980	20,572
	財源内訳	森林環境税			24,980	20,572
		一般財源				
	その他					

⑦	事業内容(手段)	市町村を通じて、鳥獣被害を受けている集落にくくりわなを配付する。 ・平成26年度配付予定数：4,000個 (25市町村、466集落、うち野生鳥獣に強い集落づくり事業の重点集落18集落)
	※現在の状況(平成26年9月30日現在)	・物品購入契約：平成26年8月6日 ・配付済：7市町村 520個

# 平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間・実績)

担当課・係名	鳥獣対策課
担当者	宮崎 信一
内線	2269

3

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
I 活動指標 (アウトプット)	くくりわな配付数	4,000	520	/
	算定式			
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	平成26年度農林業被害軽減額(千円)	28,982	平成27年度に算出	/
	算定式 平成24年度目標農林業被害額 - 平成26年度農林業被害額			
	144,908 - 115,926 = 28,982			
III 効率指標 (事業コスト)	被害軽減率	80%	平成27年度に算出	/
	算定式 平成26年度目標農林業被害額 ÷ 平成24年度農林業被害額			
	115,926 ÷ 144,908 = 80%			

評価の項目	評価の結果	説明
I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明(担当課記入欄)
<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等(委員記入欄)
<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初 中間 実績)

担当課・係名	環境共生課(自然公園)
担当者	久保
内線	3214

4

① 事業名	・細目事業名： 希少動植物保護対策事業 ・細々目事業名： 希少野生動植物保護対策事業 ・当該事業名： 希少野生植物食害対策事業
大区分	森林環境の保全を進める事業
小区分	シカ被害対策

③ 主な業務内容	①希少野生植物の食害状況調査、防護柵設置候補地選定、防護柵設置計画作成 ②防護柵設置、防護柵の補修 ③防護柵設置後のモニタリング調査
----------	--

④	<p>現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景） 事業開始年度 平成20年度</p> <p>平成20年度より特にニホンジカによる希少野生植物の食害が深刻化し、このまま食害が進むと近い将来希少野生植物が絶滅する可能性の高い山域の被害実態調査を実施し、その状況に応じて緊急性の高い場所に防護柵（保護ネット）の設置を行うなど、希少野生植物の保護を図っている。</p> <p>また、設置した防護柵の効果を把握するため、生育範囲拡大などの回復状況確認のモニタリングを行い、植物個体群や防護柵の破損状況を把握のうえ適切な処置を行う。</p> <p>H20～H25防護柵の設置状況 (合計33箇所)</p>
⑤	<p>目的とねらい</p> <p>(事業の目的) 県内の山岳地帯において、ニホンジカによる食害が非常に拡大しており、希少野生植物にも大きな被害が発生しているとの情報が、民間の自然保護団体などから寄せられている。県では、ニホンジカによる希少野生植物への影響を十分に把握していないため、被害の実態を調査するとともに緊急にその対策を講じる必要がある。</p> <p>(意図すべき成果) 全県的な被害状況を把握し、現地調査等を行い急激な食害進行に早急に対応し、希少野生植物の保護に努める。</p>
⑥	<p>対象（誰、何を対象とするのか）</p> <p>県内に分布する保全上重要な野生植物</p>

②	事業費の推移	H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
	総事業費(千円)	2,559	6,253	8,981	11,311	9,149
	財源内訳					
	森林環境税	2,559	6,253	8,981	11,311	9,149
	一般財源					
	その他					

⑦	<p>事業内容（手段）</p> <p>(1) 調査・検討・対策計画 野生植物に関する専門的知識を持つ者による調査・検討及びその結果、専門的知見により防護柵（保護ネット）設置計画を立てる。 防護柵設置時には現地で作業指示を行う。 【H26年度予定：調査/県内10箇所、柵設置指導/4箇所→3箇所】</p> <p>(2) 対策の実施（防護柵設置） 防護柵（保護ネット）設置計画に基づき、野生植物の専門知識を持つ者の指示のもと、防護柵設置作業を行なう。 防護柵（保護ネット）の設置にあたっては、急斜面等への設置等素人による作業が困難な事態も予測されるため、管轄の森林組合に資材の調達・設置作業を委託する。 【H26年度予定：4箇所→3箇所 (仁淀川中津明神2箇所100m→1箇所100m、大豊町小松曾山50m、室戸市佐喜浜250m→230m)】</p> <p>(3) モニタリングの実施 昨年度までに設置した保護ネットの効果を把握するため、生育範囲拡大などの回復状況確認のモニタリングや現地ヒアリングを行い、植物個体群や防護柵の破損状況を把握のうえ適切な処置を行う。 【H26年度予定：全箇所の点検、モニタリング調査24/33箇所】</p>
---	---



# 平成26年度 森林環境税活用事業評価シート②

(当初・中間・実績)

4

担当課・係名	環境共生課(自然公園)
担当者	久保
内線	3214

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	食害拡大地域の現地調査箇所数	10	10	/
	算定式 調査箇所数			
	防護柵設置(柵延長距離)	400	380	
算定式 柵延長距離(m)				
II 成果指標 (アウトカム)	植生回復状況(各調査地点1㎡当りの植被率(%)の推移)	70%	87%	/
	算定式 植被率(%)が柵内≧柵外の方形区数÷柵内方形区調査(H25以前設置)数(%)			
	防護柵新設により保護される希少植物優先度点数	4箇所 74	3箇所 48	
算定式 高知県レッドリスト・環境省レッドリスト・高知県固有評価のランク別配点による点数				
III 効率指標 (事業コスト)	防護柵1箇所設置に係る経費	1箇所平均 100m 995,750	1箇所平均 126m 1,287,000	/
	算定式 事業費(調査+設置)÷新規設置箇所数			
	設置済防護柵1箇所当りモニタリング経費	156,545	160,242	
算定式 事業費(モニタリング調査)÷柵の点検箇所(H25以前設置)数				

評価の項目	評価の結果	説明
I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明(担当課記入欄)
<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等(委員記入欄)
<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・中間)実績

担当課・係名	生涯学習課
担当者	川上 確也
内線	3342

5

① 事業名	・細目事業名：環境学習推進事業費 ・細々目事業名：環境学習推進事業 ・当該事業名：環境学習推進事業
大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
小区分	森林環境教育

③ 主な業務内容	・指導者養成研修委託にかかる事務
----------	------------------

④ 現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成23年度
<p>平成22年度に開催した「全国生涯学習フォーラム高知大会」における「環境フォーラム」での提言を受け、NPO等の団体や学校、社会教育施設が連携した自然体験活動や環境学習を推進する。そのためには、森林率日本一の本県の自然を生かした自然体験活動や環境教育が行えるよう、指導者研修をはじめとする人材の育成が重要である。 また、子どもだけでなく大人も含めみんなが森を大切に、自然と共生する社会の実現に向けて、県民の意識の向上を図ることが必要である。</p>		
目的とねらい		
<p>○「指導者養成研修等委託業務」 森のようちえんをはじめとした幼少期の子どもを含め、青少年向けの自然体験活動プログラムの指導ができる自然体験リーダー、自然体験活動プログラムの企画・実施ができる自然体験インストラクターを養成する。また、学校教育に関する理解を深め、学校教育と連携した取組を提案できる指導者を養成する。 ・自然体験リーダー養成は、主に森のようちえん等の幼少期(概ね3歳から10歳)の子どもを対象とした体験活動指導力のある人材の養成を行う。 ・自然体験インストラクター養成は、幼少期から青少年等の幅広い年齢層を対象とし、体験活動を企画・実施する指導力のある人材の養成を行う。</p>		
<p>○「情報共有・情報提供」 高知体験学習ガイドポータルサイトにおいて、自然体験・環境学習に関する情報(イベント、各種団体、場所等)を県民に広く提供するとともに、青少年の体験活動の意義や効果について啓発を図る。 あわせて、自然体験活動指導者に対し、安全管理や活動プログラム等に関する情報を提供することにより支援を行う。</p>		
対象(誰、何を対象とするのか)		
<p>○「自然体験リーダー養成」：満18歳以上で、自然体験活動に興味関心を有する者。 ○「自然体験インストラクター養成」：自然体験活動の指導に関する研修の受講経験者、自然体験活動や環境学習の指導及び指導補助の経験者。</p>		

事業費の推移		H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
総事業費(千円)		0	6,219	1,522	1,788	1,223
② 財源内訳	森林環境税		1,953	1,522	1,788	1,223
	一般財源					
	その他					

事業内容(手段)	
<p>○「自然体験リーダー養成」 見積書作成を依頼した独立行政法人国立青少年教育振興機構国立室戸青少年自然の家において、独立行政法人国立青少年教育振興機構本部事業として実施されることとなり、今年度は、中止する。</p> <p>単独随意契約 幼少期の子どもを含め青少年に自然体験活動を提供している指導者や学校等の教職員に対して、安全管理についての体系的な研修の機会とすると共に、幼少期の子ども保護者に対して、自然体験活動における安全管理の基本概念を啓発するために、研修事業の企画及び実施業務を委託する。 自然体験活動の特質・技術・指導に関する知識技能等22.5時間の研修を実施する。</p>	
<p>○「自然体験インストラクター養成」 単独随意契約 自然体験活動や環境学習の企画・運営、各団体間の連絡調整を行う指導者を養成する研修事業の企画と実施業務を委託する。 安全管理や自然体験活動の企画・運営に関する知識技能等22.5時間の研修を実施する。</p>	
<p>⑦ ○ 自然体験活動指導者研修の修了者が、スキルアップを図るために森林保全ボランティア団体の実施する間伐体験を活用する。なお、林業振興・環境部林業環境政策課と連携して情報提供を受けるものとする。</p>	



平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間実績)

5

担当課・係名	生涯学習課
担当者	川上 確也
内線	3342

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	自然体験活動指導者研修実施数	2	0	
	算定式 2種類			
II 成果指標 (アウトカム)	自然体験活動リーダー研修参加者数	24	0	
	算定式 24人			
	自然体験活動インストラクター研修参加者数	24	0	
	算定式 24人			
III 効率指標 (事業コスト)	自然体験活動リーダー研修参加者1人あたりのコスト	16,437	0	
	算定式 自然体験活動リーダー研修事業費÷参加者数			
	自然体験活動インストラクター研修参加者1人あたりのコスト	16,437	0	
	算定式 自然体験活動インストラクター研修事業費÷参加者数			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩ <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪ <input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・中間・実績)

担当課・係名	高等学校課
担当者	宮川 真澄
内線	4851

6

①	事業名	・細目事業名：森林環境保全事業 ・細々目事業名：高校生森林環境理解事業 ・当該事業名：
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	森林環境教育

③	主な業務内容	河川の水質検査や間伐材利用をとおして森林環境の保全を理解し支援できる人材の育成を図り、将来の森林の保全に具体的に取り組んでいく姿勢を育成する。
---	--------	---

④	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成20年度
	体験を重視した学習活動により、森林の重要性・環境問題について生徒自ら考えることが出来るようになり、学習内容を発表することで社会性の伸長を目指すキャリア教育にもつながっている。課題としては、活動が多岐に渡るため、時間的余裕が少ない。教科教育との兼ね合いも含めより効果的な環境教育を推進していく必要がある。		

⑤	目的とねらい	四万十川流域の貴重な動植物の生態の学習及び水質調査、四万十川源流域で独特の森林植生の学習や、森林の管理が下層植生にどのような影響を与えるかの調査、鏡川と浦戸湾を題材とし、森林と川と海のつながりを考える。鏡川の水生生物の調査、浦戸湾の生態系に関する調査、牧野植物園でのフィールドワークをとおして森・川・海と結ぶ生態系の成り立ちについて学ぶ。
	学校演習林などから搬出した間伐材を利用し、木材加工製品を製作し地域の保育園等に配布し将来の木材需要の向上を図る。	

⑥	対象（誰、何を対象とするのか）	県内河川及び山（生徒）
---	-----------------	-------------

事業費の推移		H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)	
総事業費（千円）		1,008	985	1,066	884	1,078	
②	財源内訳	森林環境税	1,008	985	1,066	884	1,078
		一般財源					
		その他					

⑦	事業内容（手段）	四万十川流域動植物生態系調査及び水質調査 鏡川水生生物調査 浦戸湾生態系に関する調査 間伐材を利用した木材加工

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初 中間・実績)

担当課・係名	高等学校課
担当者	宮川 真澄
内線	4851

6

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ Ⅰ 活動指標 (アウトプット)	取り組み回数	50	13	/
	算定式			
	算定式			
⑧ Ⅱ 成果指標 (アウトカム)	取り組み回数	50	13	/
	算定式			
	算定式			
Ⅲ 効率指標 (事業コスト)	取り組み1回あたりに要する経費	21,560	20,800	/
	算定式			
	算定式			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ Ⅰ 妥当性 (実施主体・手段等 は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である	/
	<input type="radio"/> B. 概ね妥当である	
	<input type="radio"/> C. あまり妥当でない	
	<input type="radio"/> D. 妥当ではない	
⑨ Ⅱ 成果 (意図した成果は上 がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている	/
	<input type="radio"/> B. 概ね上がっている	
	<input type="radio"/> C. あまり上がっていない	
	<input type="radio"/> D. 上がっていない	
Ⅲ 効率性 (コスト面からみた 効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い	/
	<input type="radio"/> B. 概ね高い	
	<input type="radio"/> C. あまり高くない	
	<input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩ <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪ <input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・**中間**・実績)

担当課・係名	高等学校課
担当者	宮川 真澄
内線	4851

7

①	事業名	・細目事業名：森林環境保全事業 ・細々目事業名：高校生後継者育成事業 ・当該事業名：
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	森林環境教育

事業費の推移		H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)
総事業費 (千円)		164	118	192	182	267
② 財源内訳	森林環境税	164	118	192	182	267
	一般財源					
	その他					

③	主な業務内容	林業関係学科に学ぶ生徒を対象に、林業に関する資格取得を推進し、将来の林業を担う人材の育成を図る。
---	--------	--

⑦	事業内容 (手段)	車両系建設機械運転技能講習の受講 傷害保険料及び現地までの移動
---	-----------	------------------------------------

④	現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成20年度
	林業の現場で幅広く使用される車両系建設機械の種類や構造、操作について理解を深め、始業前点検から作業終了後の保管まで安全かつ確実に実行できる技能を習得させる。課題としては講習により、安全な機械の運転方法を学ぶことが出来たが、限られた時間の中では実践的な運転技能の習得までは難しい。		
	⑤ 目的とねらい 将来の林業従事予定者を育て、資格取得後の技術の向上、継続的な環境教育・キャリア教育に結びつける。		
⑥	対象 (誰、何を対象とするのか)	資格 (生徒)	

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間実績)

担当課・係名	高等学校課
担当者	宮川 真澄
内線	4851

7

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	取り組み回数	1	3	/
	算定式			
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	参加人数	20	48	/
	算定式			
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	参加者一人あたりに要する経費	13,350	4,560	/
	算定式 事業費÷参加人数			
	算定式			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・**中間**・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

8

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：山の学習支援事業費 ・当該事業名：山の学習支援事業費補助金
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	森林環境教育

③	主な業務内容	総合的な学習の時間において、年間を通して森林環境学習を実施する小中学校等へ、学校独自の取り組みを進めるために補助する。
---	--------	---

④	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成16年度
	平成7年に策定された木の文化県構想は「木と人との共生」を基本理念として、人と木のより深い関わりと多様なあり方を追求し、木に対する色々な知識を蓄積しながら、木の循環に配慮した行動につなげていくことを狙いとしている。この中の3つの視点の一つである「木を育てる」視点から、森林率全国一を誇る本県において、昔から培われてきた「木の文化」を身につけ活動できる人材を継続的に養成する必要がある。また、木や森に関わる人々の技術や伝統を次代に伝えていくことによって、木の文化県構想の定着を図っていく必要がある。		

⑤	目的とねらい	森林県である本県の子ども達に「木の文化」が身に付くような学習への支援を行うことによって、子ども達が森林への理解や関心を深め、将来に渡って大切な山や森を守っていく心を育むことを目的とする。
	対象（誰、何を対象とするのか）	県民（小中学生等）

⑥	対象（誰、何を対象とするのか）	県民（小中学生等）
---	-----------------	-----------

②	事業費の推移	H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)	
	総事業費 (千円)	8,584	9,260	9,064	9,902	12,000	
	財源内訳	森林環境税	8,584	9,260	9,064	9,902	12,000
		一般財源					
その他							

事業内容（手段）

総合的な学習の時間において年間を通して森林環境学習を実施する小中学校等へ、学校独自の取り組みを進めるために補助する。  
21市町村 58校（小学校41 中学校14 小中学校2） 4,973人 事業費12,000千円で実施中

### 【補助の仕組み】

```

graph TD
    A[高知県] -- 補助 --> B[市町村、市町村教育委員会]
    B -- 補助or 令達 --> C[小中学校]
    
```



平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間・実績)

8

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	事業回数	55	57	
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	県民参加人数	4,400	4,973	
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	参加した県民一人当たりの経費	2,727	2,413	
	算定式 事業費÷県民参加人数			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪	<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続



# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート① (当初・中間・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

9\_1

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：森づくりへの理解と参加を促す広報事業費 ・当該事業名：森林環境税パンフレット等作成委託料
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	県民の主体的な活動

③	主な業務内容	森林環境税に関するパンフレット等の作成
---	--------	---------------------

④	現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成15年度
	平成23年度に行った県民世論調査において、森林環境税の課税期間延長に対する賛成意見が76.5%であったが、前回県民アンケートに比べると7ポイント低下しており、活用内容等も含めて森林環境税の認知度が低下しているものと推測される。 このため、森林環境税の制度や使いみちを県民に一層理解してもらい、同税の趣旨を浸透させていくためには、種々の広報媒体を活用して粘り強くPRしていく必要がある。		

⑤	目的とねらい	幅広い県民を対象に、森林環境税の目的や使いみちなどや森林の大切さなどをPRすることで、県民の同税への理解を促し、県民の「県民参加の森づくり」への自発的な参加のきっかけとなるツールとして活用することを目的とする。
	対象 (誰、何を対象とするのか)	県民

⑥	対象 (誰、何を対象とするのか)	県民
---	------------------	----

②	事業費の推移	H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)
	総事業費 (千円)	298	281	254	330	313
	財源内訳	森林環境税	298	281	254	330
		一般財源				
		その他				

## 事業内容 (手段)

パンフレット等のデザイン及び印刷を委託形式により実施  
森林環境税の制度や使いみちを県民に一層理解してもらうため、掲載内容やデザイン等の見直しを行う。  
本年度の作成は1月以降。全県民向けのチラシと中学生向けの広報素材を作成予定。

### 【事業の流れ】

- 1 掲載項目の決定
- 2 原案のデザイン作成
- 3 発注 (委託業者の決定)
- 4 デザイン修正
- 5 成果品受理



ポケットフォルダ中面(H25)

チラシ裏面(H25)

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・**中間**・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

9\_1

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
I 活動指標 (アウトプット)	パンフレット等の発行回数	1	0	/
	算定式 1回			
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	パンフレット等の発行部数	20,000	0	/
	算定式 パンフ: 10,000部 チラシ: 10,000部			
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	広報誌一部当たりの経費 (円)	16	0	/
	算定式 事業費 ÷ 発行部数			
	算定式			

評価の項目	評価の結果	説明
I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明 (担当課記入欄)
<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・中間・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

9\_2

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：森づくりへの理解と参加を促す広報事業費 ・当該事業名：森林環境税情報誌作成等実施委託料
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	県民の主体的な活動

③	主な業務内容	森林環境税やこうち山の日に関する取り組みなどを掲載した情報誌等の作成を行う。
---	--------	--

④	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成19年度
	森林環境税を活用して、県民参加の森づくりを推進して来ているが、若い年齢層や子育て年齢層、児童・生徒にとっては、森や山への理解や関心があまり高くない状況にある。		

⑤	目的とねらい	(本事業の目的) 森や山に関する情報提供と森林環境税を活用した事業の取り組みなどを、県民に分かりやすく伝えることとによって、森林の大切さなどへの理解と関心を深めてもらうことを目的とする。
		(意図すべき成果) 全国一の森林県である本県の84%を占める山林の公益的機能の大切さが、県民各層に理解されるとともに、森林環境保全のために役立つ森林環境税の重要性を幅広い県民に認識していただくことを目指す。

⑥	対象（誰、何を対象とするのか）	県民（20代～40代の女性、県内小中学校の全児童・生徒及びその親）
---	-----------------	-----------------------------------

事業費の推移		H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
総事業費(千円)		6,665	6,665	6,665	6,366	6,552
②	財源内訳					
	森林環境税	4,732	6,665	6,665	6,366	6,552
	一般財源					
	その他					

⑦	事業内容（手段）	○プロポーザル方式により業者を選定後、委託契約を締結。県民に伝えるべき森林環境税の取り組みや、森や山に関する身近な情報を的確に提供するため、編集会議を開催し、前年度アンケート結果も参考にしながら誌面づくりを行う。夏（6月）秋（10月）に発行し、県関係機関はもとより、県内の量販店、喫茶店、レストラン、コンビニ、県内外の道の駅、県外事務所など約2,500箇所に配布して積極的な発信を行うとともに、全小中学校児童生徒に配布する。あわせて、小中学校の授業等での本誌の更なる活用を働きかける。また、県HPで誌面と同内容を掲載し読者数の増加をはかる。
		【平成26年度実績と今後の予定】 ・発行部数 年2回発行（N015 6月 105,000部、N016 10月 部数未定）  ・配布先 県内の量販店、コンビニ、四国の道の駅等約2,500箇所及び県内全小中学校児童生徒約6万人



mamori N015

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間実績)

9\_2

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	広報誌総発行部数	210,000	105,000	/
	算定式 105,000部×2回			
	広報誌発行回数	2	1	
	算定式 6月、10月			
II 成果指標 (アウトカム)	広報誌読者数	105,000	105,000	/
	算定式 県内全小中学校児童・生徒及び県内観光施設等			
	算定式			
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	発行一回当たりの経費	3,276,000	3,263,368	/
	算定式 総事業費÷年間総発行回数			
	広報誌一部当たりの経費	31.2	31.1	
	算定式 総事業費÷年間総発行部数			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩ <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪ <input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・**中間**・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

10\_1

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：こうち山の日推進事業費 ・当該事業名：こうち山の日県民参加支援事業委託料
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	県民の主体的な活動

事業費の推移		H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)
総事業費 (千円)		1,173	1,662	2,246	1,625	1,214
② 財源内訳	森林環境税	1,173	1,662	2,246	1,625	1,214
	一般財源	[※上記金額には、作業安全研修委託料を含む]				
	その他					

③ 主な業務内容	1) 幅広く県民からの参加を募る森林保全ボランティア活動の開催 2) 取り組みの広報 3) 森林保全ボランティア作業安全研修の運営
----------	---

⑦ 事業内容 (手段)

- 幅広く県民からの参加を募る森林保全ボランティア活動の開催
  - ネットワーク団体の活動計画を把握し、HPに計画内容を広報
  - 活動実施
  - 四国山の日取り組み→10月12, 13日に実施予定 (愛媛県)
- 取り組みの広報  
活動成果をHPに公開
- 森林保全ボランティア作業安全研修の運営→9月27, 28日に実施

```

graph TD
    A[県] -- 委託 --> B[こうち山の日ボランティアネットワーク]
    B --> C[ボランティア]
    B --> D[取り組み広報]
    B --> E[安全研修]
    E -- 再委託 --> F["(財)山村林業振興基金"]
    
```

④	現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成19年度
	「こうち山の日」の活動をはじめとする「県民参加の森づくり」を推進するため、県内の森林保全ボランティア団体の統轄機関である「こうち山の日ボランティアネットワーク」を事業実施団体に定め、会員団体が県内全域で森林保全活動を積極的に展開している。		

⑤	目的とねらい
	幅広く県民からの参加を募る森林保全ボランティア活動などの取り組みを通じて、幅広く県民に森林への理解と関心を深めてもらうことを目的とする。

⑥	対象 (誰、何を対象とするのか)
	県民



# 平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

10\_1

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	森林保全に関する活動回数	13	3	/
	算定式			
	作業安全研修開催数	1	1	
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	県民参加人数	260	49	/
	算定式			
	作業安全研修受講者数	15	14	
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	当事業に参加した県民一人当たり 要する経費(円)	4,415	4,527	/
	算定式 事業費÷県民参加人数			
	算定式			
	算定式			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等 は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	/
II 成果 (意図した成果は上 がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	/
III 効率性 (コスト面からみた 効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	/

総合評価	説明(担当課記入欄)
⑩ <input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	/

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等(委員記入欄)
⑪ <input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	/

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・**中間**・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

10\_2

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：こうち山の日推進事業費 ・当該事業名：こうち山の日推進事業費補助金
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	県民の主体的な活動

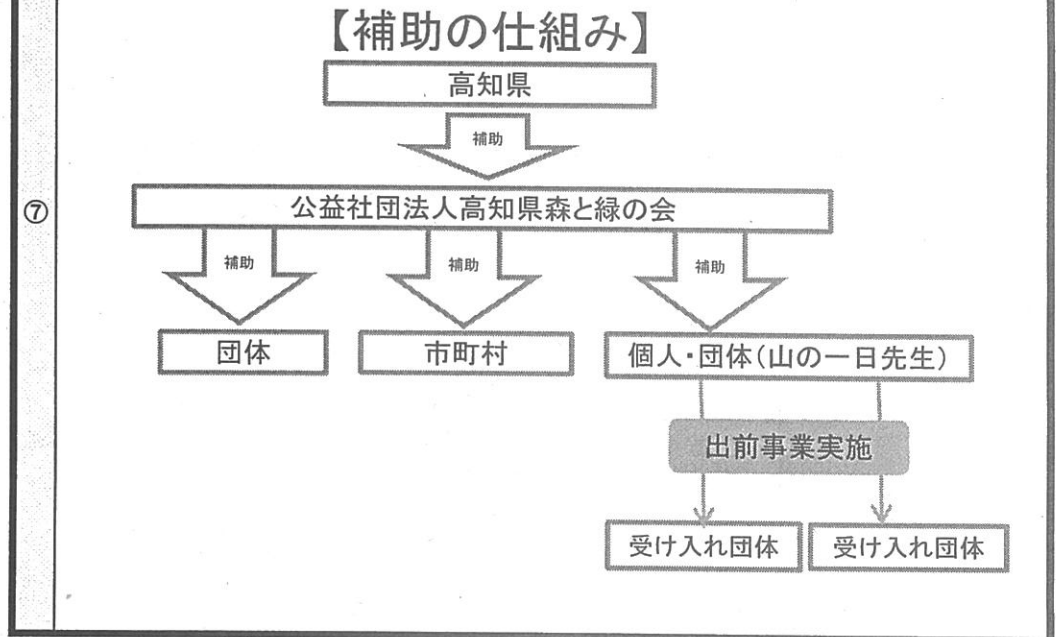
事業費の推移		H22 (決算額)	H23 (決算額)	H24 (決算額)	H25 (決算額)	H26 (予算額)
総事業費 (千円)		12,687	13,699	13,699	11,306	9,613
② 財源内訳	森林環境税	14,014	12,687	13,699	11,306	9,613
	一般財源	[※上記金額には、山の一日本先生派遣事業を含む]				
	その他					

③	主な業務内容	「こうち山の日」に関する普及啓発事業及び森の案内人の養成に取り組む団体等に対して補助する。
---	--------	---

## 事業内容 (手段)

- 事業区分
- 【森づくり】 ①間伐 ②環境整備 ③植栽 ④竹林整備
- 【木使い】 ⑤木工 ⑥木材普及
- 【森林体験と教育】 ⑦森林体験 ⑧森林環境教育 ⑨山の一日本先生派遣

④	現況と課題 (これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成15年度
	人と木の共生を基本理念とした「木の文化県構想」の一環として、県民一人ひとりに森林や山を守る活動の重要性に対する理解と関心を深めてもらうことを制定趣旨として「こうち山の日」が制定された。しかし「こうち山の日」の県民に対する認知度は必ずしも高くないため、今後も、継続的な普及啓発を行う必要がある。		
⑤	目的とねらい	「こうち山の日」の制定趣旨に基づいた普及啓発に資する取組を総合的に支援することによって、豊かな森林の恵みに感謝し、森林や山を守ることの重要性に対する理解と関心を深め、県民一人ひとりが森林を守る活動に参加し、また自ら行動することによって山を守り育て次代へと引き継いでいくことを目的とする。	
	⑥ 対象 (誰、何を対象とするのか)	県民	





平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	中越
内線	4586

10\_2

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	事業回数	80	50	
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	県民参加人数	5,500	1,000	
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	参加した県民一人当たりの経費	1,748		
	算定式 $\text{事業費} \div \text{県民参加人数}$			

評価の項目	評価の結果	説明
⑨ I 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	
II 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	
III 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪	<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・**中間**・実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

11

①	事業名	・細目事業名：県民参加の森づくり推進費 ・細々目事業名：運営委員会等開催費 ・当該事業名：事務費
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	県民の主体的な活動

事業費の推移		H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)
総事業費(千円)		905	852	692	835	1,458
② 財源内訳	森林環境税	905	852	692	835	1,458
	一般財源					
	その他					

③	主な業務内容	森林環境保全基金の運営を適正に行うため、基金運営委員会の開催等を行う。
---	--------	-------------------------------------

**事業内容(手段)**  
森林環境保全基金の運営を適正に行うため、基金運営委員会の開催等を行う。

【主な取り組み】  
・基金運営委員会の開催 年4回→(第1回 5月26日)  
・先進地視察 年1回

森林環境税による事業の仕組みについて

```

    graph TD
      A[県民] -- "県民税均等割の超過課税(森林環境税)と、同税の趣旨に賛同して寄せられる寄付金" --> B[積立]
      B --> C[森林環境保全基金]
      C -- "基金からの繰入金" --> D[森林環境を保全する事業]
      E[基金運営委員会] -- "県民意見の反映・透明性の確保" --> D
      F[県民] <--> |"県民の意見を検討に反映"| E
  
```

④	現況と課題(これまでの経過や事業実施の背景)	事業開始年度	平成18年度
⑤	目的とねらい	森林環境保全基金の運営を適正に行う。	
⑥	対象(誰、何を対象とするのか)		
		県民	

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・中間実績)

担当課・係名	林業環境政策課
担当者	福田
内線	3140

11

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
⑧ I 活動指標 (アウトプット)	委員会等開催回数	5	1	
	算定式			
II 成果指標 (アウトカム)	延べ委員出席者数	50	8	
	算定式			
III 効率指標 (事業コスト)	委員会一日一人あたりに要する経費	13,960	10,750	
	算定式 報酬+旅費			

評価の項目	評価の結果	説明
I 妥当性 (実施主体・手段等 は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	
⑨ II 成果 (意図した成果は上 がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	
III 効率性 (コスト面からみた 効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
⑩	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
⑪	<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続

# 平成26年度 森林環境税活用事業事業評価シート①

(当初・中間・実績)

担当課・係名	木材利用推進課 木材利用促進
担当者	大家 礼子
内線	4593

12

①	事業名	・細目事業名：県産材需要拡大対策事業 ・細々目事業名：木の香るまちづくり推進事業 ・当該事業名：木の香るまちづくり推進事業 ：その他事務費
	大区分	県民のみなさんの森林への理解と関わりを深め広げる事業
	小区分	木材利用

③	主な業務内容	県内の公共的施設や学校施設、屋外景観施設等において県産材を活用した施設の整備や木製品の導入などに対して支援
---	--------	---

	現況と課題（これまでの経過や事業実施の背景）	事業開始年度	平成20年度
④	<p>長引く木材価格の低迷等により、間伐などの手入れがされず荒廃森林が増加。木を使うことにより持続可能な山の暮らしを支えるとともに公益的機能の発揮される森づくりの支援が必要。</p> <p>森林環境税2期目の平成20年度から次世代を担う子ども達への木とふれ合う機会の提供及び不特定多数の方が訪れる公共的施設の内外装整備による木の良さの普及を図り需要拡大につなげるため、小中学校等への木製の机、椅子等の導入、公共的施設の内外装整備に対して支援。</p> <p>平成21年度からは、バス待合所整備等にも対象を拡大し、平成22年度に「木の香るまちづくり支援事業」に一本化。</p> <p>平成25年度は、公共的施設11箇所、学校関連施設38箇所、屋外景観施設5箇所に支援を行った。</p>		
	<p><b>目的とねらい</b></p> <p>(目的) 木の良さをPRして需要拡大を図り、持続可能な山の暮らしを支える森づくりの支援につなげる。</p> <p>(成果) ⑤ 木材の地産地消の意識が定着し、県産材があらゆるところで積極的に使用されている。</p>		
⑥	<p><b>対象（誰、何を対象とするのか）</b></p> <p>次世代を担う子ども達及び一般県民等</p>		

事業費の推移		H22(決算額)	H23(決算額)	H24(決算額)	H25(決算額)	H26(予算額)	
②	総事業費(千円)	32,533	43,735	46,608	42,871	38,263	
	財源内訳	森林環境税	32,533	43,735	46,608	42,871	38,263
		一般財源					
	その他						

⑦		<p><b>事業内容（手段）</b></p> <p>①公共的施設整備 ・補助内容：木質内外装整備等 ・補助先：市町村、社会福祉法人、医療法人等 ・補助率：1/2以内（限度額 5,000千円）</p> <p>②学校関連環境整備 ・補助内容：学校等に木製の机、椅子、遊具などを導入 ・補助先：市町村、社会福祉法人、学校法人等 ・補助率：1/2（補助金額25千円以上、限度額5,000千円）</p> <p>③屋外景観施設等整備 ・補助内容：木製のバス待合所や休憩所、案内看板等の屋外景観施設整備 ・補助先：市町村、団体等 ・補助率：1/2（補助金額50千円以上、限度額5,000千円）</p>
---	--	---

平成26年度 森林環境税活用事業評価シート② (当初・**中間**・実績)

担当課・係名	木材利用推進課・木材利用推進
担当者	大家 礼子
内線	4593

12

指標の種類	指標名/算定式	H26目標値	H26中間値	H26実績値
Ⅰ 活動指標 (アウトプット)	補助金投入金額	38,263千円	21,494千円	
	算定式			
Ⅱ 成果指標 (アウトカム)	施設利用者数	30,000人	119,021人	
	算定式			
Ⅲ 効率指標 (事業コスト)	1人当たりPRコスト	1,275円	181円	
	算定式 21,494千円/119,021人			
⑩	整備箇所数	32箇所	43箇所	
	算定式			
Ⅲ 効率指標 (事業コスト)	1箇所当たり整備コスト	1,195,719円	499,860円	
	算定式 21,494千円/43箇所			

評価の項目	評価の結果	説明
Ⅰ 妥当性 (実施主体・手段等は妥当か)	<input type="radio"/> A. 妥当である <input type="radio"/> B. 概ね妥当である <input type="radio"/> C. あまり妥当でない <input type="radio"/> D. 妥当ではない	
Ⅱ 成果 (意図した成果は上がっているか)	<input type="radio"/> A. 上がっている <input type="radio"/> B. 概ね上がっている <input type="radio"/> C. あまり上がっていない <input type="radio"/> D. 上がっていない	
Ⅲ 効率性 (コスト面からみた効率性はどうか)	<input type="radio"/> A. 高い <input type="radio"/> B. 概ね高い <input type="radio"/> C. あまり高くない <input type="radio"/> D. 高くない	

総合評価	説明 (担当課記入欄)
<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D	

今後の方向性	見直しの具体的方策に関する意見等 (委員記入欄)
<input type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 事業を拡大 <input type="radio"/> 事業を縮小 <input type="radio"/> 休廃止を検討 <input type="radio"/> 改善のうえ継続	