

# 政策提言書

平成28年6月6日

南海トラフ地震による超広域災害への備えを強力に進める9県知事会議

静岡県知事	川勝	平太
愛知県知事	大村	秀章
三重県知事	鈴木	英敬
和歌山県知事	仁坂	吉伸
徳島県知事	飯泉	嘉門
愛媛県知事	中村	時広
高知県知事	尾崎	正直
大分県知事	広瀬	勝貞
宮崎県知事	河野	俊嗣

## 南海トラフ地震対策の充実強化に関する提言

東日本大震災の教訓を踏まえ、全国各地で大規模な地震や津波を想定した防災・減災対策が進む中、平成25年12月に「南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法」が施行されるとともに、平成27年3月には、「南海トラフ地震における具体的な応急対策活動に関する計画」が策定されるなど、国家レベルで南海トラフ地震への備えを進めていく環境が整ってきたところです。

地方においては、国からの強力な財政支援のもと、津波避難施設等や防潮堤の整備、広域受援計画の策定など人命と財産を守るための対策が着実に進んでおります。一方で、地域で作られた津波避難計画を現地で点検することで、新たな避難場所の整備の必要性が明らかになるなど、対策が進んだことにより新たに対応しなければならない課題も次々に出てきています。

本年4月に発生した熊本地震については、国や地方公共団体が被災地域の復旧・復興に向け、引き続き全力で支援を行っていくことが必要です。また、この地震により、繰り返す大きな揺れへの対応など、新たな課題も多く見えてきており、特に、住宅耐震化の促進など命を守るための対策を最大限のスピードで進めなければならないと、痛感したところです。

しかしながら、対策を進める上で非常に有効な制度である全国防災対策事業が平成27年度に終了し、緊急防災・減災事業債も本年度末に終了することとなっています。地震・津波から尊い命と貴重な財産を守るためには、今後も、国の財政支援のもと、制度の柔軟な運用や一層の財政負担の軽減を図っていくことが欠かせません。

これまで以上に国と地方が連携して一体的な取組を進めていくためにも、下記について実現するよう提言します。

## 南海トラフ地震対策を推進するための予算の確保・財政支援措置の充実及び制度の柔軟な運用を図ること

### 1 地震・津波に強いまちづくり

- (1) 南海トラフ地震・津波対策に必要な財源の確保
- (2) 緊急防災・減災事業債の恒久化
- (3) 住宅の耐震対策の抜本強化
- (4) 地震・津波対策のための河川・海岸堤防の整備、排水機場の耐震化・耐水化の支援
- (5) 地震・津波観測監視システムの早期整備と活用への支援
- (6) 津波避難対策緊急事業計画の実現に対する予算枠の確保及び地方負担の軽減
- (7) 要配慮者施設の事前防災（高台移転）の実現に向けた防災集団移転促進事業における補助制度の充実
- (8) 南海トラフ地震津波避難対策特別強化地域内の津波避難困難地域を解消するための配慮
- (9) ゼロメートル地帯等の地域の実情に応じた総合的な防災・減災対策への支援強化
- (10) コンビナート等の地震・津波対策の迅速な推進
- (11) 医療施設や防災拠点等人命にかかわる重要施設の機能を維持するために必要な水道施設の耐震化の促進
- (12) 「世界津波の日」制定を契機とした防災意識の向上

### 2 迅速かつ円滑な災害応急対策への備え

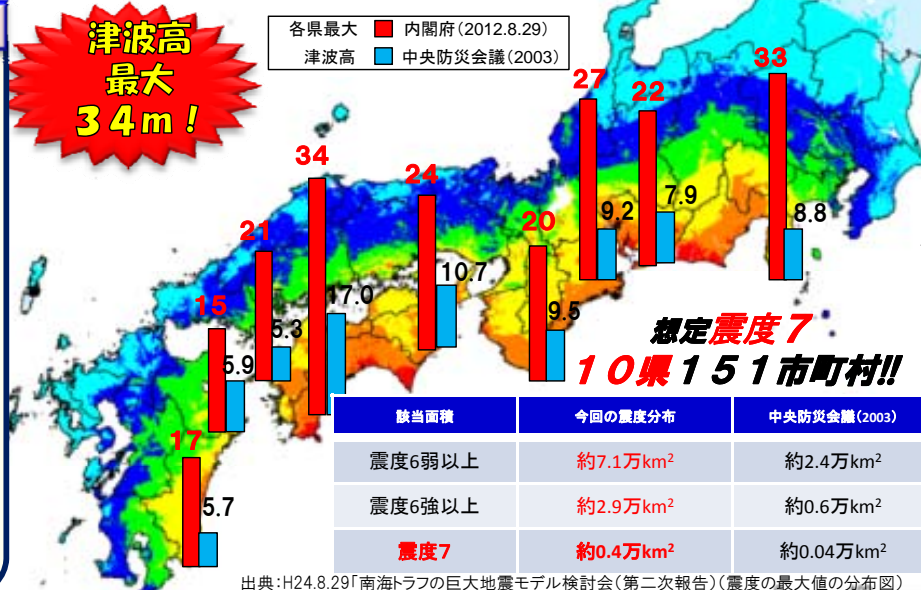
- (1) 医療資源が絶対的に不足する事態を回避するための災害時における医療救護体制の強化
- (2) 高速道路のミッシングリンクの早期解消
- (3) 国の具体計画に基づく大規模な広域防災拠点等の機能向上

# 南海トラフ巨大地震による甚大な被害の状況と事前投資による防災・減災効果

## 1. 経済や産業の中核が被災

- **30都府県750市町村が被災**  
(全国面積の約**32%**)  
(震度6弱以上又は沿岸部  
津波高3m以上の市町村)
- **影響都府県、市町村には**
  - ・ **国民の約53%が居住**  
(約**6800万人**)
  - ・ **一般病床数 全国の約53%**
  - ・ **製造品出荷額 全国の約66%**  
(約**189.5兆円**)
  - ・ **生産農業所得 全国の約38%**  
(約**1.2兆円**)

出典: 中央防災会議「南海トラフ巨大地震の被害想定について(第二次報告)」(平成25年3月18日)



## 2. 前例のない甚大な被害

死者・建物被害

	想定死者数	全壊棟数
建物の倒壊	約 82,000人	揺れ 約1,346,000棟
津波	約 230,000人	津波 約 154,000棟
火災	約 10,000人	火災 約 746,000棟
崖崩れ	約 600人	液状化 約 134,000棟
崖崩れ	約 600人	崖崩れ 約 6,500棟
<b>合計</b>	<b>約32万3千人</b>	<b>合計 約238万6千棟</b>

想定死者数は、従来の約**1.3倍!**

出典: H24.8.29「南海トラフ巨大地震の被害想定について(第一次報告)」より  
 ※想定死者数は、東海地方が大きく被災するケース(冬・深夜)、地震動・津波ケース、津波+ケース  
 ※全壊棟数は、九州地方が大きく被災するケース(冬・夕方・風速5m/s)、地震動・津波ケース、津波+ケース

ライフライン・経済被害

	想定被害(被災直後)	東日本大震災
断水	<b>約3,440万人</b>	約230万戸
停電	<b>約2,710万軒</b>	約871万戸 (東北・東京電力管内)
避難者数	<b>約950万人</b>	約47万人
経済被害	<b>約220兆円</b>	約16.9兆円

経済的被害は、国家予算の**2倍以上!**

出典: H25.3.18「南海トラフ巨大地震の被害想定について(第二次報告)」より  
 ※東海地方が大きく被災するケース(冬・夕方・風速5m/s)、地震動・津波ケース、津波+ケース、被災直後  
 ※東日本大震災: 内閣府、復興庁、資源エネルギー庁各種資料より

被災後の復旧復興には莫大な費用と時間が必要

## 3. 事前投資による防災・減災効果

### 効果① 被害の軽減

(※) 東海地方が大きく被災するケース(冬・深夜)、地震動: 基本ケース、津波: ケース①、早期避難率低い

#### 人的被害

現状で指定されている津波避難ビルの有効活用

津波による死者数(※)	考慮しなかった場合	考慮した場合
	約224,000人	約 <b>157,000人</b>

#### 建物の耐震性強化

建物倒壊による死者数(冬・深夜、地震動は基本ケース)	現状(耐震化率約79%)	耐震化率100%
	約38,000人	約 <b>5,800人</b>

出典: H24.8.29「南海トラフ巨大地震の被害想定について」より

人的被害の軽減のために

- ◆ **避難空間の早期確保**
- ◆ **避難時間の確保**
- ◆ **住宅の耐震化**

#### 経済的被害

南海トラフ巨大地震により想定される経済的被害は、約**220兆円**(※)にもものぼるが事前対策(建物耐震化、津波避難の迅速化等)により大幅に軽減することが可能

被害額	現状(耐震化率79%)	対策後(耐震化率100%、津波避難迅速化)
	約 <b>220兆円</b>	約 <b>112兆円</b>

出典: H25.3.18「南海トラフ巨大地震の被害想定について(第二次報告)」より

### 効果② 復旧費用の削減

事前対策を実施することにより  
**復旧費用も大幅に削減**が可能

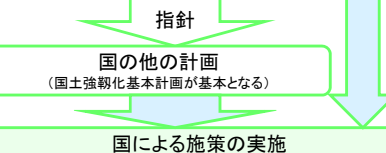
### 効果③ 復旧・復興期間の短縮

事前対策を実施することにより  
**復旧・復興期間の大幅な短縮**が可能

## 4. 国土強靱化地域計画の策定

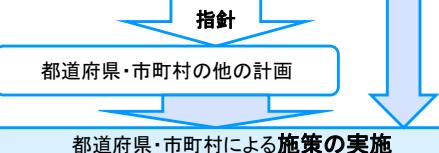
### 国土強靱化基本計画

国土強靱化に係る**国の他の計画等の指針となるべきもの(=アンブレラ計画)**【政府が作成】



### 国土強靱化地域計画

国土強靱化に係る**都道府県・市町村の他の計画等の指針となるべきもの(=アンブレラ計画)**【都道府県・市町村が作成】



各地域が主体性を確立

### 地域計画策定のメリット

### 危機感の共有

- ◆ 各地域の脆弱性評価を通して、地域で「対応できること」、「対応できないこと」が明確になる
- ◆ 国・地域同士の対話を進めることにより国土強靱化をスパイラルアップさせる契機になる
- ◆ 各地域が主体性を確立し多様性の再構築につながる

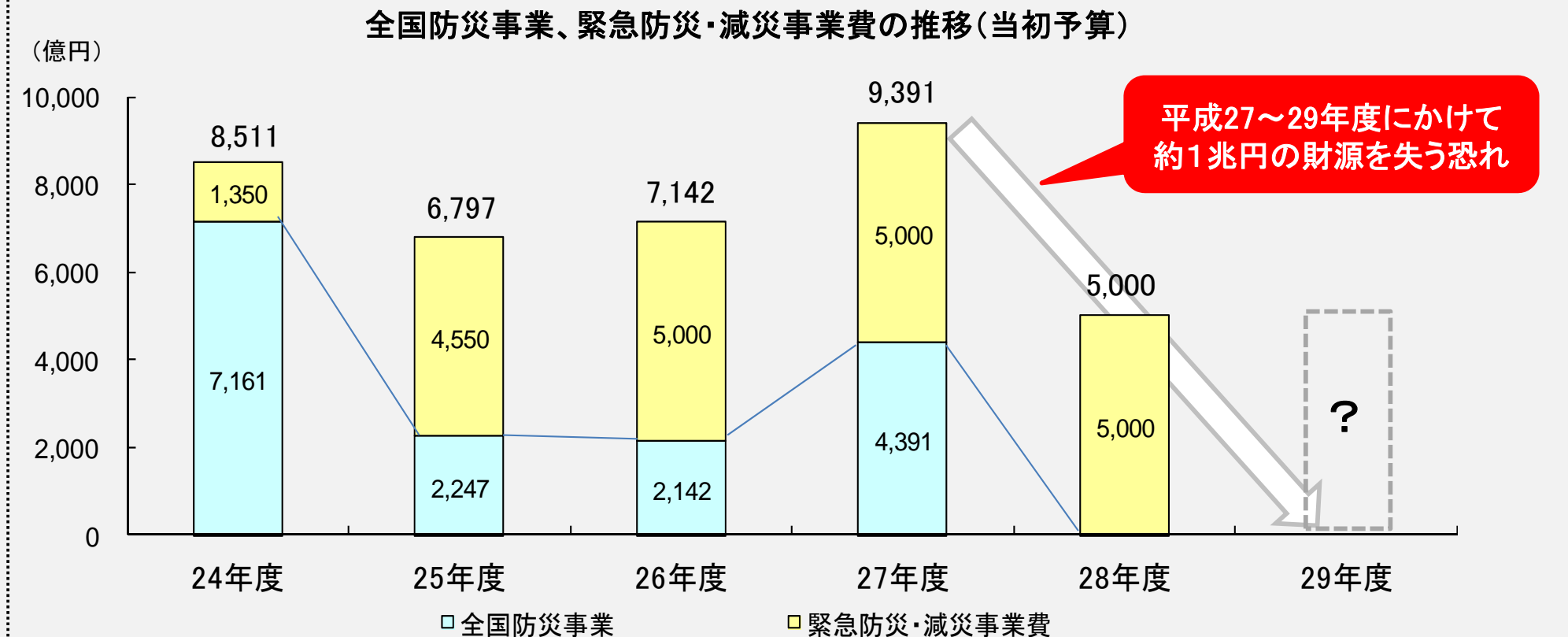
### 国土強靱化

表裏一体

### 地域活性化

双方に効果のある施策について**積極的な財政支援**が必要

- 全国防災事業費が平成28年度に皆減となり、このままでは平成27年度から29年度にかけて、約1兆円の防災関係の財源を失う恐れがある。



震度7の揺れと巨大津波の脅威は刻々と増しており、時間的制約のある中で  
防災・減災対策を進めるためには

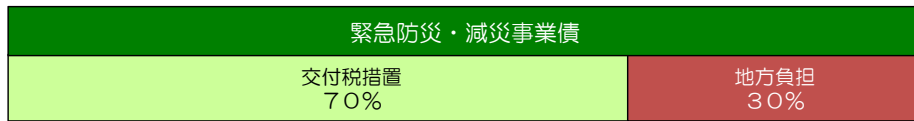
**提言** ◆ 緊急防災・減災事業債の継続や、全国防災事業を継承する新たな財政支援制度の創設など  
南海トラフ地震・津波対策の財源確保が必要

## 現状

地域が抱える様々な課題に柔軟に対応でき、かつ財政上も有利な緊急防災・減災事業債を最大限活用し、対策を実施

### 緊急防災・減災事業債の特徴

- 地域防災計画上必要な公共施設の耐震化や、津波避難路、避難施設、防災拠点施設など緊急に整備しなければならない地震津波対策に活用できる
- 充当率が高く(100%)、償還時の交付税措置も手厚く(70%)、地方自治体の財政運営にも配慮がなされた制度



### これまでの緊急防災・減災事業債充当額

	静岡県	愛知県	三重県	和歌山県	徳島県	愛媛県	高知県	大分県	宮崎県
充当額 (億円)	371	380	192	350	280	234	339	201	212

まだまだ地域にとって必要な対策が残されている！

## 緊急防災・減災事業債の活用例



命を守る対策

**建物の耐震化**

地域防災計画上必要な施設



津波避難ビル



**避難路・避難場所の整備**

避難タワー



津波避難ビル外付階段



避難路




命をつなぐ対策

**緊急消防援助隊の機能強化**

防災ヘリコプターの整備



**応急救助機関活動拠点の整備**

- ・防災資機材等備蓄施設整備
- ・非常用電源確保



**避難所の防災機能強化**

- ・避難所の耐震化
- ・非常用電源確保



**情報伝達手段の確保**

防災行政無線の整備



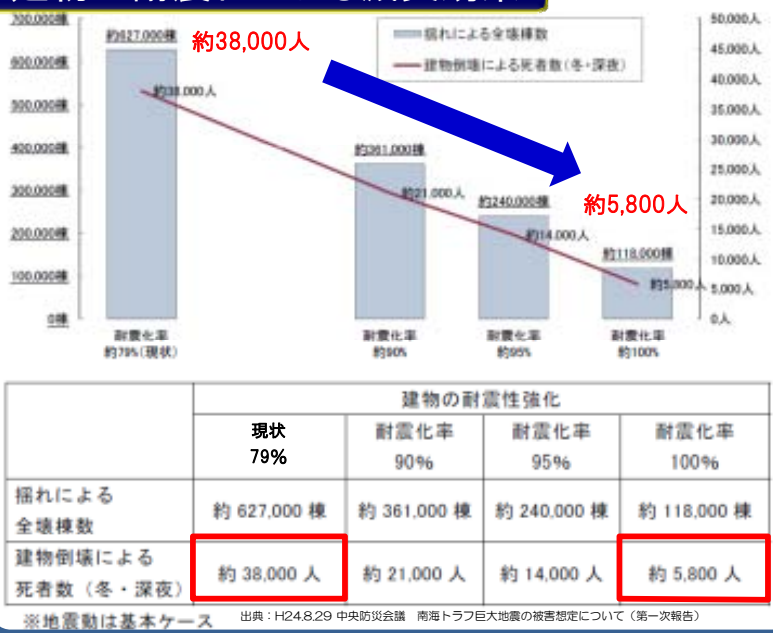
- 今後30年以内の発生確率が70%程度にまで上昇し、震度7の揺れと巨大津波の脅威は刻々と増している！
- 危機感を持って、対策の加速化が必要！

**提言** ◆引き続き、地域の防災・減災対策を後押しするため、緊急防災・減災事業債の恒久化

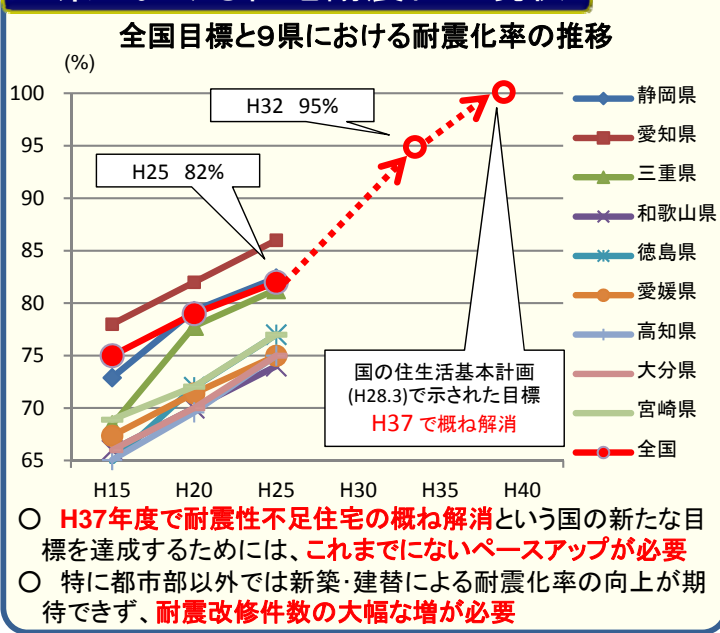


南海トラフ地震のみならず、全国で発生しうる内陸直下型地震による被害軽減のためにも、住宅の耐震対策は喫緊の課題

## 建物の耐震化による減災効果

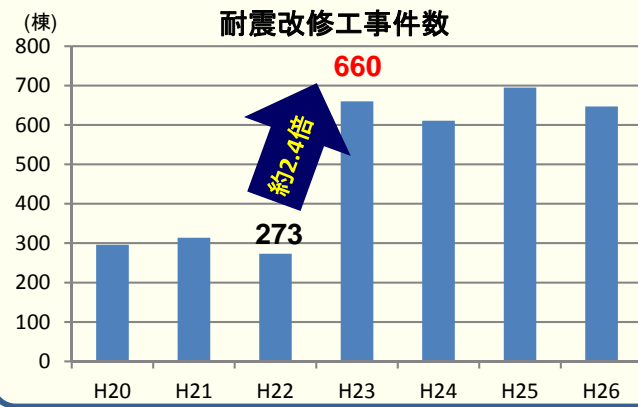


## 9県における住宅耐震化の現状



## 住宅所有者の負担軽減による効果(高知県の事例)

- 防災・安全交付金の「効果促進事業」を活用して補助を実施
- H23年度から、これまでの60万円に加えて**30万円の上乗せ**補助を実施(現行:92.5万円)
- この結果、H23年度の工事件数はH22年度の**約2.4倍**



住宅の耐震対策をペースアップするためには、住宅所有者の経済的負担の軽減を図ることが必須

しかしながら

## 住宅耐震化の補助を交付金事業で実施する際の課題

### ○ 予算枠の制限がない基幹事業を活用した場合

【基幹事業】  
住宅所有者への補助対象事業費：耐震改修工事費の**23%**(国1/2,地方1/2)  
予算枠の制限：**なし**

補助対象事業費の制約があり、**自己負担額が大きくなる**

### ○ 補助対象事業費が自治体の裁量が委ねられている効果促進事業を活用した場合

【効果促進事業】  
住宅所有者への補助対象事業費：**各自治体の裁量で決められる**(国1/2,地方1/2)  
予算枠の制限：**交付金の総事業費の2割目途**  
※H28より基幹事業で実施可能な住宅耐震改修事業には使えなくなった(一定の経過措置あり)

予算枠の制限があり、**耐震化の促進に限界がある**  
 加えて、一定の経過措置はあるものの  
**H28より効果促進事業による住宅耐震改修が不可能に**

## 【参考】防災・安全交付金とは

○「命と暮らしを守るインフラ再構築」、「生活空間の安全確保」など、地域の防災・減災、安全を実現する取組を集中的に実施するための交付金

【基幹事業】  
防災・減災、安全に資する事業

【関連社会資本事業】  
基幹事業に関連する社会資本整備事業など

【効果促進事業】  
基幹事業の効果を一層高めるために必要な事業  
※全体事業費の2割目途

全体事業

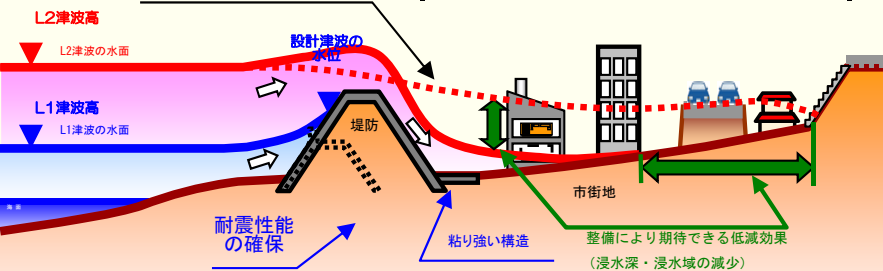
**提言** より一層手厚い措置を講じるなど、住宅の耐震対策の抜本的な強化

# 1-(4) 地震・津波対策のための河川・海岸堤防の整備、排水機場の耐震化・耐水化の支援

## 堤防整備による被害の軽減と避難時間の確保

### ●津波対策のイメージ図

現況の施設などに対して、L2津波が乗り越えた場合の水位



### 短時間で襲ってくる津波

津波(+1m)到達時間 (単位:分)

静岡県	愛知県	三重県	和歌山県	徳島県	愛媛県	高知県	大分県	宮崎県
2	9	4	2	6	19	3	18	16

- ・L1津波に対する堤防の耐震性能を確保
- ・L2津波に対しては、粘り強い構造にすることで、浸水を遅らせ、浸水深や浸水域を減少させる効果が期待できる

## 長期浸水対策

### ●昭和南海地震の際に高知市では1.15m地盤が沈降

昭和南海地震直後の高知市



現在の高知市



上段:昭和の南海地震直後(1946年) 下段:現在 (地震直後の写真は高知市提供、現在の写真は高知大学理学部西村真敬提供)

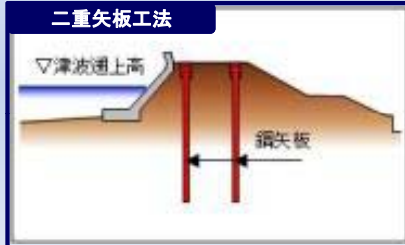
- ・地盤が沈降する地域やゼロメートル地帯では長期浸水となるリスクが大
- ・排水機場の耐震化・耐水化により、長期浸水の早期解消が期待できる

## 早期の対策が必要

### 河川・海岸堤防の耐震化、液状化対策

避難時間を稼ぐために、堤防等の耐震化、液状化対策を進めることが重要

#### 二重矢板工法



#### 河川・海岸堤防の液状化対策



#### 水門等の耐震化



## 浸水を早期に解消する対策が必要

### 排水機場の耐震化・耐水化

地盤が沈降する地域やゼロメートル地帯での長期浸水を早期に解消するために、揺れや液状化に備えた排水機場の耐震対策や機能強化を進めることが重要

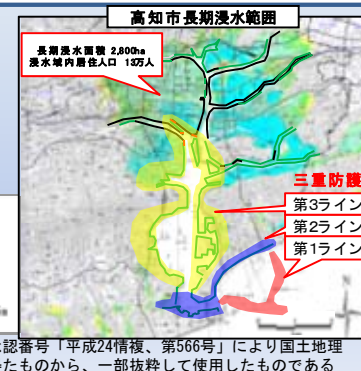
#### 高知市における排水に要する期間 (高知県試算)

約67日

- ・ポンプ車(30トン/分)20台を24時間稼働させた場合

約14日

- ・三重防護により現状の河川・海岸堤防、水門、排水機場を耐震化・耐水化した場合



## 提言

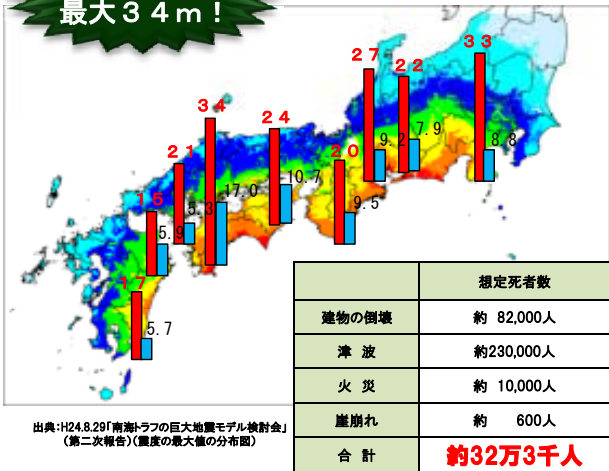
- ◆地震・津波からの被害の防止・軽減のため、河川・海岸堤防の耐震化等に対し、補正予算を含む予算の重点配分
- ◆L2津波に対して避難時間を稼ぐため、河川・海岸堤防の粘り強い構造への支援
- ◆長期浸水の早期解消のための排水機場の耐震化・耐水化への支援
- ◆平成27年度で終了した全国防災事業に代わる新たな財政支援制度の創設



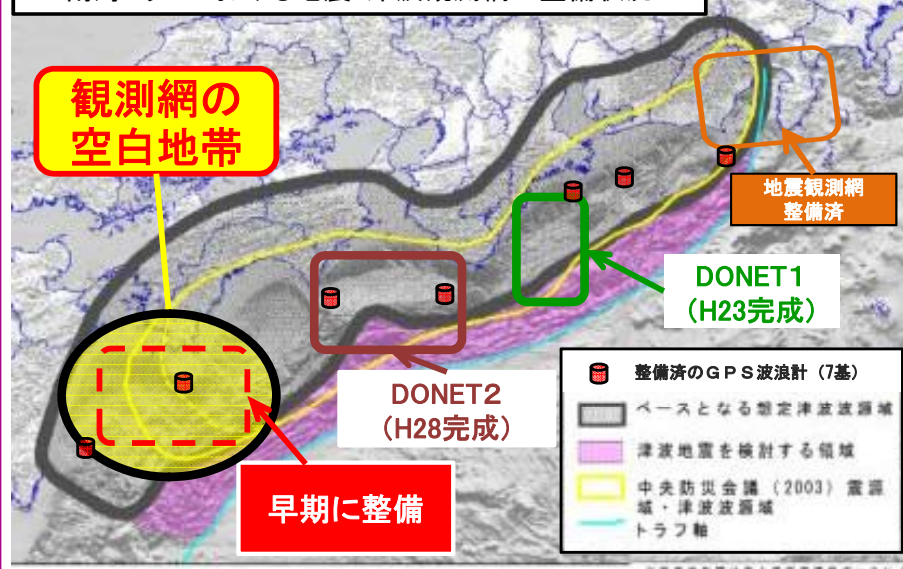
# 1-(5) 地震・津波観測監視システムの早期整備と活用への支援

## 超広域で甚大な被害

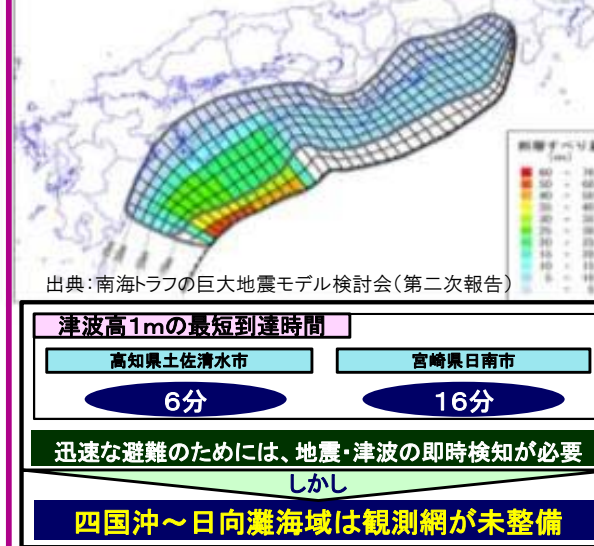
津波高  
最大3.4m!



## 南海トラフにおける地震・津波観測網の整備状況



## 四国沖～九州沖に大すべり域を設定した場合



・どこが震源か?

・どこで大きな津波が発生するのか?

南海トラフ全域に地震・津波の観測網の構築が必要

## 観測体制の整備 (足摺岬沖～日向灘)

## 観測網の 空白地帯の解消!

- 足摺岬沖～日向灘海域は、観測網が空白地帯であるため、一刻も早い整備が必要

## DONET2 (室戸岬沖)

- 平成27年度に室戸岬沖に29箇所の観測点の設置が完了
- データ検証等を行ったうえで、南海地震の震源域東側の監視を開始予定

## DONET1 (熊野灘沖)

- 平成23年に熊野灘沖に20箇所の観測点の設置が完了
- 現在、東南海地震の震源域を監視中
- 東日本大震災の地震動・津波も観測

完成した観測システムからの情報について自治体の活用が重要  
そのためには、

関係研究機関から継続的な支援が受けられる体制の構築が必要

## 提言

- ◆ 早期に足摺岬沖～日向灘海域の観測監視システムを整備し、空白地帯の解消
- ◆ 整備されたDONET1、DONET2、GPS波浪計の観測データを自治体が活用するための支援

・地震の発生を陸上観測点と比べ、最大10数秒早く検知することが可能

・津波の発生を10分程度早く検知することが可能

気象庁が緊急地震速報に活用

観測データを  
県が市町村に配信

各市町村が、避難等の対応  
を独自に判断することが可能

揺れから身の安全を確保!  
津波から迅速に避難!

# 1-(6) 津波避難対策緊急事業計画の実現に対する予算枠の確保及び地方負担の軽減

## 現 状

- 津波避難タワーや平時も活用できる複合型施設などの津波避難施設は、安全な高台等への避難が困難な地域において住民の生命を守るための重要な施設であり、短期集中的に整備を進めていくことが必要である  
(=早期に整備が必要)
- 津波避難施設の整備費用が高い(=地方の負担が一時的に増大)

地方の財政負担を軽減しつつ、津波避難施設を早期に整備するためには

## 補助嵩上げ措置の国の財源確保が必要

- 南海トラフ地震対策特別措置法による補助金嵩上げに対し、現行の予算枠では整備の加速化ができない

補助嵩上げ措置に係る**国の財源確保**

【宮崎県の事例】  
整備予定：40箇所  
(平成26年度～)



津波避難タワー

## 地方の財政負担のさらなる軽減が必要

- 津波避難施設の整備により、地方負担が一時的に増大する
  - ・緊急防災・減災事業債を交付金事業等の地方負担分にも適用できるよう制度の**見直し**等

【例】都市防災総合推進事業を活用した場合

総事業費		地方負担
都市防災総合推進事業(補助率2/3)	<b>起債</b>	
国費	交付税措置	

**地方負担の軽減!**

※地方負担分に緊防債を充当することができれば、地方の財政負担の軽減が可能となる

## 提 言

- ◆津波避難タワー等の津波避難施設の整備を促進するため、南海トラフ地震対策特別措置法の補助嵩上げ措置に係る**国の財源の十分な確保**
- ◆地方の財政負担軽減のため、補助嵩上げ措置適用後の地方負担分について、緊急防災・減災事業債が適用できるよう、**制度の見直しと十分な財源の確保**

# 1-(7) 要配慮者施設の事前防災(高台移転)の実現に向けた防災集団移転促進事業における補助制度の充実

## 現状

### 条件が厳しい要配慮者施設が存在

高知県における  
30cm津波到達時間が20分以内、  
かつ、津波浸水深が5mを超える施設数



※津波浸水深5m  
…施設の3階以上への避難が必要

種別	施設数	定員
幼稚園・保育所 認定こども園等	2	90
高齢者施設	4	195
障害者施設	2	8
合計	8	293

短時間に、限られた職員で全ての  
要配慮者を速やかに安全な場所へ  
避難させることができない

**事前防災(高台移転)  
が必要!**

### 南海トラフ地震対策特別措置法が成立

#### ● 集団移転促進事業に係る特例措置

- ・ 集団移転促進法の特例 (**要配慮者が利用する施設の土地取得造成費を補助対象化**)
- ・ 農地法の特例 (農地転用の許可条件の緩和)
- ・ 地方財政法の特例 (公共・公用施設の除却に地方債を充当可能) 等

H27.4.9要綱改正 補助基本額の合算限度額に要配慮者施設の土地取得造成費を上乗せ

#### ● 集団移転促進事業関連の要配慮者が利用する施設の移転に対する財政上の配慮等 (**施設の移転建替えに係る支援**)

- ・ 補助制度を用意 【教育施設(公立学校1/2),  
医療施設(政策医療を担う民間医療機関1/3)】
- ・ 補助制度を継続 【社会福祉施設等】  
※国庫補助対象外の施設についても地方財政措置 等

**集団移転促進事業(住居の移転)に関連して  
要配慮者施設を事前に移転することが可能な制度が実現!**

ケーススタディにより、試算してみると

## 課題

事前の防災集団移転促進事業の事業化には**地元の負担が非常に大きい!**

事業化に向けた協議が頓挫!

南海トラフ地震対策特別措置法を活用した  
要配慮者施設の高台移転が進まない!

【住宅10戸とグループホーム1棟を高台に移転した場合の負担割合の試算】

住民負担を含む総負担経費 5.6億円	
補助基本額 2.4億円	総負担経費の約61%を地元が負担!
補助金額 1.4億円	特別交付税
地元負担 3.4億円	
※移転補償費を市町村が負担する場合	
市町村負担 2.8億円	
住民負担 0.6億円	
実質国庫負担 2.2億円	

条件の厳しい地域に  
存する要配慮者施設  
の高台移転を実現さ  
せるためには

**基幹事業となる防災  
集団移転促進事業  
のさらなる見直しに  
より、市町村や住民  
の地元負担を軽減さ  
せることが必要!**

## 提言

◆ 津波浸水想定区域において特に厳しい条件に存する**要配慮者施設**を南海トラフ地震対策特別措置法の枠組みを活用して**事前に移転**する場合は、防災集団移転促進事業の補助対象経費の拡大を図るなど**補助制度をより充実**させることにより、**地元負担を軽減**

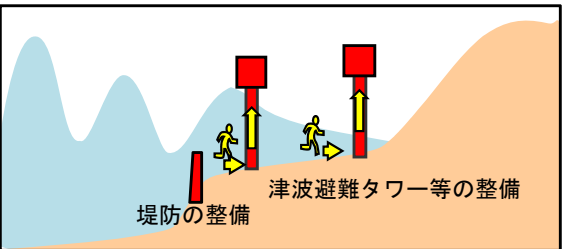


# 1-(8) 南海トラフ地震津波避難対策特別強化地域内の津波避難困難地域を解消するための配慮

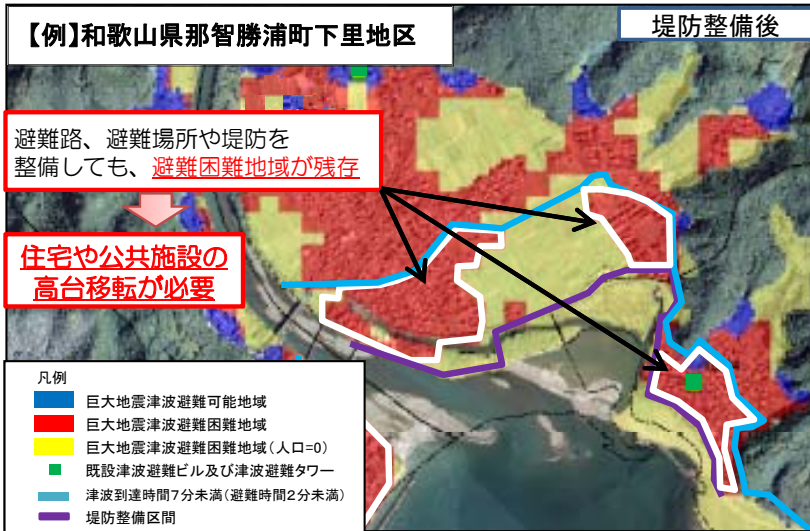
**課題** 津波避難対策特別強化地域には、津波から逃げ切れない津波避難困難地域が存在  
 ⇒ 津波避難施設や堤防の整備では解消できず、住宅の高台移転など地域改造が必要

## 住宅の高台移転などの地域改造が必要な地域

津波があまりにも早く到達し、避難時間が短い(2分未満)ため、津波避難タワー等の対策が効果的でない一団の地域

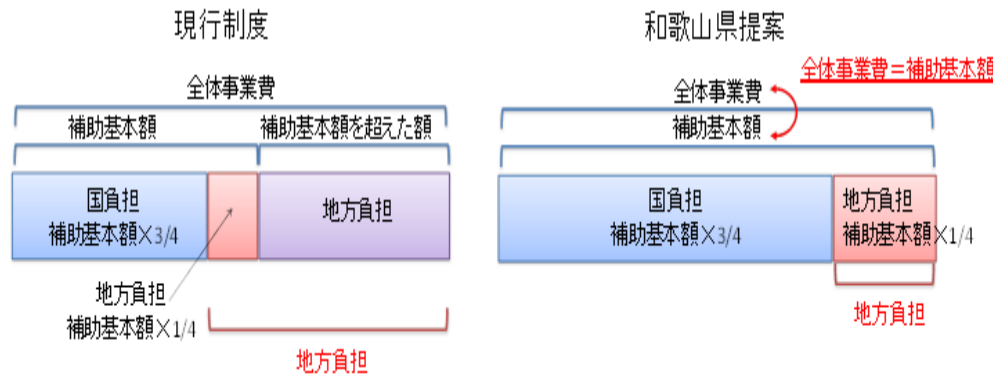


避難確保時間が2分未満の地域では、移動距離は最大30m  
 (地震発生から5分後に避難開始、毎分30m移動)



### ◆防災集団移転促進事業の現行制度と和歌山県提案の比較

	現行制度	和歌山県提案	東日本大震災被災地における特例
補助率	3 / 4	3 / 4	7 / 8 (震災復興特別交付税により地方負担なし)
補助対象項目ごとの限度額	下記の項目に設定 ・住宅団地の住宅建設、土地購入費用 ・住宅団地の公共施設整備費用	撤廃	国土交通大臣が認める場合は限度額を超えることができる
補助基本額の合算限度額	移転住居1戸当たりの合算限度額を設定	撤廃	限度額なし



**提言** 高い津波があまりにも早く到達するなど、津波避難施設や堤防の整備だけでは逃げ切れない地域に限り、防災集団移転促進事業の補助限度額を撤廃すること



# 1-(9) ゼロメートル地帯等の地域の実情に応じた総合的な防災・減災対策への支援強化

内閣府「南海トラフ地震津波避難対策特別強化地域」指定基準

陸上において津波により30cm以上の浸水が地震発生から30分以内に生じる地域

## 課題

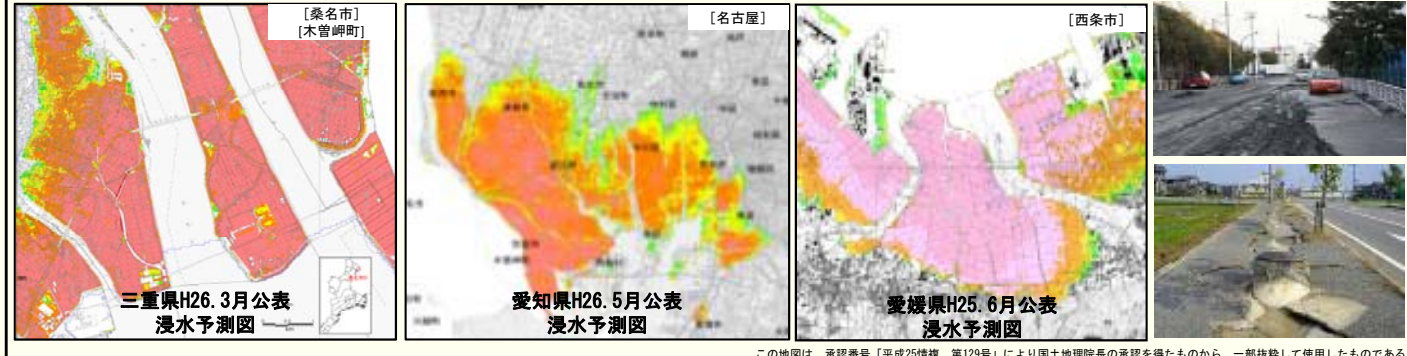
### 1. 特別強化地域の指定 (H26.3.28)

ゼロメートル地帯等の地震発生直後から広範囲に及ぶ浸水が始まる地域が特別強化地域に**指定されていない**



### 2. 深刻な被害

特別強化地域に指定されていない地域においても、ゼロメートル地帯等では、強振動による**液状化現象**と地震発生直後の**河川・海岸堤防の沈降**による浸水及びその後到達する**津波**により、深刻な被害が想定されている



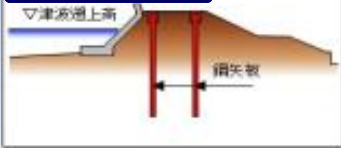
## 地域の実情に応じた早期の対策が必要

### ゼロメートル地帯等への対策

#### 河川・海岸堤防の耐震化、液状化対策

- ・L1津波に対し、堤防等の耐震化、液状化対策を進めることが重要。
- ・L2津波に対しても津波到達前の海水の浸入を阻止するなど、避難時間を稼ぐための粘り強い構造への強化が必要。

#### 二重矢板工法



#### 河川・海岸堤防の液状化対策



#### 水門等の耐震化



#### 排水機場の耐震化・耐水化

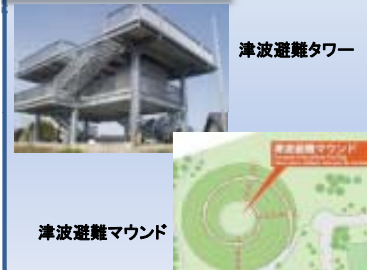
地盤が沈降する地域やゼロメートル地帯での長期浸水を早期に解消するために、揺れや液状化に備えた排水機場の耐震対策や機能強化を進めることが重要。

#### 排水に要する期間 (高知県試算)

約67日  
・ポンプ車(30トン/分)20台を24時間稼働させた場合

約14日  
・現状の河川堤防・水門、排水機場を耐震化・耐水化した場合

#### 避難場所等の整備



#### 広域避難体制の整備

多数の避難者が発生するため、県境等を越えた広域避難体制の整備が必要  
広域避難訓練の実施

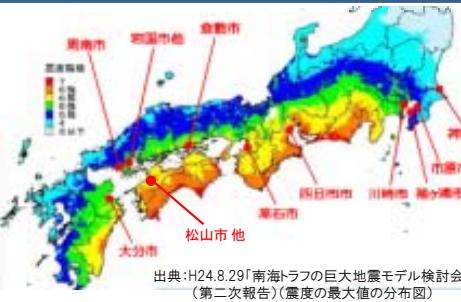


## 提言

◆南海トラフ地震対策特別措置法に基づく「南海トラフ地震津波避難対策特別強化地域」に指定されていないゼロメートル地帯等についても、**地域の実情に応じた総合的な防災・減災対策への支援強化**

# 1-(10) コンビナート等の地震・津波対策の迅速な推進

## 臨海工業地帯が抱える災害リスク



▶ 南海トラフ巨大地震により我が国の主要コンビナートは甚大な被害

主要コンビナート立地地区の想定震度・津波高・製造品出荷額



## 切迫した危機に直面している大分臨海部

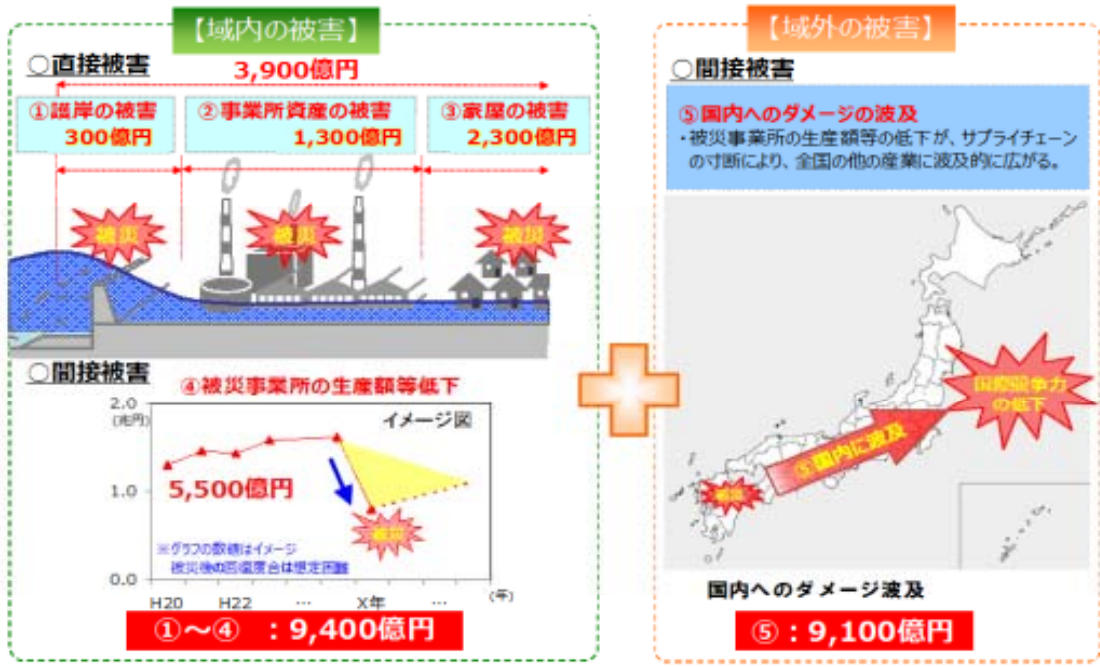
—— : コンビナート護岸  
 〰〰〰 : 津波浸水予測境

県都大分市の人口集中地区  
 浸水面積：約 2,900ha  
 浸水人口：約 56,000人  
 浸水世帯数：約 26,000世帯



大分臨海部の地震・津波対策検討会資料より

## 大分臨海部の経済被害想定額 約1.9兆円



予防対策にスピード感を持って取り組むことが極めて重要

- 課題**
- 施設整備に多大な時間と費用を要する
  - 外周護岸の防護機能強化が必要であるが、管理主体が国・県・民間事業者と分かれている
  - 民間事業者の護岸への投資

**提言**

- ◆外周護岸の防護機能の強化など、予防対策の迅速な推進
- ◆民有護岸等の地震・津波対策に対する支援制度（無利子貸付制度、税制優遇措置及び補助制度）の創設・拡充



# 1-(11)医療施設や防災拠点等人命にかかわる重要施設の機能を維持するために必要な水道施設の耐震化の促進

## 課題

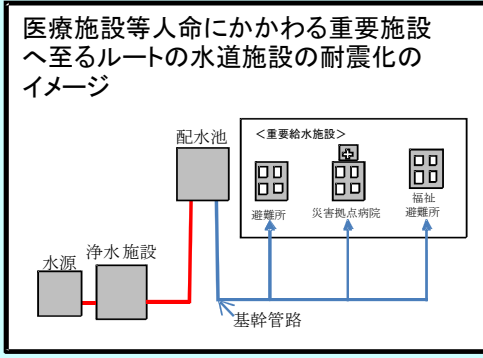
- 高度経済成長期に整備された管路や施設が更新時期を迎えているものの、管路の更新が十分になされていないため、**老朽化が進行するとともに耐震性の低い水道施設が残置されている。**
- 南海トラフ地震における水道の被害想定は甚大であり、**被害の軽減を図るためには、水道施設の耐震化が喫緊の課題。**

## 基幹施設の耐震化の状況

※数値は平成26年度（単位：%）

	静岡県	愛知県	三重県	和歌山県	徳島県	愛媛県	高知県	大分県	宮崎県
基幹管路	35.2	55.4	26.0	22.9	24.3	23.2	32.6	34.4	29.5
浄水施設	42.0	39.0	70.1	10.1	18.6	47.9	14.5	30.1	15.9
配水池	64.3	83.7	60.3	43.7	29.2	48.2	35.8	51.4	36.8

- 基幹管路、浄水施設の耐震化率は、依然として低い状況にある。
- 水道事業の経営が厳しく、耐震化の進捗は芳しくない。



医療施設等人命にかかわる重要施設の機能を維持することが必要

## 制度上の課題

- 生活基盤施設耐震化等交付金事業(水道施設耐震化事業の一部除く)について、配水池や浄水施設に対しては、依然として**資本単価(90円/m<sup>3</sup>)等の交付要件が課せられているため、採択されない事業体が多い。**
- 生活基盤施設耐震化等交付金事業の**要望額に対し、国の内示率は約60%と低い。**

※資本単価  
水道の整備に係る20年間の資本費を20年間の総有収水量で除したもの  
(減価償却費+支払利息)÷総有収水量

【参考】  
国の制度の活用状況  
上段:資本単価要件を満たす事業体数  
下段:新たな要件を満たす事業体数

静岡県	愛知県	三重県	和歌山県	
8/37	31/43	12/29	7/25	
11/37	-	-	5/25	
徳島県	愛媛県	高知県	大分県	宮崎県
4/19	14/31	0/18	3/17	6/21
6/19	-	1/18	2/17	-

【平成28年度から創設された新たな要件(一部の水道施設耐震化事業のみ)】

- ・水道料金が全国平均以上かつ、給水収益に占める企業債残高の比率が全国平均以上
- ・水道料金が全国平均以上かつ、有収密度が全国平均以下
- ・給水収益に占める企業債残高の比率が全国平均以上かつ、料金回収率(供給単価/給水原価)が100%以上

※企業債:管路や施設の建設・改良事業などの資金に充てるために、国などから長期で借り入れる借金のこと  
※有収密度:給水区域面積1ha当たりの年間有収水量

## 提言

- ◆ 医療施設や防災拠点等人命にかかわる重要施設の機能を維持するために必要な水道施設の耐震化に対する**交付要件の撤廃を含む財政支援措置の充実**
- ◆ 水道施設の耐震化を促進するため、生活基盤施設耐震化等交付金事業に係る**国の財源の十分な確保**

## 現 状

- 東日本大震災やスマトラ沖地震など津波による被害は甚大であり、津波の脅威は世界の多くの国が抱える共通の問題
- 濱口梧陵の「稲むらの火」の故事にちなみ、11月5日は「津波防災の日」と制定(平成23年6月)され、国や地方公共団体では津波対策に関する啓発活動や避難訓練を実施
- 平成27年12月、国連で11月5日は「世界津波の日」と制定

制定を契機として、防災意識の向上に取り組んでいくことが必要

## 世界津波の日制定記念イベント



## 「津波防災の日」津波避難訓練



## 提 言

◆「世界津波の日」にあわせ、国の責任において、津波災害軽減のための教訓を国内外へ発信し、防災意識向上の取組を推進

- ・国際的なシンポジウムなどによる啓発イベントの開催
- ・国際交流事業の実施
- ・地方と連携した全国的な避難訓練の実施 など



# 2-(1) 医療資源が絶対的に不足する事態を回避するための医療救護体制の強化

## 南海トラフ地震発生時の医療救護の課題(応急期)

### ①同時に、広域で、大量の負傷者が発生

県名	静岡	愛知	三重	和歌山	徳島	愛媛	高知	大分	宮崎
想定最大負傷者数	92,000	100,000	66,000	39,000	34,000	48,000	47,000	5,100	23,000

出典：H24.8.29南海トラフ巨大地震対策検討ワーキンググループ(第一次報告)「各都道府県で負傷者が最大となるケース」より

### ②インフラやライフラインが寸断

インフラやライフラインの寸断により、被災地内の医療機能や搬送能力が低下する。  
また、外からの支援の到着にも時間を要する。



既存の医療資源では絶対的に不足！救われた命をつなぐためには、

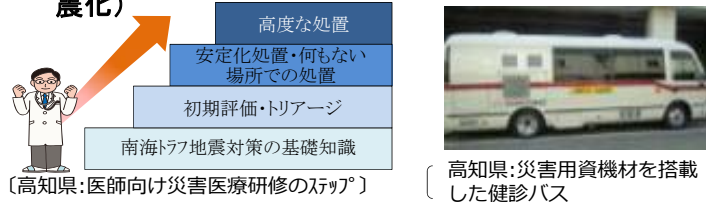
## 「前方展開型」の医療救護活動が必要

被災地内では、後方搬送だけに頼らず、より負傷者に近い場所で医療救護活動を展開

加えて、被災地外からは、被災地への支援を迅速に投入

### 地域ごとの医療救護の体制づくり

- (1)地域の医療救護活動の具体化(計画策定や訓練による検証)
- (2)医療救護の**人材確保**(医療従事者、県民)
- (3)医療機関の災害対応力の強化(資機材整備、耐震化)



さらに 最困難課題地域への対応策を見出していく必要  
①完全孤立の無医地域 ②長期浸水地域

### 地域をバックアップする体制づくり

- (1)県内医師やDMAT等を参集拠点から**地域へ運ぶ仕組みの構築**
- (2)SCUなど地域の活動拠点の機能整備及び維持・強化

地域への支援



### 被災地外からの支援機能の強化

- (1)医療支援チームの**早期かつ大量、継続的な投入体制の構築**
  - DMAT養成研修の拡大、DMATを組織的に編成・運営する体制の構築
  - 長期的な医療支援チームの派遣体制の構築
  - 外国の医療チームの受入れに関する制度の整備
- (2)医療が必要な者を被災地外に出すための**搬送機能の抜本強化**
- (3)医療資源が乏しく、孤立が想定される地域に、**医療モジュールと運営人材を迅速に配置する体制を整備**



被災地域の医療資源を総動員した「踏ん張りのきく」体制づくり  
⇒ 計画的に活用できる財源が必要！

国を挙げた具体的な支援体制づくり  
⇒ さらなる強化が必要！

- 提言**
- ◆各県における被災地内の医療救護体制の充実を図る取り組みへの支援について、財政面を含めた一層の強化
  - ◆被災地外からの人的・物的支援機能の強化に必要な体制の早急な構築

# 2-(2) 高速道路のミッシングリンクの早期解消

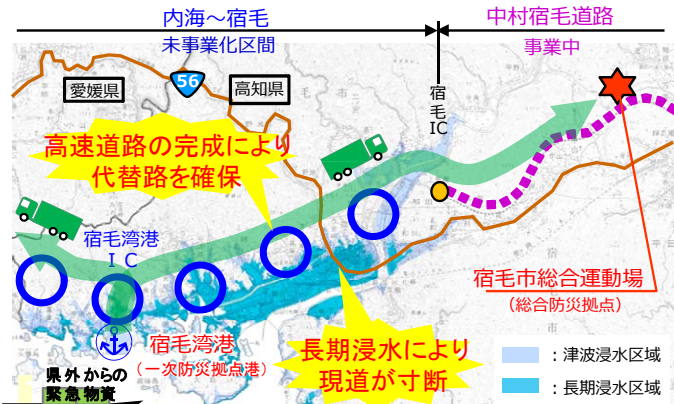
※ここでの高速道路は、高規格幹線道路と地域高規格道路阿南安芸自動車道

## 高速道路の整備状況

### 大規模災害に対し、脆弱な道路網

#### 高知県宿毛市～愛媛県愛南町

高速道路ICの整備による総合防災拠点と1次防災拠点港との連携強化

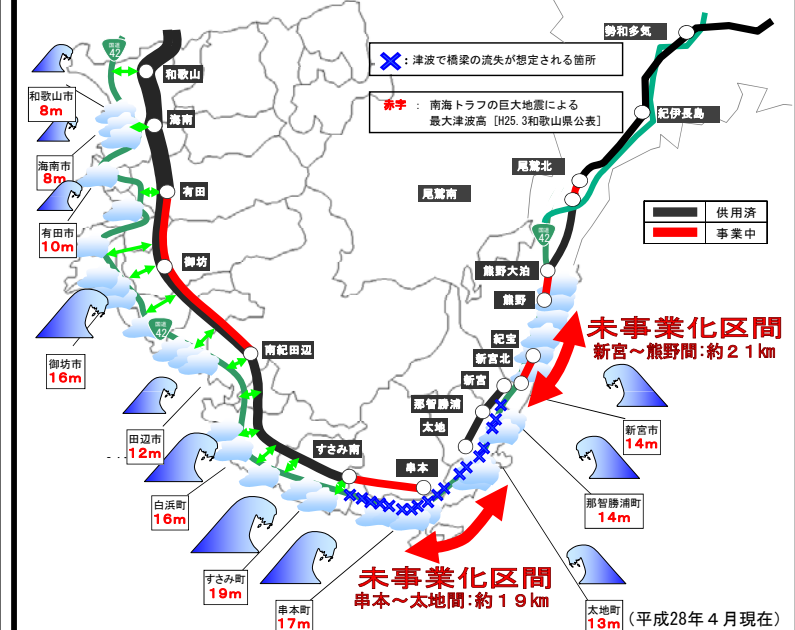


- 高速道路の延伸を見据えた南海トラフ地震へ備える取り組み
  - ・宿毛市総合運動場(県の総合防災拠点): 備蓄倉庫の整備、運営マニュアル策定
  - ・宿毛湾港(第1次防災拠点港): 耐震強化岸壁の整備、港湾BCPの策定
  - ・長期浸水の影響を受けないICアクセス道路(県道宿毛城辺線)の検討
- ・陸・海の連携により地域全体の防災機能が向上
- ・防災拠点と港を活用した広域的な支援が可能

#### 徳島県



#### 和歌山県～三重県



大津波により**地域が孤立**する恐れもある

➡ 支援の手が行き届かない

大規模災害時の円滑な**広域支援**の実施には、

**ミッシングリンクの早期解消**が必要不可欠！！

## 提言

◆大規模災害発生時の円滑な救助活動、物資輸送を確保するため、高速道路の**ミッシングリンクの早期解消**



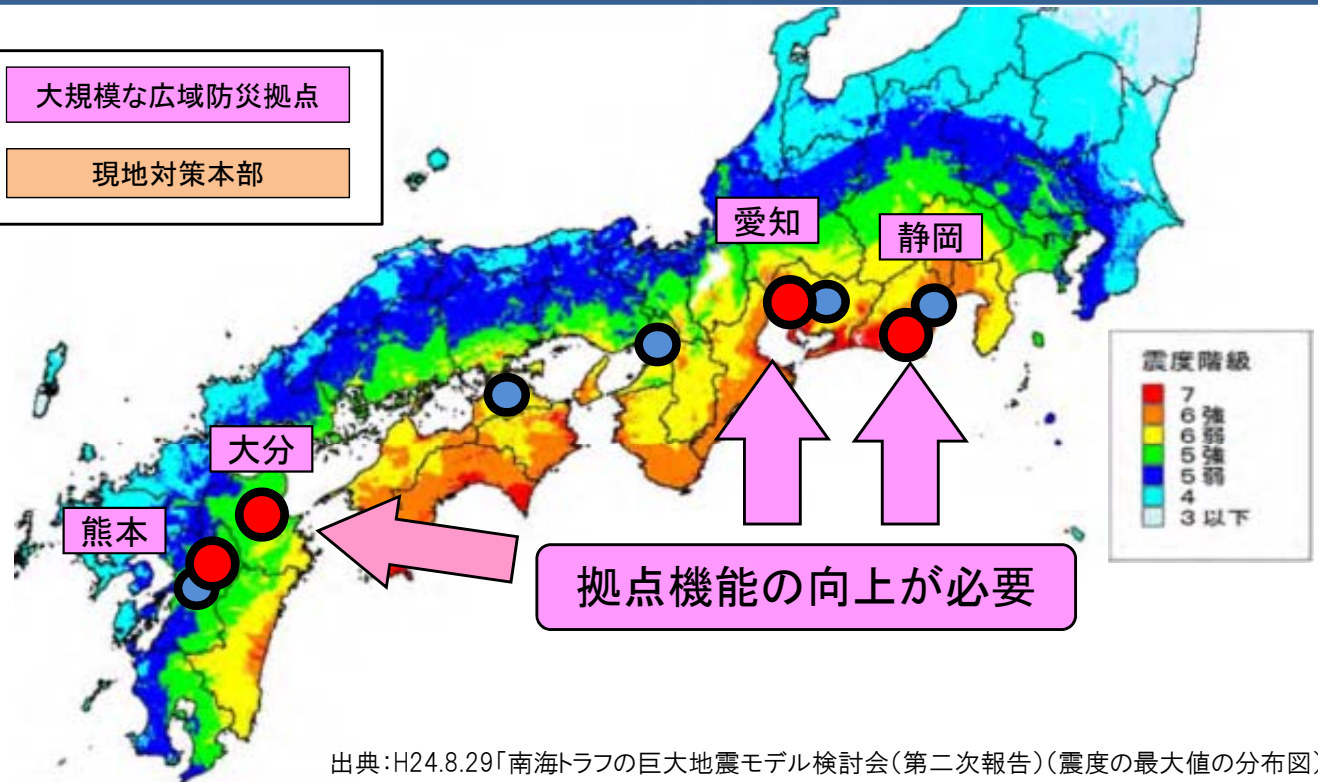
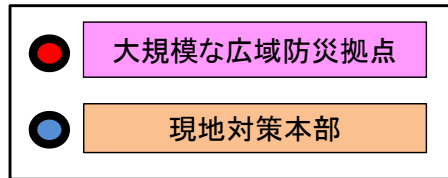
# 2-(3) 国の具体計画に基づく大規模な広域防災拠点等の機能向上

## 大規模な広域防災拠点等の現状

南海トラフ地震における  
具体的な応急対策活動に関する計画  
(平成27年3月30日策定・公表)

### <大規模な広域防災拠点の一覧>

拠点名	都道府県名
富士山静岡空港	静岡県
名古屋飛行場(小牧基地)	愛知県
名古屋港	
熊本空港	熊本県
大分スポーツ公園	大分県



出典:H24.8.29「南海トラフの巨大地震モデル検討会(第二次報告)」(震度の最大値の分布図)

災害応急対策活動を推進していくためには

### 1. 大規模な広域防災拠点等の機能拡充

南海トラフ地震発生後、速やかな災害応急対策活動を行うためには、**大規模な広域防災拠点等の機能の一層の充実・強化が必要**

### 2. 地方と連携した各種訓練の充実

「具体計画」の実効性を高めるため、**地方と連携して南海トラフ地震を想定した訓練の充実が必要**

【訓練の実績】 中部緊急災害現地対策本部訓練 H27. 11. 4  
四国緊急災害現地対策本部訓練 H28. 1. 15

### 提言

- ◆「南海トラフ地震における具体的な応急対策活動に関する計画」に基づく**大規模な広域防災拠点等の機能の向上**
- ◆「南海トラフ地震における具体的な応急対策活動に関する計画」の実効性を高めるため、**地方と連携した訓練の充実**