

農業振興部公共事業等評価シート

| | | | | | |
|------|-------------|------|--------------------------------------------------------------|----------|-----|
| | | | NO | 大方西部 - 1 | |
| 事業名 | 農村地域防災減災事業 | 地区名 | 大方西部 | 市町村名 | 黒潮町 |
| 事業期間 | 平成27年度～31年度 | 事業主体 | 高知県 | | |
| 総事業費 | 495,000千円 | 負担割合 | ため池整備事業:(国)55%(県)35%(町)10% 農村防災施設整備事業:(国)2/3(県)29%(町)4.4% | | |

◇ 事業概要

①対象者(受益者)

ため池整備事業

| 工区名 | 工種名 | かんがい面積 | 受益戸数 |
|------|-----|--------|------|
| 亀の甲池 | ため池 | 3.2ha | 26戸 |
| 大池 | ため池 | 7.4ha | 96戸 |
| 計 | | 10.6ha | 122戸 |

農村防災施設整備事業

| 工区名 | 工種名 | 避難人数 | 備考 |
|------|----------|------|----|
| 下田の口 | 避難路・避難場所 | 127人 | |
| 田野浦 | 避難路 | 260人 | |
| 出口① | 避難路 | 52人 | |
| 出口② | 避難路・避難場所 | 113人 | |
| 計 | | 552人 | |

②目的

農村地域で発生する災害から地域住民の生命、財産及び生活を守るため、農村の防災・減災対策として、対策の優先度の高い農業用施設や農村集落防災施設等の整備を図る。

・ため池整備事業

老朽化が進行し、堤体・洪水吐に変状が見られるため池のうち、亀の甲池、大池について、本事業により全体的な改修を行い集中豪雨や地震等による決壊を防止することで、ため池下流の人家や道路等の公共施設を決壊被害から守るとともに、地域農業の持続的発展を図る。

・避難路整備

津波避難計画に基づき、緊急避難場所までの避難路の整備を行う。

・避難場所整備

津波からの緊急避難場所として用地整備を行う。

③整備手法(事業内容)

| 路線名等 | 工種 | 事業量 | 事業内容 | 事業費(千円) |
|------|----------|-----|------------------------------------------------------------------------|---------|
| 亀の甲池 | ため池整備 | 1箇所 | 堤高3.8m 堤長39.0m 貯水量2,000t 取水施設 1式 底樋管 L=9.2m 洪水吐 B=1.5.0m L=10.9m | 41,000 |
| 大池 | ため池整備 | 1箇所 | 堤高4.5m 堤長34.0m 貯水量12,000t 取水施設 1式 底樋管 L=19.1m 洪水吐 B=2.5m L=18.5m | 35,000 |
| 下田の口 | 緊急避難路整備 | 1路線 | L=425m、W=4.0m | 137,000 |
| 田野浦 | 緊急避難路整備 | 1路線 | L=260m、W=4.0m | 98,000 |
| 出口① | 緊急避難路整備 | 1路線 | L=352m、W=3.0m | 81,000 |
| 出口② | 緊急避難路整備 | 1路線 | L=260m、W=4.0m | 79,000 |
| 下田の口 | 緊急避難場所整備 | 1箇所 | 広場面積A=310m ² | 9,000 |
| 出口 | 緊急避難場所整備 | 1箇所 | 広場面積A=280m ² | 15,000 |
| 計 | | | | 495,000 |

1 対象者とそのニーズの説明

①事業の対象者(地域あるいは受益者)が、現状でどのような問題や課題を持ち、それをどんな状態に改善する必要があるのか

○現状

南海トラフ巨大地震により最大で30mを超える津波に襲われると予測されている黒潮町においては、黒潮町防災計画を元に、「生命の安全確保」を最優先とした防災計画を進めている。
 ため池については、築造年数は不明であり相当の年数を経過していると推定される老朽ため池が多く、部分的には改修されているため池もあるが、堤体そのものの全面的な改修(改築)は行われていない。
 万が一ため池が決壊した場合には、下流域の農地や農業用施設のみならず民家や公共施設にも被害を及ぼすこととなる。

○課題

南海地震による津波から逃れるための避難路及び避難場所の確保。加えて、ため池の老朽化が進行しており、その改修に多額の費用が必要と考えられる。今後、詳細な調査を行い、地元・町と協議しながら優先順位を付けて着実に改修していく必要がある。

②解決方法

- ・ため池
堤体からの漏水や変状が顕著であり、早急に改修が必要な2箇所のため池を整備する。
- ・避難路・避難場所
黒潮町内の津波が想定されている地域については、都市防災総合推進事業等、さまざまな事業により整備を図っている。このうち、農業集落については本事業により整備する。

③未対策の場合の影響

- ・ため池
堤体の老朽化により、震災に加え豪雨時に決壊の危険性が高い状況が続く。また、その後のかんがい用水が断たれる。

今回申請ため池の想定被害

| 住居 | 農地 | | 農業用施設 | 公共施設等 | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | 田 | 畑 | 水路・農道 | 道路 | 施設他 |
| 3 1 戸 | 1.0ha | 0.3ha | 295m | — | — |

本地区の営農はため池からの用水に依存しており、被災した場合は灌漑用水が途絶える。

- ・避難路・避難場所
津波に対する避難経路が遮断されることなどにより、地域住民の人命が奪われる可能性がある。

| 地区名 | 想定軽減死者数 | |
|-----|---------|------|
| | | 下田の口 |
| | 田野浦 | 260人 |
| | 出口① | 52人 |
| | 出口② | 113人 |
| | 計 | 552人 |

2 整備手法の選択理由

①これまでの対策

- ・ため池
地域住民が共同で当該ため池の維持補修(草刈りや軽微な補修)を定期的に行っている。また、年に1回「ため池防災点検の手引き(平成24年3月 農業基盤課)に基づく防災点検を実施して異常の早期発見に努めている。
- ・避難路・避難場所
南海トラフ巨大地震・津波等による大規模な災害時の被害軽減を図るため、各集落の津波避難計画を定め、防災組織の強化を図る等の対策を講じている。

②ニーズへの適合性

- ・ため池
防災点検の結果から改修の必要性があると判断されたものであり、地域のニーズに合致している。
- ・避難路・避難場所

③他の整備手法との比較

- ・ため池整備

| 箇所 | 本事業 | 代替案 |
|------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 用水確保及び民生安定 | 【ため池改修】 既存ため池を改修することにより、避難経路及び安定した用水量を確保する。 ○ | 【ため池に代わる代替水源】 既存ため池を廃止し、用水量確保のため地区内外に集水井戸を設けて揚水する手法が考えられるが、渇水期には必要水量が確保できない可能性があり、また水利調整の困難が予想される。 × |

- ・避難路・避難場所整備

| 箇所 | 本事業 | 代替案 |
|------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 津波被害から命を守る | 【避難路・避難場所】 何れの集落においても、高台が隣接しており、避難路整備により、避難可能。 ○ | 【津波避難塔】 用地の確保が困難。また、事業費が高額となり、維持管理にコストがかかる。 × |

3 事業の全体コストの把握

①総投資額（ランニングコストを含む）に対する費用対効果

| 区分 | 工区 | 総便益(B) | 総費用(C) | 投資効果(B/C) |
|----------|------|-----------|---------|-----------|
| 用排水施設等整備 | 亀の甲池 | 119,207 | 33,552 | 3.55 |
| 用排水施設等整備 | 大池 | 41,205 | 29,002 | 1.42 |
| 農村防災施設整備 | 下田の口 | 866,763 | 124,033 | 6.98 |
| 農村防災施設整備 | 田野浦 | 1,552,361 | 75,366 | 20.59 |
| 農村防災施設整備 | 出口① | 314,433 | 61,210 | 5.13 |
| 農村防災施設整備 | 出口② | 692,230 | 71,259 | 9.71 |

○総費用： 当該事業費及び事業完了後40年間における施設の再整備費から残存価値を差し引いて現在価値化した費用を算定。

○総便益： 「事業なかりせば（施設機能が喪失した場合）」を想定し、農業関係資産、家屋及び公共資産の被害が防止又は軽減される効果を算定。

②事業主体の負担額及び対象者（受益者）の負担額の妥当性

| | ため池整備事業 | | 農村防災施設整備事業 | | |
|---|---------|----------|------------|----------|---------|
| | 負担率 | 負担金額(千円) | 負担率 | 負担金額(千円) | |
| 国 | 55% | 41,800 | 2/3 | 279,054 | 495,000 |
| 県 | 35% | 26,600 | 29% | 121,510 | |
| 町 | 10% | 7,600 | 4.4% | 18,436 | |
| 計 | 100% | 76,000 | 100% | 419,000 | |

黒潮町の負担については、必要な投資として了解を得ている。

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 目標水準 | |
| 目 標 | <ul style="list-style-type: none">・ため池 堤体の耐震性の確保及び用排水施設の整備により、安定した用水確保及びため池崩壊に伴う地域への被害を未然に防ぐ。・避難路・避難場所整備 南海トラフ巨大地震により発生する津波からの避難困難者をなくし、災害から地域住民の人命を守る。 |
| 現 状 | <ul style="list-style-type: none">・地域の取水源であるため池の老朽化が進行し、ため池の決壊リスクが高まっている。・津波からの避難経路の確保が十分でなく、民生の安定が図れない。 |
| 5 その他 | |
| <p>○地元同意は十分に取れる見込み(地元同意率100%見込み) ⇒ 平成26年度中に土地改良法手続き完了見込み(ため池)</p> | |