

## 産業振興計画に関する市町村及び住民との意見交換の概要

物部川 地域	主な意見 (○市町村、◆住民 の意見)
南 国 市	<p>〈農業〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○今の農業のあり方を見直すべきと思う。例えば、付加価値をつけて売っていくことを考える。農産物を有利販売する、良い農産物を作る、ということに注力すべき。</li> <li>○補助金などで6次化を促しても、応募・相談は少ない。生鮮で売ればよいという考え方。</li> </ul> <p>〈移住〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○空き家バンクは作ったが、外から来る人への不信感から貸したくないという意見が多い。</li> </ul> <p>〈その他〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○住民の中にプレーヤーがいない。外部からプレーヤーを受け入れる体制もない。住民の「地域力」向上が最も必要。</li> </ul> <p><b>新たな施策への提案・要望</b></p> <p>〈商工〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆刃物の地産地消も進めてほしい。また、イベントに合わせて展示会をするなど、すぐに売れる場所もほしい。</li> </ul> <p>〈外商・観光〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆日曜市をお台場等の有名地で開くなど、自然と人が集まる場所で販売・PRができないか。外から高知に人を呼ぶことも大事だが、外へ持っていくことも必要。</li> </ul>
香 南 市	<p>〈全体〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○県の産振計画で支援メニューが構えられているので、もっといろいろやればよいが、市町村が一般財源を出して県と一緒に実行する、というものがあまりない。</li> <li>◆地域 AP や産振計画という単語はよく聞くが、具体的に何がどう進んでいるのかは分からない。</li> </ul> <p>〈観光〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○市内に複数ある観光施設を多く回ってもらい、滞在時間を延ばしてもらいたいという思いがある。アクトランドができたが、県立のいち動物公園との連携や、三宝山の活用が課題。</li> </ul> <p><b>新たな施策への提案・要望</b></p> <p>〈農業〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○国の担い手対策制度は、跡取り（農家の子）が対象外の場合が多いので、その場合もカバーできる制度がほしい。</li> </ul> <p>〈観光〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆道の整備のために使える、単発的ですがすぐに対応可能な助成制度があればいいと思う。（塩の道トレイルラン）</li> </ul>

物部川 地域	主な意見 (○市町村、◆住民 の意見)
香 美 市	<p>&lt;全体&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆産振計画は生産者の関心は高いが、一般の方の関心は低い。「高知家」プロモーションのように一般の方が参加しやすい政策が、もっとあればいい。</li> </ul> <p>&lt;農業&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○農業の形を変えていかないといけない。経営の意識を持つことが大事。</li> </ul> <p>&lt;商工&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆大きな企業を誘致するのはいいが、重点を置き過ぎると、うまくいかなかった場合にあぶれた人の受け皿に困ることになるのではないか。</li> </ul> <p>&lt;移住&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○空き家は多いが、家財を置いたままにしているなどの理由で貸してくれない。</li> </ul>
	<p><b>新たな施策への提案・要望</b></p> <p>&lt;農業&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○就農を決めた人ではなく、就農を考えている人のためのお試し研修があるといい。施設も、お試しの人が購入するには金額が大きくハードルが高い。</li> <li>◆補助金を活用できる能力のある者に対しては、集落協定に入っていたり、認定農業者であるということを条件で、3戸以上という補助要件を外して考えていただきたい。</li> </ul> <p>&lt;林業&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○緑の雇用は、活用できる枠があるため、市単独で支援する予定。県の支援があればありがたい。</li> </ul> <p>&lt;その他&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○市街化調整区域関係の建物は、目的外利用（転用）ができない。集落活動センターなど、せめて公共利用する場合は、規制を緩和してもらいたい。</li> </ul>