

## 第8回高知県立学校の校名に関する検討委員会 会議録

### 1 開会及び閉会に関する事項

開会 平成28年11月8日(火) 18:30  
閉会 21:00

### 2 場所

高知共済会館 3階「大ホール 桜」

### 3 出席委員及び欠席委員の氏名

出席委員 委員 池 康晴  
委員 池田 あけみ  
委員 川北 恭弘  
委員(会長) 西郷 和彦  
委員(副会長) 時久 恵子  
委員 西尾 洋之

\* 欠席委員 委員 稲田 知江子

### 4 高知県教育委員会事務局の出席した者の氏名

高知県教育委員会	教育長	田村 壮児
高知県教育委員会事務局	教育次長	藤中 雄輔
〃	教育次長	永野 隆史
〃	高等学校課課長	高岸 憲二
〃	高等学校課企画監(再編振興室長)	坂本 寿一
〃	高等学校課課長補佐	高野 和幸
〃	高等学校課再編振興室チーフ	松井 竜太
〃	高等学校課指導主事	野中 昭良

### 5 傍聴

55名

### 6 内容

#### 【開会】

司会	<p>定刻となりましたので、ただ今から「第8回高知県立学校の校名に関する検討委員会」を開催いたします。</p> <p>それでは、本日ご出席いただいております、6名の委員の皆様をご紹介させていただきます。</p> <p>まず、池康晴委員です。</p> <p>池田あけみ委員です。</p> <p>川北恭弘委員です。</p> <p>当委員会の会長である、西郷和彦委員です。</p> <p>当委員会の副会長である、時久恵子委員です。</p> <p>西尾洋之委員です。</p> <p>委員の皆様、本日はどうぞよろしくお願いたします。</p>
----	---

	<p>なお、稲田委員につきましては、体調不良のためご欠席の連絡をいただいております。本日の議事に関しましては、会長に一任するとのご意向を承っておりますので、お伝えをしております。</p> <p>それでは、次に、本日の日程につきまして説明させていただきます。次第をご覧ください。</p> <p>本日は、第7回協議の内容確認、校名候補の協議・決定となっております。</p> <p>次に、資料について確認させていただきます。</p> <p>ホッチキス止めの資料が2部ございます。</p> <p>次第が表紙になりました、18ページまで印刷されております資料と、「新中高一貫教育校及び高吾地域拠点校の校名候補に関する報告書（案）」の資料となっております。</p> <p>また、別紙として、受付でお渡しいたしました「本検討委員会の傍聴要領」がございます。</p> <p>不足している資料がございましたら、スタッフまでお知らせください。よろしいでしょうか。</p> <p>次に、傍聴に関してのお願いをお伝えいたします。</p> <p>本検討委員会では、傍聴要領のとおり、私語や拍手など会議の支障となる行為をしないようお願いいたします。</p> <p>それでは、議事に移らせていただきます。ここからの進行を会長にお譲りいたします。よろしくをお願いいたします。</p>
--	---

#### 【第7回協議内容の確認について】

会長	<p>それでは、次第にしたがって会を進行していきたいと思えます。</p> <p>なお、議事の進行については、必要に応じて事務局から資料説明等を行っていただき、順次、進めさせていただきたいと思えます。</p> <p>それでは早速、次第の「(2)第7回協議内容の確認について」、事務局から説明をお願いします。</p>
企画監	<p>資料の3ページをお開けいただきまして、右上に資料1と書いております、「第7回高知県立学校の校名に関する検討委員会協議事項概要」というところを説明させていただきます。</p> <p>前回の検討委員会の概要につきまして、本日の会議に入る前にご確認いただくために、ご説明させていただきます。</p> <p>前回は、統合校の代表者のご意見をお聴きした後に、絞り込み方法を決定していただきました。</p> <p>最初の高吾地域拠点校につきましては、両校が話し合った結論を優先するという事で全委員が一致し、両校の関係者が望む、「須崎総合高等学校」を校名候補として仮決定していただきました。</p> <p>次に、新中高一貫教育校の絞り込み方法につきましては、1</p>

	<p>点目、応募いただいた校名候補同士の組み合わせは行わずに、公募のあった候補の中から選ぶということ。</p> <p>それから2点目に、最初の絞り込みの段階では、委員一人3案以内で提出するといったこと。</p> <p>それから3点目に、第一段階での順位付けは行わないということを決定的にいただきました。</p> <p>その決定に基づきまして、各委員から、11月1日までに、各校名候補を委員の記名入りで事務局に提出いただきまして、その集計結果を11月2日に、事務局から各委員にお送りいたしました。</p> <p>その集計結果を受けまして、本日の会議までに最終候補案を、それぞれ委員に検討していただくということ。それから、集計結果の公表は、本日の会議で行うと、それまでは委員止まりとすると、ということとしておりました。</p> <p>本日も行っていただく、最終的な絞り込みの方法としましては、委員の話し合いで行いますが、決まらなければ投票も検討すると。</p> <p>それからまた、報告書の校名候補の数としましては、3から5を想定しながら、絞り込みを行う過程のなかで、改めて判断するといった内容でございました。</p> <p>以上で、前回会議の概要についての説明を終わります。</p>
会長	<p>はい、どうもありがとうございました。</p> <p>事務局から、前回の校名候補の絞り込み方法の協議・決定内容について説明がございましたが、委員の皆様、これでお間違いありませんでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
各委員	( 了承 )
会長	では、これを踏まえて、今日の絞り込みを行いたいと思います。

## 【校名候補の協議・決定について】

### ア 高吾地区拠点校

会長	<p>それでは次に、次第の「(3)校名候補の協議・決定について」ですが、まずは前回、仮決定した「高吾地域拠点校」について、協議したいと思います。</p> <p>前回の会議では、両校学校代表者のご意見を受けて、「須崎総合」に仮決定いたしました。</p> <p>そのことを踏まえ、私が事務局にお願いして、校名候補とする理由について、たたき台を作っていただきました。4ページの資料2となっております。この表現でいかがでしょうか。</p> <p>理由として、現在の両校の校名に共通する「須崎」の地名を付けることで、どこにある学校か分かりやすいこと。また、全</p>
----	--

	<p>日制の普通科、工業科と、定時制が一つになるという意味で、「総合」とすることがふさわしいと考えられるため。なお、この校名候補については、両校の学校関係者が話し合いのうえ、思いが一致していることから、校名候補とするにふさわしいという、何かこの表現に加筆修正ございますでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
各委員	( 了承 )
会長	<p>それでは、ご承認いただいたということで、次に移りたいと思います。</p>

## イ 新中高一貫教育校

会長	<p>それでは、次に「新中高一貫教育校」の校名候補の決定についてですが、前段、事務局から説明いただきましたように、まずは、第一段階目の絞り込みをして、各委員から一人3案以内で校名候補を選定していただき、それを事務局で集計していただきました。</p> <p>その集計につきましては、11月2日、私のところにお出でいただき、全部チェックをさせていただき、間違いないということを確認してございます。</p> <p>その集計結果につきまして、事務局から説明をお願いいたします。</p>
企画監	<p>資料の5ページ、6ページをお開けいただきまして、資料3と右上に書いております、校名候補一覧でございます。</p> <p>委員の皆様から選定していただいた、すべての校名候補を50音順に、左上から順に並べております。</p> <p>表の左端の、参考資料1の番号と申しますのは、このホッチキス止めの資料の8ページからでございます、参考資料1の左にあります50音順の番号を、こちらの5ページ、6ページの番号と同じ番号を振っております。</p> <p>5ページに戻っていただきまして、それから、表の番号の右に委員が選定した校名候補名、それから校名候補を選定した理由を、委員からいただいたすべての理由を記載しております。右端が、その校名候補を選定した委員の数となっております。</p> <p>最後の備考欄の(1)には、ご参考までに、一人3案以内を選定するとしておりましたので、各委員が何案を選んだかということをご参考に記載しております。</p> <p>それから、備考(2)には、集計結果を、先ほど会長も申しましたように、11月2日に原本との突合せによりご確認いただきまして、同日、各委員にその結果をお知らせしたことを記載しております。</p> <p>私からの集計結果のご説明は以上でございます。</p>

<p>会長</p>	<p>それでは、この資料3の校名候補について、次の資料4のレジュメに従いまして、さらなる絞り込みを行い、教育委員会に報告する校名候補を決定していきたいと思えます。</p> <p>先ほど、前回のこの検討委員会で決めたことも含めて、いくつか、ここで皆さんと協議しなければいけないことがあると思えますので、順番に皆さんのご意見をお聞きし、決めていきたいと思えます。</p> <p>まずはじめに、ここまで候補が絞られたということで、やはり各委員が、この候補になった8候補名について、どういう思いをお持ちなのか、お聞きした方がいいかなど。その方が学校関係者の方にも、説得力のあるものになるのではないかとと思えますが、この件はいかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>( 了承 )</p>
<p>会長</p>	<p>では、後ほど順番に、ご意見を伺いたいと思えます。</p> <p>2番目に、基本的には、話し合いで絞り込んでいくわけですが、平行線をたどることもないとは言えませんが。そのように、意見が分かれた場合にどうするかということですが、どういたしましょうか。</p> <p>前回の時に私は、もう多数決しかないというふうに申し上げて、一応仮の了解は得られているのですが、ここで最終的な了解をいただきたいのですが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>( 了承 )</p>
<p>会長</p>	<p>では、本日の委員は私を除いて5名なので、多数決で決めやすいので、そうさせていただきたいと思えます。</p> <p>次が、優先順位を付けるかどうか。要するに、教育委員会に報告するのに、第一候補、第二候補、第三候補、第四候補と、そういう順位を付けるかということについて、いかがでしょうか。ご意見をいただければと思えます。</p>
<p>委員</p>	<p>私たち校名検討委員会の委員として、やはり、ある程度の責任というのもあると思うので、私たちからの提案としては、自分たちのなかの順位付けというのは、明確にした方がいいのではないかとこのように、私は思えます。</p>
<p>会長</p>	<p>ほかに何か、ご意見ありませんでしょうか。よろしいですか。</p>
<p>各委員</p>	<p>( 了承 )</p>
<p>会長</p>	<p>はい、それでは、順位付けをするということにしたいと思えます。</p>

	<p>その順位付けの仕方は、絞り込みの過程で色々なことが考えられますので、ある絞り込みまでいったところで、再度協議したいと思います。そういうことでよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了承 )</p>
会長	<p>それから次が、最終的な校名候補の数を、どの段階で決めるかということですが、これもある程度絞り込んでいかないと、実際に、前回も3から5あたりが適当だろうという結論でしたが、今回もそれを踏襲して、3から5、柔軟に考えようということではいかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了承 )</p>
会長	<p>はい、ありがとうございます。 さて、その次が一番大変な、どうやって絞り込むか、絞り込みの方法について、何かご意見があればお知らせください。</p>
委員	<p>はい。似かよった校名も実際にはあるわけで、そういうことからすると、一定グループ分けもできるのかなということも思いますし。 まずは、ここに出てきた8つの候補について、それぞれの委員がどういう思い、考えを持っているのかということを出し合ってみて、それが自ずと収斂していけば、その辺でグループ分けで、候補を少し絞り込みができるのかなという気がしますがいかがでしょうか。</p>
会長	<p>ほかに何か、ご意見ありますでしょうか。</p>
委員	<p>3から5という幅のある数字でしたので、例えば3案とかということであれば、ここでもう一回、皆で投票をするということもあり得るとは思いますが、その5というところの幅が難しいなど。皆さんどういふふうにお考えかなと、逆に思いますけれども。</p>
委員	<p>この幅は、今出ている数からいったら、5っていうのはほとんど全部みたいなことになってくるので、どうかなという気はしますね。 それから、話をしながら、3から5でいって、できるだけ少なく絞り込みたいなという気はします。話し合っていたら、3じゃなくなるかもしれないみたいなどころもあって、2ぐらいとかいふふうなことになってしまう可能性もあるかなと思います。 ただ、あまりほわっとしていただけないと思うので、3から5だったら、3から5で、できるだけ少なくというふうと思</p>

	<p>っています。</p>
委員	<p>最初に会長が言われたように、一定、それぞれの委員の考えを述べるなかで、これだったら3がいいかなとか、これだけ分かれたら5ぐらいかなとか、そういうふうに自ずと、数が見えてくるかもしれないなと思います。</p> <p>まずは、意見を出し合ったらどうかと思いますが。</p>
会長	<p>委員は3から5の幅がありすぎてというご意見ですが、まずは、皆さんのご意見をお聞きいただいて、それからもう一回協議するということよろしいでしょうか。</p> <p>あくまでも、自身が投票していただいた校名に拘らなくて結構なので、この投票して8つになった時に、委員の方が書かれた理由も十分参考にして、各々お考えを述べていただければと思います。</p> <p>では、大変失礼ですが、順番でよろしいでしょうか。では、お願いします。</p>
委員	<p>一つ質問ですけど、これ全部についてコメントするのでしょうか。それとも、投票したものだけについて説明するのでしょうか。</p>
会長	<p>それはご自由にとということで、よろしいです。</p>
委員	<p>そしたら、最初に自分の方から。自分は高校に勤める者ですので、非常に両校の校長先生、それから校友の皆さん、それからPTAの皆さんのお気持ちはすごく分かるので、非常に厳しい選択でした。</p> <p>それで、公募していただいた候補名も理由も、しっかり書いていただいているので、本当に自分が選んだ理由についても、そのまま使わせていただいているものもございます。</p> <p>それで、自分は3案を推薦しました。それで、その3案は順位を付けないということです。その説明は、このページに出ている順番で説明したいと思います。</p> <p>一番初めは、2番目の「高知国際」中学校・高等学校の案です。やはり、高知県におけるグローバル教育の推進校、県立高校のけん引役になるということからです。</p> <p>それから、国際バカロレアを導入するというのは、西日本でも珍しい学校となるということであれば、やはり新しい中高一貫教育校にふさわしい校名がよいのではないかとということで、「高知国際」というのを、一つ投票させていただいています。</p> <p>それから、2つ目は、5ページが一番下の「高知西」中学校・高等学校です。これは、先ほど説明したことと相反するかも分かりませんが、やはり7,924という応募数を考えた時に、多くの方が、高知西という学校そのもの、名前そのものを愛してお</p>

るということ、それから、大切にしていきたいという関係者の熱い思いが伝わってきますので、一票を投じました。

それから3つ目ですが、次の6ページの一番上です。「高知西国際」です。これは、公募も1名しかなかった名前だったと思います。ただ、希望した理由を読ませていただくと、かなり賛同できるものがありました。

そちらにも書かせていただきましたけど、やはり西高の敷地で建物もそのまま使う、それから、これまでの歴史、伝統、それを未来につなぐ意味で、公募の多くあった高知西の名称は残したうえで、先ほど言った、グローバル教育推進校、それからバカロレア導入校であるイメージを表す国際を追加することで、全国にも発信することができるのではないかと、そういう思いがあります。

どういう結論になっても、この形になれば、両校ともあまり望んでない形になるかも分かりませんが、ある意味、それぞれお互いが譲歩し合って、新しい学校をつくりあげようという、そういう期待も込めて、この名前を選んでおります。以上です。

委員

私もずいぶん悩みました。こんなに悩んだことはないと思うくらい悩みました。

西高校の皆さん、南高校の皆さん、どちらも学校に対する思いというのはすごく分かりますし、それで、どちらの名前を選んでも、妙にどちらにも同情の気持ちが残ります。だからといって、決めないわけにもいかないという、すごいいろんな葛藤がありました。

前回の会議で、1案だけを出すということは、非常にぐっと責任が重いことなので、できるだけ、それは回避したいという意見だったんですが、実は私は、一票のみの投票にいたしました。「高知国際」に一票入れました。

ずっと悩んだのは、西高の皆さんが、この8,000票近い、この票の重みですよね。ここをやはり自分がどう受け止めるかというのを、ものすごく悩みましたので、ここにこういうふうに、ほかの委員の方が、高知西という名前を大事に思って、候補にぐっと押し上げてきたというのは、どこか実は、ほっとするという気持ちがあるというのも正直なところです。

私は、「高知国際」というのは、やはり、せっかく新しい高校が生まれるのだから、新たに主旨のある校名がいいのではないかなと、いうように思ったということと、やはりグローバル教育の推進校になっていくということもありますので、教育指標を持った高校であることが、「高知国際」ということで、一目瞭然で分かりやすいのではないかなというように思いと、これからトップクラスの県立高校になっていくだろうという、希望と期待を込めて、私はこの名前を推しました。

ですけれども、皆さんのほかのご意見を見ていて、「高知立志



委員

館」というのもなかなかちょっと、志の匂いがするなあとか、いろいろなことを思いながらでありましたけれど、私はそういう意見でした。以上です。

本当にこれは悩みましたし、この委員になってからの長い間、バカロレアという、このことについては、随分勉強させていただきました。

何回も何回も読み返して、このバカロレアで求める教育というのは、高知県で今行っている教育をはるかに超す、全国的にもない学校だと思っております。

一番は何かというと、このいただいたリーフレットの中にも書かれていますけれども、これは国際というよりは、このグローバルっていう、本当にこの、なんと言いますか、すべてのIBプログラムは、国際的な視野をもつ人間の育成を目指しています。人類に共通する人間らしさと、地球を共に守る責任を認識し、より良い、より平和な世界を築くことに貢献する人間を育てますということです。

つまりこれは、英語教育ではなくて、英語はツールです。私たちが日本語を話して、日本語で考えて、日本語で人に伝えるように、英語はツールです。英語を使いこなすのはもちろんですけれど、英語を使って考え、英語で相手に伝える。そういうレベルの話なんですけど、一番は英語そのものをいうよりは、国際人を育てることなんです。

つまり、グローバルっていうのは、常に世界的な規模で考えるという人間を育てる、という学校ですので、今までにない、高知県にはなかった学校だし、全国的にもない学校です。これからつくろうとしている学校ですが、ほんの少ししかこの教育をする学校は、日本の中でも出てこないのです。

そういう、本当に日本のトップを切って走る学校を、これからつくろうとしていると。そこのところを私は、ずっと考えていました。

実はオーストラリアの小学校に、このバカロレアの教育をやっている小学校があります。日本ではなかなか、小学校のバカロレアはまだ出発しないと思いますけれども、その学校と交流をさせてもらおうと思って、私自身が行けなかったので、私の職場の者にそこへ、つい先日、行って来てもらいました。

すごいです。日本の小学校のどこにもない学校です。ですから、そういう学校へ思いを寄せて、高知県がつくってこういう学校である時に、色々考えて、ずっと読ませていただきましたけれど、一つは、高知という言葉は絶対に残したい。高知から出発して行くんだという、高知へしっかり軸足を置くということで、高知は使いたいと思いました。

あとは、これからそういう日本を、世界をつくっていく人を輩出していく学校ですので、私は、1番はグローバルという言葉を使っている、これは一人しかいなかったと思いますが、「高

委員	<p>知グローバル」という校名にしたいと思ったのが一つです。</p> <p>けれども、これは理由に書いてある通りなんですけど、グローバルと来れば、ハイスクールといきたくなるんです。高知グローバルハイスクールと、こういきたくなる。ですから、グローバルが一番適切な言葉だとは思いますが、でもそれを、もうひとつ分かりやすくして漢字で書くと、「高知国際」かなという気がしています。</p> <p>それと、もう一つは、「高知立志館」という、高知県の思いを託す子どもたちの学校ということで、「高知立志館」というのを選びました。</p> <p>それであと、「西南」とか「西」とか、ずっとあるんですけども、私は心を鬼にしてというか、ずっと高知県のこういう学校と思ってずっと考えていた時に、私は香美市の方に住んでいますが、西といえば土佐清水です。幡多の方になるんです。</p> <p>世界から高知の教育を見る時に、西とか西南とかいうところについては、伝統もあるし、今まで学んできた多くの人々が、心を込めて守ってきた学校ではあるんですけど、これからの世界に羽ばたく学校にするには、この西とか南とかいう言葉よりは、高知県が心を託す学校の名前にしたらどうかと思って、考えたところなんです。以上です。</p> <p>私自身、本当に、皆さんが言うとおりに悩みました。本当に休みの日も、何をどういうふうに、この日のためにずっと考えていました。</p> <p>私自身、出させてもらったのは、やはり国際人をつくる高知からというのを、まずそこからいかないといけないのかなと。またその中で、どのようにやっていくか、どのような校名にしたらいいのかなと思いつつ、ずっと考えていました。</p> <p>その中で、やはり、高知西というのは残した方がいいのかなと。それと経費の部分です。西高校の進学というのは、全国へ広がっているということからです。そういう部分、また新しいカリキュラムを、新しい新生の「高知西」はどうかなと思いつきました。</p> <p>また、もう一つは「西南」。やはり、西と南の名前一つを合わせたい。</p> <p>それと最後に、「高知南中学・高知西高等学校」と。やはり、その中高一貫バカロレア教育というのは、その6年間という形で、またそのなかで、国際科、また英語科のいいところを取ってやっていくと。やはりその部分、色々な部分を大事にしていくためには、私自身、中学と高校の名前を分けさせてもらった部分です。</p> <p>本当に、どの名前も素晴らしい学校だったんですが、やはり何か残していかないと、何か経費を抑えていかなければいけないと思いつつ、この3案を出させていただきました。私の方は以上です。</p>
----	--

委員	<p>どういう観点で校名候補を選択するかと、いうことだろうと思いましたが、まず一つは、学校の特色として、国際っていうのがやはりあるのかなと思いましたが、一つは「高知国際」。ここに、グローバルあるいは西国際というのがありますが、まあ実質、高知県の中で一校のみですから、単純に「高知国際」というのが、分かりやすいのかなと思っています。</p> <p>もう一つは、2つの学校が一つになるわけですので、両校の思い、歴史、伝統、そういったものをやはり、対等に一つにしていくという発想もいるんだろうと思いましたが、「高知西南」という学校名を候補に挙げました。</p> <p>ちょうど、それこそここに書いてありますように、県庁から見て、西南方向に、まあ完全な西南ではないですけども、あるということも、あまり地理的に見て違和感がないのかなと、そんなにも思っています。</p> <p>もう一つが、現在の高知西高校の敷地に、そのまま残してできる学校ですので、当然、高知西高校の名前を受け継ぐ、引き継ぐということは十分考えられるだろうなと思っています。たくさんの方々が、西高校に対する思いをお持ちだということも十分分かりましたし。</p> <p>ただ、その場合には、南高校の皆さんの、やはり同意が要ると思います。実際にはテーブルに着くことはできませんでしたが、現在でも可能ならば、やはり仮に、高知西高校を残すとすれば、その前提に立って協議することは、やはり不可欠かなと、そんなにも思っています。</p>
会長	<p>私も公募のなかにありました校名については、どれ一つ取っても、軽々しく考えてはいけなと。すごく熱い思いが伝わってきて、もう十回以上、何回も何回も読み返してみました。</p> <p>先ほど、皆さんがおっしゃっていますように、今後できます新中高一貫教育校は、新しい理念のもとに、新しい方法論を用いて教育をし、高知県の高校卒業者としては、新しい分野、新しい地に行ってほしいという願いが込められている。そういうことが一番頭にありました。</p> <p>それで、次に考えましたことは、高知西高校の学校関係者の方の思いは、非常に良く分かります。多分、南の学校関係者の方も同じような思いだと思います。</p> <p>そういうことを考えますと、両方の名前を使わない名前がいかなとということで、まず選びました。</p> <p>その一つが、やはり「高知国際」というのは、適当ない名前じゃないかというふうに思いました。読むのにも読みやすいということもあると思います。</p> <p>それから、私が推薦しましたのは、「高知立志館」というのを推薦したんですが、その理由は、高知県の高校の名前というのは、大体、市とかいう名前、方角、そういうものが入った高校で、全く新しい高校ができるなら、全く新しい概念の高校名で</p>

	<p>もいいんじゃないかと。</p> <p>それで 10 校名ぐらい候補があったんですが、その中では、この「高知立志館」というのが、理由にも書いてありましたように、立志社というのが高知で生まれているということもありますし、高知の教育が、志とっているということもあって、いいかなと思った次第です。以上です。</p> <p>ということで、一通り皆さんの意見をお聞きしたんですが、元へ戻りまして、では今の、それぞれの皆さんの思いをお聞きしたうえで、まず件数はどうしようかということなんですが、いかがでしょうか。ご意見をください。</p> <p>特にご意見はありませんか。</p>
委員	<p>3 案ぐらいがいいんじゃないかな、というふうに思っていたんですけど、なんか皆さんの言い分を聞くと、なんか、ねえ。どうなのかなと思いました。</p> <p>私、失礼ながら、「西南」とか、方角で合わせた名前ってというのは、頭の中に全くなかったんです。まあ、あり得んかなと思ってはいたんですけど、そのあり得ない案がここに挙がっていて、その意見もお聞きすると、んー、ねえっていうところですか。皆さんいかがでしょうか。</p> <p>なんか妙に、理由をお聞きすると、うん、それもありだなというふうに、ちょっと気持ちを説得されたようなところもあるんですけども。</p>
会長	<p>何かほかにご意見ありますでしょうか。</p> <p>多分、今の委員の質問というか、思いに対する解はないと思うんですね。というのは、切り口が違っていると皆思いが違っていると、非常に心理的なところが含まれている事を、決めなければいけないという、そういうところで。でも決めなきゃいけないので、心の揺れ動くのは仕方ないとして、ここで決めていただきたいのですがいかがでしょうか。</p> <p>先ほど、約 3 から 5 と言ったんですが、もう今後も 3 から 5 ということでよろしいですか。多すぎますか。</p>
委員	<p>それでよろしいのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>それでは、3 から 5 ということで決めさせていただきたいと思います。</p>
委員	<p>とりあえず、みなさんの意思で、3 なのか、3 から 5 なのかを確認していただきたいと思います。</p>
	<p>委員</p> <p>気持ちのうえでは、できるだけ多い候補を選びたいという思いもあるんですけど、先ほど、ほかの委員の方もおっしゃいましたように、一定我々責任があるわけで、教育委員会の方に推</p>

	<p>薦をするという観点に立てば、やはり絞るべきだろうと思っていますので、個人的には3案でいいのかなと思っています。</p>
委員	<p>私の方は、このなかで、少し似ているような感じがあります。それもまとめてみてはどうかなと思います。</p> <p>ですが、私の方は、やはり3から5案という形でやってもらいたいなという気持ちはあります。</p>
委員	<p>みんなが、長い間悩んで決めさせていただいた、ずっと頭から離れなかったことなので、やはり責任を持って、ここで決めていきたいなということがあります。</p> <p>まあ3かなと。3から5といえば、3ぐらいに絞りたいたいなと思いますけれど。</p>
委員	<p>私も3案がいいかなと思っています。やはり、検討委員会の意思というか、まあお互い譲り合うところもあるかもしれませんが、やはり、責任と役割として、そのくらいは絞り込んで、教育委員会の方にお渡しする方がいいのではないかなというふうに思っています。</p>
委員	<p>私の方は、前回、3から5ということで、お話をさせていただいたと思います。</p> <p>この後、決め方にもよるんでしょうけど、議論で決めるのか、最後、投票になるのか分かりませんが、やっぱり、3から5の間はあってもいいのかなという気持ちは、自分は持っています。</p>
会長	<p>そうしますと、意見が割れているので、なるべく少ない数を目指して3から5、という曖昧な表現なんですけど、まあ例えば、5になった時、それは4にできないかとか、4ならば、それを3にできないかという議論はすることを前提に、3から5ということによろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了承 )</p>
会長	<p>それでは、そういうふうにさせていただきます。</p> <p>では、続きまして、絞り込みの方法ですが、先ほどの委員から、もう一度ご意見をお願いします。</p>
委員	<p>先ほど言ったのは、ちょうど「高知西南」と「西南」という形で、よく似たような感じなのかなと。</p> <p>それとやはり、グローバルと国際はどうなのかなとか、ちょっとその辺を、一度揉んでいただいた方がいいのではないかなと思いますが。</p>

会長	ただいまのご提案を、私なりに理解すると、これとこれは近くじゃないかと、そういうことで合意が得られれば、それじゃあどっちを残すかと、そういう議論をした方がよいのではないかというご提案ですね。
委員	はい。
会長	ほかに何か、ご意見ありますでしょうか。
委員	最後の中高別の名前ですが、高知南中学校というのは、新しい学校ができた段階でもまだ、現在の高知南中学校が残っているわけで、そういう意味では、両方同じ名前の学校が同時に存在するのは、少し難しいのかなと思いますので、これについてはもう、「高知西」と同じようなグループでいいのかなという気はしますけど。
委員	まとめるという意味ではですね、例えば、「高知西南」と「西南」の、この高知が付いている、付いていないの選択の、気持ちの違いといいますか、その辺は選んだ方はどういうふうなんでしょうか。これを一つに、どちらかにとくというようなことは可能なものでしょうか。
委員	それについて、私はもう、どちらかに統一をしていただいた方がいいのかなと。大体、高知県立というのが前に付いていますが、「高知西南」の方が、私は「西南」を押しておったんですけども、「高知西南」でまとめた方がいいのかなという思いはあります。
会長	<p>実質的な議論に入る前に、そうすると、まずは今の3人の方のお話を伺うと、中高別の、「高知南・高知西」というのは、「高知西」とほぼ同じと考えていいと。すると、これは一つのグループになりますね。</p> <p>それから、「高知西南」と「西南」というのは、これも一つのグループと。</p> <p>それから、ほかにグループになるようなものは、ありますでしょうか。</p>
委員	まあ、グローバルと国際と西国際、この3つはやはり特色を表している校名ですので、一つのグループとして考えていいのかなと思いますけども。
会長	ということで、いくつかのグルーピングができましたけども、そのグルーピングに対するご意見、あるいは、他の組み合わせでグルーピングがいいんじゃないかというご意見など、ありますでしょうか。

委員	一票ですので、揉めることはいけないかも知りませんが、「高知西国際」は意味が違うと思って、自分は推薦していました。
会長	と言うことは、「高知グローバル」と「高知国際」の一緒のグループに入れるのは、ちょっと問題がありそうだ。
委員	いや、個人的な意見ですが、選んだのはそういう意味です。
会長	<p>どうでしょうか。では、そのことをまず決めたいと思います。</p> <p>「高知西国際」を、「高知グローバル」「高知国際」と同じグループにするということについて、ご意見をいただきたいと思っています。</p> <p>委員の今のご発言は、違う意味合いで取ったので、一緒のグループではないんだということの理解でよろしいわけですね。</p> <p>はい、ほかにご意見ありませんでしょうか。</p>
委員	<p>私もこの「高知西国際」と、初めのグローバルと西国際はやはり違うだろうなと思います。</p> <p>「高知西国際」は、西っていうのが大きいのではないかなという気がするので、分けておいた方がいいかなと思います。</p>
委員	委員、「高知グローバル」と「高知国際」と「高知西国際」をまとめるということは、委員の方はいかがですか。
委員	<p>そうですね、意味合いはやはり、少し違うと思うんですよ。</p> <p>このグローバルという場合は、なんて言ったらいいかな、もっとう、世界的な視点で考えるみたいな、そういうような感じがあって、国際というのは、国際社会の、国と国との関係性みたいなことなんかが強かったりするんです。違うんですけど、初めに意見を申しましたように、「高知グローバル」と片仮名でくると、やはり意味が見えにくいかもしれないので、ですから、もう「高知グローバル」の方は、「高知国際」の方に丸め込んでもいいだろうと、最初からそう思っていますので。</p>
会長	<p>そうすると、委員のお考えですと、「高知西国際」は、「高知グローバル」「高知国際」と一緒にするのは無理だろうと。</p> <p>それでは、もう一回元に戻しますと、「高知グローバル」と「高知国際」、これをひとまとめにするということは、ご異論ありませんでしょうか。</p>
各委員	( 了承 )
会長	それから、「高知西南」と高知のない「西南」、これをグループにするということによろしいでしょうか。

各委員	( 了承 )
会長	そうしますと、今までの皆さんのご意見をまとめますと、「高知グローバル」「高知国際」から一つ、「高知西南」「西南」から一つ、それから残りが、「高知西」「高知西国際」「高知立志館」というのが、グループ化されないで残っていると。よろしいでしょうか。
各委員	( 了承 )
会長	それでは、順番に議論していきたいと思いますが、「高知グローバル」「高知国際」というふうなグループの中では、どちらがよりふさわしいとお考えか、ご意見をいただければと思います。
委員	委員のご意見も、よく分かりましたし、多分そういうことなんだろうなと思うんですけども、ご提案された委員自身が「高知国際」でも許容範囲だとおっしゃるのであれば、「高知国際」の方が、よりベターかなという気がします。
会長	それでは、今、委員のお話にありましたように、推薦いただいた委員にもご理解をいただいているということで、この2つのグループの中では、「高知国際」を残すということでよろしいでしょうか。
各委員	( 了承 )
会長	では、続きまして、「高知西南」と「西南」なんですが、いかがでしょうか。ご意見いただければと思います。
委員	私は、「西南」でなくてもかまいません、やはり、「高知西南」の方がいいのかなと思います。 というのは、ほとんど高校は、前に高知というのが付いていますので、「西南」だけであれば、どこの西南か、まあ前に高知県立と付いていますが、「高知西南」という形でやられた方がいいんじゃないかと思います。
会長	ほかにご意見がないようでしたら、今ご提案のありました、「高知西南」の方を残していくということでよろしいでしょうか。
各委員	( 了承 )
会長	では、ここでもまた、中間のまとめをしたいと思いますが、そうしますと校名の候補は、「高知国際」「高知西南」「高知西」



	<p>「高知西国際」「高知立志館」の5つになる。</p> <p>まあ、許容範囲内に入ったんですが、もう少し絞れるかどうかということを議論しましょうと、先ほど決めましたので、この5つの中から、4つ、3つ、2つと絞ることが可能かどうかの、ご意見をいただきたいのですが。</p>
委員	<p>これはもう、個人の思い方になりますので、私は3つぐらいになっていいんじゃないかなと思うんですけど、せいぜい西国際は、「やはりなんかね」というのがありますので、その辺はどうなんでしょうか。</p>
委員	<p>自分の気持ちは表明しましたので、この場で決めるんじゃないですから、お任せします。</p>
会長	<p>委員の思いは、十分ご理解いただいていると思いますが、それを基に、「高知西国際」というのをどうするか、ご意見があれば表明していただきたいと思いますが。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>まあ、「高知西」という校名を残すということであつたら、「高知西国際」って、西も入れる、国際も入れるという、欲張り感もよく分かります。全部盛っておきたいという気持ちもよく分かるのですが、私は失礼ながら、これは諦めてもらえないかなというふうにも思うんですけど。</p>
委員	<p>最終的に、どういう選び方をするかによると思うんですね。それで、さっき池委員が言われていたように、それぞれ思いを持って、校名を推薦されていらっしゃるわけですから、話し合いでとなると、なかなか、いや違うということになるんだろうなと。</p> <p>それを、例えばさっき、多数決とか投票とかいう話もありましたけど、そういうことになると、自ずと校数は絞られてくると思います。</p> <p>ですから、ここで話し合いをしながら、5校を4校、3校にしていくのか、あるいは投票の結果を見て、その数から、じゃあ、これは3校だねとするのか、まあ、その辺になるのかなという感じがするんですけども。</p>
会長	<p>なかなか難しいところでして。今は意見を出し合うことによって、合意が得られればということで議論しているわけですし、当然、この次の段階になれば、何らかの形で投票をしましょうということを私が提案をするか、委員のどなたかに提案していただいて、皆さんの合意、ご了承が得られれば、そういう手法を取るのが、やはり一番すっきりしているというのは、事実だと思います。</p> <p>やっぱり、推薦された委員を前に、これ止めたらどうですか</p>

	<p>というのは、なかなか言いにくいところがありますけれども。</p>
会長	<p>いやいや、そんなことはありません。 もう、この5つから数を決めて、投票をするということにしましょうか。</p>
委員	<p>そうなるのかなとも思うんですけども、先ほどの確認では、3から5ですので、これは5でいいじゃないかと、皆さんが了解すれば投票の必要はなく、5つそのまま、県の教育委員会に推薦するということになるわけですし。 まあ、私は3つぐらいが適当かなと思っているんですけど、やはり3に絞るべきではないかということが、皆さん多ければ、投票になるんだろうなというふうに思っています。 その辺を、3から5というところを、どうするかというのを決めていただいたら、自ずと決め方が決まるかなと思いますけれど。</p>
委員	<p>意見表明しましたけど、皆さん言いにくいと思いますので、「高知国際」の方に引っ付けていただいてもかまいません。</p>
委員	<p>いえ、ご遠慮される必要はないですよ。</p>
会長	<p>よろしいですか。 はい、大変申し訳ない方向に動いてしまいましたけど、それでは、推薦していただいた委員から「高知西国際」については、候補から外してもいいんじゃないかというご意見、意思表示がございましたので、外すということによろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了承 )</p>
会長	<p>そうしますと、これで4つになったわけですが、そうすると、これももちろん許容範囲内です。 で、ここで議論したいことは、4だからいいじゃないかというのと、やはり皆さんから出ている、やっぱり、この検討委員会の責任ある結論として、もう少し絞った方が、3にした方がいいという考え方も当然あると思いますが、その辺のご意見を聞いて、どちらかに決めたいと思います。 その時に、3にするか4にするかっていうのは、4はこのままなのであれですけども、3にする方法を決めておいて議論をした方がいいと思いますが。 3にするのに、もうここまで議論が煮詰まってくると、投票をしていただくというのが、一番すっきりするかなと思いますが、いかがでしょうか。 ただし、その時、何候補を連記していただくか。まあ3、2、1と3つあるわけですが、そのチョイスについてはどのような</p>

	ご意見をお持ちでしょうか。
委員	もう一度お願いします。
会長	<p>3に決めるか、4のままかと、2つに分かれるんですが、3に決める方法を決めておかないと、3にするのがいいのか良くないのか、はっきりしない。</p> <p>それで、3を選ぶのに投票でやるとすると、3校名、3つの校名を連記するのか、2つの校名を連記するのか、一つしか書かないのか。そういう選択肢があるので、その数だけを決めて、今度は3に投票で絞るか、4のままにするか、という議論をしたいと思いますが、よろしいでしょうか。いかがでしょうか。</p>
委員	<p>当然4校ということもあり得ると思いますので、必ずしも、今から申し上げることがそのままとは思っていませんが、仮に3校を推薦するとなると、3校の連記が望ましいのかなと思っています。</p> <p>ただ、その前に、今4校、全然観点が違いますので、4校残すという選択肢も、十分あり得る話だろうとは思いますが。</p>
委員	<p>一番はじめに、順位付けをして提案するというお話もありました。3校なり、5校なりを。</p> <p>そうすると、投票をすると、それも併せて票数が出てくるので、一挙に答えが導けるのではないかなというふうにも思いますが、いかがでしょうか。</p>
会長	<p>はい。ですから、投票していただければ、票数で自ずと順位が付く。</p> <p>それから、今4つ残っていて、4つ報告するとしても、一回ここで投票をして順位を付けるということです。</p>
委員	<p>その場合、4校残っていて、4校を選ぶとなった場合の投票というのは、第一候補から第四候補まで、得点を仮に付けて、それを合計するという考え方ですね。</p>
会長	<p>はい、そうです。</p> <p>それでは、3校に絞る時の書き込む校名候補の数は、西尾委員のおっしゃった、3でよろしいでしょうか。</p>
各委員	( 了承 )
会長	<p>それから、4の場合には、1、2、3、4と付けたのを、全員分を集計して、件数がいくつではなくて、その順番を報告する。そういうことでよろしいでしょうか。</p>

各委員	( 承認 )
会長	はい。そうすると、それぞれ、3に絞りつつ順位を付ける方法と、4に順位を付けるのが決まりましたので、どちらがよろしいでしょうか。
委員	この4つになると、ここから3つに絞り込むというのは非常に難しく、話し合いをしても、なかなか。これはもう、それぞれ理由があるということだと思っんです。 あと順位というか、多い順にみたいなことでいくと、もう4で順位を付けていった方、順位というか多い順というか、にした方がいいのかなとも思っんですけど。
会長	確認をしておきたいんですが、今3にする場合には、3校名を連記して、皆さんに投票していただいて、投票の多い方から3校名を選び、投票の多い順に1、2、3とします。 ただ、4校をこのまま残すということになれば、順位付けのためだけの投票を、今度は皆さんに1、2、3、4と付けていただいて、それを集計して順位を決めるということですが、よろしいでしょうか。
各委員	( 了承 )
会長	はい、それでは、4のままにするのか、3にするのかですが、いかがですか。
委員	4で順位を付けてみてもいいかなと思っんですけど。自ずと3ぐらいが、1、2、3が見えてくるんじゃないかというふうな気がしまっんですけど。
会長	1、2、3、4と付くわけですので、当然そのようになります。ある意味では、ここの委員会の意思が、そういう序列になっているというのは、表明できるわけです。
委員	今の委員のご提案というのは、4校を仮に得点を付けて選んで、そのうち例えば3校を選ぶということですか。それとも、4校をそのまま残して推薦するということですか。
委員	基本は、3校を残したらいいなと思っんですが。
委員	結果を見て、近ければ残す方法も考えられると。
会長	そうすると、3つ目の方法が提案されたということですね。これは絞り込まないといけないんですが。

委員	<p>やはり、やる前に決めておいた方がいいような気がします。ここまで来て、見てからというのはどうかなと。</p> <p>また、一票差があるから4位は落ちるのか、同点だったらどうするのかというようなこともあるので、4つとも推薦するのか、3つにするのかは、先に決めた方がいいのではないかなと思います。それから投票した方がよいと思います。</p>
会長	<p>はい、もちろんそうです。ですから、4の場合には、どういうふうにして順位を付けるか。3の時には、一票ずつで1が入っていれば、3校連記なんだけども、1点ずつ、前回の、第1回目の絞り込みと同じように、得点の多い順に3つ選ぶと。そして、順位をそれに付けるというのがあったんですが。</p> <p>今、委員は、1、2、3、4と順位を付けて、それで並べて、その4を切る。要するに重みを付ける、ある意味。そういう提案ですね。</p> <p>そうすると、3にする方法に2つある。前回の絞り込みと同じように全部一票で、1でカウントする方法。それから、池田委員は、それが1、2、3、4と点数に重みが付く。</p> <p>それから、もう最初から4のまま。いかがいたしましょうか。</p>
委員	<p>どれがいいか、私も判断できないんですけども、仮に誰かが第1位にどこかの校名をします。じゃあ、単純に言えば4点。で、第4位の学校を1点としますと、4人が推薦しているのと、誰か一人が1校を選んだのと同じだということなので、ちょっと影響が大きいかなという気もしますけど。</p>
委員	<p>私の方も、今の4つを推薦したらどうかなという思いはあります。</p> <p>ここで順位の方ですけども、せっかく今、4つの校名が出ているわけなので、これは反対に、8つから絞り込んだという部分もやっぱり重いというか、それもやっていますので、私は4つでかまわないという思いです。以上です。</p>
会長	<p>本質的に考えますと、4つの校名に1、2、3、4と付けるのと、それを3つにして1、2、3と付けるのでは、あまり実質的な差がないような気がするのですが、いかがでしょうか。</p> <p>もちろん、教育委員会の方で決める時に、4の方が圧倒的にいいかなって選ばれることもあるでしょうし、しかし、一つ外したということは、4だということを言っているわけですよ、ある意味で。ただし、それが書類で校名が残らないだけです。</p> <p>ということ考えると、4つから3つに絞ることを無理やりやるよりは、もうここで4つにして、そして、その順位を付けるか、決めるための投票をしていただくというのが、皆さんの最大公約数的な75点ぐらい付けてくれるような解かなと思っ</p>

	<p>ているんですが、よろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了解 )</p>
会長	<p>それではこの4候補について、推薦する順位を付けていただきたいのですが、事務局の方で混乱するといけないので、委員の皆様をお願いしておきたいのですが、4、3、2、1で、点数の多い方が推薦順位が高いと、そういうふうに書いていただけますか。</p> <p>そうすると、足し算をするとすぐに出ますので。ということで、こういうこともあろうかと思って、事務局に紙を準備してもらっています。</p>
教育長	<p>すみません、それは重み付けをするという意味で、ということでしょうか。</p>
会長	<p>はい。</p> <p>それで、これを開けて集計するのは、中立の方が誰もおりませんので、申し訳ありませんが、私と副会長が立ち会うということによろしいでしょうか。</p>
教育長	<p>もう1回確認ですが、重み付けをします。それで、推薦する順位の高い方から書いていただくというようなことによろしいですかね。</p>
会長	<p>はい。</p>
教育長	<p>それで、一番高い、一番に推薦したものの重みは何点にするのでしょうか。</p>
会長	<p>4です。</p>
教育長	<p>それでは、4、3、2、1という重み付けをして、それを集計するという、そういうことによろしいですね。</p>
会長	<p>はい、そういうことです。</p> <p>それで、校名はですね、高知県立って書きますと長くなりますし、中学校・高等学校もありますと長くなりますので、その両方を抜いた、カギ括弧の中の校名を書いていただきたいと思えます。よろしくお願ひします。</p>
企画監	<p>委員さんのお名前はもう、なしでよろしいでしょうか。</p>
会長	<p>もちろん、無記名です。</p>

	<p>( 投票 )</p> <p>※事務局集計、会長・副会長が立会い確認</p>
<p>会長</p>	<p>それでは集計が済みましたので、報告いたします。</p> <p>順位 1 位「高知国際」、2 位「高知西」、3 位「高知立志館」、4 位「高知西南」。こういう順番になりました。</p> <p>もう一度申し上げます。1 位「高知国際」、2 位「高知西」、3 位「高知立志館」、4 位「高知西南」。</p> <p>ということで、集計結果が出ました。この投票をする前に決めたように、これによって順位を付けて、教育委員会に報告するということよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>( 了承 )</p>
<p>会長</p>	<p>そうしますと、次に、この 4 校の推薦の理由を書かなければいけないんですが、先ほどの資料は、何番でしたっけ、別の閉じてあるやつですね。この報告書は、「新中高一貫教育校及び高吾地域拠点校の校名候補に関する報告書」ということで、この厚い方の資料の 4 ページ、これが「須崎総合」高校の候補とする理由となっております。</p> <p>これに習って、各 4 つの候補の推薦する理由を書く必要がありますまして、それについてはやはり、委員の皆様のご了承を得なければいけないというふうに思います。</p> <p>つきましては、例えば「高知国際」、これ全部書くわけにいきませんし、「西南」はまあまあ書けるかと思います。それから、「高知西」もちょっと量が多いですし、「立志館」も量が多いので、こういうことを提案させていただきたいと思います。</p> <p>各委員がご覧になって、それぞれの校名候補のなかで、これは重要なキーワードだというものをご指摘いただいて、それを基に私が整文するというところで進めたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>まずはたたき案を作りますので、それでご意見をいただいて、また修正してということを考えておりますが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>( 了解 )</p>
<p>会長</p>	<p>それではキーワードを、まず並んでいる順に行きますと、「高知国際」で、やっぱり、グローバル教育の推進校ですよ。</p> <p>例えばということで、私一つ挙げましたので、あと皆さん、思いつくキーワードをお願いします。</p>
<p>委員</p>	<p>まあやはり、高知という字が多いですよ。</p>
<p>会長</p>	<p>はい。</p>

委員	それとやはり、国際で分かりやすい。
会長	高知という地名と国際、分かりやすく覚えやすい。 このぐらいでよろしいでしょうか。
委員	バカロレアの導入校。
会長	国際バカロレア導入校。ほかにありませんでしょうか。よろしいですか。 それでは次に、「高知西南」ですが、これは、ぱっと読んだ限りでは、上のポチのを全部いただくっていうのが、いいような感じがしますね。 それから、「高知西」。
委員	西の文ではなく、高知西国際のところに書かれている、上から4行目ぐらいでよいのではないのでしょうか。
会長	高知西高校の敷地にあり、建物の多くもそのまま使用されることに加え、これまでの歴史を未来につなぐ意味で、今回の公募で多くの方から支持のあった「高知西」の名称は残したうえで、というところですね。よろしいですか。
各委員	( 了承 )
会長	では次に、「高知立志館」なんですが、3行目の「志」あたりからはどうでしょう。
委員	( 了承 )
会長	そんなところでよろしいでしょうか。 それでは、文才のない理系出身の私が、今から頭を捻りますので、どういうふうに出てくるか分からないですけど、多分20分は休憩をいただきたいと思います。 場合によっては、少し延びて30分になるかもしれませんが、ひとまず20分休憩ということで、中断させていただきます。 では、また後ほどお会いしましょう。
	( 休憩中 )
会長	あと2分少々でできるということなので、再開したいと思います。 それでは、休憩中にある委員の方から、順位を1、2、3、4と決めたんですが、その決めた根拠になる点数を、皆さんにお教えしないで済ませるとするのは、情報公開上、好ましくな



各委員	<p>いのではないかというご意見がありました。その点数をここで公表するという点について、何かご意見ありますでしょうか。</p> <p>( 了承 )</p>
会長	<p>それでは、そういった昨今の流れもございますので、これから、点数を傍聴の皆様にもお配りいたします。</p> <p>( 資料配布 )</p>
会長	<p>資料のない方はいらっしゃいますでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、お手元にお配りしましたように、集計表でございます。投票する前にここで決めた、第一位に推薦する候補名には4で、以下3、2、1と付けて、6名の委員の推薦順位を付けてございます。</p> <p>それで、先ほど申し上げたとおり、「高知国際」「高知西」「高知立志館」「高知西南」という順番になったと、こういうことでございます。</p> <p>委員の皆様、何かこれに質問ございますでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>資料はまだ来ませんね。お待たせして申し訳ございません。もうしばらくお待ちください。</p> <p>( 資料準備中 )</p>
会長	<p>出来上がったようなので、資料を皆さんにお配りしてください。</p> <p>( 資料配布 )</p>
会長	<p>資料はよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、お手元の資料をご覧いただきたいんですが、先ほど、委員の方々が書かれた理由の抜粋を、ここに記させていただきました。多少、「てにをは」語句を変えてはございます。</p> <p>確認のため、読ませていただきます。</p> <p>高知県立「高知国際」中学校・高等学校。</p> <p>両校のこれまでの特色と実績を踏まえた、高知県におけるグローバル教育の推進校であり、新たな教育内容、目指すところを考えると、「国際」を冠することは、全国の県立中学校・高等学校の先頭に行く、国際バカロレアの導入校にふさわしい校名であり、国際的に活躍する人材を育成する学校ということを示す校名であると考えます。</p> <p>また、高知という地名、国際というグローバルな教育指標を持った学校であることが一目瞭然でわかる校名であり、分かり</p>

	<p>やすく覚えやすいことから、校名候補とするにふさわしい。</p> <p>続きまして、高知県立「高知西」中学校・高等学校。</p> <p>高知西高校の敷地を利用し、建物の多くもそのまま使用されることに加え、これまでの歴史を未来につなぐ意味があり、今回の公募で多くの方から支持のあった「高知西」の名称が、校名候補とするにふさわしい。</p> <p>高知県立「高知立志館」中学校・高等学校。</p> <p>「志」は、高知県教育の柱にしている言葉であり、「立志」は、高知の教育を過去から未来へつなげる意味と、グローバル教育で育った生徒たちが高い志をもって、これからのグローバル社会で思い切って活躍してほしいという願いが込められている。</p> <p>漢字を使い、意味が分かりやすい校名であるため、校名候補とするにふさわしい。</p> <p>高知県立「高知西南」中学校・高等学校。</p> <p>両校の歴史と伝統を引き継ぐということから考えれば、両校の校名を残すことも一つの考えであり、高知城・県庁から見て地理的に西南にあることも、校名として不自然さを感じさせないことから、校名候補とするにふさわしい。</p> <p>というふうにしたのですが、この理由について、何か委員の皆さん、ご意見ありますでしょうか。</p>
委員	<p>優先順位は投票で決まったんですけど、こういうふうに見ると、理由に行数のバラつきが結構あると思うんです。</p> <p>やっぱりこれは、順位は付いたんだけど、理由はある程度公平に整えた方が、ぱっと見た時に、その方が公平で見やすいんじゃないかなというふうには思うので、もう少し長さについて、公平性をもって持ってもらいたいなと思います。ちよっところ、ぱっと見ると西南と西、短いみたいに見えるので、という意見です。</p>
委員	<p>私も同じ意見でして、基本的に4校とも候補として推薦するわけですので、順位は付いたにせよ、やはり理由の表記については、ボリュームを一定、同じ程度にするというのが望ましいのではないかなと思います。</p>
委員	<p>分量的には同意見です。</p> <p>それで、今度この西高校の文が短くなってしまっているの、元々公募の時に書かれていた、11ページの上の方に、西高校の60年の実績と伝統という、この始まりの3行ぐらいを。伝統ある学校として、きちんと本当に積み上げてきたという、ここの文章を入れるというか、必要だなと思います。</p>
委員	<p>私も同じです。やはり全部が国際バカロレア、新しい教育のカリキュラムという形ですので、その部分を絶対に入れるべきではないかなと思います。</p>

池委員	<p>同じです。やはり分量とか中身は、ある一定公平にしてあげたい、そういう気持ちがあります。</p>
会長	<p>はい、分かりました。</p> <p>確かに、そうおっしゃるのはよく分かります。修文しなければいけないと思いますが、どのように修文したらよろしいでしょうか。</p> <p>ここで、少なくとも、長いのを短くするのか、短いのを長くするのか。先ほどの時久委員のお話しですと、60年の歴史と伝統という、公募の理由のところに書いてある文言を2行ばかり加えるという、そうするとここが増えます。</p> <p>全体のバランスを考えると、それを増やして、上を削って、高知西南のところをちょっと増やすという。</p>
委員	<p>「須崎総合」が7行ぐらいでいっているの、あとも7行ぐらいの文で、揃えた文にしたらどうかと思いますが。</p> <p>「高知西」というのは、南と西の両方の学校の、今までの授業とか教育の中身の実績があったので、次の新しい教育ができるという、その素地がしっかりあったうえに積み上げていくわけなので、その辺りはやはり、この伝統とか、これまでのやってきた教育のところは、少しやはり触れていきたいなと思います。</p>
会長	<p>ほかに何か、ご意見ありますか。</p> <p>ここで議論しても、時間がかかってしまうので、どういたしましょうか。</p>
委員	<p>趣旨としては、大体皆さんおっしゃったとおりなので、この後の文言の修正だとか、あるいは文章の分量の問題だとかについては、会長さんに一任させていただいて、その出来上がったものを我々の方にまた、何らかの形で提出いただければいいのかなと思います。</p>
会長	<p>現在の予定ですと、明後日の午前中に教育委員会の方に報告書を持って行く日程になっておりまして、私、明日午前中、会議なので、皆さんに修文をしたものを送れるのが、2時とか3時になってしまいますが、それで、その日のうちに見ていただいて、OKをいただいて、そういうことでよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>( 了承 )</p>
会長	<p>では、そういうふうにさせていただきます。</p> <p>それでは、おっしゃる通りアンバランスなので、その辺をよく勘案していきたいと思います。</p>

各委員	<p>それから、須崎の行数とこの行数が違うのは、ポイントが違いまして、須崎の方は 12pt で、これは 14pt となっております。今度は 12pt に落として、大体揃うようにしたいと思います。</p> <p>では、明日 2 時ごろまでに皆さんにお送りして、夕方までに、大変お忙しい思いをさせて申し訳ありませんが、お返事だけしていただく。そういうことでよろしいでしょうか。</p> <p>( 了承 )</p>
会長	<p>ありがとうございます。それでは、ヨレヨレしながらでしたが、最終のところまでたどり着きました。委員の皆様にはお忙しいところ、ご協力を賜り、ご意見をいただきまして、どうもありがとうございます。</p> <p>唯一お詫びしなければいけないのは、私と事務局の連絡が悪くて、最初は夏休み前に終わるような話が、ここまで延びてしまったと。大変回数も多くなって、お詫び申し上げます。申し訳ありませんでした。</p> <p>それから、今回、学校関係者の方の熱い思いというものをすごく感じましたし、私の歳だとちょっと忘れかけていた、若き高校時代の情熱みたいなものを呼び起こされたというような印象を持っています。</p> <p>色々ご不満はおありでしょうけども、私たち委員全員が、その能力を十二分に発揮してここまでやってきたということは、ぜひお認めいただきたいと思います。</p> <p>長い間、どうもありがとうございました。</p>
教育長	<p>それでは、最後の検討会ということでございますので、私から委員の皆様にお礼のご挨拶を申し上げたいと思います。</p> <p>本検討委員会につきましては、第 1 回目を 2 月に開催をして以来、本日まで 9 カ月間の長きに渡りまして、8 回の協議を重ねていただきました。そのなかでは、統合対象となっている、学校関係の皆さんからのご意見も聴いていただきましたし、公募という形で、県民の皆様のご意見も聞いていただいたということでございます。</p> <p>また、6 月、7 月には関係する学校に直接出向いていただきまして、その学校の様子も見ていただいたという、手順を尽くしていただきました。</p> <p>このように、大変丁寧に、かつ手順を尽くしてご検討をいただいて、今日の結論があるというふうに、受け止めさせていただいております。</p> <p>正式には明後日、10 日に報告書ということで、いただくということになっておりますけれども、その報告書、委員の皆様、本当に思いのこもった結論ということだと思っておりますので、我々教育委員会といたしまして、重く受け止めさせていただいて、その後、最終の結論に向けての協議をさせていただきたいと、</p>

	<p>いうふうに思います。</p> <p>この検討会を8回重ねていただきましたけれども、すべて夜間の開催ということで、委員の皆様大変ご負担をおかけしたと思いますし、また、この内容が内容だけに、本当に、今日も色々とお話ありがとうございましたように、悩まれることも多かったと思います。ご心労を大変おかけをしたというふうに思っております。本当に、皆様の今回のご検討に対しまして、心から感謝を申し上げたいというふうに思います。感謝を申し上げても、足りないというふうに思っております。</p> <p>特に、本当に難しい役割を引き受けていただきました会長には、本当にお世話をかけました。重ねてお礼を申し上げたいと思います。</p> <p>県教育委員会といたしましては、今後いただきます報告書、これを受けまして、しっかりと検討をしていきたいと思っております。</p> <p>また、何よりも、校名をそういう形で決定させていただきましたけれども、その新しい統合校の中身を、再編振興計画で示させていただいておりますし、ご説明もさせていただきましたけれども、その内容に沿って、しっかりと教育内容を充実していくということが、皆様方に本当にご労苦をかけたことにお応えする、また今日も、大変深い関心を持って傍聴に来ていただいている、皆様方の思いにもお応えをすると、いうことではないかと思っております。</p> <p>そのことを、しっかり申し上げまして、私からの、本当に言葉は足りませんが、お礼のご挨拶とさせていただきたいと思っております。</p> <p>本当にありがとうございました。</p>
--	--

**【その他・事務連絡等】**

司会	<p>会長、会の進行、ありがとうございました。</p> <p>また、委員の皆様、熱心なご協議をありがとうございました。それでは、事務局から事務連絡をさせていただきます。</p>
企画監	<p>私の方から、今後の日程についてご説明させていただきます。資料の18ページの参考資料2をご覧くださいと思います。</p> <p>本日決定していただきました校名候補を、先ほど会長からのお話ありがとうございましたように、11月10日に、会長から教育長に報告書を提出していただくという予定になっております。</p> <p>その後の予定としまして、教育委員会協議会を、来週の11月14日月曜日、18時30分から、この同じ高知共済会館のこの会場で、公開により開催する予定になっております。</p> <p>教育委員会において校名を決定するにあたり、まずは、教育委員会協議会で、統合校の学校代表者の皆様から教育委員に、</p>

	<p>校名候補についてのご意見を述べていただく場を設けたいと考えております。</p> <p>その後、教育委員会が校名を決定し、県議会に条例改正を提出するという流れになってまいります。私からのスケジュールの説明は以上です。</p>
--	--

【閉会】

司会	<p>それでは、以上をもちまして、第8回高知県立学校の校名に関する検討委員会を閉会させていただきます。</p> <p>皆様、本日はありがとうございました。</p>
----	---