

第3期 日本一の健康長寿県構想 線表

- 大目標Ⅰ 壮年期の死亡率の改善 p1～p5
- 大目標Ⅱ 地域で安心して住み続けられる県づくり p6～p18
- 大目標Ⅲ 厳しい環境にある子どもたちへの支援 別冊
- 大目標Ⅳ 少子化対策の抜本強化 p19～p22
- 大目標Ⅴ 医療や介護などのサービス提供を担う人材の安定確保と産業化 p23

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	1 壮年期の死亡率の改善	平成37年度末までの姿	健康管理に取り組む人が増え、壮年期の過剰死亡が改善しています。
中目標（今後の基本的方針）	(1) 健康教育の推進		

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
学校等における健 康教育・環境づくり (学校における健康 教育、ヘルスマイトに よる健康教育)	<ul style="list-style-type: none"> 運動やスポーツを習慣的にしている子どもの割合(H27小学5年生) 男子60.0% 女子37.0% 朝食を必ず食べる子どもの割合(H27小学5年生) 男子87.0% 女子88.0% 肥満傾向にある子どもの割合(H27小学5年生の中等度・高度肥満傾向児の割合) 男子6.21% 女子4.54% 	<p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校関係者を対象とした研修会の実施などにより、関係者の意識を高める取り組みを行っているが、意識に濃淡がある 健康的な生活習慣に関する知識の習得に留まらず実践につなげるための取り組みが必要 <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 小中高等学校で健康教育教材を活用した取組が実践されている 	<ul style="list-style-type: none"> 小中高等学校での健康教育教材の活用 ヘルスマイトによる食育講座の実施 学校関係者への健康教育推進の周知 保育士・幼稚園教諭、市町村職員等を対象とした研修 	<p>The diagram illustrates the progression of the Healthy Longevity Plan across five years (H28 to H32+). It starts with '小中高等学校での健康教育教材の活用 (毎年、活用状況の把握・教材見直しを実施)' (Use of health education materials in elementary and secondary schools (every year, review of usage status and material revision)). This leads to 'よさこい健康プラン21見直し' (Review of the 'Yosakoi Health Plan 21'). In H30, there is a branch for 'ヘルスマイトによる食育講座の実施/家庭・地域を巻き込んだ健康教育を推進' (Implementation of nutrition education lectures by Helスマイト/Promotion of health education involving families and communities). This is followed by '毎年、事後アンケートによる講座内容見直し' (Annual review of lecture content through post-survey). In H31, the focus shifts to '学校経営計画をふまえた、学校関係者への周知' (Based on school management plans, dissemination to school staff). In H32+, the plan continues with '保育士・幼稚園教諭、市町村職員等を対象とした研修 (毎年研修内容は見直し)' (Training for nursery school teachers, kindergarten teachers, and local government staff (annual revision of training content)).</p>					<ul style="list-style-type: none"> ○子どもの頃からの健康な生活習慣が実践される ・副読本を活用した健康教育の実施率100% ・ヘルスマイトによる地域と連携した家庭の意識向上 食育教育の実施校数 100校/年
子どもの頃からの歯 と口の健康づくりの 推進	<ul style="list-style-type: none"> 3歳児の1人平均むし歯数0.64本(H26) むし歯のない3歳児の割合 81.9%(H26) 12歳児の1人平均むし歯数1.23本(H26) 保育所・幼稚園でのフッ化物洗口の実施割合 51.7%(H27) フッ化物洗口の実施割合43.3%(H27) 	<p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> フッ化物洗口の普及状況に地域間格差がある <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 全市町村でフッ化物洗口を実施している 	<ul style="list-style-type: none"> 保育・学校関係者等への説明会等の実施 実施率の低い市町村へ重点的に支援 	<p>The diagram shows the continuation of dental health promotion. It begins with '歯と口の健康づくり基本計画改定' (Revision of the basic plan for dental and oral health). This leads to '第2期歯と口の健康づくり基本計画に基づく取組展開' (Implementation of activities based on the second period basic plan for dental and oral health). In H30, there is a focus on 'フッ化物洗口実施状況把握 (毎年実施)' (Annual survey of fluoride mouthwash implementation). This is followed by '実施率の低い市町村へ重点的支援' (Priority support for municipalities with low implementation rates). In H31, the focus shifts to '保育・学校関係者等への説明会等の実施' (Implementation of explanatory meetings for childcare and school staff). Finally, in H32+, the plan ends with 'むし歯・歯肉炎予防の普及啓発' (Promotion and education for prevention of caries and gingivitis).</p>					<ul style="list-style-type: none"> ○子どもの頃からの健康な生活習慣が実践される

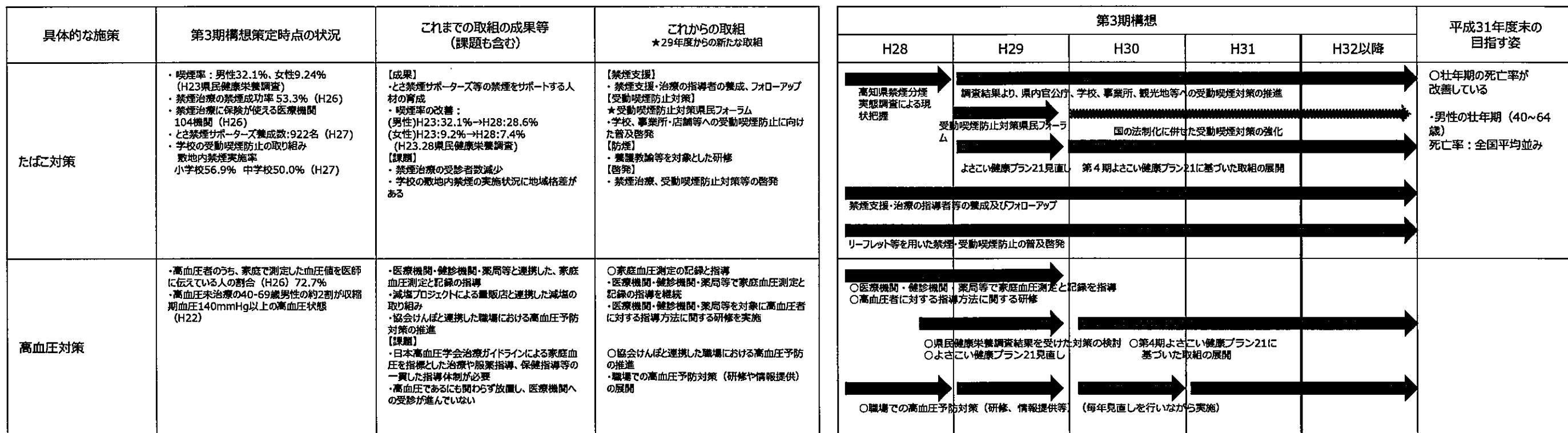
第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	1 壮年期の死亡率の改善	平成37年度末までの姿	健康管理に取り組む人が増え、壮年期の過剰死亡が改善しています
中目標(今後の基本方針)	(2)「ヘルシー・高知家・プロジェクト」の推進		

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿	
				H28	H29	H30	H31	H32以降		
健康づくりの県民運動「ヘルシー・高知家・プロジェクト」	<p>・本県は、働きざかりの男性の死亡率が全国よりも高く、平均寿命・健康寿命共に全国下位</p> <p>・運動習慣や野菜摂取といった健康的な保健行動をとる県民の割合も増加していない</p> <p>・「平成24年度県民世論調査」によると、健康づくりに取り組む必要性を感じている人は約9割いるものの、取り組んでいない人が約4割となっている。</p>	<p>《取組内容》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・健康づくり推進キャンペーン <ul style="list-style-type: none"> ①「よさこい健康プラン21」の啓発（健康づくりひとロメモ、Kプラス、テレビCM） ②特定健診・特定保健指導の啓発（受診勧奨スター） ③生涯を通じた健康づくりのリーフレットの作成・配布 ④土曜夜市への出展 ・職場の健康づくり支援 <ul style="list-style-type: none"> ①協会けんぽ高知支部と連携した健康経営の支援 ②労働局や産業保健総合支援センター等と連携した啓発 <p>○職場の健康づくり対策の推進</p> <p>《成果》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・朝や夜間時間帯に集中したテレビCMの放映を実施し、血圧管理の大切さや健診の重要性を、ターゲットとなる働きざかり世代に訴求 ・年代ごとに健康づくりのポイントを掲載したリーフレットを各戸配布し、無関心層にも啓発 ・協会けんぽ高知支部と連携した職場の健康づくり応援修習会の開催（5回） <p>《課題》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・働きざかりの早世予防対策として、健康的な生活習慣の定着を促すため、健康づくりに対する意識の更なる醸成が必要 ・食事や運動、休養などの健康的な保健行動を主体的に選択し、継続させるには健康を支援する環境づくりが必要 ・働きざかりの健康増進には、職場での健康づくりが重要であり、事業主の理解と協力が必要 ・健康づくりに取り組む必要性は感じているが行動に移せていない県民に対するきっかけづくりが必要 	<p>★高知家健康パスポート事業</p> <p>○働きざかりへの「高血圧・たばこ」を重点にした啓発</p> <p>○「よさこい健康プラン21」の全体的な広報</p>			事業評価・見直し			<ul style="list-style-type: none"> ○県民の健康意識の醸成が進み、保健行動が定着化する。 ・高知家健康パスポート事業を活用する市町村の増加：全市町村 ・健康づくりに取り組む県民の増加：健康パスポート取得者32,000人以上 	
高知家健康づくり支援薬局を活用した県民の健康づくりの推進	<p>・県民が身近で気軽に健康に関する専門的な支援・相談を受けられる場所としてH26年9月より「高知家健康づくり支援薬局」を整備</p> <p>・患者の服薬情報を一元化し継続的に把握するため、H25年4月より「電子版お薬手帳」を整備</p> <p>・電子版お薬手帳についての普及啓発等 県薬ホームページでの広報、地域イベント等でのリーフレット配布（H25年度～H27年度以降）、テレビCM作成・放送（H25年度）、テレビCM放送（H26年度）、市町村の乳幼児健診会場でのリーフレット配布及び映画館でのCM上映（H27年度）</p>	<p>○高知家健康づくり支援薬局の整備</p> <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県内400薬局中、173薬局（約43%）を高知家健康づくり支援薬局として認定（H29年3月末） ・県民の健康づくりに関する相談応需・支援、家庭血圧測定の推奨、禁煙支援、特定健診等の受診勧奨の声掛け等の実施 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高知家健康づくり支援薬局の増加（特に高知市外） ・高知家健康づくり支援薬局を活用してもらうための県民の認知度向上 ・H27年10月に厚生労働省が策定した「患者のための薬局ビジョン」を実現するため、かかりつけ薬局機能の強化 ・地域全体での健康サポート機能の強化 <p>○服薬情報の一元管理</p> <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県内281薬局にて電子版お薬手帳が稼働（H28年12月） <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・お薬手帳（紙版、電子版）の意義や役割の理解の向上と、患者の服薬情報の一元管理にむけた啓発 	<p><高知家健康づくり支援薬局の整備及び広報></p> <ul style="list-style-type: none"> ・認定数200薬局を目指し引き続き整備 ・高知家健康づくり支援薬局への健康情報や研修案内の提供 ・県民への高知家健康づくり支援薬局の取組みを広報（地域イベント、県市町村広報、うち医療ネット等） <p>★高知家健康パスポート事業の活用</p> <p>薬局と市町村・保険者・協力店舗等が連携し、薬局内外で薬剤師によるお薬・健康相談を実施</p> <p><高知家健康づくり支援薬局の機能の充実></p> <p>★健康サポート薬局の整備</p> <p>高知家健康づくり支援薬局がかかりつけ薬局機能（以下の①～③）を強化できるよう支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ①服薬情報の一元化 <ul style="list-style-type: none"> ・お薬手帳（紙版、電子版）の普及啓発 ②在宅対応 <ul style="list-style-type: none"> ・在宅医療への薬局・薬剤師の参画の推進 ③医療機関等との連携 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の連携体制の構築 <p>★健康サポート薬局の公表（H28年10月から）</p> <p>29年度以降</p> <p>★中山間地域における健康相談及び服薬支援等の実施</p> <p>★民間企業との連携による女性の健康づくりの推進</p> <p>★電子版お薬手帳「高知e-お薬手帳」による薬局からの情報配信サービスの活用</p> 	<p>関係者との調整</p> <p>パスポート I (H28.9.1～H30.3.31)</p> <p>パスポート II (H29.4.1～H31.3.31)</p> <p>パスポート III (H30.4.1～H31.3.31)</p> <p>協会けんぽ高知支部と連携した健康経営の支援</p> <p>高知新聞社等と連携した健康経営セミナーの開催</p> <p>労働局や産業保健総合支援センター等と連携した啓発</p> <p>高血圧・たばこのリスクに関する啓発</p> <p>第4期よさこい健康プラン21に基づく啓発</p> <p>健康的な保健行動に関する啓発</p> <p>第4期よさこい健康プラン21に基づく啓発</p>						<ul style="list-style-type: none"> ・高知家健康づくり支援薬局を活用することで、県民の健康相談から適切な薬物療法の提供までを行う体制が整っている（高知家健康づくり支援薬局の認定薬局数・200薬局）

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	1 壮年期の死亡率の改善	平成37年度末までの姿	健康管理に取り組む人が増え、壮年期の過剰死亡が改善しています。
中目標（今後の基本的方針）	(2)「ヘルシー・高知家・プロジェクト」の推進		



第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	1 壮年期の死亡率の改善
中目標(今後の基本方針)	(3)がん予防の推進

平成37年度末までの姿	健康管理に取り組む人が増え、壮年期の過剰死亡が改善しています
-------------	--------------------------------

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以後	
がん検診の受診促進	<p>■県民の4人に1人が、がんで死亡し、死亡原因の第1位</p> <p>■がん検診受診率 H26年度 40～50歳代(市町村検診・職域検診)</p> <ul style="list-style-type: none"> 肺がん 52.4% 胃がん 39.6% 大腸がん 41.2% 子宮頸がん 44.4% 乳がん 47.5% 	<p><取組></p> <ul style="list-style-type: none"> ○がん検診の意義・重要性の周知 ○利便性を考慮したがん検診体制の構築 <p>[成果]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・H26年度がん検診受診率は、H21年度から3.8→13.1ポイント上昇 <p>[課題]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・肺がん検診以外の受診率は目標の50%に到達していない。 ・未受診理由の3位に「必要な時は医療機関を受診」が入っており、がん検診の意義・重要性が、十分県民に届いていない。 	<p><検診の意義・重要性の周知></p> <ul style="list-style-type: none"> ○個別勧奨・再勧奨 ・市町村からのDM・住民組織などによる勧奨 ・精密検査未受診者への勧奨 ○マスメディア等の活用 ・テレビ、ラジオ、インターネット等による普及啓発 ○事業主を通じた受診勧奨 ・事業所健診(胸部検診単独)からがん検診同時受診への切替促進 ・女性従業員の多い医療・福祉施設への受診勧奨 ・優良事業所認定事業への参加呼びかけ <p><利便性を考慮した検診体制の構築></p> <ul style="list-style-type: none"> ○市町村検診の広域化・セット化の促進 ○乳・子宮頸がんの医療機関検診の拡大 ○大腸がん検診の受診促進 ・冬期(12月～2月)限定の郵送回収 ・胸部検診単独実施事業所に対し、市町村大腸がん検診のセットを促進 ○受診申込の簡素化 ・インターネット申込システムの導入の可能性を検討、協議 ○施設への出張検診の実施 						<p>○がん検診の意義・重要性が浸透するとともに、利便性の向上により受診行動に結びついている。</p> <p>・がん検診受診率 50%以上</p> <p>胃:50～59歳 肺・大腸・乳・子宮頸:40～59歳</p> <p>(参考 H26年度) ・肺:52.4% 胃:39.6% 大腸:41.2% ・子宮頸:44.4% 乳:47.5%</p>
ウイルス性肝炎対策の推進	<p>■肝炎ウイルスは、過去の同一注射器の連続使用による集団予防接種等により誰でも感染する可能性があった。</p> <p>■感染しても自覚症状がなく、持続感染で肝硬変や肝がんを発症する恐れがある。</p> <p>■高知県の推定感染者数は、B型7,800人、C型13,000人</p> <p><状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ウイルス性肝炎のことは一定認知されてきている。 ・肝炎検査の受診率は増えてきている。 ・過去の無料検診の受診機会が職域健診の一部で提供できていなかった。 ・検査で陽性と判明した者の精密検査受診率は増加。 ・地域肝炎治療コーディネーターの養成を行ったが、受講者のいない市町村や専門医療機関がある。 	<p><取組></p> <ul style="list-style-type: none"> ○広報の充実(イベントによる広報等) ○検査機会の提供(無料検査実施) ○感染者の治療へのつなぎ(コーディネーター養成、検査費用助成) ○標準治療の提供(医療費助成) <p>[成果]</p> <ul style="list-style-type: none"> 各種指標が上昇した。 ・75歳未満年齢調整死亡率(H22)8.6→(H27)7.2 ・40歳以上の検査受診率(H22)36.7%→(H28)50.1% ・精密検査受診率(H22)62.4%→(H28)80.7% ・H23-28コーディネーター養成数 258名 <p>[課題]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ウイルス性肝炎のことは一定周知されているが、アンケート結果での認知度及び受診率は初めてイベントを行った地区で他に比べ10～20ポイント低く、ウイルス性肝炎認知度のさらなる向上が必要。 ・職域の集団健診では肝炎検査の受診機会提供が不十分であったため受診機会提供が必要。 ・精密検査受診率が昨年から上がっておらず、感染を知っているにも関わらず、医療機関への継続的な受診に繋がっていない患者へのさらなる取組強化が必要。 ・今後も新薬の発売が予定され標準治療の変更が予想されることから、コーディネーターの再研修や地域での連携体制強化が必要。 	<p><取組></p> <ul style="list-style-type: none"> ○広報の充実 ・量販店等での啓発イベントの実施 ○検査機会の提供 ・無料肝炎ウイルス検査の実施 ・福祉保健所での検査 ・啓発イベントでの検査 ・職域集団健診での検査 <p>○感染者の治療へのつなぎ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域肝炎コーディネーターの養成 ・検査費用の助成 ・肝疾患検査の地域連携体制強化 <p>○標準治療の提供</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療費の助成 						<p>○地域での専門医とかかりつけ医の連携により、検査で肝炎陽性となつた者が全ての地域で適切な治療が受けられるようになる。</p> <p>・肝炎陽性者の精密検査受診率 90%以上 (参考:72.5%(H26))</p> <p>○陽性者への適切な治療の実施により肝がん死亡が減少している。</p> <p>・肝がん死亡率(75歳未満年齢調整死亡率) 4.5以下 (参考:6.4(H26))</p>

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	1 壮年期の死亡率の改善	平成37年度末までの姿	健康管理に取り組む人が増え、壮年期の過剰死亡が改善しています。
中目標（今後の基本的方針）	(4)血管病対策の推進		

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
特定健診（特定保健指導含む）の受診率向上対策	<p>〈特定健診〉 ・県全体の特定健診の受診率は年々上昇しているが、全国平均（H25:47.1%）には達していない。 （特定保健指導） ・生活習慣病予防・医療費適正化のためには、特定健診後に特定保健指導に確実につなげることが重要。 ・市町村国保の特定保健指導実施率は全国平均（H26:24.4%）を下回り、年度別にも低下傾向である。</p> <p>〈受診率〉 H21:35.8%→H26:44.7% (+8.9%) (市町村国保) H21:24.6%→H27:34.4% (+9.8%) 【課題】 ・特定健診の受診率は、全国と比較して約4%低い状況である（保険者全体） （特定保健指導） 【課題】 ・特定保健指導の実施率は、全国と比較して約2~3%低い状況である。</p>	<p>〈特定健診〉 ・未受診者に対する保険者からの受診勧奨 ・健康づくり団体や高知家健康づくり支援策局と連携した受診への直接の声かけ ・受診環境の整備（がん検診の同時実施） ・健診の重要性と受診を促す啓発の実施 【成果】 ・構想での取組前と比較して、受診率が大きく向上した 〈保険者全体〉 H21:35.8%→H26:44.7% (+8.9%) (市町村国保) H21:24.6%→H27:34.4% (+9.8%) 【課題】 ・特定健診の受診率は、全国と比較して約4%低い状況である（保険者全体） （特定保健指導） 【課題】 ・特定保健指導の実施率は、全国と比較して約2~3%低い状況である。</p>	<p>〈特定健診〉 ○市町村国保との連携 ・国調整交付金・県調整交付金を活用し、地域に応じた受診勧奨等を実施 ・地域の健康づくり団体が連携した受診勧奨</p> <p>○医療機関との連携 ・医師会と連携し医療機関からの受診勧奨 ・特定健診ヒント集の配布による健診の円滑実施への支援</p> <p>○協会けんぽとの連携 ・がん検診とのセット化の推進 ・未受診者に対する、タイムリーな受診勧奨</p> <p>○かかりつけ医からの受診勧奨</p> <p>○協会けんぽ被扶養者の受診率向上対策 (がん検診とのセット化、受診勧奨、健診項目検討)</p> <p>○県栄養士会の体制を強化するための補助事業を実施 ・保険者による再勧奨体制の構築</p>	<p>The flowchart illustrates the progression of the Specific Health Examination (特定健診) strategy. It starts with the implementation of measures in H28, followed by further refinement and expansion in H29, H30, and H31, leading to continuous improvement and broader application in H32 and beyond.</p>					○血管病の早期発見・早期治療により血管病の重症化を予防する
血管病の重症化予防対策	<p>〈医療費の状況〉 ・県民一人当たりの県民医療費は398千円で全国1位（H23） ・一人当たりの入院医療費は183千円（全国1位）で、全国平均の1.6倍（H23） 〈慢性腎臓病対策の状況〉 ・人口一万人あたり31.0人と全国の24.7人より高い状況。H25の新規透析導入患者は297人で、そのうち113人（38.0%）が糖尿病性腎症による。 （未治療ハイリスク者・治療中断者の状況（市町村国保推計）） ・特定健診受診者の3.5%が未治療ハイリスク者 ・糖尿病レセプトがある患者の0.6%が治療中断かつ重症患者</p>	<p>【課題】 ・特定健診対象者の55.3%が未受診であり、特定健診の受診率向上対策が必要 ・リスクの高い未治療者約4割が健診後に医療機関を受診していないデータがあり、受診勧奨等のフォローが不十分であることから、未治療者への対策が必要 ・治療の優先度が低い、疾患への認識不足、治療の負担が大きいと言った理由から治療を中断する場合があり、治療中断への対策が必要 ・管理栄養士による栄養指導の機会が不十分、病院管理栄養士による外来栄養指導件数が少なく、糖尿病の栄養指導体制構築が必要</p>	<p>○未治療ハイリスク者及び治療中断者に対する対応強化 ★特定健診データやレセプトデータを活用した、未治療ハイリスク者の把握と医療機関への受診勧奨の強化 ★レセプトデータが途切れ糖尿病治療中断者に対する再受診の勧奨実施</p> <p>○病診連携による糖尿病治療の質の向上 ★病院勤務の管理栄養士を活用し、診療所から栄養指導目的の患者紹介体制を構築</p>	<p>The flowchart shows the progression of the Vascular Disease Prevention Strategy (血管病の重症化予防対策). It begins with the identification of high-risk patients and treatment discontinuers in H28, followed by the implementation of treatment continuation measures in H29, and then the introduction of a centralized management system involving hospital nutritionists and community clinics in H30 and beyond.</p>					・健診後の未治療ハイリスク者割合（市町村国保）減少傾向 (参考…H26:2.5%) ・重症糖尿病の治療中断者割合（市町村国保）減少傾向 (参考…H26:0.25%)
歯周病予防による全身疾患対策 (妊婦の歯周病予防対策)	・低出生体重児率10.7%（全国9.5%H26）	<p>・妊婦歯科健診事業が開始（H28.8～） 【課題】 ・妊婦の半数以上は「歯周病と低体重児疾患の関連性がある」と認識していない</p>	○妊婦歯科健診事業の実施	<p>The flowchart for the Periodontal Disease Prevention Strategy (歯周病予防による全身疾患対策) shows the implementation of the pregnancy periodontal disease prevention program in H28.8, followed by evaluation and analysis in H29, and then the promotion of oral health knowledge through workshops for dental professionals in H30 and beyond.</p>					○県民の健康意識の醸成が進み、保健行動が定着化する ・妊婦歯科健診を受診する妊婦の増加 受診率50%以上
歯周病予防による全身疾患対策 (がん診療の医科歯科連携)	・がん治療の医科歯科連携が保険算定できている医療機関は6施設 ・がん治療を行う医療機関の歯科との連携状況調査では、全体の47.2%が「連携していない」、30.6%が「連携しているが不十分」と回答	<p>【成果】 ・歯科医療機関やがん治療を行う医療機関を中心とした医科歯科連携のモデル事業を実施 ・治療協力してもらえる歯科医療機関名簿を作成・共有（H26 183機関）</p>	<p>○がん医療連携の推進 ・がん治療医療機関を中心とした医科歯科連携のモデル事業を実施</p>	<p>This section of the flowchart continues the progression of the Periodontal Disease Prevention Strategy (歯周病予防による全身疾患対策), focusing on the implementation of cancer treatment-related medical-dental collaboration models in H28, followed by evaluation and analysis in H29, and then the expansion of these models to other regions in H30 and beyond.</p>					

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	II 地域地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(1)日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり

具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組
○あったかふれあいセンターの整備と機能強化	<ul style="list-style-type: none"> ・地域福祉活動の拠点として、29市町村、42箇所、190サテライトで設置・運営(H27年度末) ・「集い」、「訪問・相談」、「生活支援」などの提供による地域の支え合いのネットワークづくり <平成27年度の取り組み> <ul style="list-style-type: none"> ・専門職による職員へのリハビリテーション研修の実施 ・「認知症の人と家族の会」と連携した認知症カフェを実施(H28: 13箇所) ・あったかふれあいセンターの地域内で集落活動センターが設置されている(H28: 14箇所) <課題> <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防体操等について、より効果を上げるために、定期的な検証や各地域での取り組み状況を踏まえた開催頻度の検討などが必要。 ・身体機能だけでなく、口腔機能の向上や肺炎予防等、総合的な介護予防の取り組みを推進していくためには、専門性の高いサービス提供が必要であり、多様な専門職の間を強化していくことが必要。 ・認知症カフェの取組をより一層拡げていくためには、住民やNPO等の活動とあったかふれあいセンターとの連携を促進していくことが必要。 ・小規模で複合的な福祉サービス提供施設の整備に向けて、各市町村において、地域ニーズに応じた具体的な検討を進めていくことが必要。 ・集落活動センターとの連携による地域ニーズに応じた生活支援サービスの充実強化に向けて、組織の枠を超えた協議や連携を行っていくことが必要。 	<ul style="list-style-type: none"> ・集いの場の提供や訪問などを通じて地域課題やニーズに対応する小規模多機能な支援拠点として地域に普及・定着し、地域の支え合いのネットワークの再構築が進んでいる。(H28末: 29市町村44箇所206サテライト) ・あったかふれあいセンターにおいて、介護予防につながる体操等(リハビリテーション専門職等が何らかのかたちで関与し、概ね週1回以上)を実施(H28: 29箇所) ・あったかふれあいセンターの地域内で認知症カフェを実施(H28: 13箇所) ・あったかふれあいセンターの地域内で集落活動センターが設置されている(H28: 14箇所) <課題> <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防体操等について、より効果を上げるために、定期的な検証や各地域での取り組み状況を踏まえた開催頻度の検討などが必要。 ・身体機能だけでなく、口腔機能の向上や肺炎予防等、総合的な介護予防の取り組みを推進していくためには、専門性の高いサービス提供が必要であり、多様な専門職の間を強化していくことが必要。 ・認知症カフェの取組をより一層拡げていくためには、住民やNPO等の活動とあったかふれあいセンターとの連携を促進していくことが必要。 ・小規模で複合的な福祉サービス提供施設の整備に向けて、各市町村において、地域ニーズに応じた具体的な検討を進めていくことが必要。 ・集落活動センターとの連携による地域ニーズに応じた生活支援サービスの充実強化に向けて、組織の枠を超えた協議や連携を行っていくことが必要。 	<p>平成37年度末の 目指す姿</p> <p>県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスが受けられ、健やかに安心して暮らしています</p> <p>これからの取組 ★29年度からの新たな取組</p> <p>(1)あったかふれあいセンター等の小規模多機能支援拠点の整備</p> <p>・拠点・サテライト拡大への支援 ・集落活動センターとの連携の充実強化</p> <p>(2)リハビリ専門職等と連携した介護予防の取り組みの実施</p> <p>・住民主体の活動や民間団体等との連携を図りつつ、介護予防の取り組みの充実・拡大を推進 ・派遣する職種を拡充(歯科衛生士・栄養士)し、地域の実情に応じた介護予防の取り組みを充実</p> <p>(3)認知症カフェの設置推進</p> <p>・住民主体の活動や民間団体等との連携を図りつつ、認知症の人や家族、地域住民等の誰もが気軽に参加可能な集う場の設置を推進</p> <p>(4)福祉サービスの提供機能の充実</p> <p>・地域の福祉課題に対応するため、あったかふれあいセンターの基盤を活かした福祉サービス等の提供機能の充実に取り組む市町村への支援</p>

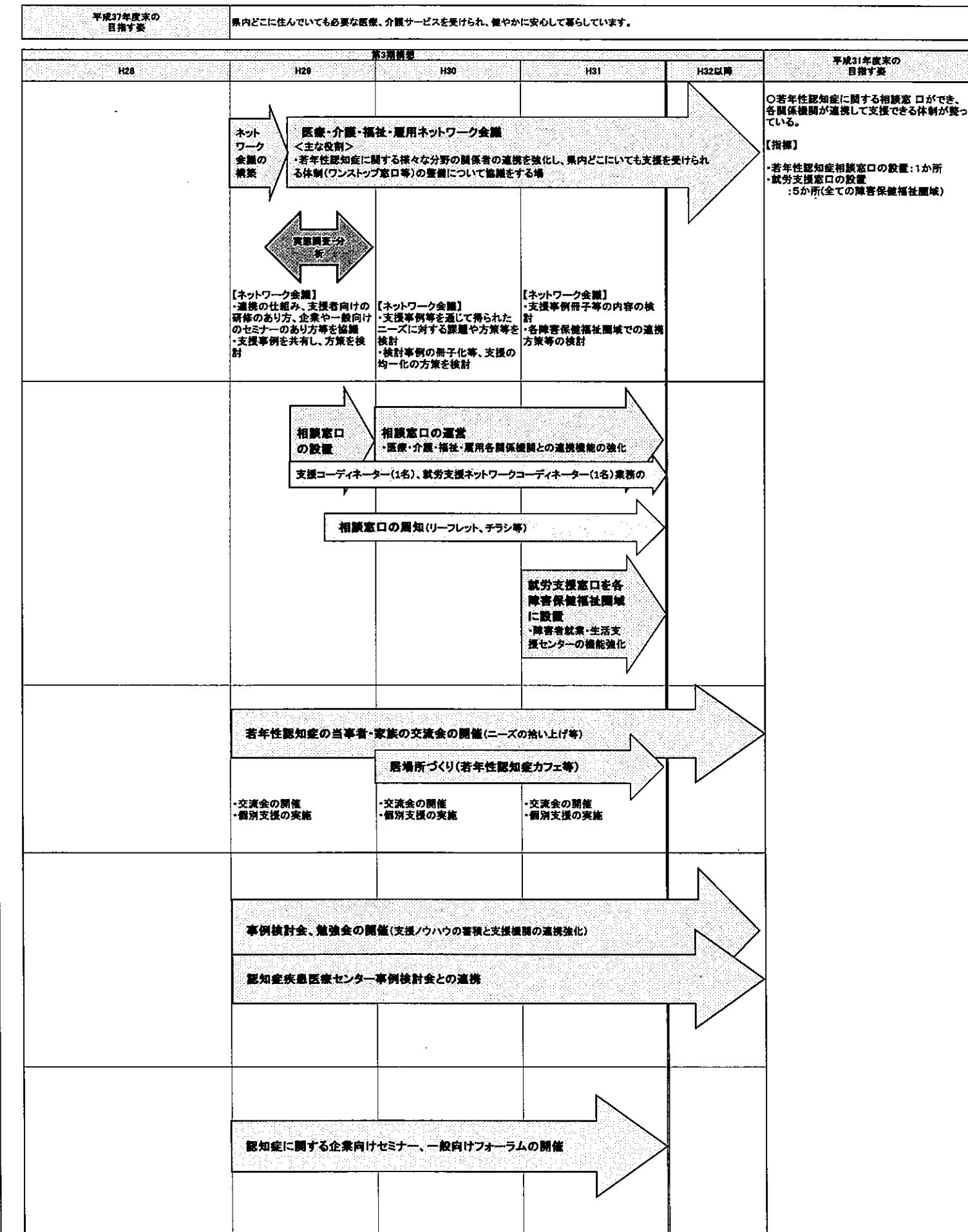
第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
H28	H29	H30	H31	H32以降	○あったかふれあいセンターのサービス提供機能が充実・強化され、高知型福祉の拠点として整備されている。
あったかふれあいセンター等の小規模多機能支援拠点の整備・拡大					・あったかふれあいセンター等の小規模多機能支援拠点の整備箇所数 :旧市町村毎に1箇所以上
29市町村、拠点44、サテライト206	拠点・サテライトの拡大	旧市町村毎に1箇所以上			・あったかふれあいセンター等の小規模多機能支援拠点の整備箇所数 :旧市町村毎に1箇所以上
あったかふれあいセンターと集落活動センターとの連携の充実強化					・あったかふれあいセンターでのリハビリ専門職等と連携した介護予防の取り組みの実施箇所数 :すべての拠点においてリハビリ専門職等と連携した介護予防の取り組みを実施
リハビリ専門職等が関与した取り組みの実施 :29箇所	専門職の拡充 住民主体の活動等との連携等による取り組みの充実	住民主体の活動等との連携等による取り組みの充実・拡大	すべての拠点においてリハビリ専門職等と連携した介護予防の取り組みを実施		・あったかふれあいセンター等への認知症カフェの設置箇所数 :すべての拠点及びサテライトにおいて認知症カフェの取り組みを実施
リハビリ専門職等と連携した介護予防の取り組みの実施					・あったかふれあいセンター等を活用した新たな介護予防サービス提供拠点の整備箇所数 :13箇所以上
あったかふれあいセンターの地域内で実施 :13箇所	定期的に開催する認知症カフェの拡大	すべての拠点及びサテライトにおいて認知症カフェの取り組みを実施			
地域包括支援センターと認知症地域支援推進員等との連携による認知症カフェの設置					
福祉サービスの提供機能の充実					

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	2. 地域地域で安心して住み続けられる県づくり		平成37年度末の 目指す姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスが受けられ、健やかに安心して暮らしています																																																																																																															
中目標(今後の基本方針)	(2)在宅生活の希望を叶える高知型福祉の拠点づくり																																																																																																																		
具体的な施策	<p>第3期構想 策定時点の状況</p> <p>○介護予防と生活支援サービスの充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・H27年度の介護保険制度の改正により、全ての市町村において、H29年4月までに要支援1,2の方に対する訪問介護・通所介護を、市町村が実施する新しい総合事業に移行しつつある (H27年4月移行:2市) H27年度中移行:9市町村・1広域連合 H28年度中移行:14市町村(予定)) ・市町村事業へのリハビリテーション専門職の関与・介護予防事業や住民主体の通いの場:18市町村(H26実績) 地域ケア会議:25保険者(H27.9時点) ■要記述高齢者の住まいの整備 ・大川村、四万十町で高齢者向け住まいを整備(うち四万十町は平成28年度中に竣工予定) ・高齢者に限らず、障害者や子育て世帯を対象とした住まいを必要とする市町村がある <p>○認知症の早期の発見・診断・対応につながる体制づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ■早期の発見・診断・対応につながる体制づくり ・「認知症初期集中支援チーム」の設置数がH27年度時点に2市にとどまっている。 (H27年度実施率 全国平均 17.6%、高知県 5.9%) ・チーム員の要件となる認知症サポート医のさらなる養成が必要 ■認知症高齢者等にやさしい地域づくり ・認知症カフェの設置推進(再掲)(地域福祉政策課) 「認知症の人と家族の会」と連携した認知症カフェの設置と、あつたかふれあいセンター職員の認知症対応力の向上 ・認知症サポートの養成 H28.3月末時点:41,550人 ・認知症高齢者等の見守り体制や居場所づくりの取組が進んでいない。 ■認知症高齢者権利擁護相談体制の充実 ・市町村が抱える高齢者の権利擁護に対して専門的アドバイスが受けられる体制づくりが必要 	<p>これまでの取組の成果等 (課題も含む)</p> <p>■セミナーの開催及び地域へのアドバイザーの派遣を実施 ・市町村における新総合事業に係るサービス提供拠点整備への支援 ・高齢者等の担い手養成のための研修の実施 ・リハビリテーション専門職を対象とした研修会の実施及び関係団体との連携 【成果】 ・早期に新しい総合事業へ移行する保険者が増加 H27年度中:12、H28年度中:14、H29年度中:4 ・新総合事業に係るサービス提供拠点の整備 H27:8市町村、H28:4市町 ・高齢者等の担い手養成研修の実施 県シルバーパートナーメンバー連合会:H27受講者19名、修了者18名、サービス登録者●名(うちサービス提供者●名);H28受講者18名、修了者12名、サービス登録者12名(うちサービス提供者4名) 県老人クラブ連合会:H27受講者99名、修了者36名、H28受講者●名、修了者●名 県介護福祉士会H28受講者6名、修了者6名 ・市町村事業へのリハビリテーション専門職の関与 介護予防事業や住民主体の通いの場:22市町村(H28.12時点) 地域ケア会議:26保険者(H28.12時点) ・介護予防強化型サービス事業所の養成研修受講:6事業所 【課題】 ・市町村が実施する生活支援サービスの充実が必要 ・生活支援コーディネーターのスキルアップが必要 ・介護予防、重度化予防の推進のために、多職種の関与が必要 ・自立支援に向けた介護サービスの提供が可能な事業所のさらなる育成 ■要記述高齢者の住まいの整備 【成果】 (1)社会福祉法人に対して事業周知、ニーズの発掘 (2)社会福祉法人に対して事業実施に関する意向調査を実施 【課題】 ・市町村から、住まい確保は既存の住まい等で充足している、地域のニーズを把握しきれていないといった声があった ・高齢者向けの住まいの事業を検討していた市町村が、ショートステイができる小規模多機能な福祉施設の事業へ変更。平成29年度から地域福祉政策課において、あつたかふれあいセンターの機能強化として、高齢者や障害者等へのショートステイサービスの提供に関する支援を開始 </p>	<p>これからの取組 ★29年度からの新たな取組</p> <p>■介護予防機能の強化に向けた取組 (1)リハビリテーション専門職等の派遣体制の充実 ・リハビリテーション専門職等が関与していない市町村に対して専門職等を派遣できるよう、リハビリテーション三団体、栄養士会及び歯科衛生士会と派遣方法について協議 (2)介護予防強化型サービス事業所の育成支援・自立支援に向けた介護サービスの提供が可能な事業所の育成のため研修を実施</p> <p>■生活支援サービス充実に向けた市町村支援 (1)高齢者等の担い手養成への支援 ・新しいサービスの担い手として、高齢者等が活躍できるよう老人クラブと連携して人材を育成 (2)生活支援コーディネーターの養成 ・生活支援等サービスの提供体制の整備を推進する生活支援コーディネーターの養成やフォローアップ研修を実施 ★(3)生活支援体制整備推進の取り組み事例集の作成 ・事例集を作成し、市町村での事業展開に活用 (4)アドバイザーの派遣 ・市町村での生活支援体制の充実が図られるよう、地域の支え合い活動を支援しているNPO団体などとのアドバイザーを派遣</p> <p>■要記述高齢者の住まいの整備 【成果】 (1)社会福祉法人に対して事業周知、ニーズの発掘 (2)社会福祉法人に対して事業実施に関する意向調査を実施</p> <p>■認知症高齢者にやさしい地域づくり ・認知症カフェの設置推進(再掲)(地域福祉政策課) 「あつたかふれあいセンター等を活用した認知症カフェ:4ヶ所、その他の認知症カフェ:31ヶ所 ・認知症サポートの養成 H28.12月末時点:44,999人</p> <p>■高齢者権利擁護相談体制の充実 ・弁護士会、社会福祉士会と連携し、市町村に専門家派遣する仕組みをつくる</p>	<p>第3期構想</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32以降</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">介護予防機能の強化に向けた取組</td> </tr> <tr> <td colspan="5">リハビリテーション専門職等の派遣体制の整備</td> </tr> <tr> <td colspan="5">介護予防強化型サービス事業所の育成支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">段階的な移行</td> </tr> <tr> <td colspan="5">全ての市町村で移行開始</td> </tr> <tr> <td colspan="5">新しい総合事業に完全移行</td> </tr> <tr> <td colspan="5">生活支援サービス充実に向けた市町村支援の取組</td> </tr> <tr> <td colspan="5">サービス拠点整備への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">高齢者等の担い手養成への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">セミナーの開催とアドバイザーの派遣</td> </tr> <tr> <td colspan="5">生活支援サービス提供体制整備への支援 【市町村への側面的支援を継続】</td> </tr> <tr> <td colspan="5">高齢者向け住まい確保対策モデル事業</td> </tr> <tr> <td colspan="5">早期の発見・診断・対応につながる体制づくり</td> </tr> <tr> <td colspan="5">認知症地域支援推進員等のスキルアップ及び活動への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">チーム設置への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">認知症初期集中支援チームの活動充実への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">認知症高齢者にやさしい地域づくり</td> </tr> <tr> <td colspan="5">あつたかふれあいセンター等へのカフェの設置</td> </tr> <tr> <td colspan="5">民間団体が実施する見守り</td> </tr> <tr> <td colspan="5">見守り・SOSネットワーク体制づくりに取り組む市町村への支援</td> </tr> <tr> <td colspan="5">高知県高齢者・障害者権利擁護専門家チームとの連携による市町村への</td> </tr> </tbody> </table>	H28	H29	H30	H31	H32以降	介護予防機能の強化に向けた取組					リハビリテーション専門職等の派遣体制の整備					介護予防強化型サービス事業所の育成支援					段階的な移行					全ての市町村で移行開始					新しい総合事業に完全移行					生活支援サービス充実に向けた市町村支援の取組					サービス拠点整備への支援					高齢者等の担い手養成への支援					セミナーの開催とアドバイザーの派遣					生活支援サービス提供体制整備への支援 【市町村への側面的支援を継続】					高齢者向け住まい確保対策モデル事業					早期の発見・診断・対応につながる体制づくり					認知症地域支援推進員等のスキルアップ及び活動への支援					チーム設置への支援					認知症初期集中支援チームの活動充実への支援					認知症高齢者にやさしい地域づくり					あつたかふれあいセンター等へのカフェの設置					民間団体が実施する見守り					見守り・SOSネットワーク体制づくりに取り組む市町村への支援					高知県高齢者・障害者権利擁護専門家チームとの連携による市町村への					<p>平成31年度末の 目指す姿</p> <p>●地域の実情に応じて、多様な介護予防や日常生活を支援するサービスの提供体制が整備され、在宅生活のQOL向上につながっている</p> <p>・要配慮高齢者の住まいの整備箇所 数:5箇所以上(平成29年度末)</p> <p>●認知症の早期の発見・診断・対応につながる体制が整備されている</p> <p>・認知症初期集中支援チームを平成30年4月までに全市町村に設置</p> <p>・認知症サポーター:60,000人</p>
H28	H29	H30	H31	H32以降																																																																																																															
介護予防機能の強化に向けた取組																																																																																																																			
リハビリテーション専門職等の派遣体制の整備																																																																																																																			
介護予防強化型サービス事業所の育成支援																																																																																																																			
段階的な移行																																																																																																																			
全ての市町村で移行開始																																																																																																																			
新しい総合事業に完全移行																																																																																																																			
生活支援サービス充実に向けた市町村支援の取組																																																																																																																			
サービス拠点整備への支援																																																																																																																			
高齢者等の担い手養成への支援																																																																																																																			
セミナーの開催とアドバイザーの派遣																																																																																																																			
生活支援サービス提供体制整備への支援 【市町村への側面的支援を継続】																																																																																																																			
高齢者向け住まい確保対策モデル事業																																																																																																																			
早期の発見・診断・対応につながる体制づくり																																																																																																																			
認知症地域支援推進員等のスキルアップ及び活動への支援																																																																																																																			
チーム設置への支援																																																																																																																			
認知症初期集中支援チームの活動充実への支援																																																																																																																			
認知症高齢者にやさしい地域づくり																																																																																																																			
あつたかふれあいセンター等へのカフェの設置																																																																																																																			
民間団体が実施する見守り																																																																																																																			
見守り・SOSネットワーク体制づくりに取り組む市町村への支援																																																																																																																			
高知県高齢者・障害者権利擁護専門家チームとの連携による市町村への																																																																																																																			

第3期日本一の健康長寿県構想 総表

大目標	II 地域地域で安心して住み続けられる県づくり (1) 日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり		
具体的な施策	第3期指標 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの方針 ★29年度からの新たな取組
○若年性認知症に対する支援体制の整備	<p>◆県内の若年性認知症患者 … 206人(推計) 平成21年3月「若年認知症の実態と対応の基盤研究」の全国推計からの推計結果</p> <p>◆「高知県若年性認知症実態調査(平成25年1~2月)」の結果 調査対象 : 本人(又は家族)118人 回答 : 44人(回収率53.8%)</p> <p><調査結果の概要> -本人の“気づき”の年代 :30~50歳代が約7割→働き盛り -介護サービスを利用していない : 約3割 -障害福祉サービスを利用していない : 約4割 うち、サービスを知らない、利用の仕方がわからない : 約6割 -若年性認知症になる前は働いていた : 約8割(34人)→雇職</p>	<p>◆若年性認知症自立支援ネットワーク会議の設置 ★若年性認知症者に対して、発症初期から高齢期まで本人の状態に合わせた適切な支援が図られるよう、医療、介護、福祉、雇用の関係者が連携する仕組みがない。</p>	<p>★若年性認知症自立支援ネットワーク会議の設置 ★若年性認知症者に対して、発症初期から高齢期まで本人の状態に合わせた適切な支援が図られるよう、医療、介護、福祉、雇用の関係者が連携する若年性認知症自立支援ネットワークを構築するための会議を設置し、どの地域でも関係機関との連携が進み、日頃の支援へつながる体制を構築する。</p>
1. 若年性認知症の人のニーズに応じた様々な支援制度をアドバイスし、支える態勢の整備	<p>◆医療における課題 -“気づき”から“受診”までに老齢期の認知症と比べて時間要する(本人) -診断後、福祉サービスや就労支援機関につながっていない</p> <p>★就労経験、再就労等における課題 -企業の理解不足等により、発症後の就労が継続していない(本人) -就労支援機関に若年性認知症に対する知識、支援ノウハウがない</p> <p>★福祉サービスにおける課題 -介護サービス、障害保健福祉サービスのことを知らない(本人) -障害福祉サービス事業所に若年性認知症に対する知識、支援ノウハウがない</p> <p>◆若年性認知症の当事者、家族が交流する場や、各制度につないでくれる調整役がおらず、社会の中で孤立した状況にある。</p>	<p>◆若年性認知症者や家族への相談や支援機関との連携を行い、若年性認知症の特性に配慮した就労継続支援、社会参加支援を推進する。 -若年性認知症支援コーディネーターの設置 -相談窓口 -認知症コールセンターとの連携 -ケース支援 -若年性認知症就労支援ネットワークコーディネーターの設置 -若年性認知症支援コーディネーターと連携し、企業での就労継続等を支援</p> <p>★相談窓口の設置と周知 -若年性認知症支援コーディネーターによる相談窓口 -関係機関、県民に対する窓口の周知 -カード、チラシの配布・掲示等</p>	<p>★若年性認知症の当事者、家族の交流の場を確保し、孤立しながらな当事者と家族の支援の充実を図る。 -交流会の開催 -若年性認知症支援コーディネーター等による個別支援</p>
2. 支援事例の共有による関係機関の支援ノウハウの習得	<p>◆福祉や就労支援機関には若年性認知症に関する支援ノウハウがほとんどない。</p>	<p>★若年性認知症に関する支援の均一化を図る。 -若年性認知症支援コーディネーター等による事例検討会や共有会議等を通じて、各分野の支援機関に支援ノウハウを蓄積するとともに、日ごろの連携がスムーズに行える関係づくりを行う。</p>	<p>・交流会の開催 -個別支援の実施</p>
3. 若年性認知症に対する正しい知識の普及	<p>◆若年性認知症に関する正しい知識が企業など広く県民に知られていない。</p>	<p>★企業に対する正しい知識の普及と理解促進 -障害者雇用促進セミナーによる普及・啓発 -若年性認知症就労支援ネットワークコーディネーターを中心とした個別支援による理解促進 -県民に対する正しい知識の普及と理解促進 -若年性認知症フォーラムによる普及・啓発</p>	<p>■ 記念式典、表彰の開催 ■ 認定式典、表彰の開催 ■ 認定式典、表彰の開催</p>



第3期日本一の健康長寿県構想 総表

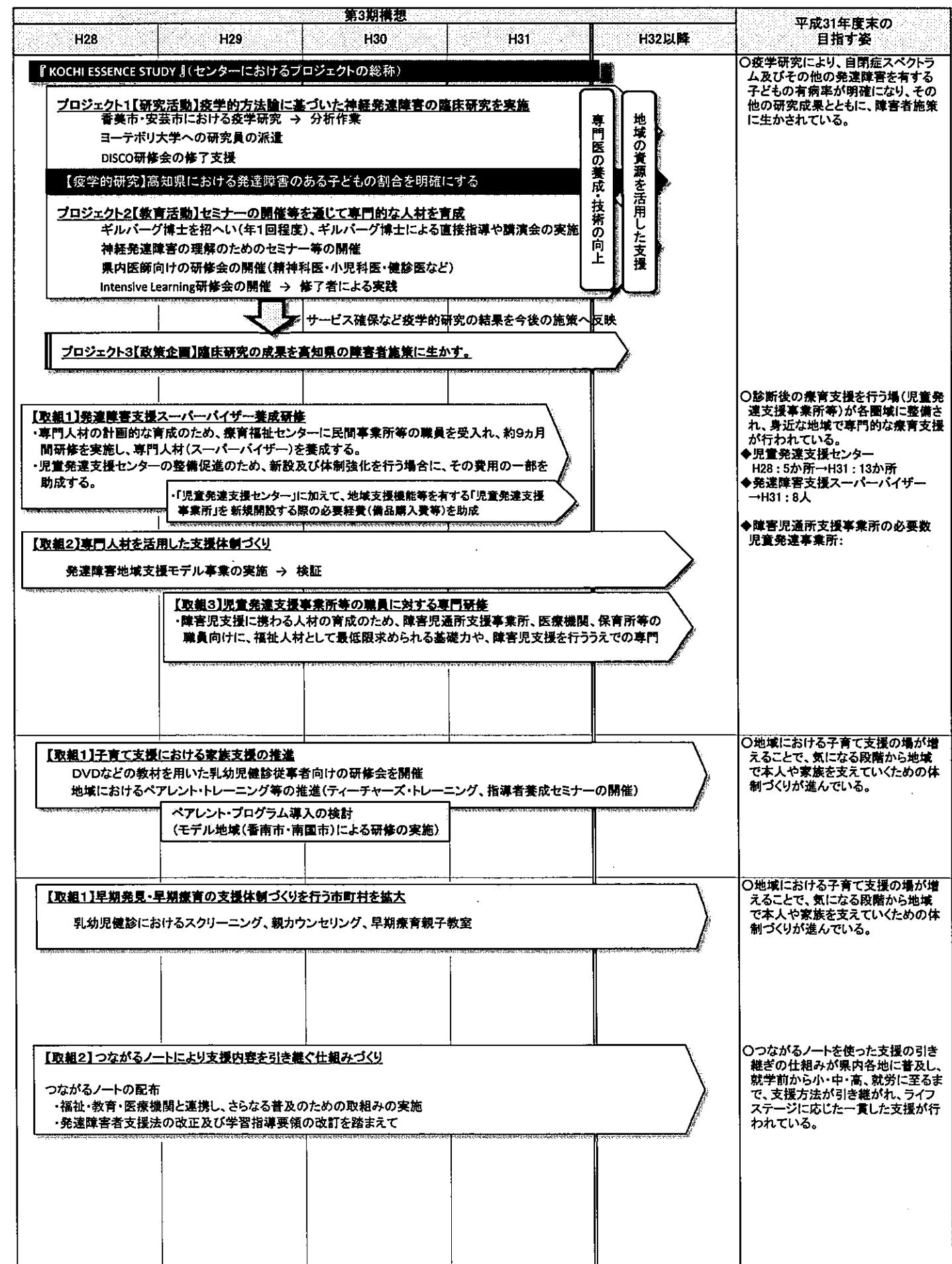
大目標	II 地域地域で安心して住み続けられる県づくり (1) 日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり	平成37年度末の 目標達成度	障害者の程度や特性に応じた支援が確保され、経済的な自立ができます。																																																																																																																									
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 H28年度からの新たな取組																																																																																																																									
○障害の特性に応じて安心して働ける体制の整備	<p>◆障害者の就職者数と就職率の推移</p> <table border="1"> <caption>障害者の就職者数と就職率の推移 (H19-H27)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>就職者数</th> <th>就職率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H19</td><td>266人</td><td>42%</td></tr> <tr><td>H20</td><td>293人</td><td>43%</td></tr> <tr><td>H21</td><td>333人</td><td>48%</td></tr> <tr><td>H22</td><td>418人</td><td>49%</td></tr> <tr><td>H23</td><td>397人</td><td>49%</td></tr> <tr><td>H24</td><td>481人</td><td>49%</td></tr> <tr><td>H25</td><td>467人</td><td>49%</td></tr> <tr><td>H26</td><td>469人</td><td>49%</td></tr> <tr><td>H27</td><td>503人</td><td>50%</td></tr> </tbody> </table> <p>◆就職率(H27年度) 49.2% (全国38位) -求人側の障害者の雇用の創出不足と求職者側の就職準備不足によるミスマッチ</p> <p>◆県内企業の障害者雇用率 (H28.6.1) 2.20% (全国11位)</p> <p>◆法定雇用率(2.0%)達成企業の割合 (H28.6.1時点) 62.4% (全国6位) *239社達成/479社</p> <p>◆県内の公的機関の法定雇用率(H28.6.1) -県 2.84% -知事部局 : 2.92% (全国4位) -教育委員会 2.35% (全国4位) -市町村等 2.39% (全国29位) 未達成市町村等 : 3市町1組合 (4.5人不足)</p> <p>◆お仕事体験拠点 3拠点設置(H28年度) -実利用者数 : 42人 -体験者数 : 15人 -就職者数 : 2人</p> <p>◆法定雇用義務対象企業における精神障害者の雇用状況 (全障害者、うち精神障害者) -法定雇用義務対象(H28.6.1) 12.4% (1,718人中212.5人)</p> <table border="1"> <caption>法定雇用義務対象企業における精神障害者の雇用状況 (H19-H27)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>就職者数</th> <th>就職率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H19</td><td>902人</td><td>13%</td></tr> <tr><td>H20</td><td>972人</td><td>20%</td></tr> <tr><td>H21</td><td>1,017人</td><td>35%</td></tr> <tr><td>H22</td><td>1,132人</td><td>65%</td></tr> <tr><td>H23</td><td>1,310人</td><td>65%</td></tr> <tr><td>H24</td><td>1,414人</td><td>72%</td></tr> <tr><td>H25</td><td>1,455人</td><td>72%</td></tr> <tr><td>H26</td><td>1,571人</td><td>72%</td></tr> <tr><td>H27</td><td>1,651人</td><td>76%</td></tr> </tbody> </table> <p>◆障害者施設利用から一般就労への移行者数の推移 -79人 (H28年度)</p> <table border="1"> <caption>施設利用者から一般就労への移行者数の推移 (H19-H27)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>移行者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H19</td><td>29人</td></tr> <tr><td>H20</td><td>24人</td></tr> <tr><td>H21</td><td>46人</td></tr> <tr><td>H22</td><td>61人</td></tr> <tr><td>H23</td><td>63人</td></tr> <tr><td>H24</td><td>75人</td></tr> <tr><td>H25</td><td>53人</td></tr> <tr><td>H26</td><td>69人</td></tr> <tr><td>H27</td><td>72人</td></tr> </tbody> </table> <p>◆B型事業所利用者の平均工賃 (月額) -各社別 -全社 -全国</p> <table border="1"> <caption>B型事業所利用者の平均工賃 (月額) の推移 (H19-H27)</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>各社別</th> <th>全社</th> <th>全国</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H19</td><td>16,113円</td><td>12,600円</td><td>12,587円</td></tr> <tr><td>H20</td><td>15,945円</td><td>13,078円</td><td>12,695円</td></tr> <tr><td>H21</td><td>16,601円</td><td>13,586円</td><td></td></tr> <tr><td>H22</td><td>16,275円</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>H23</td><td>15,135円</td><td>14,190円</td><td></td></tr> <tr><td>H24</td><td>14,437円</td><td>14,838円</td><td></td></tr> <tr><td>H25</td><td>15,033円</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>H26</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>H27</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>◆交流拠点 (H28年度) -延べ利用者数 : 1,852人 -相談件数 : 111件 -新規登録者数 : 30人</p> <p>○働く障害者の雇用定着支援体制の強化 (交流拠点)</p>	年	就職者数	就職率 (%)	H19	266人	42%	H20	293人	43%	H21	333人	48%	H22	418人	49%	H23	397人	49%	H24	481人	49%	H25	467人	49%	H26	469人	49%	H27	503人	50%	年	就職者数	就職率 (%)	H19	902人	13%	H20	972人	20%	H21	1,017人	35%	H22	1,132人	65%	H23	1,310人	65%	H24	1,414人	72%	H25	1,455人	72%	H26	1,571人	72%	H27	1,651人	76%	年	移行者数	H19	29人	H20	24人	H21	46人	H22	61人	H23	63人	H24	75人	H25	53人	H26	69人	H27	72人	年	各社別	全社	全国	H19	16,113円	12,600円	12,587円	H20	15,945円	13,078円	12,695円	H21	16,601円	13,586円		H22	16,275円			H23	15,135円	14,190円		H24	14,437円	14,838円		H25	15,033円			H26				H27				第3期構想 H28 H29 H30 H31 H32以降	平成31年度末の 目標達成度	○障害のある人の一般就労への移行が促進されている。 【指標】 -ハローワークを通じた就職者数 540人以上 -福祉施設から一般就労へ移行する人 360人以上 (H28~31年度累計)
年	就職者数	就職率 (%)																																																																																																																										
H19	266人	42%																																																																																																																										
H20	293人	43%																																																																																																																										
H21	333人	48%																																																																																																																										
H22	418人	49%																																																																																																																										
H23	397人	49%																																																																																																																										
H24	481人	49%																																																																																																																										
H25	467人	49%																																																																																																																										
H26	469人	49%																																																																																																																										
H27	503人	50%																																																																																																																										
年	就職者数	就職率 (%)																																																																																																																										
H19	902人	13%																																																																																																																										
H20	972人	20%																																																																																																																										
H21	1,017人	35%																																																																																																																										
H22	1,132人	65%																																																																																																																										
H23	1,310人	65%																																																																																																																										
H24	1,414人	72%																																																																																																																										
H25	1,455人	72%																																																																																																																										
H26	1,571人	72%																																																																																																																										
H27	1,651人	76%																																																																																																																										
年	移行者数																																																																																																																											
H19	29人																																																																																																																											
H20	24人																																																																																																																											
H21	46人																																																																																																																											
H22	61人																																																																																																																											
H23	63人																																																																																																																											
H24	75人																																																																																																																											
H25	53人																																																																																																																											
H26	69人																																																																																																																											
H27	72人																																																																																																																											
年	各社別	全社	全国																																																																																																																									
H19	16,113円	12,600円	12,587円																																																																																																																									
H20	15,945円	13,078円	12,695円																																																																																																																									
H21	16,601円	13,586円																																																																																																																										
H22	16,275円																																																																																																																											
H23	15,135円	14,190円																																																																																																																										
H24	14,437円	14,838円																																																																																																																										
H25	15,033円																																																																																																																											
H26																																																																																																																												
H27																																																																																																																												
1. 障害者雇用率の充実																																																																																																																												
2. 在宅障害者等の一般就労に向けたステップアップを支援																																																																																																																												
3. 精神障害者の就労支援体制の強化																																																																																																																												
4. 施設利用者の一般就労への移行を促進																																																																																																																												
5. 働く障害者の雇用定着支援体制を強化																																																																																																																												

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	II 地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(1) 日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり

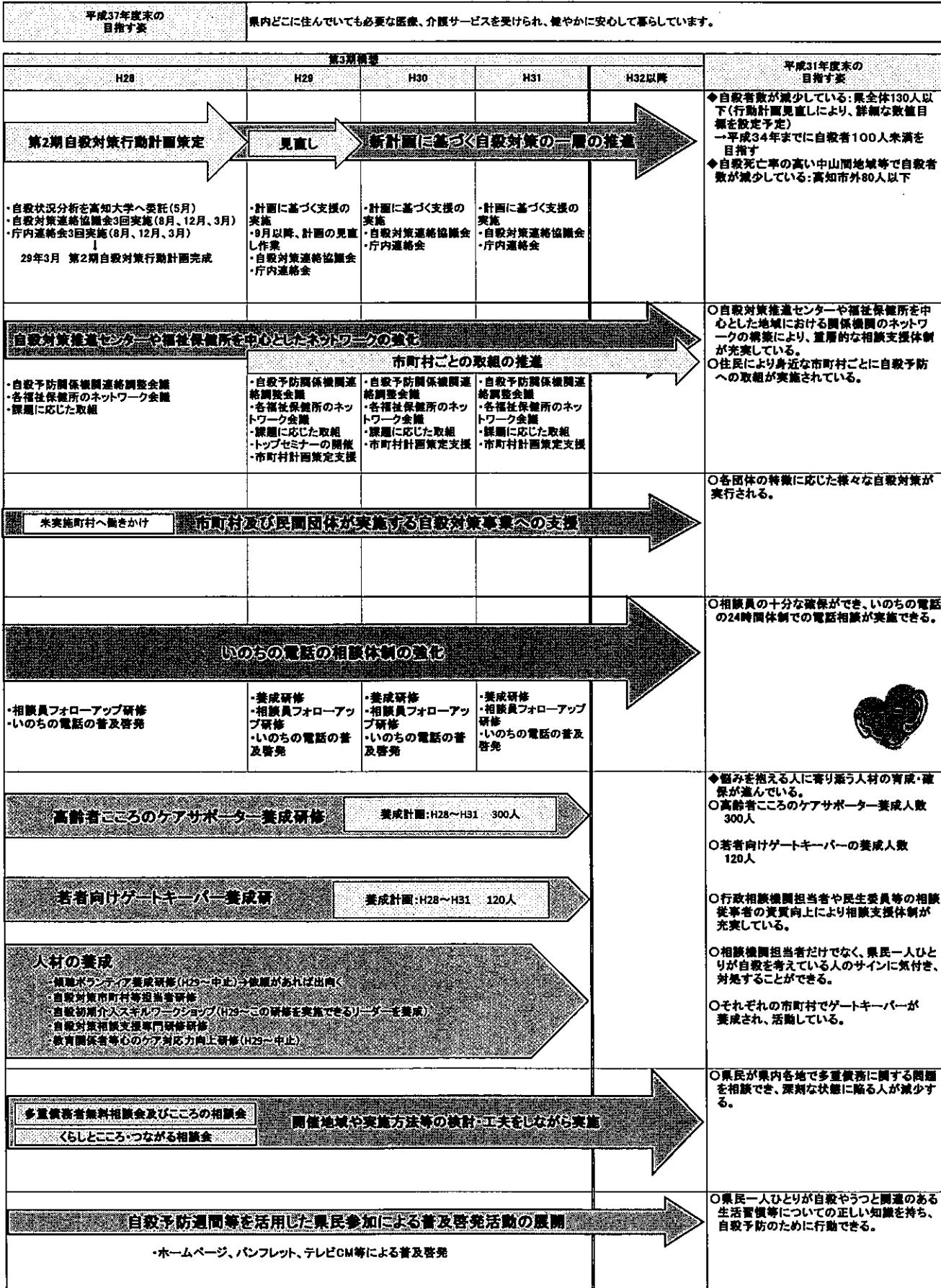
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組
○障害児を社会全体で見守り育てる地域づくり	1 専門的な支援の場における取組 (1)専門医師等の養成 ○発達障害を診断できる専門医師が少なく、依然として療育福祉センターの受診までの待機時間が長期化している。 (1)専門医師等の養成 ①高知ギルバーグ発達神経精神医学センターの運営	1 専門的な支援の場における取組 (1)専門医師等の養成 ●【研究活動】 ・疫学的方法論に基づいた神經発達障害の臨床研究を実施 ・香美市及び安芸市における疫学研究(H25~) ・研究員の増員(H24:13名→H28:24名) ・研究員間での定期的な学習会や研究活動 ・ヨーテボリ大学への研究員の派遣 ・DISCO研修修了に向けた支援(修了者:12名) ○【教育活動】 ・ギルバーグ教授を招へいし、直接指導、講演会等を開催 ・症例検討会、セミナーの開催 ・支援者向け研修会の開催 ・子どもの療育に携わる専門職を対象としたIntensive Learning SV研修の開催 (第1期生(H26~H28)12名修了) ○【政策活動】 ・高知ギルバーグセンターの協定書更新(H28.11.1) ・他都県事業への支援(広域健診事業)	1 専門的な支援の場における取組 (1)専門医師等の養成 ●【研究活動】 ・疫学的方法論に基づいた神經発達障害の臨床研究を実施 ・香美市・安芸市における疫学研究 → 分析作業 ・研究員の増員 ・研究員間での定期的な学習会や研究活動 ・ヨーテボリ大学への研究員の派遣 ・DISCO研修修了に向けた支援 ●【教育活動】 ・ギルバーグ教授を招へいし、直接指導、講演会等を開催 ・症例検討会、セミナーの開催 ・支援者向け研修会の開催 ・子どもの療育に携わる専門職を対象としたIntensive Learning SV研修の開催 (第2期生(H29~H31)) ●臨床研究等の成果を高知県を高知県の障害者施策に活かす
(2)障害通所支援事業所や保育所等の職員に対する専門研修の充実	○就学前の子供への支援を行う事業所が少なく、乳幼児健診後フォローが必要な子どもたちが診療待ちの間に地域で支援を受けられない状況にある。 ○学齢児を対象とした放課後等デイサービス事業所と比べて、未就学児を対象とした児童発達支援事業所が少ない。(特に幼稚園の子どもへの支援を行うことができる専門人材が不足)	☆児童発達支援センター等において質の高いサービスを提供できる専門人材の養成が必要 ・児童発達支援スーパーバイザー養成研修2名修了(H28) ○発達障害地域支援モデル事業の実施 ・事業者が少ない中山間地域をモデル地域とし、保育所・幼稚園等において障害のある子どもの特性に応じた適切な支援が行われるよう、体制づくりを支援(H27~) ※中芸広域連合、本山町において事業を実施 ○障害通所支援事業所連絡協議会を開催し、事例検討等を通じて、子どもへの支援の質の向上を図った。(H27~5回開催) ○障害通所支援事業所等の職員向けに研修会を開催 ○利用者の少ない中山間地域等において、新たに障害児通所支援事業所を開設する事業者に対する助成(H24~H26)	★専門人材の計画的な養成と、児童発達支援センターの整備促進 ・療育福祉センターに民間事業所等の職員を受け入れ、発達障害の専門人材(スーパーバイザー)を養成するとともに、各地域における児童発達支援センターの整備を促進 ●発達障害地域支援モデル事業の実施 ・事業者が少ない中山間地域をモデル地域とし、保育所・幼稚園等において障害のある子どもの特性に応じた適切な支援が行われるよう、専門人材を活用した体制づくりを支援 ●障害児通所支援事業所等の職員向けに体系的かつ継続的な研修会等を開催 
2 子育て支援の場における取組 (1)保育所・市町村保健師等の子育て支援に携わる職員の対応力の向上	2 子育て支援の場における取組 ○高知ギルバーグ発達神経精神医学センターの疫学研究(暫定)により、乳幼児健診を受診した子どものうち、約40%が発達障害などの可能性があり、何らかのフォローが必要な状態にあるが、医療機関で支援する必要があるのは15%である。	2 子育て支援の場における取組 ☆市町村や保育所等の身近な支援の場に対して、適切な指導助言等を実施 ○気になる子どもへの発達支援を実施する市町村への支援、ペアレント・トレーニング事業などを実施	2 子育て支援の場における取組 ●子育て支援における家族支援を推進するため、地域におけるペアレント・トレーニング等の推進(ティーチャーズ・トレーニング、指導者養成セミナー等) ●ペアレント・メンターの活用
3 その他の取組 (1)気になる段階から地域で本人や家族を支えていくための体制づくり	3 その他の取組 ○気になる段階から地域で本人や家族を支えていくための体制づくりが必要	3 その他の取組 ○早期発見・早期療育の体制づくり(一部の地域において実施) ①乳幼児健診におけるスクリーニング(H19~香美市) ②親カウンセリング(H22~24高知市、H22~土佐市・いの町、H23~26香美市、H27~南国市、香南市) ③早期療育親子教室(安芸福祉保健所(～H28)、中央東福祉保健所、中央西福祉保健所)	3 その他の取組 ●乳幼児健診におけるスクリーニング、親カウンセリング、早期療育親子教室の実施 ●引き続き「つながるノート」を配布し、ライフステージ間で支援が確実に引き継がれる仕組みづくりを図る。
(2)"つながるノート"により支援内容を引き継ぐ仕組みづくり	○ライフステージ間を引き継ぐ仕組みづくりが十分ではない。	○H26年より"つながるノート"を作成・配布し、これまでの支援内容の記録や関係機関の情報共有など、ライフステージ間で確実に支援が引き継がれる仕組みづくりを図った。 ○特別支援教育課と連携し、特別支援教育学校コーディネーターを対象とした、"つながるノート"による支援内容を引き継ぐ仕組みづくりのための研修会を実施(H25~H27、年1回、計12回開催) ○H27.8月にアンケート調査を実施(配布:305人 回答:116人) ☆(アンケート調査の結果)学校や障害通所支援事業所での支援会議における活用が進んでいないことと、使用方法が分からぬ方がいることが分かった	●アンケート調査において、学校や事業所での活用が進んでいないこと、使用方法が分からぬ方がいることが分かったため、関係機関と連携し、普及に向けて検討を行う。

平成37年度末の 目指す姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受けられ、健やかに安心して暮らしています。
------------------	---



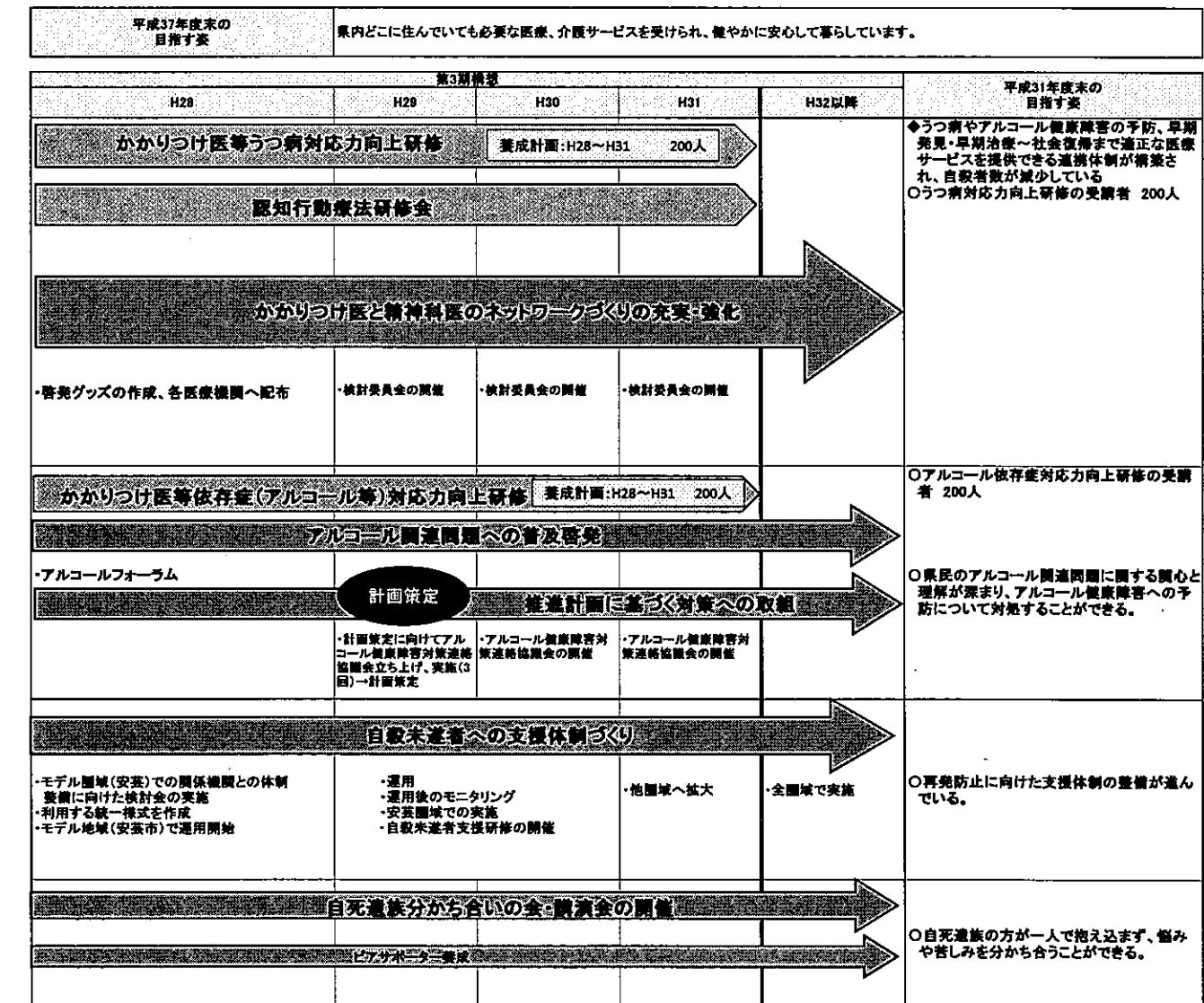
第3期日本一の健康長寿県構想 総表

大目標	II 地域地域で安心して住み続けられる東づくり (1) 日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり																																															
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★28年度からの新たな取組																																													
◎自殺対策行動計画	<p>◆東内の自殺者数(人口動態統計)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自殺者数</td><td>197人</td><td>194人</td><td>160人</td><td>159人</td><td>114人</td></tr> <tr> <td>前年比</td><td>同数</td><td>3人減</td><td>34人減</td><td>1人減</td><td>45人減</td></tr> <tr> <td>自殺死亡率</td><td>28.0</td><td>25.9</td><td>21.6</td><td>21.6</td><td>15.7</td></tr> <tr> <td>全国順位</td><td>8位</td><td>3位</td><td>17位</td><td>8位</td><td>48位</td></tr> </tbody> </table> <p>◆地域別の自殺死亡率の状況(人口動態統計)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高知市</td><td>21.5</td><td>23.1</td><td>18.1</td><td>18.2</td></tr> <tr> <td>高知市外</td><td>30.4</td><td>25.9</td><td>25.0</td><td>25.1</td></tr> </tbody> </table> <p>◆高知県自殺対策行動計画の策定(H21.4) ◆高知県自殺対策連絡協議会及び庁内連絡会の設置(H18～)</p>		H23	H24	H25	H26	H27	自殺者数	197人	194人	160人	159人	114人	前年比	同数	3人減	34人減	1人減	45人減	自殺死亡率	28.0	25.9	21.6	21.6	15.7	全国順位	8位	3位	17位	8位	48位		H23	H24	H25	H26	高知市	21.5	23.1	18.1	18.2	高知市外	30.4	25.9	25.0	25.1	<p>◆県内の自殺者数は、H10以降200人前後で推移していたが、H27は114人と減少。人口10万人当たりの自殺死亡率は15.7、全国第46位で大幅な改善がみられた。(全国自殺死亡率18.4)</p> <p>◆目標値であった、H28までに自殺死亡率を平成17年と比較し20%以上減少(23.7以下)させることについては、H25に達成。</p> <p>◆中山間地域の市町村の自殺死亡率は、減少傾向にあるものの、都市部と比較して高い状況。引き続き、中山間地域における取組の強化が課題。</p>	<p>◆自殺対策行動計画の見直し(H28) ・自殺の現状と社会的要因や経済的要因等との関連について、また県の取組の効果検証等のため、自殺状況分析を実施(高知大学へ委託) ・分析結果をもとに、計画内容を検討。(自殺対策連絡協議会回実施) ・28年度末に向けて、行動計画を決定する。 ◆改定された行動計画に沿って、対策を実施(H29～) ・自殺対策連絡協議会を1～2回/年実施しながら、自殺の現状と取組の状況について協議、後討していく。 ★自殺総合対策実績見直し後、第2期自殺対策行動計画を見直し ・大綱に盛り込まれた部分について、計画に反映させる。(自殺対策連絡協議会2回実施)</p>
	H23	H24	H25	H26	H27																																											
自殺者数	197人	194人	160人	159人	114人																																											
前年比	同数	3人減	34人減	1人減	45人減																																											
自殺死亡率	28.0	25.9	21.6	21.6	15.7																																											
全国順位	8位	3位	17位	8位	48位																																											
	H23	H24	H25	H26																																												
高知市	21.5	23.1	18.1	18.2																																												
高知市外	30.4	25.9	25.0	25.1																																												
1. 地域の特性に応じた取り組みの推進	<p>◆自殺予防情報センターを核としたネットワークの強化 ・自殺予防関係機関連絡調整会議(H21～) ・自殺情報予防センターの相談件数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>電話</td><td>895</td><td>448</td><td>460</td><td>582</td><td>471</td></tr> <tr> <td>来所</td><td>21</td><td>76</td><td>42</td><td>47</td><td>40</td></tr> <tr> <td>合計</td><td>716</td><td>524</td><td>502</td><td>629</td><td>511</td></tr> </tbody> </table> <p>◆福祉保健所ごとにネットワーク会議の開催(H25～)</p> <p>◆地域自殺対策緊急強化支援事業による支援 市町村(H21～) H21:1か所 H22:13か所 H23:17か所 H24:18か所 H25:15か所 H26:15か所 H27:9か所 H25:15か所 H26:15か所 H27:9か所 民間団体(H22～) H22:5団体 H23:5団体 H24:8団体 H25:9団体 H26:11団体 H27:11団体</p>		H23	H24	H25	H26	H27	電話	895	448	460	582	471	来所	21	76	42	47	40	合計	716	524	502	629	511	<p>◆自殺予防情報センターや福祉保健所を中心とした地域における関係機関のネットワーク構築が進んでいる。福祉保健所のネットワーク会議では、各地域の実情に合わせて会議の内容を検討ができており、地域の課題や各関係機関の取組等を共有し、必要な対策について考えることができている。どの地域でも関係機関との連携が進み、日頃の支援へつながるよう、ネットワーク会議を定着させていく。</p> <p>◆それぞれの市町村や民間団体が課題に応じた取組を実施できている。5町村が未実施であるため、積極的に他市町村の取組の紹介等を行い、事業実施の働きかけや支援を行っていく。</p>	<p>◆市町村・民間団体への支援 ・全市町村で事業を実施できるよう、各保健所のネットワーク会議の場等を活用して、働きかけを行う。</p>																					
	H23	H24	H25	H26	H27																																											
電話	895	448	460	582	471																																											
来所	21	76	42	47	40																																											
合計	716	524	502	629	511																																											
2. 相談支援体制の充実	<p>◆いのちの電話の状況 ・相談件数 H23:10,043件 H24:13,087件 H25:12,552件 H26:13,305件 H27:12,328件 - 相談員養成(認定者) 45人(～H27) - 24時間化 1回/月(フリーダイヤル) ◆いのちの電話に関する普及啓発 - 新聞広告 - リーフレット配布</p> <p>◆年代別にみた自殺者数の割合(人口動態統計)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>H23</th><th>H24</th><th>H25</th><th>H26</th><th>H27</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20歳未満</td><td>2.0%</td><td>1.0%</td><td>0.6%</td><td>1.9%</td><td>2.6%</td></tr> <tr> <td>20歳代</td><td>5.6%</td><td>9.8%</td><td>9.4%</td><td>9.4%</td><td>7.0%</td></tr> <tr> <td>65歳以上</td><td>30.6%</td><td>31.4%</td><td>43.1%</td><td>42.1%</td><td>40.4%</td></tr> </tbody> </table> <p>◆高齢者こころのケアセンター養成研修(H22～) 466人(～H27)※フォローアップ 108人(H26, H27) ◆若者向けゲートキーパー養成研修(H25～) 128人(～H27) ◆傾聴ボランティア養成研修(H21～) 450人(～H27) ◆自殺対策市町村等担当者研修(H21～) 277人(～H27) ◆自殺初期危機介入スキルワークショップ(H22～) 166人(～H27) ◆自殺対策相談支援専門研修(H22～) 486人(～H27) ◆教育関係者等心のケア対応力向上研修(H23～) 412人(～H27)</p> <p>◆多重債務相談と連携した心の健康無料相談会の開催(H20～) ◆くらしとこころ・つながる相談会の開催(H25～)</p> <p>◆県民への普及啓発 - ホームページ、パンフレットによる啓発(H18～) - テレビCM、ラジオCM、高知新聞広告 - 自殺予防週間を中心とする普及啓発の促進</p>		H23	H24	H25	H26	H27	20歳未満	2.0%	1.0%	0.6%	1.9%	2.6%	20歳代	5.6%	9.8%	9.4%	9.4%	7.0%	65歳以上	30.6%	31.4%	43.1%	42.1%	40.4%	<p>◆相談員の養成はできているが、24時間化に向けた体制は構築できていない状況。相談員の確保とともに、相談環境の整備が必要。 ◆いのちの電話の普及啓発や相談員募集のための広報活動の強化が必要。</p> <p>◆年代別でみると、高齢者の割合については、少しずつ減少しているが最も多い状況が続いている。10歳代については増加傾向にあり、年代に応じた取組が必要。引き続き、高齢者や若年者に向けて相談支援を行うことのできる人材の確保を進める。</p> <p>◆市町村等の行政機関担当者や民生委員等の相談従事者の人材養成が必要。</p>	<p>◆いのちの電話の相談支援体制の強化 - 相談員確保のための周知啓発の強化や広報の工夫を検討していく。また相談員のスキルアップも進めていく。 - 電話相談の受け付け後について、他県へのダイヤルへ転送する等、他県との連携について考慮していく。少しでも多くの相談可能時間を増やすことができるようにしていく。 ★相談員募集期間の延長 - 11月～1月までの募集期間を10月～2月まで延長を検討</p> <p>◆高齢者・若年者の自殺防止に向けたゲートキーパー、傾聴ボランティアの養成 - 高齢者こころのケアセンター養成研修の実施。より具体的な支援を行うことができる人材を養成するため、フォローアップ研修の回数を増やす等検討していく。 - 若者向けゲートキーパー養成研修の実施。 - 各人材養成研修を実施。開催地域や内容等、工夫していく。 ★市町村ごとに人材養成研修が展開されるよう、リーダーの養成を行う。</p>																					
	H23	H24	H25	H26	H27																																											
20歳未満	2.0%	1.0%	0.6%	1.9%	2.6%																																											
20歳代	5.6%	9.8%	9.4%	9.4%	7.0%																																											
65歳以上	30.6%	31.4%	43.1%	42.1%	40.4%																																											
	<p>◆県民への普及啓発 - ホームページ、パンフレットによる啓発(H18～) - テレビCM、ラジオCM、高知新聞広告 - 自殺予防週間を中心とする普及啓発の促進</p>	<p>◆中山間地域での自殺を防ぐため、都部で悩みを抱える人が相談をしやすいよう各地域で相談会を実施。</p> <p>◆引き続き、自殺やうつと関連のある生活習慣等についての正しい知識の普及を進めていく必要があります。自殺者の多い中山間地域や近年増加傾向にある若者などを対象とした啓発を行うことができた。</p>	<p>◆多重債務の問題機関との連携した取組 - 多重債務相談と連携した心の健康無料相談会については、男女共同参画課題と連携しながら実施していく。 - くらしとこころ・つながる相談会については、開催地域や時期を工夫しながら実施。</p> <p>◆県民一人ひとりが自殺予防のために行動ができることを目指した広報啓発の促進 - ホームページ、パンフレットによる啓発 - テレビCM、ラジオCM、高知新聞広告 - 自殺予防週間を中心とする普及啓発の促進</p>																																													



第3期日本一の健康長寿県構想 総表

大目標	II 地域地域で安心して住み続けられる県づくり																																						
中目標(今後の基本方針)	(1) 日々の暮らしを支える高知型福祉の仕組みづくり																																						
具体的な施策	第3期構想 策定期点の状況																																						
	これまでの取組の成果等 (課題も含む)																																						
3. うつ病・アルコール健康問題への対策の強化	<ul style="list-style-type: none"> ◆自殺の主な原因(警察庁統計) <ul style="list-style-type: none"> -原因・動機別 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>健東問題</td> <td>45.6%</td> <td>47.6%</td> <td>56.3%</td> <td>53.2%</td> <td>41.9%</td> </tr> <tr> <td>経済・生活問題</td> <td>24.9%</td> <td>23.1%</td> <td>14.1%</td> <td>13.3%</td> <td>25.6%</td> </tr> <tr> <td>家庭問題</td> <td>14.5%</td> <td>14.4%</td> <td>13.1%</td> <td>14.5%</td> <td>13.7%</td> </tr> </tbody> </table> ・健康問題のうちうつ病によるもの <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23</th> <th>H24</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>うつ病</td> <td>47人</td> <td>49人</td> <td>52人</td> <td>34人</td> <td>24人</td> </tr> </tbody> </table> ◆かかりつけ医等うつ病対応力向上研修(H20～) 631人(～H27) ◆認知行動療法研修会(H23～) 197人(～H26) ◆かかりつけ医と精神科医ネットワークづくり事業、一般科医から精神科医への紹介システム(G-Pネットこうち)の構築・拡充(H22～) 23件(運用開始H24～H27) ◆医師相互交流会(H23～) 79人(～H25) ◆アルコール問題に関する普及啓発 <ul style="list-style-type: none"> ・テレビCMでの啓発(H24～) ・啓発用パンフレット作成・配布(H24～H26) ・高知新聞への記事掲載(H26) ・アディクション(依存症)フォーラムの開催 ◆アルコール健康問題に関する健康教育 ・福祉保健所における健康教育の実施(H24～) ◆断酒会への支援(H24～) ◆アルコール健康問題関係者会議準備会の開催(H27) 		H23	H24	H25	H26	H27	健東問題	45.6%	47.6%	56.3%	53.2%	41.9%	経済・生活問題	24.9%	23.1%	14.1%	13.3%	25.6%	家庭問題	14.5%	14.4%	13.1%	14.5%	13.7%		H23	H24	H25	H26	H27	うつ病	47人	49人	52人	34人	24人	<ul style="list-style-type: none"> ◆近年、自殺の主な原因是うつ病によるものが最も多いが、人數としては減少みられる。かかりつけ医と精神科医ネットワークづくり事業では、前年度利用が4件と、減少傾向。周知啓発が十分に行えていないため、啓発を行い利用を呼び掛ける。 ◆うつ病対策 <ul style="list-style-type: none"> -かかりつけ医等うつ病対応力向上研修の実施。修了者が少ない地域での開催の検討や、周知の工夫を行っていく。 -認知行動療法研修会については、基礎研修だけでなく、フォローアップ研修の開催について検討していく。 -かかりつけ医と精神科医ネットワークづくり事業については、周知のために啓発グッズを作成し、配布を行う。(H28) ★かかりつけ医と精神科医の連携 <ul style="list-style-type: none"> -G-Pネットこうちの今後のあり方について検討を行う。 ◆アルコール健康問題対策 <ul style="list-style-type: none"> -H28～かかりつけ医等依存症(アルコール等)対応力向上研修を実施。 -H28内閣府とともにアルコールフォーラムを実施。H28～アルコール健康問題への普及啓発として研修会や講演会を継続していく。 -H29のアルコール健康障害対策推進計画策定に向けて、他県とも連携しながら準備を行っていく。計画策定後は、計画に基づき取組を進めていく。 ★アルコール健康障害対策連絡協議会を立ち上げ、計画策定を行う。(3回開催予定) 	<p>これまでの取組 ★29年度からの新たな取組</p> <p>◆近年、自殺の主な原因是うつ病によるものが最も多いが、人數としては減少みられる。かかりつけ医と精神科医ネットワークづくり事業では、前年度利用が4件と、減少傾向。周知啓発が十分に行えていないため、啓発を行い利用を呼び掛けた。</p> <p>◆うつ病対策 <ul style="list-style-type: none"> -かかりつけ医等うつ病対応力向上研修の実施。修了者が少ない地域での開催の検討や、周知の工夫を行っていく。 -認知行動療法研修会については、基礎研修だけでなく、フォローアップ研修の開催について検討していく。 -かかりつけ医と精神科医ネットワークづくり事業については、周知のために啓発グッズを作成し、配布を行う。(H28) ★かかりつけ医と精神科医の連携 <ul style="list-style-type: none"> -G-Pネットこうちの今後のあり方について検討を行う。 </p> <p>◆アルコール健康問題対策 <ul style="list-style-type: none"> -H28～かかりつけ医等依存症(アルコール等)対応力向上研修を実施。 -H28内閣府とともにアルコールフォーラムを実施。H28～アルコール健康問題への普及啓発として研修会や講演会を継続していく。 -H29のアルコール健康障害対策推進計画策定に向けて、他県とも連携しながら準備を行っていく。計画策定後は、計画に基づき取組を進めていく。 ★アルコール健康障害対策連絡協議会を立ち上げ、計画策定を行う。(3回開催予定) </p>
	H23	H24	H25	H26	H27																																		
健東問題	45.6%	47.6%	56.3%	53.2%	41.9%																																		
経済・生活問題	24.9%	23.1%	14.1%	13.3%	25.6%																																		
家庭問題	14.5%	14.4%	13.1%	14.5%	13.7%																																		
	H23	H24	H25	H26	H27																																		
うつ病	47人	49人	52人	34人	24人																																		
4. 自殺未遂者・自死遺族への支援	<ul style="list-style-type: none"> ◆自殺未遂者支援 <ul style="list-style-type: none"> ・自殺未遂者の再度の自殺防止を防ぐための支援体制づくりの検討(H22～) ・モデル地域(安芸)でのシステムづくりのための協議の開催(H27～) ◆自死遺族支援 <ul style="list-style-type: none"> ・自死遺族の分から合いの会の開催(H20～) ・ピアサポートーの育成(H26～) ・自死遺族のための講演会の実施(H23～) ・広報活動の実施 	<ul style="list-style-type: none"> ◆安芸福祉保健所では、H27ネットワーク会議において、各機関の自殺未遂者支援の現状を共有し、他県先進地の未遂者支援について具体的に学習、支援者が共通したイメージを持つことができた。まずは、モデル地区として安芸地域で自殺未遂者支援の体制整備を図る。 ◆分から合いの会については、27年度から徐々に参加者が増加しており、周知等が効果的に行なえたことが影響していると思われる。ピアサポートーの勉強会や訪問活動も開始となり、自死遺族の方への支援が行われてきている。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆自殺未遂者支援に関するネットワークの構築 <ul style="list-style-type: none"> -安芸地域で、関係機関との自殺未遂者支援について検討会を実施。支援の際にアクセスメントシート等統一した様式を作成し、実際にモデル地域で運用を開始する。(H28、H29)運用後の評価を実施。(H28、H30) -他県でも運用を図り(H31～)、全県域で実施していく。(H32～) ★自殺未遂者支援研修を開催し、安芸地域でのシステムを共有していく。 ◆自死遺族に対する支援 <ul style="list-style-type: none"> -自死遺族の分から合いの会の開催。 -ピアサポートー養成を広げていく。 -自死遺族のための講演会の実施継続。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆自殺未遂者支援に関するネットワークの構築 <ul style="list-style-type: none"> -安芸地域で、関係機関との自殺未遂者支援について検討会を実施。支援の際にアクセスメントシート等統一した様式を作成し、実際にモデル地域で運用を開始する。(H28、H29)運用後の評価を実施。(H28、H30) -他県でも運用を図り(H31～)、全県域で実施していく。(H32～) ★自殺未遂者支援研修を開催し、安芸地域でのシステムを共有していく。 ◆自死遺族に対する支援 <ul style="list-style-type: none"> -自死遺族の分から合いの会の開催。 -ピアサポートー養成を広げていく。 -自死遺族のための講演会の実施継続。 	<p>これまでの取組 ★29年度からの新たな取組</p> <p>◆自殺未遂者支援に関するネットワークの構築 <ul style="list-style-type: none"> -安芸地域で、関係機関との自殺未遂者支援について検討会を実施。支援の際にアクセスメントシート等統一した様式を作成し、実際にモデル地域で運用を開始する。(H28、H29)運用後の評価を実施。(H28、H30) -他県でも運用を図り(H31～)、全県域で実施していく。(H32～) ★自殺未遂者支援研修を開催し、安芸地域でのシステムを共有していく。 </p> <p>◆自死遺族に対する支援 <ul style="list-style-type: none"> -自死遺族の分から合いの会の開催。 -ピアサポートー養成を広げていく。 -自死遺族のための講演会の実施継続。 </p>																																		



第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	2. 地域地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(2)病気になっても安心な地域での医療体制づくり

平成37年度末までの姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受け入れられ、健やかに安心して暮らしています。
-------------	---

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
救急医療体制の確立	<p>救急車による軽症患者の搬送割合 44.6% (H26) 三次救急医療機関へのウォークイン患者の割合75% (H26) 三次医療救急機関への救急車搬送割合36.6% (H26) 救急車搬送時の照会件数4回以上の割合3.5% (H26)</p> <p>以下のような要因があり、地域で救急医療の提供が弱くなっている。 - 医師不足等による都部の二次救急医療機関の機能低下 - 高度な医療機関や専門医への期待意識 - 患者や家族の希望で搬送先を選定する傾向</p> <p>① 救急医療機関の適正受診の啓発等の実施 ○ 休日夜間の医療提供体制の維持 - 平日夜間小児急诊センターや調剤薬局運営支援 - 小児科輪番制病院の運営支援(医師手当の支給、トリアージ看護師の設置) ○ 救急医療の適正受診に向けたマスメディアを利用した啓発 ★ 上記に加え、電車・バス広告も利用した啓発を実施 ○ 小児救急電話相談(#8000)の継続 ○ 救命救急センター運営支援</p> <p>② 地域の二次救急医療機関の強化 ○ 二次救急医療従事者向けの専門研修(JATEC)の実施 ○ 救急告示病院の機能強化(年1回救急患者受入状況の報告を義務付けることで、その判断の是非について院内で検証させ改善策などを立てることを促進し、併せて救急医療協議会でその結果を検討し、各病院の救急部門の適正化を図る。) ★ 三次救急医療機関と二次救急医療機関の連携強化 ★ 在宅医療・救急医療の連携により、複雑ある人生の最終段階における医療を確保するための検討</p> <p>③ ICTを活用した救急搬送体制の強化 ○ こうち医療ネットを活用した救急搬送体制の強化</p> <p>④ ドクターへり体制の強化 ○ ドクターへり運航体制の強化</p> <p><課題> - これからも救急医療提供体制の維持するためには、県民にむけて更に救急医療機関の適正利用を促す必要がある。 - また、救急医療の安定的供給に向けて、救急患者の二次救急医療機関による受入増加を図る必要がある。 - 発症後の早期治療開始に向けて、救急隊と医療機関の連携体制を充実させる必要がある。</p>	<pre> graph TD A[小児救急支援事業] --> B[小児救急トリアージ担当看護師設置支援] B --> C[小児救急医療啓発事業] C --> D[教急医療啓発事業] D --> E[小児救急電話相談事業] E --> F[教急医療従事者研修] F --> G[病院間連携強化策の検討] G --> H[こうち医療ネットの運営] H --> I[ドクターへり運航] I --> J[現場ニーズを踏まえた見直し(随時)] J --> K[ランデブーポイント等の確保(随時)] </pre>	救急車による軽症患者の搬送割合40% 三次救急医療機関へのウォークイン患者の割合70% 三次医療救急機関への救急車搬送割合30% 救急車搬送時の照会件数4回以上の割合1.8%						

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	2 地域地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(2)病気になても安心な地域での医療体制づくり

平成37年度末までの姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受けられ、健やかに安心して暮らしています。
-------------	---

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
在宅医療の推進	<p>■地域医療構想の策定 ・医療法の改正により地域医療構想を策定し、医療機能の分化を進める。</p> <p>■高知県の特徴 ・家庭の介護力が弱い(高齢者のみの世帯が多い) ・訪問診療、訪問看護事業所の不足及び地域偏在 ・中山間地域が多い医療提供施設へのアクセスが不利)</p> <p>■高齢者人口の状況・将来推計 ・H26の高齢化率32.2%(今後も上昇の見込み) ・高齢者人口は今後も徐々に増加しH32に24万6千人の見込み ■療養が必要にならぬくも居宅において生活したいという県民の高いニーズがある(県民世論調査)</p>	<p><これまでの取組> 1 病期に応じた医療連携体制の構築 (1)保健医療計画に定める医療連携体制の構築 (2)地域医療構想の検討 2 在宅療養ができる環境整備 (1)中山間地域等訪問看護サービス提供 (2)訪問看護師のスキルアップ (3)県民・関係者への啓発事業 (4)医療・介護ICTの構築</p> <p><成果と課題> 1 回復期機能の充実(ADL向上と在宅療養促進) (1)回復期病床への転換促進 (2)地域連携ICTを活用した病院、診療所の連携強化</p> <p>2 転院→退院→在宅の流れを支援する仕組み作り (1)転院支援システムを活用した在宅関係者の連携強化★ (2)退院支援指針を活用した在宅関係者間の連携強化★ (3)広域的な退院調整ルール策定等への支援(高齢者福祉課)</p> <p>3 訪問看護サービスの充実 (1)中山間地域等における訪問看護サービスの拡充 (2)中山間地域等における訪問看護師の育成・確保 (3)訪問看護のサテライト事業所の設置促進(高齢者福祉課)</p>	<p>1 回復期機能の充実(ADL向上と在宅療養促進) (1)回復期病床への転換促進 (2)地域連携ICTを活用した病院、診療所の連携強化</p> <p>2 転院→退院→在宅の流れを支援する仕組み作り (1)転院支援システムを活用した在宅関係者の連携強化★ (2)退院支援指針を活用した在宅関係者間の連携強化★ (3)広域的な退院調整ルール策定等への支援(高齢者福祉課)</p> <p>3 訪問看護サービスの充実 (1)中山間地域等における訪問看護サービスの拡充 (2)中山間地域等における訪問看護師の育成・確保 (3)訪問看護のサテライト事業所の設置促進(高齢者福祉課)</p>	<p>○機能分化補助金による回復期病床への転換促進 ○地域連携ICTの構築、参加医療機関の拡大による病診連携の強化</p> <p>○医介ICTの試験運用 ○運用ルールの調整</p> <p>○指針の策定 ○指針の普及 ○研修・相談事業の実施</p> <p>○訪問看護サービスの充実(後掲)</p>	<p>○機能分化補助金による回復期病床への転換促進 ○地域連携ICTの構築、参加医療機関の拡大による病診連携の強化</p> <p>○医介ICTの試験運用 ○運用ルールの調整</p> <p>○関係機関との協議 ○システム構築 ○システムの改善 ○テスト運用開始 ○参加医療機関の拡大</p> <p>○指針の普及 ○研修・相談事業の実施</p> <p>○各地域の基幹病院における多職種協働・地域連携型の退院支援体制の構築(退院調整ルールの運用と併せた指針の活用)</p>	<p>○左記補助制度の継続(予定)</p> <p>○参加医療機関の利用料による自主運営 ○県による普及促進のための広報活動(各地域での説明会等)</p> <p>○各訪問看護ステーションに対する就職支援の協力依頼 ＊中山間地域等遠距離訪問への負担を見込んだうえで、本県では、全国平均並みの訪問看護サービス量が確保できる人数の確保</p> <p>○中山間地域等における訪問看護サービスの拡充</p> <p>・あったかふれあいセンターでの健康相談や訪問看護の紹介活動 (H28年度は、四万町と巌城地域)</p> <p>・訪問看護ステーションの無い市町村と協力して訪問看護STサテライト設置推奨</p> <p>○地域の包括的な支援・サービス体制を構築するためのコアとなる訪問看護</p> <p>・訪問看護のネットワークづくりと包括ステーションの検討 ・診療所等からの訪問看護の推奨(技術支援は訪問看護ST看護師と協力)</p>	<p>○回復期病床への転換等で病床機能分化が進む …回復期の病床数 685床の増 ○在宅医療にかかる医療機関が増え、在宅療養者が増加する …在宅療養支援診療所等の数21施設の増 …在宅患者訪問診療料請求数等の診療報酬データにおける患者数、請求を行った医療機関数、請求回数(訪問診療に係る医療需要の伸率) 8%の増</p>		
訪問看護サービスの充実	<p><訪問看護師の状況> ・訪問看護師が少ない(人材確保が難しい) ・H22(175名)→H24(186名)→H26(211名)(H26年12月末) ※65歳以上高齢者人口10万人当たりの訪問看護従事者数:7.5人(全国平均98.1人/H28年12月末)</p> <p><訪問看護ステーションの状況> ・高知県の人口10万人当たりの訪問看護ステーション(以下STといふ)数:8.4箇所(全国平均7.0箇所) ・高知県の訪問看護STの平均常勤看護師数:3.8人(全国平均4.7人)H26年11月末 ・小規模STが多い(24時間体制が困難) ・訪問看護ST数:57箇所(うち5箇所休止) *高知県の訪問看護STの特徴:医療法人併設の施設が多い、57ST中30STが高知市・南国市に集中</p>	<p><人材確保・育成> ・中山間地域等訪問看護師育成寄附講座 ・研修期間中の人件費を8名に支援(H27年度) ・研修期間中の人件費を9名に支援(H28年度) ・小児在宅医療提供体制の整備(看護協会) <訪問看護提供体制> ・中山間地域等訪問看護サービス確保対策事業 ・小児の訪問看護体制の強化 <訪問看護師の育成> ・新任の訪問看護師を11名育成(H27年度) ・新人の訪問看護師1名育成(H28年度) ・新任の訪問看護師24名育成(H28年度) ・看護協会訪問看護STに小児を専門に看護ができる職員を配置し、退院調整・他STへの支援が進んだ。 ・遠距離訪問、不採算地域への訪問が増加した。 (前年54.9%増)(H27年度) <課題> ・新卒者の採用が進まない ・利用者の確保が難しい ・医療機関勤務者に比べ給与等の待遇面が劣る</p>	<p><人材確保・育成> ・中山間地域等訪問看護師育成寄附講座(継続) ・研修期間中の人件費を18名に支援(継続) ・県の奨学金制度の改正</p> <p><訪問看護提供体制> ・新任の訪問看護師を11名育成(H27年度) ・新人の訪問看護師1名育成(H28年度) ・新任の訪問看護師24名育成(H28年度) ・看護協会訪問看護STに小児を専門に看護ができる職員を配置し、退院調整・他STへの支援が進んだ。 ・遠距離訪問、不採算地域への訪問が増加した。 (前年54.9%増)(H27年度) <成果> ・飲み残し薬に薬剤師やその他関係薬種が連携して患者に関与することで、服薬状況の改善に繋がった</p> <p><課題> ・飲み残し薬対策研修会、在宅訪問研修等の実施 ・県内398薬局のうち、341薬局(約86%)が在宅患者訪問薬剤管理指導を行う旨を四国厚生支局へ届出(H27年12月調べ) ・実際に在家訪問を行い在宅患者訪問薬剤管理指導料を算定している薬局は63薬局(H27年6月調べ、うち47薬局は高知市内の薬局)</p>	<p>○各訪問看護ステーションに対する就職支援の協力依頼 ＊中山間地域等遠距離訪問への負担を見込んだうえで、本県では、全国平均並みの訪問看護サービス量が確保できる人数の確保</p> <p>○中山間地域等における訪問看護サービスの拡充</p> <p>・あったかふれあいセンターでの健康相談や訪問看護の紹介活動 (H28年度は、四万町と巌城地域)</p> <p>・訪問看護ステーションの無い市町村と協力して訪問看護STサテライト設置推奨</p> <p>○地域の包括的な支援・サービス体制を構築するためのコアとなる訪問看護</p> <p>・訪問看護のネットワークづくりと包括ステーションの検討 ・診療所等からの訪問看護の推奨(技術支援は訪問看護ST看護師と協力)</p>	<p>○在宅医療にかかる医療機関が増え、在宅療養者が増加する。 ・訪問看護師の従事者数:84人の増</p>				
在宅医療への薬局・薬剤師の参画の推進	<p>・飲み残し薬調査の実施(H28年度、H27年度) ・県民向け飲み残し薬対策リーフレットの作成・配布(H28年度、H27年度) ・多職種向け飲み残し薬対策事例集の作成・配布(H27年度) ・飲み残し薬対策研修会、在宅訪問研修等の実施 ・県内398薬局のうち、341薬局(約86%)が在宅患者訪問薬剤管理指導を行う旨を四国厚生支局へ届出(H27年12月調べ) ・実際に在家訪問を行い在宅患者訪問薬剤管理指導料を算定している薬局は63薬局(H27年6月調べ、うち47薬局は高知市内の薬局)</p>	<p><成果> ・飲み残し薬に薬剤師やその他関係薬種が連携して患者に関与することで、服薬状況の改善に繋がった</p> <p><課題> ・在宅医療に取組む薬剤師の養成と資質向上 ・地域の薬局・薬剤師と、医療・介護関係者が連携する体制の整備 ・小規模薬局が在宅医療に参画できる体制の整備</p> <p><課題> ・O薬剤師による飲み残し薬等の相談応需 ・残業バグを活用した相談応需 ・O在宅医療に取組む薬剤師の養成と資質向上 ・研修会の実施(多職種合同研修会を含む) ・O県民や多職種への啓発 ・リーフレットや事例集、研修会等を通じた啓発</p>	<p>○モデル地区における高知家お薬プロジェクトの実施(モデル地区は南国市、香美市、香南市の3地区とする) ・薬局・薬剤師と多職種が協議検討して連携ツール等を作成・活用することで、多職種連携体制を整備 ・薬剤師による在宅訪問等の対応</p>	<p>○高知家お薬プロジェクトの実施 (モデル地区--南国市、香美市、香南市)</p>	<p>○高知家お薬プロジェクト実施地区を 高知県全域に拡大</p>	<p>・在宅医療への薬局・薬剤師の参画が進んでいる (在宅訪問実施薬局数・100薬局以上)</p>			

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

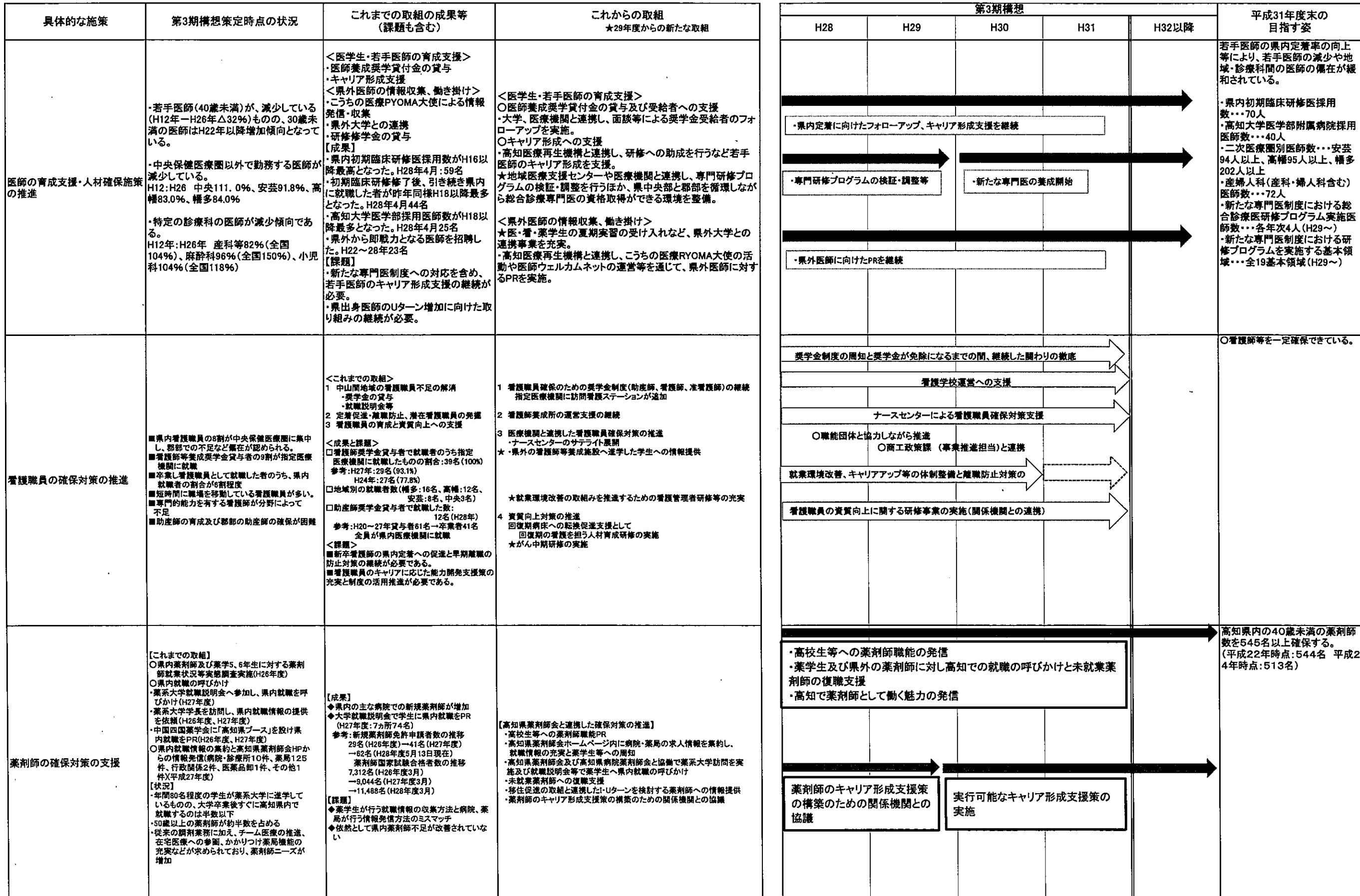
大目標	1 地域地域で安心して住み続けられる県づくり	平成37年度末までの姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受けられ、健やかに安心して暮らしています。
中目標（今後の基本の方針）	(2)病気になっても安心な地域での医療体制づくり		

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
在宅歯科医療の 推進	<ul style="list-style-type: none"> 在宅歯科医療連携室への相談問合せ294件、訪問歯科診療134件（H26） ケアプラン作成時に歯と口の状態を確認しているケアマネージャーの割合71.1% 歯科医療を必要と感じているケアマネージャーの割合85.8% 	<p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> 連携室は、地理的に中央保健医療圏域にサービスが限定されるため、機能拡充に向けた体制整備が必要 介護関係者等に対する口腔ケアの重要性についての更なる認識向上が必要 在宅歯科医療に関わる人材の確保、資質向上（特に歯科衛生士の地域偏在が課題） <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 在宅歯科診療に必要な診療機器についてはH25年度までに貸出用診療機器を整備し、無歯科医村を除く全市町村に配置が完了 	<p>★幅多圏域に連携室のサテライトを設置</p> <ul style="list-style-type: none"> 連携室の更なる広報 介護職員等に対する口腔ケアの重要性を周知 歯科医療機関及びケアマネージャーを対象としたニーズ把握のための調査 在宅歯科医療に関わる人材確保、資質向上のための研修実施 	<pre> graph LR H28[歯科医療機関、ケアマネ対象のニーズ把握調査] --> H29[必要に応じて更にニーズ把握] H29 --> H30[ニーズをふまえた連携室の広報実施] H30 --> H31[幅多圏域に在宅歯科医療連携室のサテライトを設置] H31 --> H32[H32以降] H32 --> H33[在宅歯科医療に関わる人材確保、資質向上のための研修実施] H33 --> H34[...] </pre>					<ul style="list-style-type: none"> ○訪問歯科診療の利用が進み、在宅療養者のADL及びQOLが向上する ・在宅歯科連携室の利用件数 年間200件以上

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	2 地域地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(2)病気になんでも安心な地域での医療体制づくり

平成37年度末までの姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受けられ、健やかに安心して暮らしています。
-------------	---

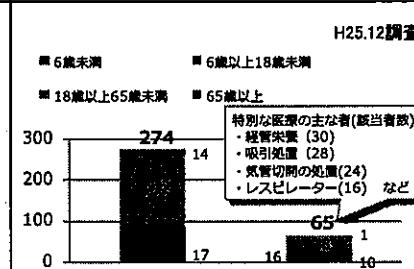


第3期日本一の健康長寿県構想 線表

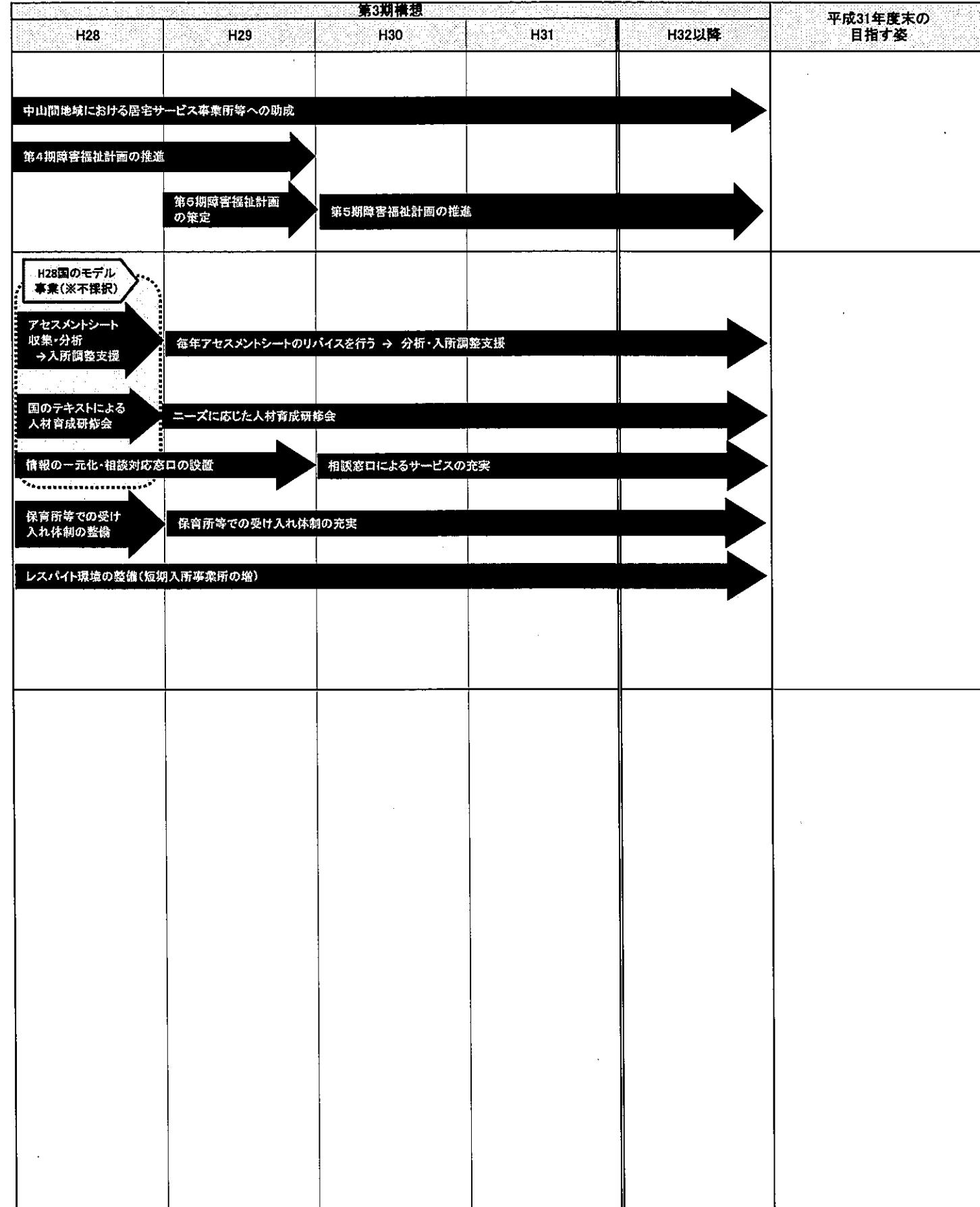
大目標	2. 地域で安心して住み続けられる県づくり			平成37年度末の 目指す姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスが受けられ、健やかに安心して暮らしています				
中目標(今後の基本方針)	(2) 在宅生活の希望を叶える高知型福祉の拠点づくり								
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	H28	H29	H30	H31	H32以降	
○円滑な在宅生活への移行に向けた医療と介護の連携	■在宅医療・介護連携推進事業における市町村支援 ・平成28年度は、安芸福祉保健所管内及び高知市において、退院調整ルール策定に向けた医療機関、介護支援専門員との協議を実施	■在宅医療・介護連携推進事業における市町村支援 ・平成28年度は、安芸福祉保健所管内及び高知市において、退院調整ルール策定に向けた医療機関、介護支援専門員との協議を実施	■在宅医療・介護連携推進事業における市町村支援 【課題】 ・病院からの退院には、医療ソーシャルワーカーだけでなく、院内の多職種が支援に携わり、介護支援専門員や地域包括支援センターなどの地域連携型の支援体制が必要 ・介護支援専門員が退院を知らず、在宅生活がうまくいかない場合があるため、退院にあたって病院から介護支援専門員への引継ぎのルールの徹底が必要 ・入院時に介護支援専門員から病院に対し在宅における情報の提供ができるいない場合があり、入院中からの病院との連携の強化が必要	■在宅医療・介護連携推進事業における市町村支援 【課題】 ・病院からの退院には、医療ソーシャルワーカーだけでなく、院内の多職種が支援に携わり、介護支援専門員や地域包括支援センターなどの地域連携型の支援体制が必要 ・介護支援専門員が退院を知らず、在宅生活がうまくいかない場合があるため、退院にあたって病院から介護支援専門員への引継ぎのルールの徹底が必要 ・入院時に介護支援専門員から病院に対し在宅における情報の提供ができるない場合があり、入院中からの病院との連携の強化が必要	安芸福祉保健所管内 退院調整ルール策定への支援	退院調整ルール運用状況の点検及び改善に向けた支援			
○地域ニーズに応じた介護サービス提供の体制づくり	■小規模複合型の福祉サービス提供施設の整備 ・地域においては、高齢化の進行に伴い、これまで以上に介護の支援が求められている一方で、ひとり親世帯への子育てや障害者への支援の充実が必要となっており、福祉に対するニーズは複雑で多様になってきている。 ・今後、中山間地域を中心に高齢者人口も減少に転じることも踏まえると、福祉サービスを効率的に提供できる体制づくりについて取組むことが必要。	■小規模複合型の福祉サービス提供施設の整備 【成果】 ・四十町で小規模複合型の福祉サービス提供施設を整備(H29年度中に竣工予定) ・小規模複合型の福祉サービス提供施設の普及啓発のため、事業者等を対象としたセミナーを実施(H29.2.17) →参加市町村及び事業者に、共生型福祉へ関心を持っていただき、今後の取り組みについて前向きに検討してもらうことができた 【課題】 ・中山間地域等における、介護保険サービスを始めとする多様なニーズに応えるため、効率的で専門的な福祉サービスなどを提供できる施設整備が必要	(2) 介護予防強化型サービス事業所の育成支援(再掲) ・自立支援に向けた介護サービスの提供が可能な事業所の育成のため研修を実施 ■小規模複合型の福祉サービス提供施設の整備 (1) 富山県主催の起業家育成講座及び職員研修会への事業者派遣 (2) 事業を実施した事業者からの報告会を開催し、共生型福祉サービスのさらなる普及啓発を行う 多機能型福祉サービスモデル事業の普及啓発と事業開始への支援					●退院後に必要となる医療や介護サービスがスムーズに提供されることで、円滑に在宅生活に移行できる 介護等が必要になっても地域で暮らし続ける。 小規模で複合的な福祉サービスを提供する施設の整備箇所数 :2箇所以上	

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	2. 地域地域で安心して住み続けられる県づくり
中目標(今後の基本方針)	(3) 介護等が必要になっても地域で暮らし続けられる仕組みづくり

具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組
○障害の特性等に応じた切れ目のないサービス提供体制の整備	1. 中山間地域のサービス確保 ○居宅介護事業所の現状(H28.3現在) ・居宅介護事業所がない町村 → 5町村(安田町、北川村、馬路村、大川村、三原村) ・居宅介護事業所が1の町村 → 11町村(東洋町、田野町、芸西村、大豊町、本山村、土佐町、中土佐町、津野町、横原町、黒潮町、大月町) ・居宅介護事業所が0又は1の町村 → 全34市町村中16町村 ・全158事業所のうち、79事業所が高知市に集中 ○第4期障害福祉計画(H27~H29)の推進	国を取り組み ・H21.4の報酬改定で、振興山村、特定農山村、過疎地域などについて、15%の特別地域加算の制度を創設 県の取り組み ・H27年度より補助対象サービスを拡大(保育所等訪問支援サービスを新たに追加)	①中山間地域における居宅サービスの確保対策事業が定着するよう、引き続き市町村や事業者に対して周知を図っていく。 ②第5期障害福祉計画(H30~H32)の策定
○医療的ケアの必要な子ども等とその家族への支援の強化	H25.12調査  ■ 6歳未満 ■ 6歳以上18歳未満 ■ 18歳以上65歳未満 ■ 65歳以上 特別な医療の主な者(該当者数) 300 274 14 17 18歳以上65歳未満 65 65歳以上 重複障害児者 うち特別な医療が必要 ○重度障害児者アセスメントシートの作成 作成依頼先:市町村 作成時期:H27.9.1~H28.8.31 提出済:42件(7市町から提出済)(H28.5.31現在) 提出予定:175件(20市町村から提出予定) 医療的ケアが必要な重度障害児者や家族が、地域で安心して暮らしていくけるよう、関係する分野との協働による支援が可能となる体制を整備するため、国のモデル事業を活用した取組みを行う。	・H24年度から高知県重症心身障害児等サービス調整会議を行い、県内の重症心身障害児等の現状把握など、今後の支援体制について検討した。 ・H25年度から高知県重度障害児者在宅生活支援事業費補助金を創設し、医療機関で短期入所を実施した場合の補助と、入院の際に家族に代わって見守りを行った場合にその経費を補助することとし、H27年度からは通所事業所への送迎の際のガイドヘルパーなどの付き添いサービスも補助対象とした。 ○短期入所利用促進事業 高知市の医療機関(1か所)が指定に向け申請準備中 ○ヘルパー利用支援事業 H26 1市町村 202千円 H27 1市町村 222千円 ・H27~28年度に重度障害児者アセスメントシートの収集・分析を行い、在宅の重度障害児者の状況把握を行った。 ・医療的ケア児等支援事業費補助金を新設(H29年度~)し、保育所等への訪問看護師の訪問等に係る経費を助成する。	①重度障害児者アセスメントシートの更新を行い、在宅の重度障害児者の状況把握を行う。 ★②医療型障害児入所施設及び療養介護事業所に空床が発生した場合に、アセスメントシートの情報を活用し入所調整を行う。 ★③重度障害児の家族を対象としたピアカウンセラーや成研修を行う。 ④必要な情報を一元化し、相談対応ができる窓口の設置に向けて検討を行う。 ★⑤医療的ケア児等支援事業費補助金の新設 医療的ケア児等への訪問看護師の訪問に係る経費を助成する。(保育所等での医療的ケア、市町村が雇用する加配看護師への技術援助、定期受診への訪問看護師の付き添い) ⑥医療的ケアが必要な重度障害児が利用できる医療型の短期入所事業所が少ないため、レスパイトの環境整備に向けて医療機関への実施の依頼を継続して行う。

平成37年度末の 目指す姿	県内どこに住んでいても必要な医療、介護サービスを受けられ、健やかに安心して暮らしています。
------------------	---



第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	4. 少子化対策の抜本強化	平成37年度末の 目指す姿	県民総ぐるみの少子化対策が進み、職場や地域で安心して子どもを産み育てることのできる環境が整っています。																																		
中目標(今後の基本方針)	○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」の取り組みによって、少子化対策を官民協働の県民運動として展開	平成37年度末の 目指す姿	県民総ぐるみの少子化対策が進み、職場や地域で安心して子どもを産み育てることのできる環境が整っています。																																		
具体的な施策	<p>第3期構想 策定時点の状況</p> <p>○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」の取り組みの推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆少子化の進行(2014年 人口動態統計) <ul style="list-style-type: none"> ・出生数:5,015人(30年前の約半数) ・合計特殊出生率:1.45(全国26位) ◆少子化の要因 <ul style="list-style-type: none"> ・結婚しない男女の増加 (生涯未婚率 男性:22.13% 女性12.4%) ・晩婚化(平均初婚年齢 男性30.6歳 女性29.4歳) ・1組の夫婦から生まれる子どもの数の減少 (完結出生児数 1,96人) ◆県民運動の広がりが弱い <ul style="list-style-type: none"> ○県民や企業・団体へ広がっていない ・少子化対策(出会いと結婚の応援、子育て応援など)に積極的に取り組む企業・団体が少ない ○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」110団体 <p>○総合的な結婚支援策の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ○生涯未婚率 (H17→H22: 国勢調査) <ul style="list-style-type: none"> 男性 18.7(全国4位) →22.1(同4位) 女性 9.0(全国5位) →12.4(同6位) ○平均初婚年齢 (H26: 人口動態統計) <ul style="list-style-type: none"> 男性 30.6歳(全国25位) 女性 29.4歳(全国8位) ○少子化対策について特に力を入れるべき施策 (H26県民世論調査) <ul style="list-style-type: none"> 第4位 独身者への出会いの機会の提供などを含めた総合的な結婚支援策の充実 (29.3%) ○結婚を希望する独身者の割合 (H27 県民意識調査) <ul style="list-style-type: none"> 結婚をしたい独身者の割合 79.8% (内訳) <ul style="list-style-type: none"> ① いざれは結婚したい (52.8%) ② 5年以内には結婚したい (16.6%) ③ すぐにでも結婚したい (10.4%) 	<p>これまでの取組の成果等 (課題も含む)</p> <p>◆高知県少子化対策推進県民会議を中心とした企業・団体と連携した取組 <ul style="list-style-type: none"> 高知県少子化対策推進県民会議 設立:H20.2 構成:県内各分野33団体 と有識者 ◆企業・団体の取組の後押し <ul style="list-style-type: none"> 県民会議の各構成団体が「応援宣言」に基づいた取組を推進 H22県民会議活動促進事業費補助金(定額上限100万円)実施3団体 ◆少子化対策を県民運動へと抜本強化 <ul style="list-style-type: none"> 企業や団体との連携、協力による対策の抜本強化が必要 企業や団体の規模、実情に沿ったきめ細かな対策の推進が必要 より多くの県民が少子化対策について具体的な行動を起こせるような機運の醸成が必要 ○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」を創設し、官民協働でライフステージに応じた取組みを推進 <ul style="list-style-type: none"> 応援団登録数:256団体(平成28年度末) 応援団の増加に向けた取組の拡大 応援団と協働した取組の充実 <p>○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」110団体</p> <p>1 出会いや結婚への支援を希望する独身者への出会いの機会の拡充 <ul style="list-style-type: none"> マッチングシステム会員登録数 (H29.3末):805名 応援団主催交流会(出会いイベント)の開催 (H19~H29.3) <ul style="list-style-type: none"> イベント開催:367回 参加人数:9,598名 カップル数:1,107組(23.1%) ※うち出会いのきっかけ応援事業費補助金活用 <ul style="list-style-type: none"> 実施団体:123団体 イベント開催:142回 「高知で恋しよ!!応援サイト」(H26.7~H29.3) <ul style="list-style-type: none"> アクセス数:432,834件 メルマガ登録者数:4,270名 ユーザ登録者数:5,317名 <p>2 出会いや結婚への支援を希望する独身者へのきめ細かな支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> 高知家の出会い・結婚・子育て応援コーナー 結婚支援に関する相談 (H26.7~H29.3):1,427件 カップルサポート登録者数 (H29.3末):90名 マッチングサポート登録者数 (H29.3末):24名 婚活サポート登録者数 (H29.3末):66名 <p>【課題】 <ul style="list-style-type: none"> 独身者の多様なニーズに応える出会いの機会が不足 自分に合った相手を効率的に探せる仕組みが必要 出会いを交際・結婚につなげるためのきめ細かな支援が必要 (独身者交流会や交流会後の支援が必要) </p> </p></p></p>	<p>これからの取組 ★29年度からの新たな取組</p> <p>○少子化対策推進県民会議を中心とした官民協働の県民運動へと抜本強化 <ul style="list-style-type: none"> ○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」の取り組みの充実・拡大 (応援団の登録数の増加に向けた取組の拡大) <ul style="list-style-type: none"> 県職員の企業訪問等による応援団登録への勧誘 ★・民間団体のネットワークを生かした応援団登録の勧誘 ・応援団の取組PR冊子の作成、配布 ・応援団グッズの配布 (応援団と協働した取組の充実に向けた支援) <ul style="list-style-type: none"> ・「応援団通信」等を通じた応援団への取り組みの依頼・情報提供 ・企業の取組事例の紹介 ★・応援団交流会の開催による担当者間の情報共有の場づくり <ul style="list-style-type: none"> ・応援団が実施する子育て講座への支援 ★・複数の応援団が連携して行う研究会等への支援 ・応援団が地域の独身者等を対象として開催する出会いイベントへの支援 ○高知県少子化対策推進県民会議(総会・4部会)において、PDCAサイクルによる取り組みの進捗状況の管理 </p>	<p>第3期構想</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>H32以降</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>●「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」と官民協働でライフステージに応じた取組みの推進</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>●高知県少子化対策推進県民会議(総会・4部会)において、PDCAサイクルによる取り組みの進捗状況の管理</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>●結婚への支援を希望する独身者への出会いの機会の拡充 <ul style="list-style-type: none"> マッチングシステム及び婚活センターによるお引合せ ・出張登録閲覧会の開催 ・登録閲覧ブースの増設(高知センター:3→4) ★マッチングシステムへのビッグデータの導入 <ul style="list-style-type: none"> ・個々の会員が実際にお相手を選んだ条件を統計化し、その分析結果を活用してお勧めのお相手をシステム側から紹介 </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>●地域の独身者等を対象とした出会いイベントの充実 <ul style="list-style-type: none"> ○県主催出会いイベントの開催 ○応援団が地域の独身者等を対象として開催する出会いイベントへの支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・CSRやCSV活動による出会い系イベント等の開催への補助制度の創設 など </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>●結婚への支援を希望する独身者へのきめ細かな支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・結婚支援に対応する常設窓口の設置、スタッフによる個別支援の充実 ・スタッフによる出張相談と婚活講座のセット開催 ・イベントセンター、マッチングセンター、婚活センターの養成と各センターによる支援の実施 </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>●少子化対策推進県民会議の結婚支援部会において、結婚支援の取組状況の進捗管理</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	H28	H29	H30	H31	H32以降	●「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」と官民協働でライフステージに応じた取組みの推進					●高知県少子化対策推進県民会議(総会・4部会)において、PDCAサイクルによる取り組みの進捗状況の管理					●結婚への支援を希望する独身者への出会いの機会の拡充 <ul style="list-style-type: none"> マッチングシステム及び婚活センターによるお引合せ ・出張登録閲覧会の開催 ・登録閲覧ブースの増設(高知センター:3→4) ★マッチングシステムへのビッグデータの導入 <ul style="list-style-type: none"> ・個々の会員が実際にお相手を選んだ条件を統計化し、その分析結果を活用してお勧めのお相手をシステム側から紹介 				●地域の独身者等を対象とした出会いイベントの充実 <ul style="list-style-type: none"> ○県主催出会いイベントの開催 ○応援団が地域の独身者等を対象として開催する出会いイベントへの支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・CSRやCSV活動による出会い系イベント等の開催への補助制度の創設 など 				●結婚への支援を希望する独身者へのきめ細かな支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・結婚支援に対応する常設窓口の設置、スタッフによる個別支援の充実 ・スタッフによる出張相談と婚活講座のセット開催 ・イベントセンター、マッチングセンター、婚活センターの養成と各センターによる支援の実施 				●少子化対策推進県民会議の結婚支援部会において、結婚支援の取組状況の進捗管理					<p>平成31年度末の 目指す姿</p> <p>○支援を望むより多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている。</p> <p>○理想とする子どもの人数の希望が、より叶えられている。</p> <p>・高知家の出会い・結婚・子育て応援団の数770団体</p> <p>・高知家の出会い・結婚・子育て応援団の実施するイベント数160回</p> <p>・第1子出産時夫婦平均年齢30.37歳</p> <p>・理想の子どもの数、現実的に持つたい子どもの数 数値の上昇と差の縮小</p> <p>○支援を望むより多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている。</p> <p>・女性の既婚率(25~49歳)75.4%</p> <p>・独身者の結婚を支援するボランティア数 150名</p> <p>・高知家の出会い・結婚・子育て応援団の実施するイベント数160回</p> <p>・マッチングシステム登録者数1000名</p>
H28	H29	H30	H31	H32以降																																	
●「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」と官民協働でライフステージに応じた取組みの推進																																					
●高知県少子化対策推進県民会議(総会・4部会)において、PDCAサイクルによる取り組みの進捗状況の管理																																					
●結婚への支援を希望する独身者への出会いの機会の拡充 <ul style="list-style-type: none"> マッチングシステム及び婚活センターによるお引合せ ・出張登録閲覧会の開催 ・登録閲覧ブースの増設(高知センター:3→4) ★マッチングシステムへのビッグデータの導入 <ul style="list-style-type: none"> ・個々の会員が実際にお相手を選んだ条件を統計化し、その分析結果を活用してお勧めのお相手をシステム側から紹介 																																					
●地域の独身者等を対象とした出会いイベントの充実 <ul style="list-style-type: none"> ○県主催出会いイベントの開催 ○応援団が地域の独身者等を対象として開催する出会いイベントへの支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・CSRやCSV活動による出会い系イベント等の開催への補助制度の創設 など 																																					
●結婚への支援を希望する独身者へのきめ細かな支援の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・結婚支援に対応する常設窓口の設置、スタッフによる個別支援の充実 ・スタッフによる出張相談と婚活講座のセット開催 ・イベントセンター、マッチングセンター、婚活センターの養成と各センターによる支援の実施 																																					
●少子化対策推進県民会議の結婚支援部会において、結婚支援の取組状況の進捗管理																																					

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	4. 少子化対策の抜本強化			平成37年度末の 目指す姿	県民総ぐるみの少子化対策が進み、職場や地域で安心して子どもを産み育てることのできる環境が整っています。				
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
				H28	H29	H30	H31	H32以降	
○ワーク・ライフ・バランスの推進	<ul style="list-style-type: none"> ◆子供の数の理想と予定の乖離 <ul style="list-style-type: none"> ・理想の数 2.45人 ・予定の数 2.09人 ◆女性の労働力率が高く、共働き世帯が多い <ul style="list-style-type: none"> ・6歳未満の子どもがいる共働き世帯 55.5% (全国平均40.4% 全国9位) ◆核家族化が進み、三世代同居が少ない ◆中小企業が多く、企業・団体等が子育てしやすい職場環境づくりに取り組む際のハードルが高い 	<ul style="list-style-type: none"> ・次世代育成支援企業の認証 認証企業数173社(H28年度末) ・次世代育成支援認証事業の実施(社会保険労務士による企業への周知・啓発及び支援) ・ワーク・ライフ・バランス推進事業(セミナー、キャンペーン等の実施) ・出産や育児を機に退職した女性を、正規雇員として雇用した事業主に対し、一時金を支給(H26年度～H28年度) 	<p>○県民会議や労働局、社会保険労務士会等と連携を強化し、官民協働による子育てしやすい職場環境づくりにて取り組む。</p> <p>★・子育て中の女性の再就職支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ・次世代育成支援認証企業の増に向けた取組の実施 目標値 300社(H31年度) ・経済団体等と連携した女性の登用・継続就業の促進 ・男性の家事・育児の分担に向けた啓発 	<ul style="list-style-type: none"> ●官民協働による子育てしやすい職場環境づくり <ul style="list-style-type: none"> ・子育て中の女性の再就職支援 ・次世代育成支援認証企業の増に向けた取組の実施 ・経済団体等と連携した女性の登用・継続就業の促進 					○支援を望むより多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている。 ○理想とする子どもの人数の希望が、より叶えられている。
○少子化対策の効果的な広報啓発	<ul style="list-style-type: none"> ◆少子化の進行(2014年 人口動態統計) <ul style="list-style-type: none"> ・出生数:5,015人(30年前の約半数) ・合計特殊出生率:1.45(全国26位) ◆少子化の要因 <ul style="list-style-type: none"> ・結婚しない男女の増加 (生涯未婚率 男性:22.13% 女性12.4%) ・晩婚化(平均初婚年齢 男性30.6歳 女性29.4歳) ・1組の夫婦から生まれる子どもの数の減少 (完結出生児数 1.96人) ◆県民運動の広がりが弱い <ul style="list-style-type: none"> ○県民や企業・団体へ広がっていない 	<ul style="list-style-type: none"> ◆高知県少子化対策推進県民会議を中心とした企業・団体と連携した取組 <ul style="list-style-type: none"> ・高知県少子化対策推進県民会議 設立:H20.2 構成:県内各分野33団体及び有識者 ○広報・啓発の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・子育て応援キャンペーン(H23～25)子育て応援呼びかけ7カ条、子育て応援川柳の募集(H23) ・企業・団体等の行動支援 広報・啓発グッズの作成(H24、25) ・子育て応援「1日1授」アイデアの募集(H25) ・家族の幸せフォトコンテスト(H26) ・子育て応援フォーラム(H20～27) ・県民会議の構成団体等の参画により実施 ・出会い・結婚・子育て応援フォーラム(H28) ・家族の大切さ、子育ての喜びを伝える取組 こどものひとこと宝物(H19～21) ・家庭のおもいで宝物(H22) ・テレビCMの制作、放映 H21 制作放送 15秒×252本 H22 放送(15秒×2 328回) ・テレビ番組制作放送 H23 3分 48回 H28 15秒×450本 (子育て編、少子化の現状編、婚活サポーター編、フォーラム告知編) 	<ul style="list-style-type: none"> ○少子化対策推進県民会議を中心とした官民協働の県民運動へと抜本強化(県民会議との共催) <ul style="list-style-type: none"> ・少子化の現状や対策の必要性、県の取り組み等を県民に広く啓発するためのテレビ等による広報 ・ワーク・ライフ・バランスの推進や子育て等を応援するフォーラムの開催 ○県民への広報・啓発の充実 <ul style="list-style-type: none"> ・県の広報紙や広報番組の活用 ・県のHPの活用 ・PR冊子等の作成・配布 など 	<ul style="list-style-type: none"> ●出会い・結婚・子育て応援の機運の醸成 <ul style="list-style-type: none"> ・少子化対策県民運動の強化(フォーラムの実施等) 					○支援を望むより多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている。 ○理想とする子どもの人数の希望が、より叶えられている。
				<ul style="list-style-type: none"> ●少子化対策推進県民会議の各構成団体自ら会報誌等を活用した広報 					
				<ul style="list-style-type: none"> ●少子化対策推進県民会議の広報啓発部会において、少子化対策の広報啓発の取組状況の進歩管理 					

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	4. 少子化対策の抜本強化	平成37年度末の 目指す姿	県民総ぐるみの少子化対策が進み、職場や地域で安心して子どもを産み育てることのできる環境が整っています。	
中目標(今後の基本方針)	○「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」の取り組みによって、少子化対策を官民協働の県民運動として展開			
具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組	
○切れ目のない子育て支援の推進 ・ファミリー・サポート・センター事業の普及推進	◆ファミリー・サポート・センターの充実 県内に1市1町での実施	・県内全域での普及は進んでいない状況	○高知版ファミリー・サポート・センター設置への支援 ○会員増に向けた県による制度のPR、提供会員になるための研修の実施	
◆多様な働き方に応じた保育サービス等の充実 ・病児保育 5市村8か所 ・延長保育 13市町村139か所 ・一時預かり 20市町70か所	◆多様な働き方に応じた保育サービス等の充実 ・保育サービス拡充のための実施機関の確保 ・担い手となる有資格者等の人材確保	・保育サービスの拡充 ・市町村訪問等を通じた課題の整理 ・関係機関等への要請活動 ・子育て支援員研修等の実施による人材の育成 ○多機能型保育事業の推進 ○保育士の確保 ・指定保育士養成施設で保育士資格の取得を目指す学生への修学資金の貸付等	●多様な働き方に応じた保育サービス等の充実 ・市町村訪問等を通じた課題の整理と関係機関等への要請活動 ・子育て支援員研修等の実施による人材の育成 ・多機能型保育事業の推進 ・指定保育士養成施設で保育士資格の取得を目指す学生への修学資金の貸付等	
◆放課後の子どもの居場所づくりと学びの場の充実 ・運営等補助(うち高知市) 子ども教室 136(29) 児童クラブ 153(80)	◆放課後の子どもの居場所づくりと学びの場の充実 ・運営等補助(うち高知市) 子ども教室 136(29) 児童クラブ 153(80)	・放課後児童クラブや放課後子ども教室の活動の学校内での実施率 71%	・放課後児童クラブや放課後子ども教室の設置を促進 ・地域の方々の参画を得た放課後のさまざまな活動を支援	
◆子育ての不安や悩みへの支援策の強化(切れ目のない仕組みの構築) ・高知家の出会い・結婚・子育て応援コーナーにおける妊婦、出産、子育てに関する相談件数 電話相談件数 34件 出張相談件数 184件	・高知家の出会い・結婚・子育て応援コーナーの設置及び専門相談員(助産師・保健師)の配置 【成果】 ・妊婦出産育児に関する相談に対し専門的なアドバイスが可能となった ・相談機能を活かして地域の子育て支援センターとの連携が緊密化している 【課題】 市町村の相談窓口との連携体制	・市町村における子育て支援体制の充実に向けた取組をバックアップ ・応援コーナーの相談の中で継続支援が必要と判断した事例については市町村と連携し、必要な支援につなげる	●子育ての不安や悩みへの支援策の強化(切れ目のない仕組みの構築) 応援コーナーによる相談機能を活かした地域の子育て支援体制のバックアップ	
◆妊娠・出産・子どものための環境整備 ①母体管理の徹底と切れ目のない妊産婦ケアの充実 ・NICUで高度な医療の必要な1,000g未満の早産未熟児の出生 ・満20週以降に妊娠届出があった妊婦が存在 ・産後ケアニーズ調査によると、心身に何らかのリスクを抱えていた産婦が地域に一定数存在し、約1/3が産後体調不良の状態 ②健やかな子どもの成長・発達への支援 ・1歳6か月児・3歳児健診の受診率は、年々改善がみられているが、全国より低い状態 ・未受診児に対して、具体的なフォローアップ方法や把握時期、期限等を示した「未受診児対応のフロー図」を作成した(H27年度) ・引き続き、確実なフォローワーク体制の強化のため、支援の継続と併せて妊娠期から産褥期も含めた取組が必要	①母体管理の徹底と切れ目のない妊産婦ケアの充実 <取組> ○早産予防を目的とした母体管理の徹底 ・妊婦健診で子宮頸管長の測定と膿分沁物の細菌培養検査を継続し、早産の徵候を見つけて早期の対応につなげる ○妊産婦への支援強化 ・産前・産後ケア体制づくり ○妊娠期から産褥期フロー図作成 ○子育て世代包括支援センターの設置推進 【成果】 ・早産防止対策の医学的管理の徹底により、妊娠期間を延長できたケースが増えており、超低出生体重児(1000g未満)の出生抑制につながっている ・子育て世代包括支援センターの設置:5市町(H28年度未現)	①母体管理の徹底と切れ目のない妊産婦ケアの充実 <取組> ○早産予防を目的とした母体管理の徹底 ・妊婦健診で子宮頸管長の測定と膿分沁物の細菌培養検査を継続し、早産の徵候を見つけて早期の対応につなげる ○妊産婦への支援強化 ・産前・産後ケアサービスの充実 ・妊娠期からの支援が必要な家庭への早期に確実なフォローエンターテイメント体制を強化するため、市町村への支援を実施 ○子育て世代包括支援センターの設置の推進 ・妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援体制を構築するため、市町村を支援 ・母子保健コーディネーターや地域で活動する人材の育成のための研修会を実施 ・市町村が産前・産後ケアサービスを進めるために実施する取組への財政的支援を実施 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした体系的な研修の実施 ★妊産婦救急救命基礎研修の実施	●妊娠・出産・子どものための環境整備 ①母体管理の徹底と切れ目のない妊産婦ケアの充実 早産予防を目的とした母体管理の徹底 子宮頸管長測定、膿分沁物の細菌培養検査を継続 健全な心と身体づくりへの支援と意識の啓発 妊婦や高校生等への啓発(高知県版母子健康手帳別冊、思春期ハンドブックの活用)	○支援を望むより多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている。 ○理屈とする子どもの人数の希望が、より叶えられている。
②健やかな子どもの成長・発達への支援 <取組> ○乳幼児健診受診状況実態調査の実施 ○市町村の乳幼児健診受診促進の取組支援や啓発活動の実施 ○乳幼児広域健診(1歳6か月児・3歳児健診)を日曜日に実施 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした体系的な研修の実施(乳幼児健診関係) ○乳幼児健診の標準化・見直し(手引書作成等) ○未受診児対応フロー図の作成 【成果】 ・乳幼児健診受診率は、取組の強化により改善 【課題】 ・乳幼児健診受診率は、まだ全国水準には達していない ・未受診児等の確実なフォローワーク体制の強化	②健やかな子どもの成長・発達への支援 <取組> ○乳幼児健診受診促進の取組 ・市町村が行う1歳6か月児・3歳児健診の受診促進のため、保護者への受診勧奨などの取組を支援 ・受診の啓発を実施するとともに、健診の意義や必要性など正しい情報を提供 ○未受診児など(妊娠期からも含む)の支援が必要な家庭への早期に確実なフォローエンターテイメント体制を強化するための市町村への支援を実施 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした体系的な研修の実施	②健やかな子どもの成長・発達への支援 乳幼児健診の受診促進のための取組等 保護者への受診勧奨等の市町村の取組を支援 未受診児等のフォローエンターテイメント体制の強化 乳幼児健診の受診促進のための啓発活動 広く県民への啓発活動 保育所、幼稚園との連携 市町村の母子保健従事者を対象とした研修の実施	②健やかな子どもの成長・発達への支援 ・乳幼児健診の未受診者に対する(妊娠期からも含む)①いつまでに状況を把握するかの期限②把握方法③期限を過ぎて状況が把握できない場合の他機関との連携など状況を把握する方法を決めている市町村の数 ・全市町村 ①いつまでに状況を把握するかの期限	

第3期日本一の健康長寿県構想 線表

大目標	IV 少子化対策の抜本強化
中目標(今後の基本方針)	「高知家の出会い・結婚・子育て応援団」の取り組みなどによって、少子化対策を官民協働の県民運動として展開

平成37年度末までの姿	県民がぐるみの少子化対策が進み、職場や地域で安心して子供を産み育てるごとができる環境が整っています
-------------	---

具体的な施策	第3期構想策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★29年度からの新たな取組
母体管理の徹底と切れ目のない妊産婦ケアの充実	<p>■状況</p> <p>■NICUで高度な医療の必要な1,000g未満の早産未熟児の出生 ・1,500g未満の出生児(うち1,000g未満) H26年:48人(うち10人)</p> <p>■清20週以降に妊娠届出のあった妊婦が存在(早期に妊娠届出のされていない妊婦が存在) ・満20週以降届出 H26年度:66人(うち分娩後3人) ・妊娠11週以下の届出率 H26年度:93.1%(全国91.8%)</p> <p>■産後ケアニーズ調査によると、心身に何らかのリスクを抱えていた産婦が地域に一定数存在し、約1/3が産後休調不良の状態であった</p>	<p>■取組</p> <p>○早産予防を目的とした母体管理の徹底 ○健全な心と身体づくりへの支援と意識の啓発 ○妊産婦への支援強化 ○産前・産後ケア体制づくり ○子育て世代包括支援センターの設置推進 【成果】 ・早産防止対策の医学的管理の徹底により、妊娠期間を延長できたケースが増えており、超低出生体重児(1000g未満)の出生抑制につながっている ・子育て世代包括支援センターの設置:5市町(H28年度末現在) 【課題】 ・母子健康手帳交付時の全妊婦アセスメントと妊婦から育児まで継続した支援体制が必要 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした体系的な研修の実施 ★○妊産婦救急救命基礎研修の実施</p>	<p>■取組</p> <p>○早産予防を目的とした母体管理の徹底 ・妊婦健診で子宮頸管長の測定と腔分泌物の細胞培養検査を継続し、早産の微候を見つけて早期の対応につなげる ○健全な心と身体づくりへの支援と意識の啓発 ○産前・産後ケアサービスの充実 ・妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援体制を強化するため、市町村を支援 ・母子保健コーディネーターや地域で活動する人材の育成のための研修会を実施 ・市町村が産前・産後ケアサービスを進めるために実施する取組への財政的支援を実施 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした研修の実施 ★○妊産婦救急救命基礎研修の実施</p>
健やかな子どもの成長・発達への支援	<p>■状況</p> <p>■1歳6か月児・3歳児健診の受診率は、年々改善がみられているが、全国より低い状態である (受診率) H23 H24 H25 H26 1歳6か月児: 85.0%→87.0%→89.2%→91.0% (H26:全国95.5%) 3歳児: 80.1%→83.0%→85.1%→88.7% (H26:全国94.1%)</p> <p>■未受診児に対して、具体的なフォローアップ方法や把握時期、期限等を示した「未受診児対応のフロー図」を全市町村で作成した(H27年度) 引き続き、確実なフォローオン体制の強化のため、支援の継続と併せて妊娠期から産褥期も含めた取組が必要</p> <p>【課題】 ・乳幼児健診受診率は、まだ全国水準には達していない ・未受診児等の確実なフォローオン体制の強化</p>	<p>■取組</p> <p>○乳幼児健診受診状況実態調査の実施 ○市町村の乳幼児健診受診促進の取組支援や啓発活動の実施 ・市町村が行う1歳6か月児・3歳児健診を毎日曜日に実施 ○市町村保健師等母子保健従事者を対象とした体系的な研修の実施(乳幼児健診の標準化・見直し・手引書き作成等) ○未受診児対応フロー図の作成 【成果】 乳幼児健診受診率は、取組の強化により改善 ・1歳6か月児健診 (H23)85.0%→(H26)91.0%→(H27)93.5% ・3歳児健診 (H23)80.1%→(H26)88.7%→(H27)91.2% 【課題】 ・乳幼児健診受診率は、まだ全国水準には達していない ・未受診児等の確実なフォローオン体制の強化</p>	

第3期構想					平成31年度末の 目指す姿
H28	H29	H30	H31	H32以降	
					○より多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている ○理想とする子どもの人数の希望が、より叶えられている
					・妊娠11週以下の妊娠の届出率一全国水準 (参考 H25年度:91.4% 全国91.4%) ・産後、退院してから約1ヶ月程度、助産師や保健師等から指導・ケアを十分に受けたがった者の割合(3-4ヶ月児)一増加 (参考 H25年度:49.7%) ・妊娠中の保健指導(母親学級や両親学級を含む)において、産後のインターネットヘルスについて、妊婦とその家族に伝える機会を設けている市町村の数 ①妊婦のみに実施②家族にも伝える一増加 (参考 H26年度①12/34 ②6/34市町村) ・超低出生体重児の出生割合 一全国水準以下を維持 (参考 H26年 0.2% (全国0.3%)) ・十代の人工妊娠中絶実施率一減少 (参考 H26年度 8.9-11.8件) ・乳幼児健診の未受診者に対する妊娠期からを含む)①いつまでに状況を把握するかの期限②把握方法③期限を過ぎて状況が把握できない場合の他機関との連携など状況を把握する方法を決めている市町村の数 一全市町村 (参考 H26年度 ①25/34 ②31/34 ③27/34市町村)
					※市町村の母子保健従事者を対象とした研修の実施【再掲】
					妊娠婦救急救命基礎研修の実施
					○より多くの方の結婚・妊娠・出産・子育ての希望が、より早く叶えられている ○理想とする子どもの人数の希望が、より叶えられている
					・乳幼児健診受診率 ①1歳6か月児 ②3歳児 一全国水準 (参考 H25①89.2(全国94.9)②85.1(全国92.9)) ・乳幼児健診の未受診者に対する妊娠期からを含む)①いつまでに状況を把握するかの期限②把握方法③期限を過ぎて状況が把握できない場合の他機関との連携など状況を把握する方法を決めている市町村の数 一全市町村 (参考 H26年度 ①25/34 ②31/34 ③27/34市町村)
					乳幼児健診の受診促進のための取組等
					保護者への受診勧奨等の市町村の取組を支援 未受診児等のフォローオン体制の強化
					乳幼児健診の受診促進のための啓発活動
					広く県民への啓発活動 保育所、幼稚園との連携
					市町村の母子保健従事者を対象とした研修の実施

第3期日本一の健康長寿県構想 練習表

大目標	5. 医療や介護などのサービス提供を担う人材の安定確保と産業化
中目標(今後の基本方針)	(2) 福祉・介護職場で活躍する人材の安定確保とサービスの質の向上

具体的な施策	第3期構想 策定時点の状況	これまでの取組の成果等 (課題も含む)	これからの取組 ★28年度からの新たな取組
○人材の定着促進・離職防止策の充実	<ul style="list-style-type: none"> ○福祉・介護職場の離職率は全国に比べて低いものの、高まる傾向にある。 ○全産業との比較では、本県は全国と異なり、福祉・介護職場の離職率は低い状況にある。 ○介護職員の離職や働く上の不安要因として、出産・育児、低賃金、身体的な負担などの問題が上位。 	<ul style="list-style-type: none"> ○介護ロボットや福祉機器の導入支援 <ul style="list-style-type: none"> ・福祉機器の導入支援(H28:34事業所が活用) ・介護ロボットの導入支援(H28:8事業所がレンタル) ○仕事と育児の両立支援に係る代替職員派遣(H28:5事業所が活用) ●育児短時間勤務、有給休暇に係る代替職員の派遣 <ul style="list-style-type: none"> ・代替職員の派遣により、育児支援制度の活用や有給休暇が取得しやすい職場づくりを推進 ●現任介護職員の相談窓口の設置 <ul style="list-style-type: none"> ・働く上の悩みを解消し、定着を促進 ●処遇改善につながるキャリアアップ支援 <ul style="list-style-type: none"> ・福祉研修センターにおける小規模事業所向け研修の充実 ・小規模事業所の人材育成を支援 ●処遇改善加算の取得を通じた介護職員の処遇改善 <ul style="list-style-type: none"> ・各事業所に対して加算取得に向けた支援 	<ul style="list-style-type: none"> ○職場環境の改善による魅力ある職場づくり <ul style="list-style-type: none"> ・介護ロボットや福祉機器等の導入支援 ・福祉機器等による身体的負担の軽減 ●育児短時間勤務、有給休暇に係る代替職員派遣 <ul style="list-style-type: none"> ・代替職員の派遣により、育児支援制度の活用や有給休暇が取得しやすい職場づくりを推進 ●現任介護職員の相談窓口の設置 <ul style="list-style-type: none"> ・働く上の悩みを解消し、定着を促進 ●処遇改善につながるキャリアアップ支援 <ul style="list-style-type: none"> ・福祉研修センターにおける小規模事業所向け研修の充実 ・小規模事業所の人材育成を支援 ●処遇改善加算の取得を通じた介護職員の処遇改善 <ul style="list-style-type: none"> ・各事業所に対して加算取得に向けた支援
○新たな人材の参入促進策の充実	<ul style="list-style-type: none"> ○2025年には、約900人の介護人材が不足する見込み。 ○高校卒業後、介護職場に就職した県内就職者は景気の回復とともに増減傾向。 <ul style="list-style-type: none"> (H25 県内就職高校生655人のうち55人:8%) (H26 " 702人のうち43人:6%) (H27 " 639人のうち25人:3.9%) ○資格取得に係る経済的な負担及び研修が長期間に及ぶことによる施設側と本人の負担が重い。 ○介護福祉士受験資格の見直しにより、実務経験3年に加えて、「実務者研修」が新たに義務付け。(介護福祉士の有資格者の約85%は実務経験ルート) 	<ul style="list-style-type: none"> ○福祉人材センターのマッチング力を強化 <ul style="list-style-type: none"> ・民間人材の活用によるマッチングの強化(H28:マッチング実績 350名) ・職場体験事業、ふくしま就職フェア等を実施(H28:職場体験者数 45名) ・中山間地域での就職面接会の開催(H28:就職面接会参加者数 71名) ○福祉人材センターと研修センター・ハローワーク等との連携強化 <ul style="list-style-type: none"> ・高校生就職支援事業の実施 ・未経験者向け研修の参加者数 5名) ・就職活動応援セミナー 参加者数 66名) ・就職者向け再就業研修の実施(H28:就職支援セミナー 参加者数 4名) ○県内の高校生を対象に介護職員初任者研修を実施(H28:58名修了) ○中山間地域ホームヘルパー養成事業を実施 <ul style="list-style-type: none"> ・中山間地域の市町村が実施するヘルパー養成研修への支援(H28:10市町村64名修了) ○介護福祉士等修学資金の貸付(H28:35名) 	<ul style="list-style-type: none"> ○きめ細やかな支援策による多様な人材の参入促進 <ul style="list-style-type: none"> ★多様な働き方を可能とする職場づくり <ul style="list-style-type: none"> 「業務の切り出し」「再編成」により多様な人材が働きやすい職場環境づくりを促進 ●福祉人材センターと研修センター・ハローワーク等との連携強化 <ul style="list-style-type: none"> ・高校生就職支援事業の実施 ・未経験者向け研修の参加者数 5名) ・就職活動応援セミナー 参加者数 66名) ・就職者向け再就業研修の実施(H28:就職支援セミナー 参加者数 4名) ●資格取得支援策の強化 <ul style="list-style-type: none"> ・高校生の就職支援 <ul style="list-style-type: none"> 卒業時の職業選択やUターンの際に有利となる介護資格取得の支援 ・中山間地域での人材確保 <ul style="list-style-type: none"> 市町村が行う住民を対象とした中山間地域での介護人材の確保(H28:9町村見込み(合同開催含む)) ・介護福祉士を目指す学生への支援 <ul style="list-style-type: none"> 介護現場における中核的な役割を担う質の高い人材の養成を推進するための介護福祉士等修学資金の貸付を実施
○人材確保の好循環の強化に向けた検討		<ul style="list-style-type: none"> ○雇用管理改善に向けた取組みへの支援 <ul style="list-style-type: none"> ・管理者向けの職員定着支援セミナーの実施(H28:参加者数 111名) ・事業所内保育所の設置などへの支援策の検討 	<ul style="list-style-type: none"> ★「介護の仕事の魅力の向上」と「利用者のQOLの向上」の好循環をより強力に機能させる新たな仕組みを検討

