

VI おもてなしの宿アンケート

● 概 要

スタッフが45の宿泊施設を訪問し「おもてなしの宿アンケートはがき」の配布・設置をお願いした。

この報告書は平成24年3月から平成25年2月に返信された観光客からの声を集計したものである。

返信総数 311件（春87件、夏90件、秋68件、冬66件）

図中の構成比は、未回答を除いた有効回答数を母数として算出し、小数点2位を四捨五入しているため、択一設問の合計が100%にならない場合がある。

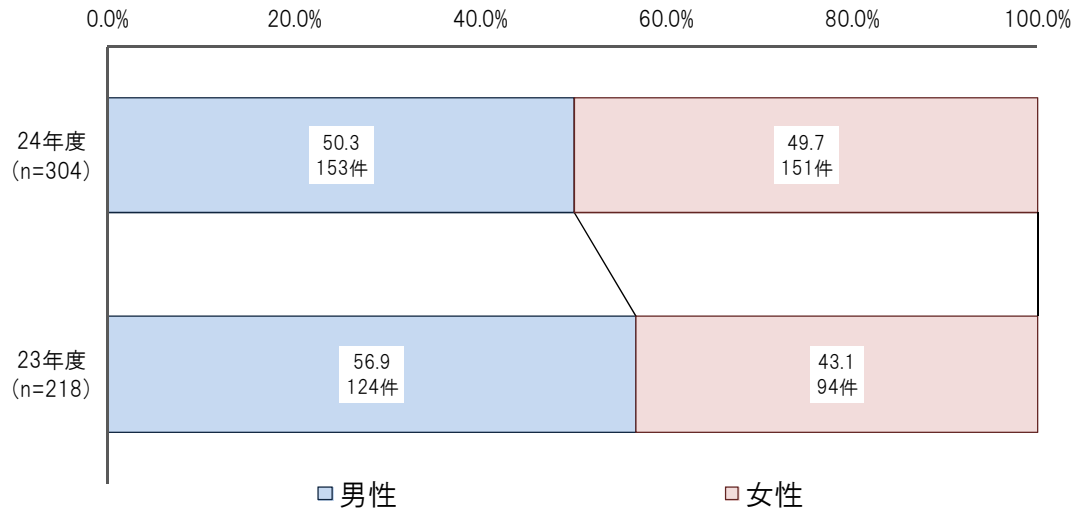
また、複数回答の設問は構成比を合計すると100%以上になる。

1. 「おもてなしの宿」回答者

1-1. 男女別

回答者男女別割合

(注：以下・未回答の数は主にグラフには含んでいません)



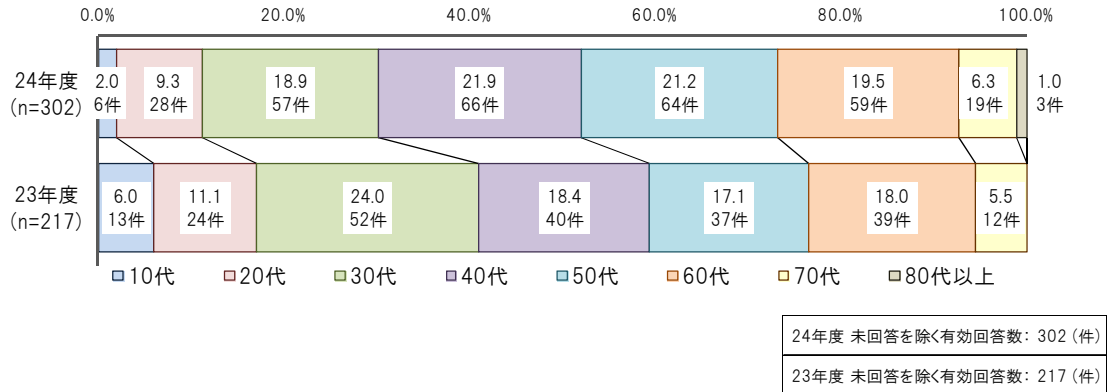
24年度 未回答を除く有効回答数：304 (件)

23年度 未回答を除く有効回答数：218 (件)

回答者の男女別割合は、男性からの返信が50.3%、女性からの返信が49.7%で、ほぼ均衡している。

1-2. 年代別

回答者年代別割合

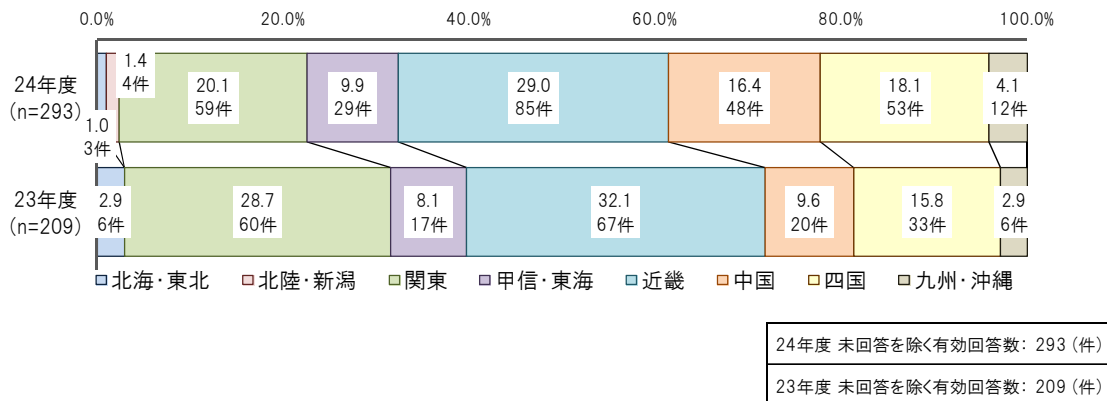


年代別割合は、40代が21.9%で最も多く、次いで50代が21.2%、60代が19.5%、30代が18.9%、それ以外は10%以下となっている。

前年度と比べ、40代～80代の割合が増加し、10代が4.0ポイント、20代が1.8ポイントの減少となっている。

1-3. 出発地

出発地ブロック別割合

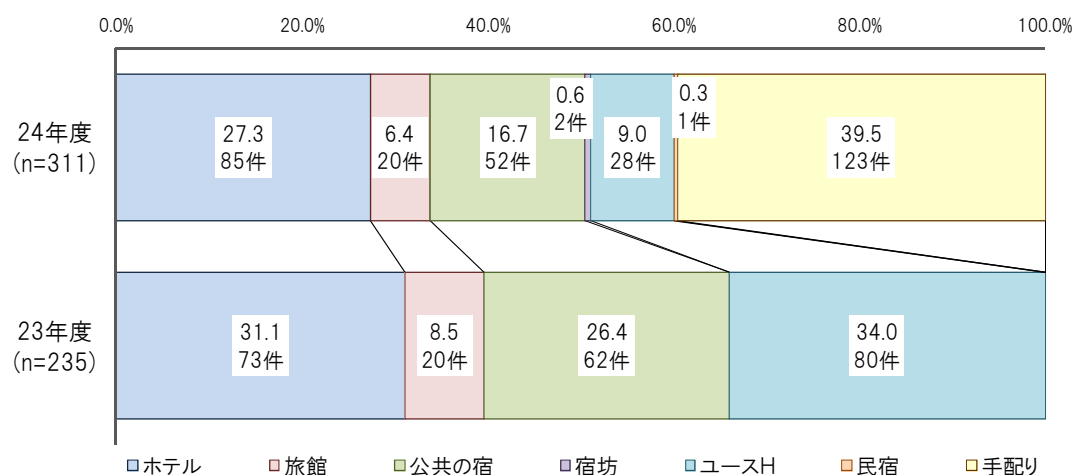


出発地ブロックは近畿が29.0%で最も多く、次いで関東が20.1%、四国が18.1%、中国が16.4%、それ以外は10%以下となっている。

前年度と比べ、北陸・新潟、甲信・東海、中国、四国、九州・沖縄の回答者数が増加し、関東、近畿、北陸・東北が減少している。

中国、四国は日帰り圏内ということもあり、「おもてなしの宿」の回答率は来県者の割合から考えると少なくなっている。

1-4. 回答のあったはがきの設置箇所



| |
|---------------------------|
| 24年度 未回答を除く有効回答数: 311 (件) |
| 23年度 未回答を除く有効回答数: 235 (件) |

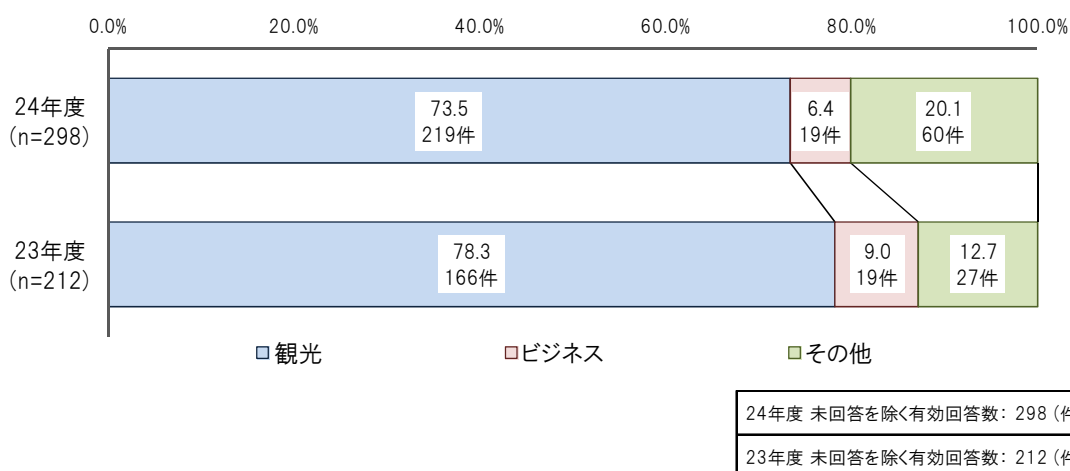
返信されたはがきの設置箇所としては、手配りが 39.5%、ホテルが 27.3%、公共の宿が 16.7%でそれ以外は 10%以下となっている。

なお、今年度より高知県観光動向調査（観光統計調査・満足度調査）の際、調査員が粗品と共に調査はがきの配布を行う「手配り」を実施している。

手配り以外を前年度と比べると、宿坊が 0.6 ポイント、民宿 0.3 ポイントと若干の増加がみられ、ユースホステルが 25.0 ポイント、公共の宿が 9.7 ポイント、ホテルが 3.8 ポイント、旅館が 2.1 ポイントの減少となっている。

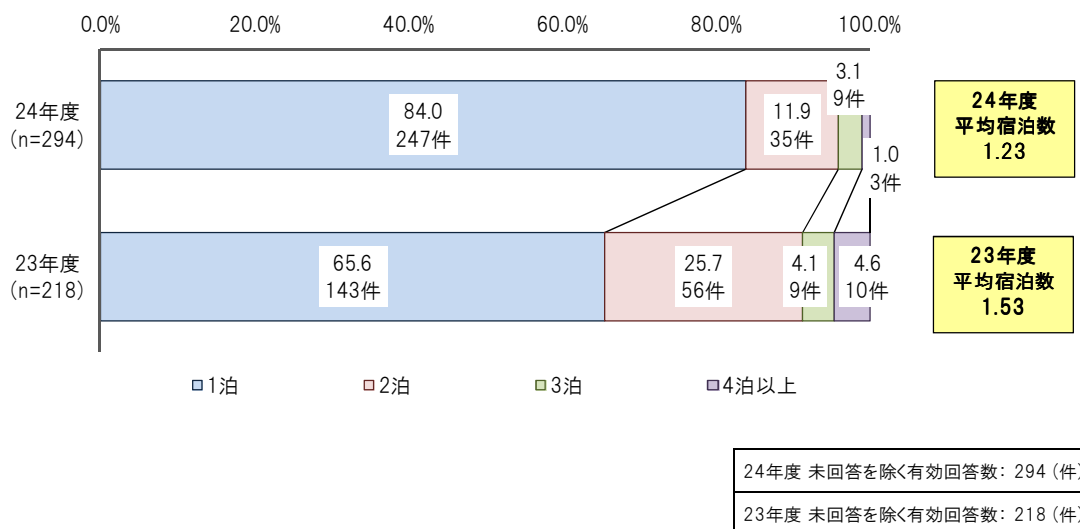
ユースホステルからの回答数が大幅に減少している原因としては、アンケートの設置を依頼している施設の休業が原因と考えられる。

1-5. 旅行の目的



旅行の目的としては、観光が73.5%と最も多く、その他が20.1%、ビジネスが6.4%となっている。その他の内容としては「遍路」や「カヌー」、「帰省」、「スポーツ観戦」などがあった。前年度と比べ、その他が7.4ポイントの増加となり、観光が4.8ポイント、ビジネスが2.6ポイント減少となっている。

1-6. 宿泊日数



宿泊日数は、1泊が大半を占め84.0%、次いで2泊が11.9%、3泊や4泊以上は5%以下となっている。

前年度と比べ、1泊が18.4ポイント増加、2泊が13.8ポイント、3泊が1.0ポイント、4泊以上が3.6ポイントの減少となり、本年度の平均宿泊数は1.23泊で、前年度の1.53より0.3泊減少している。

2. 「おもてなしの宿」 満足度

* 平均点数について

5=大変満足、4=満足、3=やや満足、2=やや不満、1=不満 として算出しています。

5点満点で点数が高いほど、満足度が高くなっています。(グラフには未回答は含みません。)

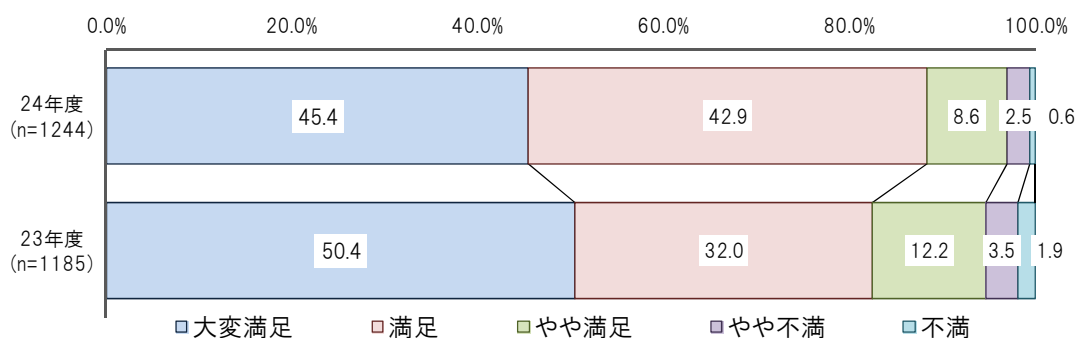
2-1. 予約係・フロント係のサービスについて

| | 大変満足 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 未回答 | 合計 | 平均点数 | 全体平均 |
|-------|------|-----|------|------|----|-----|-----|------|--------------|
| 対応 | 139 | 131 | 24 | 9 | 3 | 5 | 311 | 4.29 | 24年度 4.30 |
| 挨拶 | 141 | 130 | 26 | 9 | 2 | 3 | 311 | 4.30 | |
| 言葉づかい | 141 | 132 | 30 | 5 | 0 | 3 | 311 | 4.33 | 23年度 4.25 |
| 身だしなみ | 137 | 135 | 26 | 8 | 2 | 3 | 311 | 4.29 | |

予約係・フロント係のサービスについては、全ての設問で平均が4点台と、満足度が高い結果となっている。

良いご意見としては、「全てのスタッフの感じが良かった。久しぶりに、感じのいいホテルに行ったような気がする」「観光の相談にのってもらいましたが、とても丁寧、親切に対応してくれました」「子供がいたのですが、細やかな気配りをして頂き、とても親切でした」などのご意見があり、どの設問も“大変満足”“満足”の割合が高くなっている。

反面、不満の声としては「夜間のフロント係は年配の殿方が二人で、いずれも明るさ、快活さに欠け他のホテルと比べてイメージが悪い」「フロントの方が、挨拶ができていなかった」「親切さが無い」などの意見があった。



(注: 各評価の回答数を設問全てで合計し、割合を算出したグラフ)

前年度と比べ、“大変満足”の割合が減少しているものの、“満足”が増加して全体平均は4.30点と前年度(4.25点)より高くなっている。

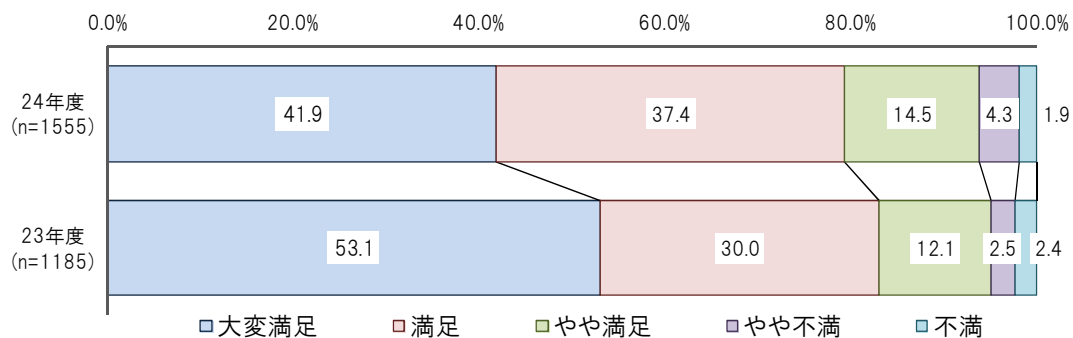
2-2. 客室係のサービスについて

| | 大変満足 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 未回答 | 合計 | 平均点数 | 全体平均 |
|-------|------|----|------|------|----|-----|-----|------|--------------|
| 館内説明 | 86 | 98 | 46 | 17 | 9 | 55 | 311 | 3.92 | 24年度 4.13 |
| 挨拶 | 117 | 93 | 36 | 10 | 3 | 52 | 311 | 4.20 | |
| 言葉づかい | 112 | 99 | 34 | 10 | 2 | 54 | 311 | 4.20 | 23年度 4.29 |
| 身だしなみ | 114 | 99 | 35 | 8 | 2 | 53 | 311 | 4.22 | |
| 気配り | 112 | 94 | 36 | 10 | 8 | 51 | 311 | 4.12 | |

客室係のサービスについては、他の設問より未回答が多くなり、館内説明も3点台と低い評価となっている。原因としては、ビジネスホテルなど客室係がない施設があり、館内説明がフロントで行われ、客室係としての評価がつけられなかったためと思われる。

客室係のいる施設では、「落ち着いた方に説明されると、何か安心感があります」「ウエルカムフルーツやお茶などを出して頂き、とても親切に接して下さいました」「予約時も分かりやすく、部屋に案内していただくエレベーター内でも、楽しく会話してくれてよかったです」「きめ細かい気配りを頂きました」などのご意見があり、サービスが行き届いているとのご意見が寄せられている。

館内説明と気配りの設問では、他の設問と比べて“不満”の回答が多く、「客室係員の笑顔は良かったが、非常口の説明が無かった」「若い、経験がない、客を大切にしようとする気持ちが無い」「女性の方ですが、笑顔は無かったように思います。少々上から目線のような感じ」などのご意見があり、丁寧な接客に向けた従業員の教育が求められる。



(注：各評価の回答数を設問全てで合計し、割合を算出したグラフ)

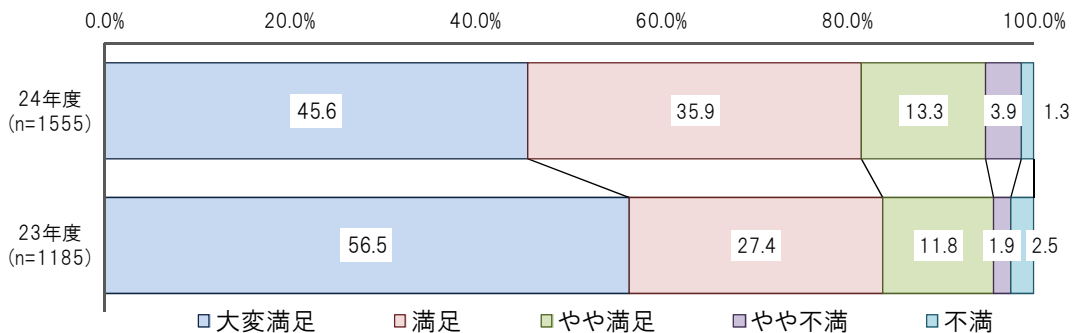
前年度と比べ、“大変満足”が減少し、全体平均も4.13点と、前年度(4.29点)より0.16ポイント下がっている。

2-3. レストラン・食堂系のサービスについて

| | 大変満足 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 未回答 | 合計 | 平均点数 | 全体平均 |
|-------|------|-----|------|------|----|-----|-----|------|--------------|
| 対応 | 126 | 99 | 34 | 11 | 6 | 35 | 311 | 4.19 | 24年度 4.21 |
| 挨拶 | 128 | 99 | 35 | 10 | 3 | 36 | 311 | 4.23 | |
| 言葉づかい | 125 | 101 | 38 | 9 | 2 | 36 | 311 | 4.23 | 23年度 4.34 |
| 身だしなみ | 124 | 103 | 39 | 8 | 1 | 36 | 311 | 4.24 | |
| 気配り | 125 | 92 | 37 | 15 | 6 | 36 | 311 | 4.15 | |

レストラン・食堂系のサービスについては「地元の食材をふんだんに使い、工夫した料理である事がよくわかった。目も舌も満足できました」「懐石料理でしたが、食べる速さに合わせて料理を運んで下さり、素晴らしいと思いました」「感じよく食事の説明をして下さり、一層美味しくいただきました」などのご意見があり、満足度が高くなっている。

反面、「部屋食だったのですが、料理が早くでてしまい、ゆっくり食べたかったが、料理が冷めてしまい、美味しく食べる事が出来なかった」「料理の説明を詳しくして欲しい。後で質問しました」「新人のスタッフさんが、奥で叱られているのが聞こえてきて、少し切なくなりました」などの意見が寄せられている。



(注：各評価の回答数を設問全てで合計し、割合を算出したグラフ)

前年度と比べ、“大変満足”が10.9ポイントと大きく減少し、平均点も4.21点と前年(4.34点)より0.13ポイント下がっている。

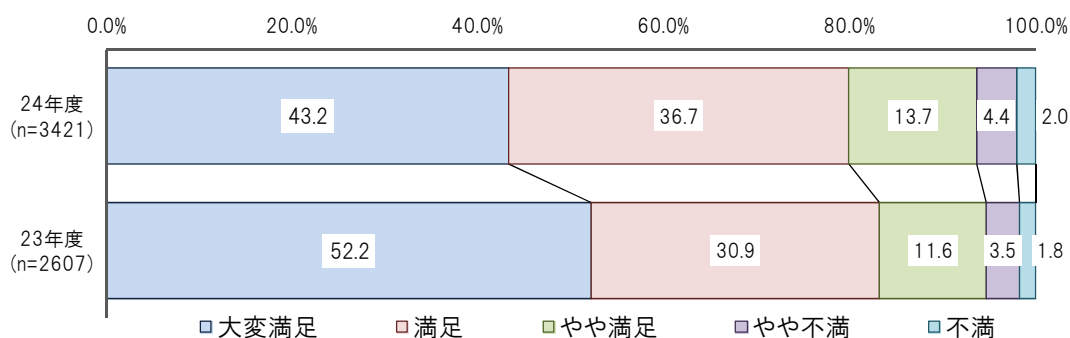
2-4. 施設について

| | 大変満足 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 未回答 | 合計 | 平均点数 | 全体平均 |
|-------|------|-----|------|------|----|-----|-----|------|--------------|
| 雰囲気 | 119 | 127 | 45 | 13 | 2 | 5 | 311 | 4.14 | 24年度 4.15 |
| 館内表示 | 98 | 136 | 53 | 14 | 5 | 5 | 311 | 4.01 | |
| 分煙 | 122 | 112 | 42 | 15 | 8 | 12 | 311 | 4.09 | |
| 客室の清掃 | 144 | 105 | 36 | 12 | 8 | 6 | 311 | 4.20 | |
| 食堂の清掃 | 132 | 111 | 31 | 4 | 1 | 32 | 311 | 4.32 | |
| サービス | 145 | 99 | 39 | 9 | 7 | 12 | 311 | 4.22 | 23年度 4.25 |
| 食事の量 | 133 | 97 | 37 | 10 | 2 | 32 | 311 | 4.25 | |
| 食事のお味 | 128 | 99 | 35 | 10 | 4 | 35 | 311 | 4.22 | |
| 料理の説明 | 91 | 78 | 50 | 25 | 14 | 53 | 311 | 3.80 | |
| 休息 | 156 | 109 | 32 | 7 | 2 | 5 | 311 | 4.34 | |
| 音・臭い | 122 | 108 | 42 | 22 | 11 | 6 | 311 | 4.01 | |

施設については、「料理の説明」以外はすべて平均点が4点台と満足度の高い結果となり、「アットホームな感じがあり、大変くつろぐことが出来ました」「清潔で親切な対応、美味しいごはんに癒されました」「接客、お風呂、館内、お食事と全て満足しました」等、全体的に好意的なご意見が寄せられている。

最も平均点の低かった、「料理の説明」では「皿鉢の食べ方は、説明したが良いと思う」「ご飯、パン、コーヒーなどのお替りが可能なのか説明不足でした」といった意見が寄せられている。また未回答が53件もあるが、未回答の理由として外食で素泊まりの利用などが考えられる。

その他評価の低かったご意見としては「清掃モレがあって前のお客様の飲み残しペットボトルやアイスの紙が陰にかくれていた」「部屋の清掃が不十分、髪の毛があちこちに残っていて残念」といった清掃面へのご意見や、「室外機の音がうるさい」「浴室の排水の臭いが気になった」など音・臭いへのご意見が寄せられている。



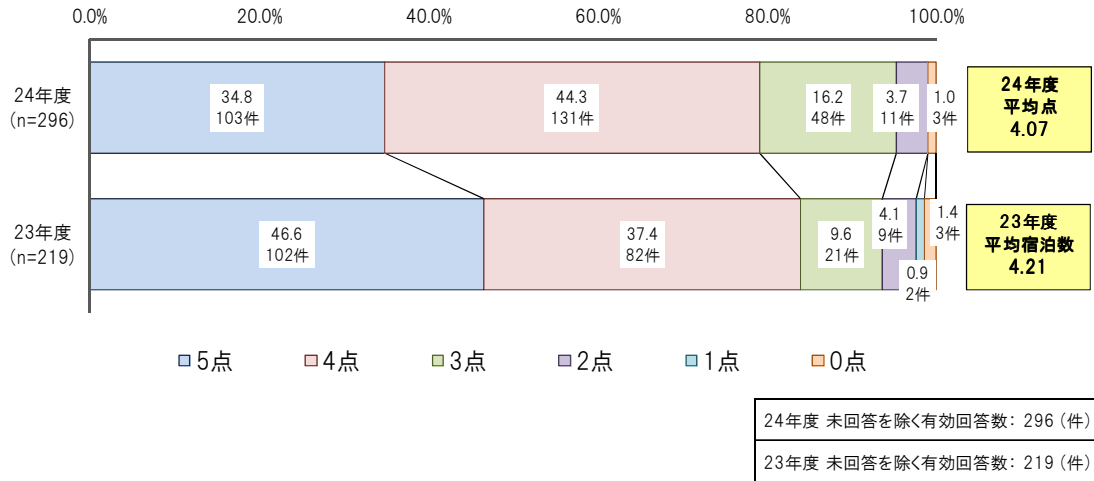
(注：各評価の回答数を設問全てで合計し、割合を算出したグラフ)

全体平均は4.15点となり、前年度(4.25点)より0.1ポイント下がっており、「不満」や「やや不満」のご意見・ご要望を参考にした改善が求められる。

2-5. その他

その他 1. 当該施設を 5 点満点で評価していただくとすれば何点いただけますか

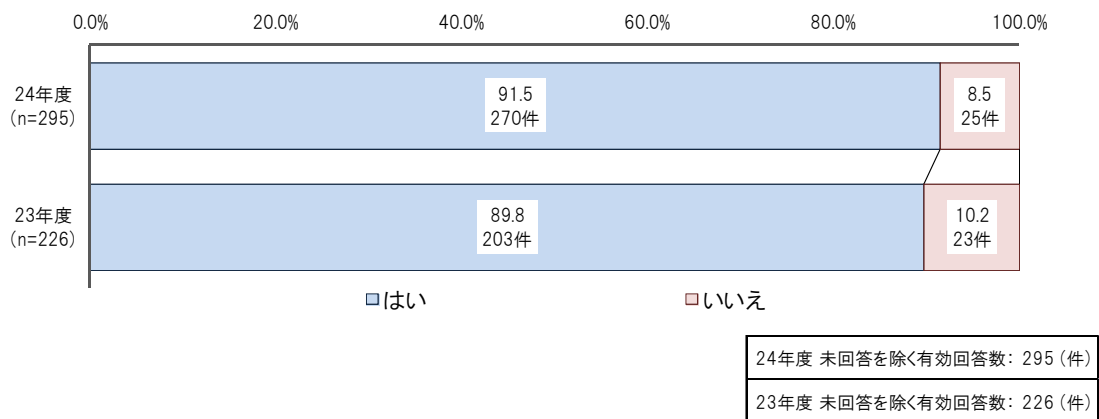
(4.5 点などの整数ではない評価は 4 点台に加えている)



施設の評価の平均は 4.07 点となっており“5点”と“4点”の評価の合計は 79.1%と、いずれも前年度より下がっている。

満足度の設問（参考：2-1～2-4）では、予約係・フロント系のサービスの項目以外で前年比より満足度が下がっている。

その他 2. 機会があれば当宿泊施設を再度ご利用いただけますか？

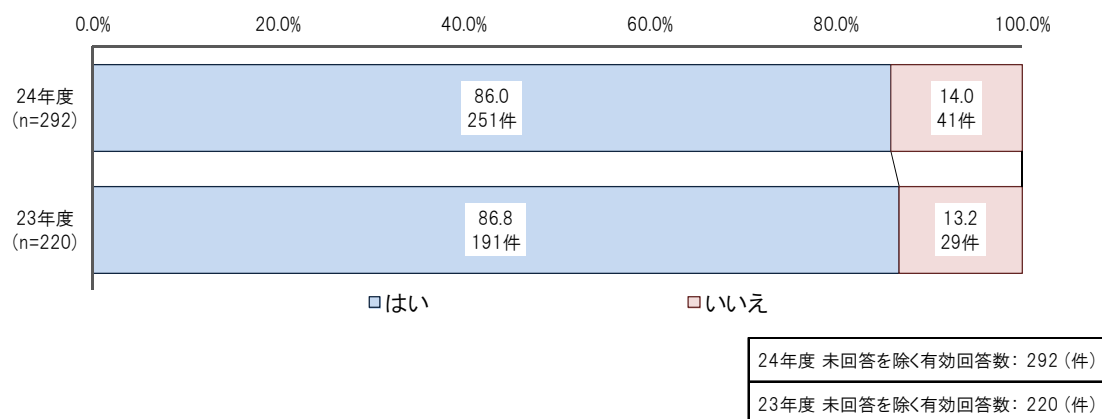


再度ご利用して頂けるお客様が全体中、91.5%を占めている。

“いいえ”を選んだお客様からは「今まで泊まった全国のホテルの中で最低ランク。すべてにおいて0点。まずは設備投資して下さい」「女湯の真ん前の部屋で、ビックリしました。お風呂にすぐ行けるのは良かったです、うるさかったです。事前の打診や割引の対象ではないでしょうか」などのご意見があった。

前年度比より、“はい”の割合が1.7ポイント増加している。

その他 3. 当宿泊施設をお知り合いにご紹介していただけますか？



お知り合いにご紹介して頂けるお客様が 86.0%を占めている。なお、「再度ご利用」の項目で“いいえ”を選んだお客様は、この項目でも”いいえ”を選択している。

前年度と比べて、“いいえ”の割合が0.8ポイント増加している。又、再度利用はするが、紹介はしないと回答されたお客様からは、「古い宿だったので」「浴場の天井のカビが相当気になった」「何の臭いなのか、嫌な臭いが全体にしていました」といった施設面に関する意見が寄せられている。

一人ひとりのお客様に満足してもらい、おもてなしの宿として評価して頂く為には、お客様の意見として挙げた、問題点をお客様の目線、立場で対応し一つひとつ解決してゆくことが求められる。

＜接客・対応＞

- 小さい子供連れで泊まりました。細かいところまで心遣い頂いて本当に有難かったです。高知には良く来るので、またぜひ泊まりたいです。
- ホテルでのサービス形態は、シンプルになる傾向だと思っているが、ほっとした気持ちになれて感謝。
- 妻の誕生日祝いで足摺岬方面へ一泊旅行。宿泊の足摺テルメでは、レストランの夕食時にお祝いもしてもらいました。心遣いに嬉しく思ったものです。
- フロントの対応に満足。車椅子利用者なのですが、入口の幅が広くて入りやすかった。次は、ハンディキャップルームに泊まりたい。
- 帰省の途中で急遽宿泊した御宿でした。とても雰囲気良く築年数の割にとってもきれいな宿でした。オフシーズンの平日だった事もあり、とても静かに休息できました。
- ホテル付近の、撮影箇所の所在も教えてくれ、四万十川の舟についても、先方に問合わせる等、細かい配慮をしてくれた。満足のゆくホテルの対応だった。
- 今回は娘、孫との2泊でしたが、2泊目の夜に孫が高熱を出し、その対応、夜間救急病院への連絡を取って頂いたり、本館雲の上のホテルの副支配人さんからも翌日心配の気遣いを、フロントの方から伝えて頂きました。有難うございました。
- 雰囲気が良くて毎年利用しています。以前はレストランの外にも、テーブルとイスがセットされていて良かったのですが、最近はそれが無くてちょっと残念。でも、お願いしたら出して来てくれて良かったです。
- 大女将が、食事中や帰る際に子供にやさしく声掛してくださり、また帰る時は、車が見えなくなるまで、手を振り続けて下さいました。とても嬉しかったです。
- とてもアットホームで落ち着ける空間でした。マスターもマスターの奥さんも優しい方で、急な来訪にもかかわらず、とても温かく受け入れてもらいうれしかったです。今回は日程が急でしたが、是非もう一度ゆっくり来て、ゆっくり過ごしたいと思います。
- 夜、時間外にソフトクリームを注文しましたが、笑顔で応じて頂きありがとうございました。
- 出張の際利用させて頂きましたが、フロントの方にあたたかい対応をして頂き、疲れが吹き飛びました。料理もとても美味しかったです。
- フロントに行く前に一番初めに会う人、気さくで明るく親しみやすい。フロントの人より、かしこまっていないからとても良い。毎年行くから、顔を覚えていてくれるので嬉しかった。
- ステイ中の早戻り時に部屋の掃除を迅速にして頂いた点、受験生の為にライトを用意してくれた点に深く感謝します
- △ クレームをフロントの人に伝えたが対応なく、お名前立派なホテルだけにガッカリです。対応の悪さはパック旅行だからでしょうか。
- △ 食事中に布団が敷かれてあった。他の宿では、「どのようにしましょうか」と相談された。事前にたずねて欲しかった。自分で敷きなました。浴衣のもう少し大きい物を借りたかった。
- △ おもてなしの宿としては程遠いです。夜は（8時）係の人は早く終わりたいという思いを全面的に出していて、客が無視される事が多かった。しかも布団ひかず…。仕事がサービス業なら最低限仕事をして、プラスおもてなしを。ガッカリ宿でした。
- △ 殿さま商売とはこの事で、もっと腰を低くして、どのような方にも同じ接客が必要だと私は思う。宮崎県を見習ったらいい。
- △ チェックアウト後、駐車場に行くまでに、掃除中の二人の方に会いましたが、私語をされており、帰って行く客への挨拶もなく知らんふりで、私達は仕事をしているのよという空気感を出しておられていました。残念です。

- △ 5グループくらいの団体さんがいて個人旅行は私達だけ、はっきり言って落ち着きませんでした。朝8時の朝食に向かっていると、従業員から有難うございましたと声を掛けられ、早く帰ってと言われてるように感じました。料金は満足でした。
- ◇ やはりホテルのフロントには、細やかな情報収集を求めたいです。朝早く着いたのですが、「市内で朝食の取れる所は」と聞いても分からない。桂浜に行く為のバスの説明も分かりにくい。2人で予約していましたが、会計は別々にカードでとお願いしても対応が遅い。でも何となく、のんびりとした空気はお土地柄かと、腹は立たず逆に微笑ましかったです。東京とは正反対ですね。忘れ物を送って下さいまして有難うございました。
- ◇ レストランの方と色々お話したが、ぽろっと土佐弁が出て、生で土佐弁が聞けて新鮮だった。

<食事>

- 施設、サービス、対応全て良かったです。特に食事の豪華さ、美味しさには大満足です。
- ご飯はとても美味しかったです。洋食のスープが、少し冷めていたのが残念でした。カツオのたたきは、抜群に美味しかったです。サワラの天ぷらも、初めて食べました。
- 以前に主人が泊まり、とても良かったので二人で来ました。お料理はこれでもかと言うぐらい出され、美味しく頂きました。また、高知の美味しいものが沢山あり満足しました。
- ランチのブッフェも、季節ごとに思考を凝らしてあり大変良かった。このまま頑張ってください。
- 従業員の心遣いが出来ていて、印象が良かったです。又、料理がとても美味しく満足でした。特に朝食にも心配りがあり、沢山のメニューを有難く頂きました。
- 薬膳料理には感動しました。野菜が豊富に使われて、珍しい鹿肉や鮎もでて、美味しかったです。
- △ 宿としては満足でしたが、夕食時の料理が、出て来るのが遅かったためイメージが悪い。食事ってやっぱり大事だと思います。
- △ 食材についての、お品書きがあると良かった。
- △ 高知の宿泊5泊6日でしたが、朝食時納豆が出ませんでした。魚と豆腐と卵、海苔は出ましたが、納豆が無くてやや不満でした。今後検討してみてください。
- ◇ 昼に適した食べ物が少ない、皿鉢料理は夜だしね。
- ◇ ハーブ園のことを、もっと前面に出して、お料理にも使っているのを、アピールしたらいいと思った。洋食ディナーで出たパンの中には、ローズマリーが入っていて、凄く美味しかったので、もっとレストランの食事にも使っていることを、お客さんに出したらいいと思いました。

<施設>

- 建物の雰囲気、施設、ホストペアレンツどれも満足。
- エアコン、ウォシュレット等、設備の充実に驚きました。ユースホテルでは無いみたいでした。
- お部屋が可愛い。浴室、洗面台、客室、色々な所に気配りが感じられて癒されました。
- 大浴場はジャグジーも、露天風呂も非常に良かった。
- 部屋はゆったりしていて、キレイでした。安価なので満足です。フロントのフロアにPCスペースがあるのも有難かったです。PC備え付けの部屋があれば尚良いのですが。
- △ 車椅子使用者です。ハンディキャップルームがないのか。お風呂場も手すりが無かったので入浴できませんでした。四万十川以外の県内観光案内所が欲しかった。

- △ 貸出物の中に空気清浄機があるといいです。冬なのに、ずっと窓を開けっ放しにしていました。禁煙ルームがあったのかもしれませんが、それにしてもすごい匂いでした。
- △ 入室後、フロントに用がありました。呼び出し番号が分からなく諦めました。トイレのレバーが大小反対で困りました。洗面の湯、牛のヨダレ位しか出ない。
- △ 畳が擦り切れているので、第一印象が悪かった。海の波の音が高く眠れなかった。二重ガラスにすると良いと思います。料理についての説明が無く残念でした
- △ エアコンの温度調節ができない。
- △ エレベーターで降りた時、何階の目印が目の前にあれば尚良い。ロビーのテーブル席を、ソファにしたら尚良し。コインランドリーを、一体型に改良して欲しい。
- △ 建物が古いのは仕方ないとして、廊下のカーペットは色褪せ、表面が剥がれたままになっているのは、いかがなものか。夜間のフロント係は、これまで投宿したどのホテルよりも暗くイメージが悪かった。
- △ 足の不自由な高齢者には段差があるので負担が掛かる。トイレに車イスが入らない。
- △ 初日のミネラルウォーターのサービスが忘れられていた。室内電話のモーニングコールがバスルームでしか鳴らなかった。給湯でお風呂に入れる温度まで達していない時があった。

<清掃>

- △ 禁煙ルームがあったのかもしれないですが、とにかくフロア全体がタバコ臭かった。部屋もすごい匂いで、せめて消臭剤くらい置いて欲しいと思った。
- △ JTBのパンフレットから選んだので大丈夫だろうと思っていたが、あまり良くなかった。他県から泊まりに来る客に配慮した心配りをすべき。客の立場に立って清掃を心がけてほしい。
- △ 施設、部屋の壁にヒビがあり、耐震性が心配。窓ガラス汚くクモの死骸もあった。掃除が行き届いてない。
- △ 浴室の黒カビが気になり、大浴場があったので部屋では入らなかった。

<その他>

- アットホームな感じがあり、大変くつろぐことが出来ました。周りにも自然があふれていた。ので、ゆっくり眠れました。
- 料理も美味しい食材を使ってくれて、味も良く、又子供向けの館内イベント（夜市でヨーヨー、射的、お菓子釣り等）も豊富でとても喜んでます。
- 懐かしい感じの小さなホテルで過ごしやすかった。中庭の控えめなイルミネーションも良く、何と言っても料金が安くて驚いた。南向きの海や芝生など、全体的に静かで、夏にもう一度訪れたいと思った。
- 以前、別の宿に利用した際、入れ墨をした暴力団風の男達が入浴、宴会をしており、イメージを悪くした事があったが、高知にもこんな良い宿がある事を、今回知りました。
- レンタサイクル無料サービスはとても素晴らしいです。高知は初めてでしたが、人も親切で地の物もたくさんあり、又来たいと思いました。正直ホテルのコスパにはビックリしていません。ナイスホスピタリティ。
- △ 小学生ぐらいの子供用アメニティがあれば嬉しいです。
- △ お水とお湯の調整が面倒すぎる。トイレに灰皿が無い。
- △ お部屋から見える景色に眼科さんの看板が大きく見えて少し残念でした。サービスは全体的に丁寧でありがたかったです。

- △ ホテルの風呂が外来でも入れるということで、サーファーも入ってきたのだが、駐車場からバスタオル1枚で、ホテルのフロントを通過して風呂場に向かって歩いているのが不快に感じた。ホテルの従業員の人も注意して欲しかった。
- △ 施設が古い、風呂が遠い。仲居さんの教育も必要だと思う。もっと楽しませるポイントを工夫して下さい。
- △ お客様が少なかったのか、大浴場が使用出来ず、大浴場付きホテルという事が、このホテルを選んだ理由の一つなので非常に残念。
- △ HPがもっと見やすいと有難い。
- △ 入口というか、玄関横に灰皿はあるものの、皆が通る玄関が臭いのはどうかと思う。カルストの山を散歩し、ひいひい言ってやっと帰ると、タバコの煙を沢山吸ってしまい、気分が悪くなります。
- △ 唯一大浴場の入浴時間が24時間だといいです。特に朝の時間帯については、9時の時点で従業員の方が入って来て、追い出すような印象を受けました。せめて後30分延長できないでしょうか。
- △ 子供（5歳と3歳）達の食事料金が高かったです。3歳の子供は、ほとんど食べないので、親の分を分ける位で丁度良いと思うのですが、朝食代を高く取られたので、もう二度と来たくありません。
- △ 入浴後に販売機でお水を買おうとしたら、売り切れでした。他の階で買う事ができましたが、飲料水やお水を多く用意された方が良いのではと思います。
- △ ホテルの広告にレストランのシェフが大きく出ているので、とても期待して来ましたが、味はともかく、サービスのレベルが低い為、全体評価は大変不満足なものでした。
- △ ホテルへ行くまで一方通行等が多々あり、分かりづらかった。道案内が欲しかった。
- △ JAFの割引利用が出来るのを後で知り、残念。
- ◇ これからも益々観光立県・産業発展目指して頑張ってください。ただし、いつまでも坂本龍馬等の遺産では、先が見えています。空気・水・治安がキーワードです。フロリダのマイアミ市の日本版になれる気がします。役人の知恵を引き出して、脳みそに汗をもっとかいていけば、自然とフロリダに近づきます。
- ◇ 旅は個人の好み色々で、何もかも決められていない形態が、伸びてゆくと思います。
- ◇ 高知市へは、ライブハウスバックビーツのライブを聴きに年2回は行っていますが、今回は閉店ということで残念です。お酒も好きで、必ず栗焼酎を買って帰りますが、人気のダバダがなかなか手に入らないので残念です。次に行く時は、ホエールウォッチング目的で行きたいです。
- ◇ 国民宿舎は全国的に、立地条件の良い所にあると思います。環境の良い場所は、何にも変えがたい価値のある事だと思います。今後も利用者に寄り添ったサービスを期待致します。我がままですが、年金者でも利用しやすい料金設定を、心がけて下さいます様お願い致します。
- ◇ 食事などに使える手形の説明で時間が掛かりました。周辺の食事処や観光場所がもっと分かり易いといいなと思いました。両親との旅行だと歩きもままならない事もあり、年配旅行は何処が良いとかHPにプランの情報が欲しいです。
- ◇ お部屋に生花でも一輪活けてあったら、ホッとするんですが。
- ◇ コストパフォーマンスの高いホテルだと思いました。チェックアウト時間を、10時から11時までにしてもらえると、もう少しゆっくりできるので助かります。
- ◇ (宿には関係ない意見ですが)有料道路を使い龍馬歴史館まで行ったが、なんと工事休館中。大事な時間を無駄に使用した。宿の観光パンフから取り除くお願いをした。今後、このような事の無いように、県の担当部署に注意して頂きたい。