

V おもてなしの宿アンケート

● 概 要

43 の宿泊施設を訪問し「おもてなしの宿アンケートはがき」を配布・設置した。

この報告書は平成 28 年 3 月から平成 29 年 2 月に返信された観光客からの声を集計したものである。

返信総数 150 件（春 36 件、夏 45 件、秋 44 件、冬 25 件）

図中の構成比は、未回答を除いた有効回答数を母数として算出し、小数点 2 位を四捨五入しているため、択一設問の合計が 100%にならない場合がある。

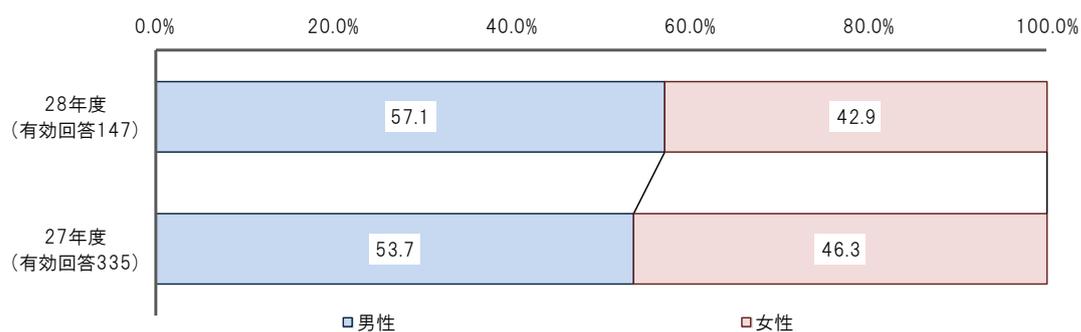
また、複数回答の設問は構成比を合計すると 100%以上になる。

1. 「おもてなしの宿」回答者

1-1. 男女別割合

(注：以下・未回答の数はグラフには含んでいません)

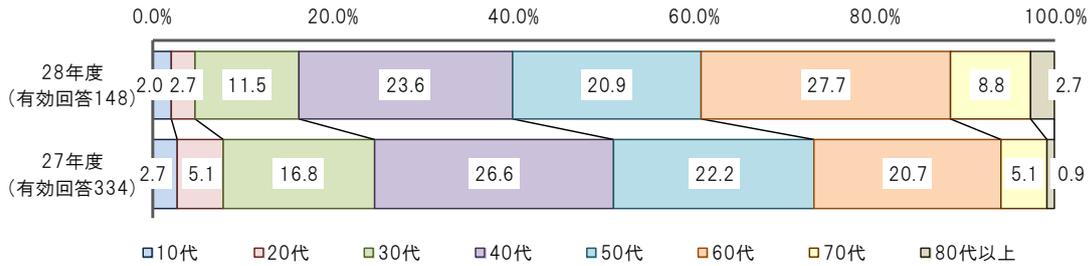
	男性	女性	未回答	合計
28年度	84	63	3	150
27年度	180	155	2	337



返信された「おもてなしの宿」アンケートの男女別割合は、男性 84 件(57.1%)、女性 63 件(42.9%)と前年度と同じく男性の割合が多くなっている。前年と比べると、男性の割合が 3.4 ポイント増加となっている。

1-2. 年代別割合

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	未回答	合計
28年度	3	4	17	35	31	41	13	4	2	150
27年度	9	17	56	89	74	69	17	3	3	337

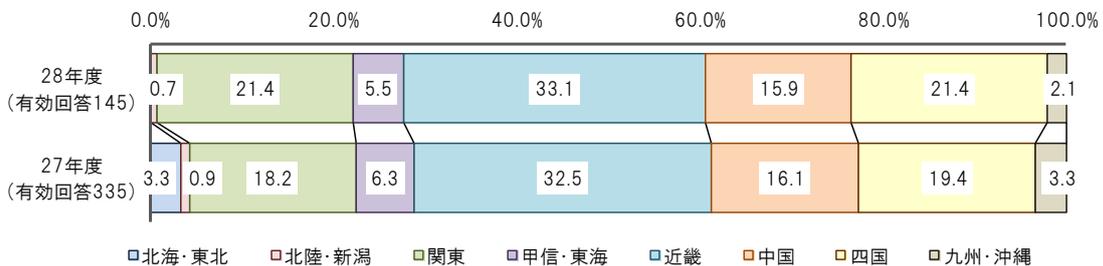


年代別割合は、60代が41件(27.7%)で最も多く、次いで40代が35件(23.6%)、50代が31件(20.9%)、30代が17件(11.5%)、それ以外は10%以下となっている。

前年度と比べ、60代が7.0ポイント、70代が3.7ポイント増加、30代が5.3ポイント、40代が3.0ポイント減少となっている。

1-3. 出発地

	北海・東北	北陸・新潟	関東	甲信・東海	近畿	中国	四国	九州・沖縄	未回答	合計
28年度	0	1	31	8	48	23	31	3	5	150
27年度	11	3	61	21	109	54	65	11	2	337

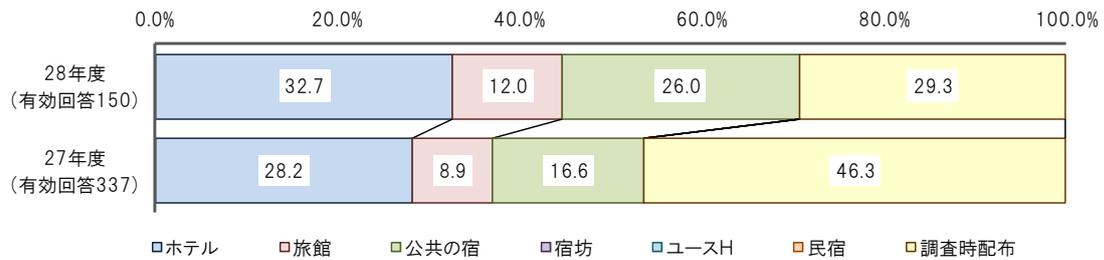


出発地ブロックは近畿が48件(33.1%)で最も多く、次いで関東と四国がそれぞれ31件(21.4%)、中国が23件(15.9%)、それ以外は10%以下となっている。

前年度と比べ、関東が3.2ポイント、四国が2.0ポイント増加、北海・東北が3.3ポイント、九州・沖縄が1.2ポイント減少となっている。

1-4. 返信された封筒の設置箇所

	ホテル	旅館	公共の宿	宿坊	ユースH	民宿	調査時配布	不明	合計
28年度	49	18	39	0	0	0	44	0	150
27年度	95	30	56	0	0	0	156	0	337

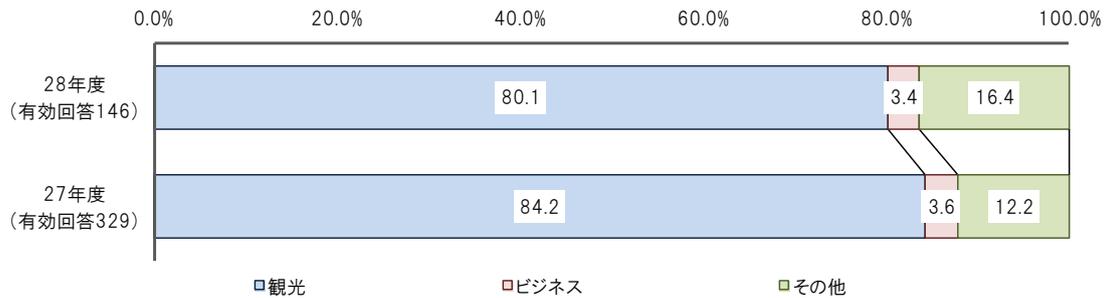


アンケートが返信された設置箇所は、ホテルが49件(32.7%)で最も多く、次いで調査時配布が44件(29.3%)、公共の宿が39件(26.0%)、旅館が18件(12.0%)、それ以外はなかった。

前年度と比べると、公共の宿が9.4ポイント、ホテルが4.5ポイント、旅館が3.1ポイント増加、調査時配布が17.0ポイント減少となっている。

1-5. 旅行の目的

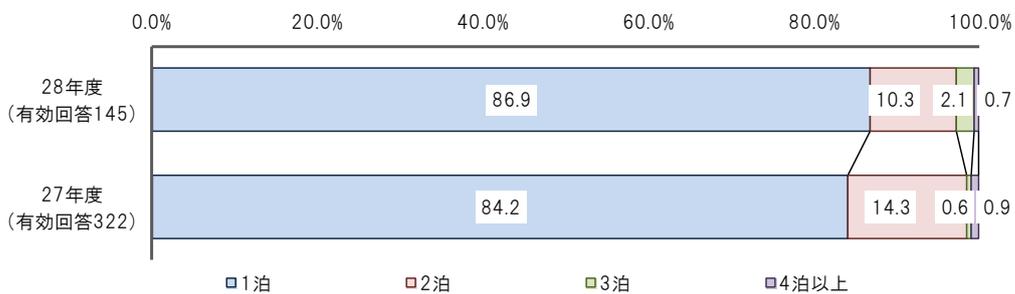
	観光	ビジネス	その他	未回答	合計
28年度	117	5	24	4	150
27年度	277	12	40	8	337



旅行の目的は、観光が117件(80.1%)で最も多く、その他が24件(16.4%)、ビジネスが5件(3.4%)となっている。その他の内容としては「遍路」や「帰省」、「家族旅行」などがあった。前年度と比べ、その他が4.2ポイント増加、観光が4.1ポイント、ビジネスが0.2ポイント減少となっている。

1-6. 宿泊日数

	1泊	2泊	3泊	4泊以上	未回答	合計	平均宿泊数
28年度	126	15	3	1	5	150	1.17
27年度	271	46	2	3	15	337	1.18



宿泊日数は、1泊が大半を占め126件(86.9%)で最も多く、次いで2泊が15件(10.3%)、それ以外は10%以下となっている。

前年度と比べ、1泊が2.7ポイント、3泊が1.5ポイント増加し、2泊が4.0ポイント、4泊以上が0.2ポイント減少となっている。平均宿泊数は1.17泊となっており、前年度と比べ0.01泊減少となっている。

2. 「おもてなしの宿」 満足度

*平均点数について

5=大変満足、4=満足、3=やや満足、2=やや不満、1=不満 として算出しています。

5点満点で点数が高いほど、満足度が高くなっています。(グラフには未回答は含みません。)

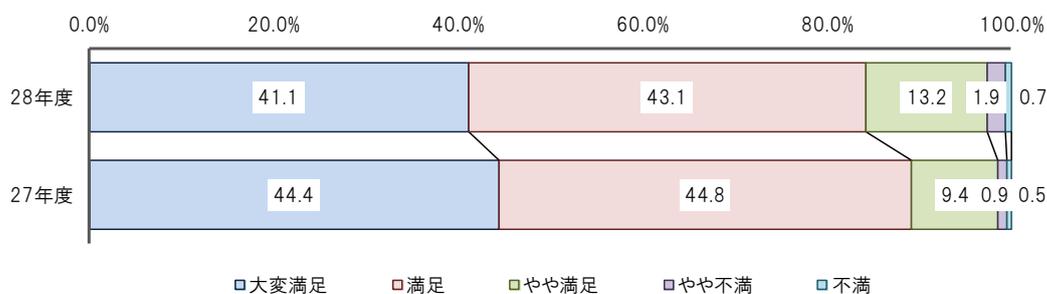
2-1. 予約係・フロント係のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
対応	59	65	19	3	1	3	150	4.21	28年度 4.22
挨拶	63	57	21	6	1	2	150	4.18	
言葉づかい	60	65	20	2	1	2	150	4.22	27年度 4.32
身だしなみ	61	68	18	0	1	2	150	4.27	

予約係・フロント係のサービスについては、全ての設問で平均が4点台と、満足度が高い結果となっている。全体平均は4.22点となっており、前年度と比べ0.10ポイント減少となっている。

良い意見としては、「電話予約の際、丁寧に相談に乗ってくれた」「突然の宿泊だったが、丁寧に対応をしてくれた」「露天風呂への移動の際の気配りなど、親切な対応だった」などの意見があり、どの設問も“大変満足”、“満足”の割合が高くなっている。

反面、不満の声として「接客に慣れていないのか、声が小さくて聞き取りにくく、こちらが不安になった」「笑顔がなく能面のように、不愉快になった」などの指摘があった。



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

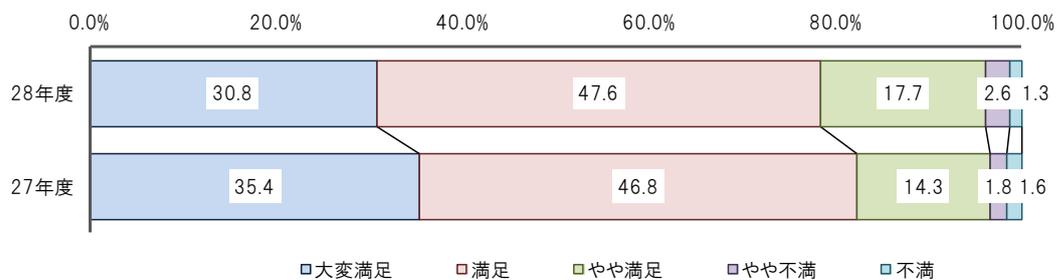
2-2. 客室係のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
館内説明	26	47	24	9	2	42	150	3.80	28年度 4.04 27年度 4.13
挨拶	35	52	18	2	1	42	150	4.09	
言葉づかい	33	54	18	0	1	44	150	4.11	
身だしなみ	33	57	16	0	1	43	150	4.13	
気配り	38	45	19	3	2	43	150	4.07	

客室係のサービスについては、他の設問より未回答が多くなり、館内説明が3点台と低い評価となっている。要因としては、客室係がない施設では、館内説明がフロントで行われ、客室係としての評価がつけられなかったためと思われる。全体平均は4.04点で、前年度より0.09ポイント減少となっている。

客室係のいる施設では、「遅い時間のチェックインだったが、丁寧に対応してくれた」「子どもが発熱し、夜遅い時間だったが素早く対応してくれた」「チェックアウト時は、外まで出て見送ってくれた」などの意見があり、サービスが行き届いているとの回答が多く寄せられた。

館内説明と気配りの設問では、他の設問と比べて“不満”の回答が多く、「お客様と接するというよりは、作業をこなす係のような印象だった」「予約時に依頼していたことの準備ができていなかった」「大浴場の利用について、実際とは違う説明をされた」などの指摘があった。



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

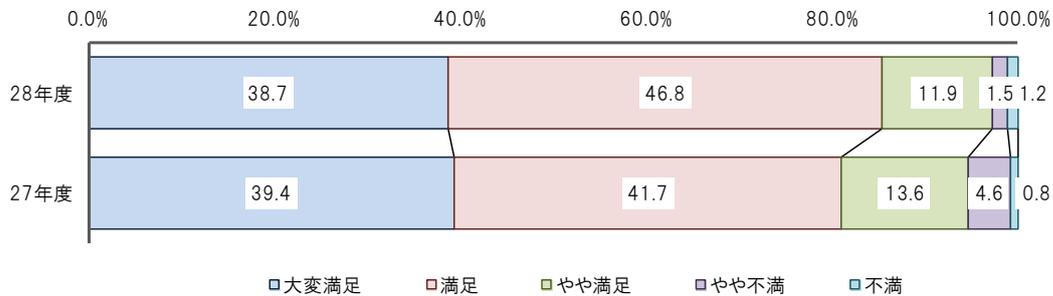
2-3. レストラン・食堂系のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
対応	51	64	16	2	2	15	150	4.19	28年度 4.20 27年度 4.14
挨拶	50	65	16	3	1	15	150	4.19	
言葉づかい	52	64	18	0	1	15	150	4.23	
身だしなみ	52	69	13	0	1	15	150	4.27	
気配り	56	54	17	5	3	15	150	4.15	

レストラン・食堂系のサービスについては、全ての設間で平均が4点台と、満足度が高い結果となっている。全体平均は4.20点で、前年度より0.06ポイント増加となっている。

良い意見としては、「丁寧で対応が良く、地元野菜の食材も食べられた」「挨拶が徹底されていて、気持ち良かった」「一流ホテルのようなおもてなしで、かつ田舎っぽい温もりもあり、まさに高知らしいと感じられた」などの意見があった。

その反面で、「係の人は笑顔もなく、照明も暗かったので、暗い雰囲気の中での食事だった」「朝食が、前回宿泊した時と全く同じ内容だった。時々変えるか、または種類を増やすなど工夫がほしい」「朝食で待ち時間が20分以上あることがあり得ない。服装も清潔ではなく、食欲が失せた」などの指摘があった。



(注：設間全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

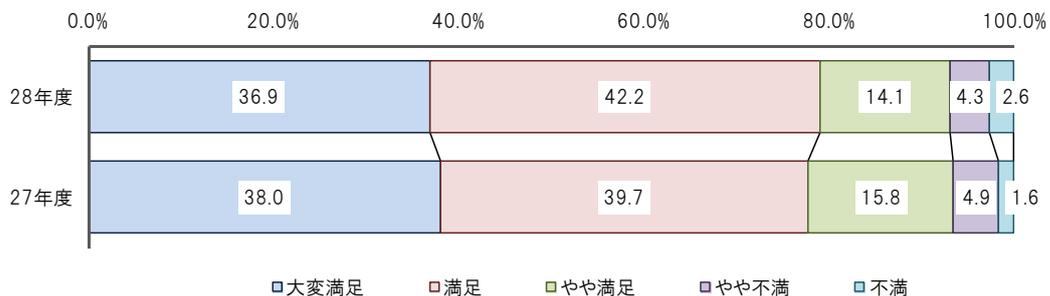
2-4. 施設について

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均	
雰囲気	48	68	27	4	2	1	150	4.05	28年度 4.07	
館内表示	32	85	26	4	1	2	150	3.97		
分煙	39	76	20	6	5	4	150	3.95		
客室の清掃	48	70	21	6	3	2	150	4.04		
食堂の清掃	60	60	11	2	3	14	150	4.26		
サービス	63	50	25	5	4	3	150	4.11		
食事の量	60	51	14	6	3	16	150	4.19		27年度 4.07
食事のお味	61	50	16	2	6	15	150	4.17		
料理の説明	45	43	18	11	6	27	150	3.89		
休息	72	49	18	5	1	5	150	4.28		
音・臭い	46	55	23	16	6	4	150	3.82		

施設について、最も評価が高かったのは「休息」が4.28点、次に「食堂の清掃」が4.26点、「食事の量」が4.19点となっている。全体平均は前年度と横ばいの4.07点となっている。

良い意見としては、「建物は古いが、きちんと管理している様子が感じられた」「雰囲気も良く、全ての面で良いと感じた」「食事は土佐の食材を堪能できる構成だった」などがあった。

その反面で、「ホコリが気になり、お風呂のドアに髪の毛が付いていた」といった清掃についての不満、「高知へカツオを食べたくて行ったのに、生臭くておいしくなかった」といった食事についての不満、「スタッフが廊下でリネンの準備、片付けをしている音が気になった」「禁煙の部屋だったが、タバコの臭いがした」など、音・臭いへの苦情などが多く寄せられている。



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

2-5. お気づきの点・ご意見の抜きだし

(評価できる点=○・改善を望む点や要望など=△・その他=◇)

<接客・応対>

- 全体的に公共の施設の係の方は、明るく優しい印象で感情がこもっているように思われます。
- 夜の食事、宴会が始まると同時に、女将さんが挨拶にみえ、終始親しく、和やかに振舞われ、また、仲居さんもととても控え目で良く動かれ、気遣いも素晴らしくお世話いただきました。1年に数回は旅行に出掛けますが、久しぶりに気持ちの良い旅ができました。
- 館内ですれ違う従業員の方は、みんな挨拶をしてくれて良い印象です。
- 希望するサービスを受けられたので満足です。過剰過ぎる丁寧さではなく、必要なことを必要なだけサービスしていただけたので心地良かったです。
- 接客の方々は明るく声をかけて下さり、とても親切でした。結婚 20 周年と伝えるとお祝いの品をいただきました。
- 駐車場の係の方の対応が、明るい声と笑顔でとても良かったです。
- みなさんテキパキとしていて気持ち良かったです。
- 旅を振り返った時に、やはり一番初めにお目にかかるフロントの方はホテルの顔になると思いました。印象に残る接客が旅を良くしてくれます。
- サプライズにも対応して下さいました。ケーキの準備や飲み物のサービス、写真撮影、素敵なフォトフレームのプレゼントまで用意してくださり、とてもうれしかったです。今回はサプライズを受けた側でしたが、いつか同じようなサプライズを誰かにしたいなと思いました。また利用したいです。
- △ 県外から来ているので、右も左も分かりません。フロントの人には気配りをさせていただきたいです。
- △ 全体的に笑顔がほしかったです。
- △ 食事メニューの説明や浴衣のサイズについて説明がされないといった、スタッフの対応不足で気になることがいくつかあったのが残念です。皆さん真面目そうな方ばかりだったので不快ではありませんでしたが、もっと素敵な宿になる余地はありそうです。
- △ 7時半頃にチェックアウトをしましたが、顧客が混雑していてフロント係が手薄でした。
- △ インターネットで予約しましたが、夕焼けの見える部屋でした。せっかくなので、予め分かるようにしてほしいです。

<食事>

- 津野山ビールを初めて飲みましたがおいしかったです。
- 朝食のおにぎり、だし巻き卵はとてもおいしかったです。
- キンメ鯛の刺身としゃぶしゃぶがとてもおいしく、また来たいと思うのに十分でした。
- とにかく朝食です。素敵な景色を見ながら、ゆっくりと食べられてとても良かったです。また、夕食のオススメ店に食べに行ったら、そのお店もおいしくて、サービスもありました。大満足です。
- カツオのタタキは絶品でまた行きたいと思います。
- △ アレルギーのため、食材の調整を依頼していたが忘れていたようです。少し残念でした。
- △ 皿鉢料理は料金が割に満足はできませんでした。外出して街なかのお店で数種類を頼めば半額の値段で食べられます。

<施設>

- 高知駅が目の前のホテルでとても便利でした。客室のリニューアルがされていてきれいでした。
- 今回の旅は息子夫婦からのプレゼントで、リンベルギフトからチョイスして宿泊しました。施設は古いのですが、料理はおいしく、足摺岬というロケーションで最高の旅になりました。「このホテルを選んで良かったね」と話しながら帰路につきました。
- 初めての宿泊でしたが、和風ホテルで大変良く、次回もまた泊まりたいです。
- 有川浩さんの小説で「馬路温泉」を知り、一度は行きたいと思っていました。想像以上の素敵な場所、素敵なおもてなしで気持ち良く過ごすことができました。食事もとてもおいしく食べすぎました。孫を連れて次回はお邪魔します。今回は道に迷ってしまい大変でしたが、今回はスムーズに行けると思います。
- 設備の老朽化が気になるが、それを差し引いても、部屋からの展望は素晴らしいと思います。
- 以前にも宿泊をしたことがあり、値段と雰囲気が入り、また利用させていただきました。
- 部屋からの眺めはオーシャンビューで最高でした。部屋の露天風呂も最高でした。夕日を眺めながら、海が見えるなんて最高の贅沢でした。以前、予約が取れなかったのですが、その意味が分かりました。ホテルの良さが理解できました。朝、娘と2人で散歩中に、ホテル前の道の落ち葉を掃除していたスタッフの方と出会い、会話が弾みました。楽しかったです。ありがとう。
- 対応がすごく良く、また利用したいと思いました。高知へ行く人がいれば、ぜひ紹介したいです。
- システムスイッチにバーを差し込むタイプは、他のホテルにはない最大のサービス、最大の配慮だと思いました。特に今のような暑い時期は少し外出する時に、クーラーをつけておけるので本当に助かりました。
- 素朴で過度なサービスはないけれど、居心地が大変良い宿でした。星空ツアーやコーヒーサービスが良かったのでまた来たいです。もう少し近ければ、リピーターになつたでしょう。
- 大きな旅館で、大きな部屋、お風呂も大きくて、食事もおいしく満足しました。親子で旅行が楽しめました。また、高知に行きたいです。
- 国民宿舎をリニューアルしたとのことでした。ライブラリールーム、スペースは秀逸です。広くて本もあり、ソファも上質、コーヒー、ゆずワインも無料で言うことなしでした。
- 高知へは何度か来ましたが今回初めて宿泊しました。そこで出会ったスタッフのみなさま、料理の味、部屋など最高に楽しめて、ゆっくりお風呂にも入れ、本当に幸せでした。必ずまた高知へ行きたいと思います。高知県、本当に素敵な県です。
- ビジネスホテルと伺っていましたが大浴場もあり、また温泉とのことで旅の疲れも取れ、ぐっすり眠ることができました。ただ、団体が入ってしまうと、少し大浴場が狭くて残念です。でも、また高知に来た時には利用させていただきたいです。
- 大浴場があったのは大変ありがたいです。しっかり身体が洗えるのと、湯を張る時間を短縮できたのはメリットが大きいです。コインランドリーが4台もあり良かったです。唯一、製氷機がなかったのが不便で残念でした。
- 土曜料金で平日の倍ほどするホテルが多い中で、リーズナブルでサービスは料金以上でした。コストパフォーマンスは最高です。
- 建物は古く感じましたが、きれいに手入れがされていたと思います。
- ベッドと壁の間に空間があり、隣の部屋に気を使うことなく利用できて良かったです。
- 少し早めに到着したが、お部屋に入れていただけてうれしかったです。入った時の雰囲気は、落ち着きがあって、眺めも最高でした。
- △ 宣伝不足です。オオヤマレンゲが見たくて、稲叢山へ登りました。天狗荘の敷地内、傍らのくぼ地に開花と前もって分かっていたら、歩くのが大変ですけど、オオヤマレンゲ

を見たい人には朗報です。天狗荘のホームページには突然「咲きました」と掲載されていましたが遅いです。「そろそろ開花がはじまります」くらいから、年間の表で大きく知らせてほしいです。満天の星、天の川、雲海、オオヤマレンゲ。これだけ揃っていて宣伝もすれば宿泊者は増えます。

- △ 夜にホテル近くで花火大会があったようです。事前にそのようなことが分かるパンフレット、又は館内での情報、部屋の中の広告設置などがあれば良いと思います。土産売り場が淋しい感じがするので、明るくなるような何らかの工夫があれば、もっとPRになるのではないのでしょうか。
- △ 過去5年間で10回程利用しているが、少し感動が減ってきていて、次回は宿替えも考えました。フロントのスタッフの方が毎回新しい人になり、馴染み感が減ってきています。
- △ 古いホテルで室内がタバコ臭かったです。
- △ 露天風呂の温度が低すぎました。
- △ 部屋着の作業衣がとても古いものがっかりしました。
- △ 女性の大浴場の洗面器がホコリまみれでした。あれを見て気が付かないのでしょうか。健康にも悪いです。
- △ パーキングが離れているのがマイナス点です。チェックアウト後も車に荷物を置き、周囲を歩いて観光したかったのですが、タワーパーキングのためそんな雰囲気ではなく、ちょっと残念でした。でもホテルの場所はとても良く、楽しめました。
- △ お風呂のお湯の温度はもう少し高い方が良かったです。
- △ お風呂が女性は夜23時までしか利用できず、朝は入れないのでやや不便に感じました。朝も入れたら気分が良いし、夜ももう少し遅くまで利用できれば便利です。
- △ 受験に重なったのか分かりませんが、混雑していました。案内をするなり、受験生用の朝食会場を準備するなどの対応がほしかったです。

<その他>

- 目の前に断崖の原生林の風景を見て、高知にもこんな景色の場所があるのだと思いました。
- 和紙作り体験は、和やかな雰囲気の中で、楽しく制作できました。初めての体験でしたが、とても簡単に素敵なハガキができて喜んでます。
- 高知城近くでおいしい食事処を教えてくださいました。高知の人は親切でした。どこが良いとかではなく、会った人が大事だと思います。街をあげて観光に力を入れていると思いました。旅の思い出になると思います。
- たまたま宿泊の夜、古代神楽があり楽しませていただきました。夜中も満天の星空を眺め、早朝セラピーロードも楽しみ、高知と愛媛の県境を行ったり来たりもプラスアルファで大満足です。
- 特急南風にて昼前に高知駅へ到着しました。おもてなしタクシーに乗り桂浜へ行き、桂浜荘で昼食を食べました。素晴らしい太平洋のパノラマに感激しました。昼食後に、龍馬記念館に行きました。運転手が館内を案内してくれ、懇切丁寧な龍馬の話に感激しました。それから、駅前のホテルまで送り届けていただく道中、高知のいろいろなお話を伺って、ガイド付きタクシーに感激しました。ありがとうございました。
- 初めての高知でした。仕事で来たのでバタバタでしたが、ゆっくりと休めました。次はプライベートで来たいです。
- 高知旅行は初めてでしたが、とても楽しく過ごすことができました。また行きたくなりましたので、近いうちに必ず、ゆっくりと観光をしたいです。
- 高知県は魅力たっぷりの県ですね。何度もリピートしたくなりました。
- ごっくん馬路村の工場を見学しました。建物の美しさ、女性スタッフの親切な説明、記念撮影用の瓶の形をしたごっくんジュースなど全てが良かったです。トイレの消毒をしてからドアが開くという設備に驚きました。

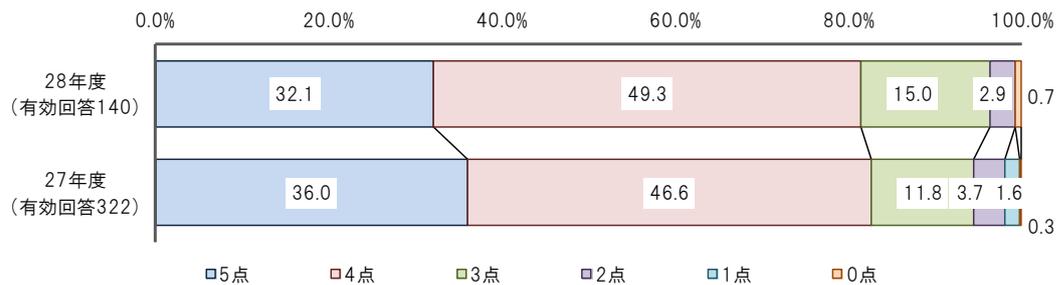
- 高知の人はみんな親切にしてくださいました。宿の人はもちろんですが、道を聞いた人も含めて、心から対応してくれたと思います。宿に朝の散歩ツアーや星空観賞が無料であり、とても思い出に残る旅ができたと思います。
- △ 宿には責任がありませんが、日帰り入浴のお客さんのマナーが目につきました。特に子どもさんはプール替わりのように入浴をして、親は知らんぷりです。入浴時間帯をもっとずらしたらどうでしょうか。
- △ 宿に行く道が細くて深くてとても不安でした。もう少し高知県側、愛媛県側からの道路情報と休日だったためガソリンスタンドの情報もほしかったです。ガソリンがどんどん減り不安でした。
- ◇ ごっくん馬路村のドリンクで有名になり、人口が減っていても残っている方々は元気で年配の方もイキイキしておられるように感じました。交通アクセスがもう少しよければまた行きたいと強く思うのですが、施設の問題ではなく、道路状況なので申し訳ないです。
- ◇ 室戸の温暖な気候を活かして、崎山台地の芋でモンブランを作ったり、ローズマリー、レモングラス、カモミール、ミント、ローリエ、チャイブ等のハーブは、虫がつかないので比較的管理もしやすく、肥料を使わなくても育ちます。エッセンスオイルを作ったり、焼き菓子等に利用したりして、室戸の特産品として売り出してください。カヤや葦を茂らせたままでは良くないので、ハイビスカス、アロエ、ブーゲンビリアを植えて、現在のさびしい景色を華やかにしてください。

2-6. その他

その他 1. 当該施設を5点満点で評価していただくとすれば何点いただけますか？

(4.5点などの整数ではない回答は小数点以下を切り捨て)

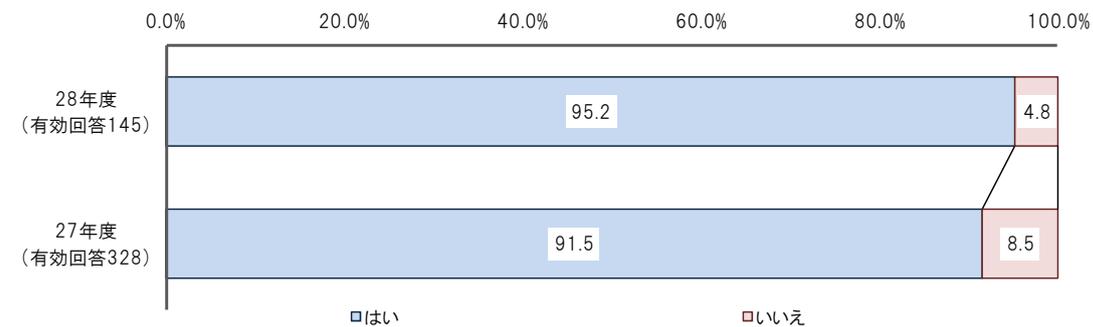
	5点	4点	3点	2点	1点	0点	未回答	合計	平均
28年度	45	69	21	4	0	1	10	150	4.09
27年度	116	150	38	12	5	1	15	337	4.11



本年度の当該施設の評価は、平均4.09点と、前年度と比べ0.02点減少となっている。“5点”と“4点”の評価は合計で81.4%と高い評価となっている。

その他 2. 機会があれば当宿泊施設を再度ご利用いただけますか？

	はい	いいえ	未回答	合計
28年度	138	7	5	150
27年度	300	28	9	337

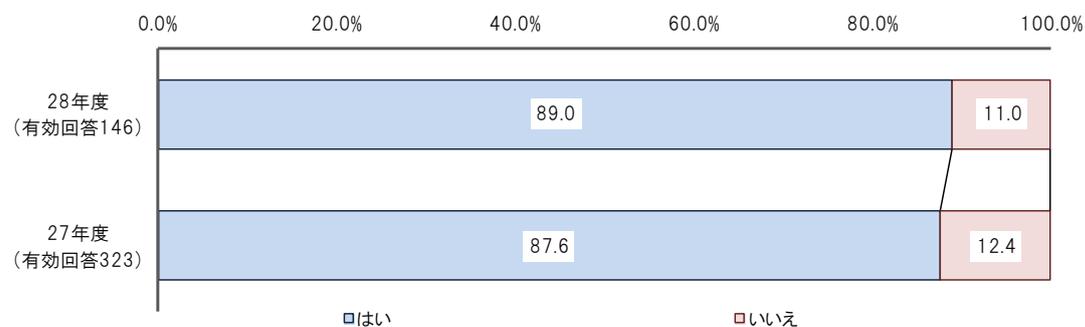


再度ご利用して頂けるお客様が95.2%となっている。

“いいえ”を選んだお客様は「高齢化が進んでいるので、もう少し配慮があれば良い」「低料金だったが、部屋が清潔ではなかった」「朝食時の混雑に対応がされなかった」などのご意見があった。前年度と比べ、“はい”の割合が3.7ポイント増加となっている。

その他3. 当宿泊施設をお知り合いにご紹介していただけますか？

	はい	いいえ	未回答	合計
28年度	130	16	4	150
27年度	283	40	14	337



お知り合いにご紹介して頂けるお客様が 89.0%となっており、「再度ご利用」の項目で“いいえ”を選んだお客様が、この項目でも“いいえ”を選択している。

前年度と比べ、“はい”の割合が1.4ポイント増加となっている。また、再度利用はするが、紹介はしないと回答されたお客様からは、「喫煙場所があったが、食堂と近いため煙が流れ込んでいた」「子どもが楽しめるデザートメニューの充実、大人は地酒や地ビールの品揃えを豊富にしてほしい」などといった指摘が寄せられている。

一人ひとりのお客様に満足してもらい、おもてなしの宿として評価して頂く為には、お客様からあがった、指摘や問題点をお客様の目線、立場で対応し解決していくことが求められる。

その他 4. 他県のおすすめできる宿泊施設

北海道	海の別邸ふる川	山形県	日本の宿 古窯
石川県	うつお荘	山梨県	星野リゾート リゾナーレハケ岳
岐阜県	高山グリーンホテル天領閣	三重県	ホテル花水木
京都府	ホテルユニゾ京都四条烏丸	兵庫県	湯快リゾート三好屋
兵庫県	城崎温泉きのさき	兵庫県	有馬グランドホテル
兵庫県	ホテルセトレ	兵庫県	ホテル金波楼
兵庫県	有馬温泉 角の坊	和歌山県	ホテル川久
島根県	玉造温泉 ホテル玉泉	岡山県	ドーミーイン倉敷
広島県	グリーンヒルホテル尾道	広島県	かんぼの宿竹原
広島県	国民宿舎 みやじま 杜の宿	山口県	萩の宿常茂恵
徳島県	ふれあいの宿遊遊NASA	徳島県	和の宿ホテル祖谷温泉
徳島県	アグネスホテル・プラス	香川県	高松シティホテル
愛媛県	道後温泉ふなや	愛媛県	森の国ホテル
愛媛県	道後温泉花ゆづき	愛媛県	道後温泉茶玻璃
愛媛県	道後館	愛媛県	道後温泉
福岡県	東洋ホテル	沖縄県	カヌチャベイホテル&ヴィラズ

以上 32 件がおすすめできる宿泊施設としてあがっている。