

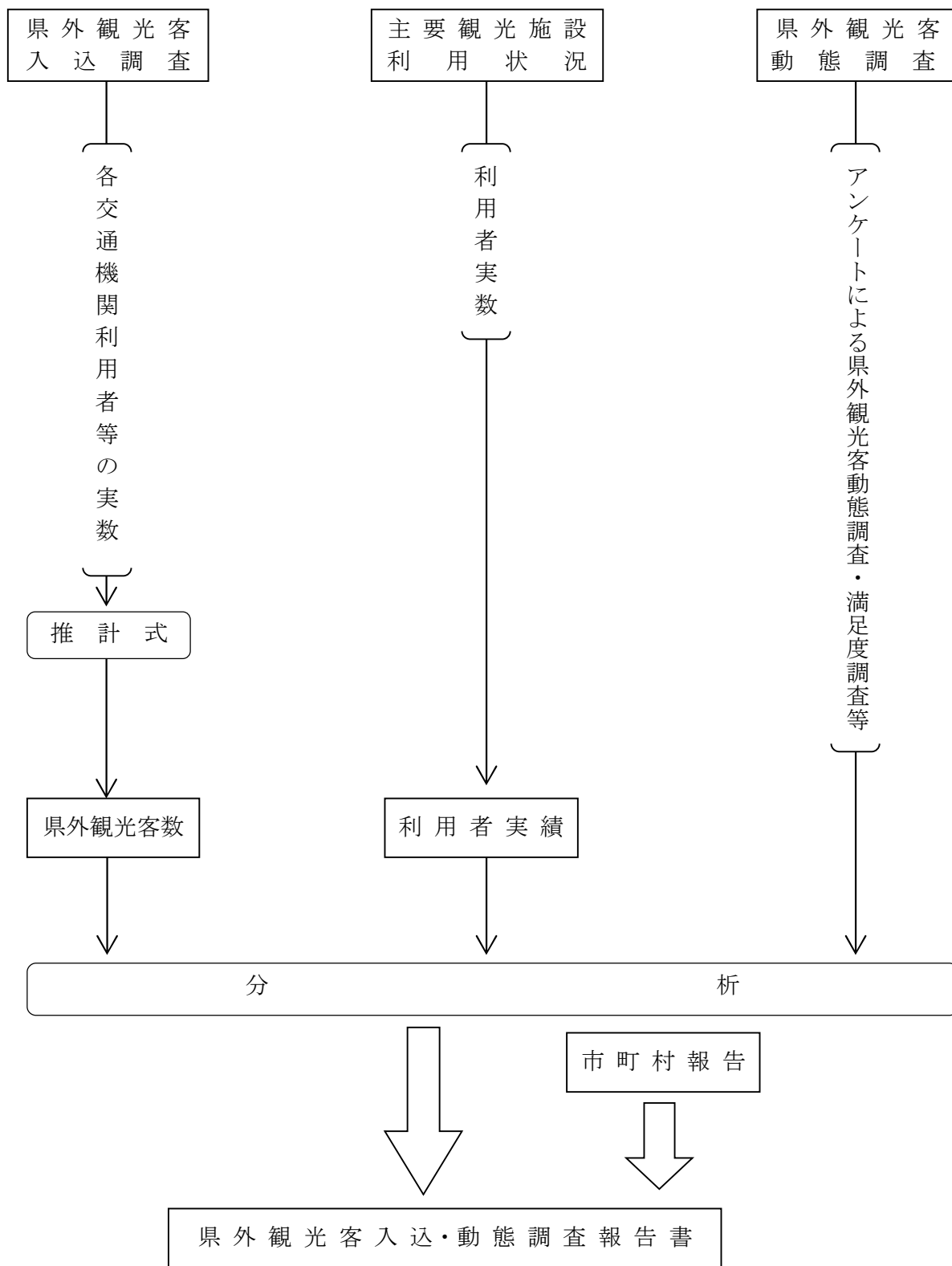
令和 6 年

県外観光客入込・動態調査報告書

令和 7 年10月

高知県観光振興スポーツ部観光政策課

調査方法体系図



は じ め に

この調査は、県外観光客の動態を把握し、今後の観光行政に関する諸政策の基礎資料とするため、次の方法により行ったものである。

I 県外観光客入込調査

令和6年1月1日から令和6年12月31日までに本県に入り込んだ県外観光客数を交通機関等の調査資料に基づき推計した。

II 主要観光施設等利用状況

令和6年の主要観光施設等における県内・県外観光客の利用状況を、各施設からの報告に基づき取りまとめた。

III 県外観光客動態調査

県内の観光地を訪れた観光客を対象に、四季別に年4回、各調査地とも季節ごと100人に対し、直接聞き取り調査を実施した。

アンケート調査地（10ヵ所）

室戸岬、モネの庭、龍河洞、アンパンマンミュージアム、高知城、桂浜、土佐和紙工芸村、黒潮本陣、四万十川（佐田沈下橋等）、足摺岬

IV お客様の声アンケート

「お客様の声アンケートはがき」を県内175の観光施設、宿泊施設などに設置して、観光客の満足度調査を実施した。

V おもてなしの宿アンケート

「おもてなしの宿アンケート」を県内47の宿泊施設に設置して、宿泊客の満足度調査を実施した。

VI プロスポーツキャンプ等調査

県内で行われたスポーツイベントとプロ野球プレシーズンマッチ、プロゴルフトーナメントなどに訪れた観戦客を対象に、直接聞き取り調査を実施した。

VII 観光動態調査ルート分析

県外観光客動態調査のデータを基に、観光客の周遊ルートを分析した。

VIII 参考資料（市町村報告分のみ掲載）

令和6年に県内で実施された祭り・イベントの入込数及びキャンプ場・海水浴場・市場・温泉施設の利用状況を、各市町村からの報告に基づき取りまとめた。

目 次

I 県外観光客入込調査

1	概要	1
2	展望	2
3	調査結果	3
	交通機関別入込状況	3
	＜参考＞県外観光客の推移と主な出来事	4

II 主要観光施設等利用状況

1	概要	5
	(1) 観光施設等利用状況	5
	(2) 有料道路利用状況	5
	(3) 有料駐車場利用状況	5
2	施設等利用実績	6
	＜参考＞四国3県の施設等入込状況	12

III 県外観光客動態調査

1	概要	13
2	年代別入込割合	15
3	日帰り客と宿泊客割合	17
4	発地ブロック別入込割合	20
5	旅行日数	24
6	旅行形態別旅行目的割合	26
7	入込利用交通機関割合	27
8	旅行形態割合	29
9	宿泊施設割合	32
10	県内消費額	35
	＜参考＞県外観光客1人当たりの県内消費額及び経済波及効果	37

11	宿泊地域割合	41
12	調査地別割合（旅行目的割合）	43
	（旅行形態割合）	45
	（過去来県回数割合）	46
	（動機割合）	47
13	<参考>委託事業者の所見	49
	高知県観光客アンケート調査票	55

IV お客様の声アンケート

	概要	59
1	「お客様の声」回答者	60
2	「お客様の声」満足度	64
3	ご意見の抜粋	76

V おもてなしの宿アンケート

	概要	85
1	「おもてなしの宿」回答者	86
2	「おもてなしの宿」満足度	92
3	ご意見の抜粋	96

VI プロスポーツキャンプ等調査

1	調査の概要	106
2	年代	108
3	日帰り客と宿泊客	113
4	出発地	114
5	旅行形態	118
6	入込利用交通機関	119
7	県内消費額	120
8	県内客・県外客	122
9	満足度	123

10	ご意見・ご感想	124
----	---------	-----

VII 観光動態調査ルート分析

1	はじめに	131
2	立寄市町村割合	132
2-1	発地別立寄市町村割合	134
2-2	年代別立寄市町村割合	136
2-3	旅行形態別立寄市町村割合	137
2-4	旅行目的別立寄市町村割合	138
3	周遊ルート分析	140
3-1	発地別周遊ルート	142
3-2	旅行形態別周遊ルート	156

VIII 参考資料（市町村報告分）

1	祭り・イベントの入込状況	167
2	道の駅・朝市・市場利用状況	169
3	キャンプ場・海水浴場利用状況	170
4	温泉施設利用状況	171

I 県外観光客入込調査

1 概要

- (1) 令和6年に高知県を訪れた県外観光客入込数は、対前年比94.3%、約26万8千人減の4,453千人と推計され、前年に比べ減少とはなかったが、過去2番目となった。

この結果は、連続テレビ小説「らんまん」効果の継続、「どっぴり高知旅キャンペーン」や「SUPER LOCAL SHOP とさとさ」での「極上の田舎、高知。」の発信、台湾との定期チャーター便の通年運航等による効果と考えられる。

- (2) 交通機関別入込数においては、自動車による入込が全体の約9割を占めており、乗用車利用者は66.0%、観光バス利用者は19.8%であった。乗用車利用者は対前年比93.4%で207,775人の減少、観光バス利用者も対前年比94.1%で55,205人の減少となった。

一方で、他の交通機関においては、チャーター機が対前年比153.4%で6,357人の大幅増となった。

- (3) 観光施設の利用状況において、利用者数が最も多かったのは「高知県立牧野植物園」で314,883人（対前年比71.2%）であり、前年比では減少しているが、連続テレビ小説「らんまん」効果が継続していることが伺われる。

次いで、多かったのは「高知県立美術館」の280,776人（対前年比172.3%）であり、人気の企画展が開催されたことが利用者の増加に繋がったと考えられる。

また、利用者数の前年からの増加数上位施設には、「高知よさこい情報交流館」や「仁淀川観光遊覧船」などがランクインしており、台湾からのチャーター便の通年運航が利用者の増加に繋がったと考えられる。

- (4) 県外観光客一人当たりの消費額（客船除く）は、29,717円であり、前年と比較して2,078円の増加となった。

内訳は、「宿泊費」が490円、「飲食費」が423円、「交通費」が848円、「土産代」が237円、「その他」が80円の増加となり、全ての調査項目で増加となった。

県外観光客の総消費額は、130,816百万円であり、前年と比較して1,741百万円増加、対前年比101.3%となった。

2 展 望

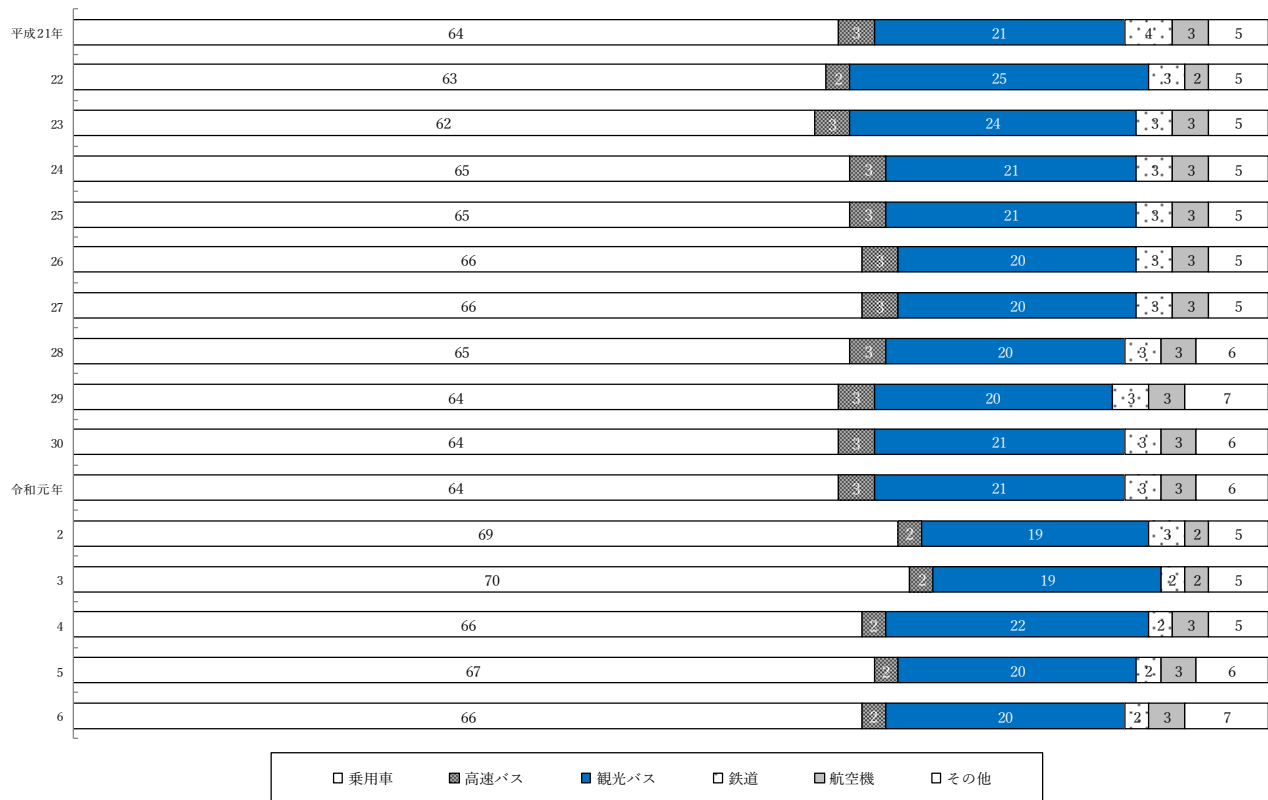
令和6年は、連続テレビ小説「らんまん」効果の継続、「どっぷり高知旅キャンペーン」や「SUPER LOCAL SHOP とさとさ」での「極上の田舎、高知。」の発信、台湾との定期チャーター便の通年運航等により、県外観光客入込数は過去2番目となる445万人となった。

令和6年は、連続テレビ小説「あんぱん」の追い風を最大限生かし、誘客の拡大を図るとともに、「どっぷり高知旅キャンペーン」を通じて長期滞在型の観光地域づくりをさらに進め、県内周遊を促進していく。

3 調査結果

・交通機関別入込状況

(図1-1) 交通機関別観光客占有率の推移 (%)



□ 乗用車 ■ 高速バス ■ 観光バス □ 鉄道 ■ 航空機 □ その他

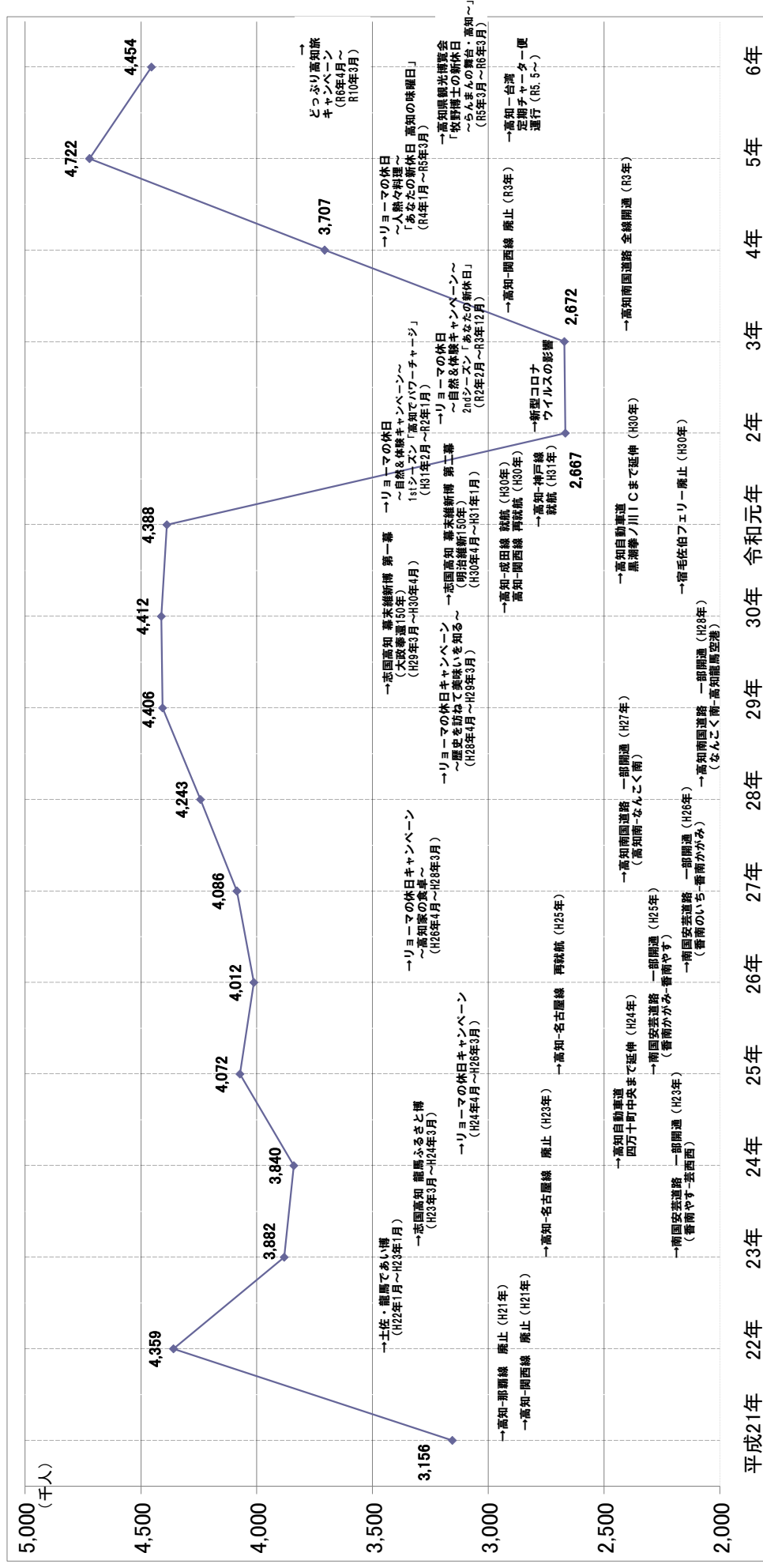
(表1-2) 交通機関別観光客の推移

単位：千人

	乗用車	高速バス	観光バス	鉄道	航空機	その他	合計
平成21年	2,012	103	674	122	81	164	3,156
22	2,737	108	1,080	120	93	221	4,359
23	2,412	111	947	120	96	198	3,884
24	2,481	112	827	121	102	197	3,840
25	2,670	115	839	123	109	216	4,072
26	2,642	114	816	122	111	207	4,012
27	2,714	118	805	126	112	211	4,086
28	2,756	115	856	129	116	271	4,243
29	2,830	114	892	130	122	318	4,406
30	2,820	112	927	133	125	295	4,412
令和元年	2,813	112	927	133	139	264	4,388
2	1,838	46	521	75	59	128	2,667
3	1,860	40	522	61	60	129	2,672
4	2,437	62	830	92	107	179	3,707
5	3,148	75	938	108	144	309	4,722
6	2,940	79	883	108	143	301	4,454

※「その他」には、航空機チャーター便、客船及びフェリーを含む。

(参考)県外観光客の推移と主な出来事



Ⅱ 主要観光施設等利用状況

1 概 要

(1) 観光施設等利用状況（県内・県外利用者合計）

県内主要観光施設（64 施設）の年間総利用者数は、3,112 千人、対前年比 93.6%

約 212 千人の減（令和 5 年 3,324 千人）となっている。

<利用者数上位施設>

	施設名称	令和 6 年	令和 5 年	前年差	前年比
①	高知県立牧野植物園	314,883	442,156	－127,273	71.2%
②	高知県立美術館	280,776	162,963	＋117,813	172.3%
③	高知城懐徳館(高知城)	272,037	274,652	－2,615	99.0%
④	高知県立のいち動物公園	189,459	209,794	－20,335	90.3%
⑤	桂浜水族館	146,704	170,124	－23,420	86.2%
参考	高知市桂浜公園駐車場	204,647	238,950	－34,303	85.6%

※桂浜公園駐車場は、駐車台数で集計しているため、順位付けはしていません。

<利用者数の前年からの増加率上位施設>

	施設名称	令和 6 年	令和 5 年	前年差	前年比
①	高知県立美術館	280,776	162,963	＋117,813	172.3%
②	仁淀川観光遊覧船	10,760	6,358	＋4,402	169.2%
③	中岡慎太郎館	6,135	4,908	＋1,227	125.0%
④	鯉乃國の湯宿 黒潮本陣	26,892	21,775	＋5,117	123.5%
⑤	大方あかつき館 上林暁文学館	1,590	1,304	＋286	121.9%

<利用者数の前年からの増加数上位施設>

	施設名称	令和 6 年	令和 5 年	前年差	前年比
①	高知県立美術館	280,776	162,963	＋117,813	172.3%
②	龍河洞	138,013	130,176	＋7,837	106.0%
③	高知よさこい情報交流館	46,388	41,261	＋5,127	112.4%
④	鯉乃國の湯宿 黒潮本陣	26,892	21,775	＋5,117	123.5%
⑤	仁淀川観光遊覧船	10,760	6,358	＋4,402	169.2%

(2) 有料道路利用状況

高知自動車道の通行台数は、約 8,916 千台、対前年比 100.7%、約 66 千台の増となった。

（自動二輪車～特大車のすべてを含む。県内 6 か所の I C から出た車の台数の合計）

(3) 有料駐車場利用状況

	施設名称	令和 6 年	令和 5 年	前年差	前年比
①	高知公園駐車場（県外バス）	2,924	3,336	－412	87.6%
②	龍河洞（県外バス）	219	227	－8	96.5%
③	桂浜公園駐車場（全車）	204,647	238,950	－34,303	85.6%

2 施設等利用実績

令和6年 月別観光施設利用実績

名 称		月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
1	キラメッセ室戸 鯨館	月計	403	109.8	331	84.0	480	93.0	424	94.9	685	85.6
	(室戸市)	累計	403	109.8	734	96.5	1,214	95.1	1,638	95.0	2,323	92.0
2	室戸ドルフィンセンター	月計	766	102.4	637	111.4	733	70.8	786	79.4	1,817	80.3
	(室戸市)	累計	766	102.4	1,403	106.3	2,136	90.7	2,922	87.3	4,739	84.5
3	室戸世界ジオパークセンター	月計	3,124	91.5	3,576	95.9	4,388	80.4	4,907	109.8	5,458	80.5
	(室戸市)	累計	3,124	91.5	6,700	93.8	11,088	88.0	15,995	93.7	21,453	89.9
4	むろと廃校水族館	月計	4,680	77.2	4,555	90.0	5,781	76.0	5,730	98.5	9,598	76.6
	(室戸市)	累計	4,680	77.2	9,235	83.0	15,016	80.2	20,746	84.5	30,344	81.8
5	中岡慎太郎館	月計	225	103.2	245	91.1	468	97.9	567	157.9	645	101.3
	(北川村)	累計	225	103.2	470	96.5	938	97.2	1,505	113.7	2,150	109.6
6	北川村「モネの庭」マルモッタン	月計		－		－	10,335	107.6	9,649	97.8	17,953	95.6
	12月～2月冬期休園(北川村)	累計	0	－	0	－	10,335	107.6	19,984	102.6	37,937	99.2
7	安芸市立書道美術館	月計	62	82.7	89	68.5	79	70.5	112	81.8	92	78.6
	(安芸市)	累計	62	82.7	151	73.7	230	72.6	342	75.3	434	76.0
8	安芸市立歴史民俗資料館	月計	118	47.4	278	87.4	417	115.8	214	91.8	235	87.4
	(安芸市)	累計	118	47.4	396	69.8	813	87.7	1,027	88.5	1,262	88.3
9	内原野陶芸館	月計	808	90.3	770	141.0	597	103.6	811	169.7	726	111.3
	(安芸市)	累計	808	90.3	1,578	109.5	2,175	107.8	2,986	119.7	3,712	118.0
10	創造広場「アクトランド」	月計	4,899	77.6	3,932	101.0	4,893	94.4	4,359	99.9	5,467	68.6
	(香南市)	累計	4,899	77.6	8,831	86.6	13,724	89.2	18,083	91.6	23,550	85.0
11	高知県立のいち動物公園	月計	16,697	89.5	13,920	99.3	18,137	93.6	16,619	89.0	24,687	80.1
	(香南市)	累計	16,697	89.5	30,617	93.7	48,754	93.7	65,373	92.4	90,060	88.7
12	香南市サイクリングターミナル	月計	159	65.7	66	54.1	123	62.8	132	65.3	166	63.1
	(宿泊以外・香南市)	累計	159	65.7	225	61.8	348	62.1	480	63.0	646	63.0
13	絵金蔵	月計	303	82.6	474	107.5	824	125.4	715	133.9	742	100.1
	(香南市)	累計	303	82.6	777	96.2	1,601	109.3	2,316	115.9	3,058	111.6
14	高知県立月見山こどもの森	月計	2,076	113.9	1,965	142.9	3,078	123.5	2,922	86.6	2,999	109.2
	(香南市)	累計	2,076	113.9	4,041	126.4	7,119	125.1	10,041	110.8	13,040	110.4
15	龍河洞	月計	5,884	109.7	7,194	136.7	11,414	105.5	10,561	124.8	14,841	91.9
	(香美市)	累計	5,884	109.7	13,078	123.1	24,492	114.2	35,053	117.2	49,894	108.3
16	アンパンマンミュージアム	月計	7,915	107.3	8,831	130.4	9,852	105.8	9,070	116.1	13,477	95.8
	(香美市)	累計	7,915	107.3	16,746	118.4	26,598	113.4	35,668	114.0	49,145	108.4
17	吉井勇記念館	月計	29	116.0	52	133.3	47	109.3	43	13.2	383	73.2
	(香美市)	累計	29	116.0	81	126.6	128	119.6	171	39.5	554	57.9
18	西島園芸団地	月計	13,064	93.7	15,769	114.9	22,195	105.7	18,536	107.0	19,609	94.0
	(南国市)	累計	13,064	93.7	28,833	104.2	51,028	104.8	69,564	105.4	89,173	102.7
19	高知県立歴史民俗資料館	月計		(皆減)		(皆減)	476	19.6	1,488	87.8	2,194	123.1
	85.9.19～86.3.30定修工事のため、臨時休館(南国市)	累計	0	(皆減)	0	(皆減)	476	9.8	1,964	30.1	4,158	50.0
20	海洋堂SpaceFactoryなんこく	月計	4,227	93.6	4,540	92.1	4,641	106.2	5,787	130.0	5,655	98.7
	(南国市)	累計	4,227	93.6	8,767	92.8	13,408	97.1	19,195	105.1	24,850	103.6
21	ゆとりすとパークおおとよ	月計	244	274.2	333	(皆増)	448	(皆増)	502	34.3	1,745	89.2
	12月～3月冬期休園(ハーブ園利用・大豊町)	累計	244	274.2	577	648.3	1,025	1151.7	1,527	98.3	3,272	93.2
22	本山町立大原富枝文学館	月計	154	68.4	230	122.3	550	357.1	154	103.4	156	82.1
	(本山町)	累計	154	68.4	384	93.0	934	164.7	1,088	152.0	1,244	137.3
23	高知県立牧野植物園	月計	20,557	191.6	33,196	133.0	39,942	117.6	39,776	98.7	39,701	73.7
	(高知市)	累計	20,557	191.6	53,753	150.6	93,695	134.5	133,471	121.4	173,172	105.7
24	高知城懐徳館(高知城)	月計	18,259	96.6	16,874	107.3	31,662	112.0	31,777	129.5	27,962	84.7
	(高知市)	累計	18,259	96.6	35,133	101.4	66,795	106.2	98,572	112.7	126,534	105.0
25	高知県立文学館	月計	2,440	332.4	1,244	19.4	1,749	26.4	1,922	76.8	2,149	55.6
	(高知市)	累計	2,440	332.4	3,684	51.5	5,433	39.4	7,355	45.1	9,504	47.1
26	高知県立美術館	月計	49,569	646.4	69,532	875.9	58,736	448.8	10,581	44.0	14,448	48.7
	(高知市)	累計	49,569	646.4	119,101	763.1	177,837	619.8	188,418	357.1	202,866	246.0
27	高知市立自由民権記念館	月計	417	116.8	492	129.8	479	126.1	355	91.0	465	79.6
	(2階入館者数・高知市)	累計	417	116.8	909	123.5	1,388	124.4	1,743	115.7	2,208	105.6
28	高知市立龍馬の生まれたまち記念館	月計	1,694	107.2	1,973	112.6	2,860	128.0	2,201	104.9	2,879	99.8
	(高知市)	累計	1,694	107.2	3,667	110.1	6,527	117.2	8,728	113.9	11,607	110.0
29	高知県立坂本龍馬記念館	月計	5,716	100.9	7,678	106.8	9,834	87.2	9,048	108.3	11,121	82.8
	(高知市)	累計	5,716	100.9	13,394	104.2	23,228	96.2	32,276	99.4	43,397	94.5
30	桂浜水族館	月計	9,986	88.7	10,236	121.3	13,097	81.9	10,845	81.1	14,127	74.3
	(高知市)	累計	9,986	88.7	20,222	102.6	33,319	93.3	44,164	90.0	58,291	85.6
31	高知市桂浜公園駐車場 ¹⁾	月計	12,975	89.9	14,243	110.8	19,634	76.1	17,037	79.2	21,486	76.4
	単位:台数(高知市)	累計	12,975	89.9	27,218	99.7	46,852	88.3	63,889	85.6	85,375	83.1
32	高知県立高知城歴史博物館	月計	3,145	84.1	3,717	98.4	7,393	103.3	5,425	116.3	4,684	74.2
	(高知市)	累計	3,145	84.1	6,862	91.3	14,255	97.1	19,680	101.8	24,364	95.0
33	高知よさこい情報交流館	月計	1,558	110.3	2,169	111.0	3,419	120.9	3,995	130.9	2,748	89.3
	(高知市)	累計	1,558	110.3	3,727	110.7	7,146	115.4	11,141	120.5	13,889	112.7
34	いの町紙の博物館	月計	1,437	116.0	1,380	107.3	1,952	118.4	1,650	146.3	2,351	96.5
	(いの町)	累計	1,437	116.0	2,817	111.6	4,769	114.3	6,419	121.1	8,770	113.3
35	土佐和紙工芸村「くらうど」CRAUD	月計	4,609	106.3	4,754	124.3	6,480	123.1	6,132	137.5	6,813	89.8
	(いの町)	累計	4,609	106.3	9,363	114.7	15,843	118.0	21,975	122.9	28,788	113.0
36	仁淀川観光遊覧船	月計	480	615.4	420	197.2	629	133.0	875	301.7	827	105.5
	(日高村)	累計	480	615.4	900	309.3	1,529	200.1	2,404	228.1	3,231	175.8
37	佐川町立佐川地質館	月計	889	130.5	1,256	125.6	1,079	78.9	1,213	89.2	1,060	59.8
	(佐川町)	累計	889	130.5	2,145	127.6	3,224	105.8	4,437	100.7	5,497	88.9
38	佐川町立青山文庫	月計	608	494.3	1,161	139.9	765	69.2	748	41.8	630	29.3
	(佐川町)	累計	608	494.3	1,769	185.6	2,534	123.1	3,282	85.3	3,912	65.2
39	旧浜口家住宅	月計	7,576	866.8	12,003	650.2	13,397	211.2	11,513	69.5	12,723	59.7
	(佐川町)	累計	7,576	866.8	19,579	719.8	32,976	363.9	44,489	173.6	57,212	121.9

1)①桂浜公園駐車場:ゴールデンウィークの渋滞対策臨時駐車場分を含む。

6	前 年	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比	
373	99.5	600	109.1	965	78.3	413	87.7	427	89.5	369	97.4	370	95.9	1
2,696	93.0	3,296	95.6	4,261	91.0	4,674	90.7	5,101	90.6	5,470	91.0	5,840	91.3	
716	81.8	1,348	81.6	2,815	102.1	1,098	83.9	954	138.5	617	87.0	742	113.8	2
5,455	84.1	6,803	83.6	9,618	88.3	10,716	87.8	11,670	90.5	12,287	90.4	13,029	91.4	
3,692	90.5	4,782	86.9	6,127	92.7	4,464	93.0	4,807	94.0	4,193	99.3	3,730	98.1	3
25,145	90.0	29,927	89.5	36,054	90.0	40,518	90.4	45,325	90.7	49,518	91.4	53,248	91.8	
4,492	94.2	6,892	85.6	10,950	74.9	6,108	87.2	4,776	92.9	4,266	85.5	4,267	109.9	4
34,836	83.2	41,728	83.6	52,678	81.6	58,786	82.2	63,562	82.9	67,828	83.1	72,095	84.3	
460	139.0	463	114.0	541	150.3	471	91.6	474	126.7	1,268	179.9	308	119.8	5
2,610	113.9	3,073	113.9	3,614	118.2	4,085	114.4	4,559	115.5	5,827	125.3	6,135	125.0	
10,981	87.7	9,933	72.0	7,411	85.6	7,525	72.7	7,670	60.5	8,801	83.4	1,505	73.9	6
48,918	96.3	58,851	91.1	66,262	90.5	73,787	88.3	81,457	84.6	90,258	84.5	91,763	84.3	
626	133.8	597	100.7	312	86.9	80	71.4	91	48.9	176	44.1	66	53.2	7
1,060	102.0	1,657	101.5	1,969	98.9	2,049	97.4	2,140	93.5	2,316	86.2	2,382	84.7	
239	105.8	219	95.2	188	92.2	296	128.7	448	190.6	444	126.9	238	196.7	8
1,501	90.7	1,720	91.2	1,908	91.3	2,204	95.0	2,652	103.8	3,096	106.6	3,334	110.2	
702	87.8	505	72.8	724	106.5	519	114.6	550	54.7	894	123.1	454	103.4	9
4,414	111.8	4,919	106.0	5,643	106.1	6,162	106.7	6,712	99.0	7,606	101.3	8,060	101.5	
2,877	88.4	2,227	64.7	4,472	80.9	3,733	91.5	4,099	89.9	4,337	103.9	3,646	82.6	10
26,427	85.3	28,654	83.2	33,126	82.9	36,859	83.7	40,958	84.3	45,295	85.8	48,941	85.6	
10,223	103.3	6,798	71.5	10,780	73.4	17,194	98.2	23,548	104.6	20,413	84.5	10,443	104.6	11
100,283	90.0	107,081	88.5	117,861	86.9	135,055	88.2	158,603	90.3	179,016	89.6	189,459	90.3	
45	81.8	124	144.2	70	109.4	88	97.8	177	130.1	153	96.8	188	197.9	12
691	64.0	815	69.9	885	72.0	973	73.7	1,150	79.0	1,303	80.7	1,491	87.2	
578	87.3	1,326	92.3	729	99.2	571	101.1	751	103.6	1,064	126.7	495	137.5	13
3,636	106.9	4,962	102.6	5,691	102.1	6,262	102.0	7,013	102.2	8,077	104.9	8,572	106.3	
1,250	106.6	918	69.5	1,181	83.0	1,127	97.2	1,617	84.3	2,075	72.2	1,278	101.3	14
14,290	110.1	15,208	106.3	16,389	104.2	17,516	103.7	19,133	101.7	21,208	97.8	22,486	98.0	
7,069	107.7	13,127	100.1	25,777	98.6	14,594	113.5	10,846	107.0	9,938	107.2	6,768	112.1	15
56,963	108.3	70,090	106.6	95,867	104.3	110,461	105.5	121,307	105.6	131,245	105.7	138,013	106.0	
9,410	156.7	9,830	98.8	16,652	98.1	13,030	139.2	11,556	136.7	3,741	42.5	(皆減)		16
58,555	114.0	68,385	111.6	85,037	108.7	98,067	111.9	109,623	114.1	113,364	108.1	113,364	103.8	
28	13.4	44	112.8	74	66.7	51	81.0	56	112.0	262	100.4	34	43.0	17
582	50.0	626	52.0	700	53.2	751	54.5	807	56.5	1,069	63.3	1,103	62.4	
11,158	92.9	9,665	87.0	9,227	98.0	5,891	97.4	5,998	79.9	6,917	89.9	7,112	97.2	18
100,331	101.5	109,996	100.0	119,223	99.9	125,114	99.7	131,112	98.6	138,029	98.1	145,141	98.1	
1,657	159.9	1,247	79.9	2,295	96.5	2,310	294.6	1,673	(皆増)	1,274	(皆増)	934	(皆増)	19
5,815	62.2	7,062	64.7	9,357	70.4	11,667	82.9	13,340	94.8	14,614	103.8	15,548	110.5	
7,202	159.5	6,925	101.4	8,852	70.0	5,248	104.8	4,275	101.0	4,250	112.2	4,427	116.3	20
32,052	112.4	38,977	110.3	47,829	99.7	53,077	100.2	57,352	100.2	61,602	101.0	66,029	101.9	
431	42.2	491	42.0	684	41.6	424	31.4	630	67.5	579	59.9	153	87.9	21
3,703	81.7	4,194	73.6	4,878	66.4	5,302	61.0	5,932	61.6	6,511	61.4	6,664	61.9	
102	17.0	127	23.5	123	84.8	173	49.9	189	55.3	327	83.6	47	36.7	22
1,346	89.3	1,473	72.0	1,596	72.8	1,769	69.7	1,958	68.0	2,285	69.8	2,332	68.6	
23,685	57.2	17,327	45.5	17,768	46.9	18,561	45.5	27,102	49.4	26,070	53.1	11,198	68.9	23
196,857	95.9	214,184	88.0	231,952	82.5	250,513	77.8	277,615	73.7	303,685	71.3	314,883	71.2	
14,916	86.7	17,698	93.5	22,564	87.8	18,865	91.2	26,102	90.1	27,713	96.3	17,645	126.8	24
141,450	102.7	159,148	101.6	181,712	99.7	200,577	98.8	226,679	97.7	254,392	97.6	272,037	99.0	
2,310	70.3	5,087	205.5	7,500	281.2	6,197	206.8	1,279	39.7	1,490	91.4	1,328	84.5	25
11,814	50.4	16,901	65.2	24,401	85.3	30,598	96.9	31,877	91.6	33,367	91.6	34,695	91.3	
8,033	63.9	14,016	150.2	22,861	136.8	6,627	82.5	13,427	92.8	6,815	93.5	6,131	50.7	26
210,899	221.9	224,915	215.5	247,776	204.6	254,403	197.0	267,830	186.5	274,645	182.0	280,776	172.3	
355	75.9	396	61.4	684	116.3	516	128.7	698	143.6	539	110.2	252	78.8	27
2,563	100.2	2,959	92.4	3,643	96.1	4,159	99.2	4,857	103.8	5,396	104.4	5,648	102.9	
1,738	79.4	2,110	94.8	2,504	86.3	1,910	88.7	2,280	84.9	2,611	90.8	1,944	105.9	28
13,345	104.7	15,455	103.3	17,959	100.5	19,869	99.2	22,149	97.5	24,760	96.8	26,704	97.4	
7,157	89.6	8,525	93.0	12,198	85.0	8,364	93.5	10,911	102.8	11,361	94.3	7,633	124.2	29
50,554	93.8	59,079	93.7	71,277	92.1	79,641	92.2	90,552	93.4	101,913	93.5	109,546	95.1	
8,283	90.4	12,999	81.7	21,299	74.0	13,587	96.2	11,478	90.5	10,513	93.4	10,254	101.2	30
66,574	86.2	79,573	85.4	100,872	82.7	114,459	84.1	125,937	84.7	136,450	85.3	146,704	86.2	
12,916	84.7	16,939	84.6	23,113	83.9	18,153	89.0	18,680	87.7	16,992	88.6	12,479	99.5	31
98,291	83.3	115,230	83.5	138,343	83.6	156,496	84.2	175,176	84.5	192,168	84.9	204,647	85.6	
3,231	80.4	4,267	94.8	5,845	95.4	4,093	90.2	4,876	92.3	4,516	82.3	2,302	105.5	32
27,595	93.0	31,862	93.2	37,707	93.6	41,800	93.2	46,676	93.1	51,192	92.1	53,494	92.6	
2,975	124.4	3,133	120.5	12,148	112.1	2,529	86.0	4,178	101.9	3,550	97.0	3,986	165.1	33
16,864	114.6	19,997	115.5	32,145	114.2	34,674	111.5	38,852	110.4	42,402	109.2	46,388	112.4	
3,011	135.6	2,164	103.0	2,984	110.5	2,676	84.5	2,602	89.5	4,036	96.7	747	52.1	34
11,781	118.3	13,945	115.6	16,929	114.7	19,605	109.4	22,207	106.6	26,243	104.9	26,990	102.1	
4,684	95.6	6,239	88.5	9,778	100.8	6,393	89.9	5,558	83.3	6,538	93.7	5,070	106.0	35
33,472	110.2	39,711	106.1	49,489	105.0	55,882	103.0	61,440	100.9	67,978	100.1	73,048	100.5	
563	215.7	670	106.3	1,298	458.7	1,100	176.6	1,457	136.2	1,541	174.1	900	117.2	36
3,794	180.8	4,464	163.6	5,762	191.3	6,862	188.8	8,319	176.8	9,860	176.4	10,760	169.2	
970	101.4	1,311	68.8	1,850	54.1	1,247	87.6	826	58.1	1,083	78.7	515	59.8	37
6,467	90.6	7,778	86.0	9,628	77.2	10,875	78.3	11,701	76.4	12,784	76.6	13,299	75.8	
297	17.0	207	9.1	228	18.8	259	17.1	330	17.7	587	32.6	224	42.2	38
4,209	54.4	4,416	44.0	4,644	41.3	4,903	38.4	5,233	35.8	5,820	35.4	6,044	35.6	
15,447	94.9	18,955	88.9	16,273	82.5	8,455	53.4	8,648	44.3	9,532	58.8	4,655	65.4	39
72,659	115.0	91,614	108.4	107,887	103.5	116,342	96.9	124,990	89.5	134,522	86.3	139,177	85.4	

名 称		月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
40	横倉山自然の森博物館	月計	766	146.5	921	195.5	1,009	126.9	674	60.9	987	53.7
	(越知町)	累計	766	146.5	1,687	169.7	2,696	150.7	3,370	116.4	4,357	92.1
41	椿原町歴史民俗資料館 椿原千百年物語り	月計	188	318.6	126	73.7	179	58.5	193	97.5	232	67.8
	(椿原町)	累計	188	318.6	314	136.5	493	92.0	686	93.5	918	85.3
42	四万十オートキャンプ場 ウェル花夢	月計	74	129.8	56	56.0	112	83.0	184	93.4	527	97.1
	(四万十町)	累計	74	129.8	130	82.8	242	82.9	426	87.1	953	92.3
43	海洋堂ホビー館 四万十	月計	888	83.1	995	95.2	1,165	80.8	1,256	93.0	2,342	72.2
	(四万十町)	累計	888	83.1	1,883	89.1	3,048	85.7	4,304	87.7	6,646	81.5
44	海洋堂かつば館	月計	419	92.5	209	46.4		(皆減)		(皆減)		
	R6.2.13～休館(四万十町)	累計	419	92.5	628	69.5	628	42.1	628	30.5	628	19.0
45	大方あかつき館 上林暁文学館	月計	70	140.0	82	53.9	121	102.5	82	157.7	192	93.7
	(黒潮町)	累計	70	140.0	152	75.2	273	85.3	355	95.4	547	94.8
46	オートキャンプ場とまろっと	月計	568	100.9	536	157.2	794	87.4	1,109	105.9	1,552	94.3
	(四万十市)	累計	568	100.9	1,104	122.1	1,898	104.7	3,007	105.2	4,559	101.2
47	四万十カヌーとキャンプの里かわらっこ	月計	12	200.0	40	333.3	50	71.4	118	203.4	757	147.9
	(受付者のみ・四万十市)	累計	12	200.0	52	288.9	102	115.9	220	150.7	977	148.5
48	四万十川学遊館(あきついお)	月計	302	76.1	351	138.7	675	128.1	521	128.3	725	62.9
	(四万十市)	累計	302	76.1	653	100.5	1,328	112.8	1,849	116.8	2,574	94.1
49	四万十川の駅 カヌー館	月計	150	115.4	190	105.6	350	74.5	470	117.5	970	79.5
	(四万十市)	累計	150	115.4	340	109.7	690	88.5	1,160	98.3	2,130	88.8
50	四万十市立郷土博物館	月計	350	78.0	329	71.4	724	159.5	466	137.9	500	124.4
	(四万十市)	累計	350	78.0	679	74.6	1,403	102.9	1,869	109.8	2,369	112.6
51	たつくし海中観光	月計	208	56.1	87	57.6	40	11.0	176	154.4	442	70.6
	R6.7月～休業(土佐清水市)	累計	208	56.1	295	56.5	335	37.8	511	51.1	953	58.6
52	高知県立足摺海洋館	月計	6,279	82.9	5,244	96.4	7,039	85.5	6,161	81.6	10,715	72.5
	(土佐清水市)	累計	6,279	82.9	11,523	88.5	18,562	87.4	24,723	85.9	35,438	81.3
53	足摺海底館	月計	2,174	87.0	1,863	103.7	2,380	77.3	2,381	93.2	4,695	75.6
	(土佐清水市)	累計	2,174	87.0	4,037	94.0	6,417	87.0	8,798	88.6	13,493	83.6
54	ジョン万次郎資料館	月計	556	60.4	821	130.1	1,674	104.7	933	104.6	1,537	78.1
	(土佐清水市)	累計	556	60.4	1,377	88.8	3,051	96.9	3,984	98.6	5,521	91.9
55	大月エコロジックキャンプ場	月計	93	202.2	32	86.5	87	68.0	88	82.2	295	76.4
	(大月町)	累計	93	202.2	125	150.6	212	100.5	300	94.3	595	84.5
56	竜ヶ浜キャンプ場	月計		-		-		-	75	214.3	173	82.0
	毎年4月～10月のみ営業(例外あり)(大月町)	累計	0	-	0	-	0	-	75	214.3	248	100.8
57	オーベルジュ土佐山	月計	991	123.1	1,085	93.9	1,173	112.8	930	103.1	965	108.2
	(温泉利用者・高知市)	累計	991	123.1	2,076	105.9	3,249	108.3	4,179	107.1	5,144	107.3
58	中津溪谷 ゆの森	月計	1,405	97.4	1,266	106.6	1,518	110.1	1,368	103.0	1,624	88.5
	(温泉利用者・仁淀川町)	累計	1,405	97.4	2,671	101.5	4,189	104.5	5,557	104.1	7,181	100.1
59	安居溪谷 宝来荘	月計	73	317.4	133	182.2	255	66.2	345	110.2	520	71.7
	(食事利用者・仁淀川町)	累計	73	317.4	206	214.6	461	95.8	806	101.5	1,326	87.3
60	雲の上の温泉	月計	4,357	120.6	3,462	122.4	4,432	4432.0	3,967	94.3	5,554	92.4
	(温泉利用者・梺原町)	累計	4,357	120.6	7,819	121.4	12,251	117.7	16,218	111.0	21,772	105.6
61	鯉乃國の湯宿 黒潮本陣	月計	3,020	(皆増)	2,220	(皆増)	2,412	(皆増)	2,171	83.8	2,725	77.2
	(温泉利用者・中土佐町)	累計	3,020	(皆増)	5,240	(皆増)	7,652	(皆増)	9,823	379.0	12,548	205.0
62	アンズリテルメ	月計	37	(皆増)	55	(皆増)	61	(皆増)		(皆減)		(皆減)
	～R6.3月営業終了R6.10月～営業再開(温泉利用者・土佐清水市)	累計	37	(皆増)	92	(皆増)	153	(皆増)	153	112.5	153	67.7
63	土佐市宇佐ホエールウォッチング	月計		-		-		-		-	107	59.1
	5月～10月(通年)(土佐市)	累計	0	-	0	-	0	-	0	-	107	59.1
64	大方ホエールウォッチング	月計		-		-		-		-	67	248.1
	4月～10月(通年)(黒潮町)	累計	0	-	0	-	0	-	0	-	67	203.0
計		月計	230,732	130.2	270,218	150.0	339,313	116.4	272,849	94.6	333,707	78.3
		累計	230,732	130.2	500,950	140.2	840,263	129.5	1,113,112	118.7	1,446,819	106.1

【総計】

東部	月計	48,148	92.3	46,915	109.3	71,646	97.0	67,621	101.6	99,971	86.1
(室戸市～香美市)	累計	48,148	92.3	95,063	99.9	166,709	98.7	234,330	99.5	334,301	95.1
中部	月計	170,404	154.4	212,413	168.3	252,395	126.4	191,208	92.7	208,247	75.5
(南国市～中土佐町)	累計	170,404	154.4	382,817	161.8	635,212	145.6	826,420	128.6	1,034,667	112.7
西部	月計	12,180	83.5	10,890	98.6	15,272	84.3	14,020	88.7	25,489	73.9
(四万十町～土佐清水市)	累計	12,180	83.5	23,070	90.0	38,342	87.6	52,362	87.9	77,851	82.8
合計	月計	230,732	130.2	270,218	150.0	339,313	116.4	272,849	94.6	333,707	78.3
	累計	230,732	130.2	500,950	140.2	840,263	129.5	1,113,112	118.7	1,446,819	106.1

(参考)

名 称		月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
1	ひろめ市場	月計	153,200	110.2	190,000	114.7	262,100	112.0	224,900	112.3	252,800	94.6
	(高知市)	累計	153,200	110.2	343,200	112.6	605,300	112.4	830,200	112.4	1,083,000	107.6
2	わんぱくこうち	月計	20,900	98.8	15,250	101.7	21,300	101.7	21,900	96.9	20,700	95.6
	(高知市)	累計	20,900	98.8	36,150	100.0	57,450	100.6	79,350	99.6	100,050	98.7
3	五台山 竹林寺	月計	27,670	69.5	11,097	111.7	18,505	102.6	17,741	66.0	14,802	50.0
	(高知市)	累計	27,670	69.5	38,767	78.0	57,272	84.5	75,013	79.3	89,815	72.3
合計		月計	201,770	100.9	216,347	113.5	301,905	110.6	264,541	106.0	288,302	90.5
		累計	201,770	100.9	418,117	107.1	720,022	108.5	984,563	107.8	1,272,865	103.3

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
480	35.8	808	48.3	1,138	57.0	1,058	54.6	1,099	49.3	831	56.3	382	66.7
4,837	79.6	5,645	72.9	6,783	69.6	7,841	67.1	8,940	64.3	9,771	63.5	10,153	63.6
168	106.3	157	56.3	179	62.6	285	116.8	330	118.7	216	46.9	137	72.1
1,086	88.0	1,243	82.2	1,422	79.0	1,707	83.6	2,037	87.8	2,253	81.0	2,390	80.4
70	82.4	370	72.3	1,085	109.8	167	43.8	265	132.5	210	72.9	135	96.4
1,023	91.6	1,393	85.5	2,478	94.7	2,645	88.2	2,910	91.0	3,120	89.5	3,255	89.8
854	104.7	1,512	79.5	3,878	85.4	1,630	92.2	1,150	79.8	1,151	84.4	572	84.5
7,500	83.6	9,012	82.9	12,890	83.6	14,520	84.5	15,670	84.1	16,821	84.2	17,393	84.2
	(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)
628	17.1	628	13.9	628	10.1	628	9.1	628	8.4	628	7.8	628	7.5
204	138.8	126	128.6	214	158.5	128	241.5	141	167.9	170	141.7	60	66.7
751	103.7	877	106.7	1,091	114.0	1,219	120.7	1,360	124.3	1,530	126.0	1,590	121.9
584	87.0	1,562	85.3	2,483	84.2	1,287	88.2	1,372	95.8	943	102.1	1,015	93.8
5,143	99.4	6,705	95.7	9,188	92.3	10,475	91.8	11,847	92.2	12,790	92.9	13,805	92.9
92	47.4	510	65.3	1,319	132.3	371	73.8	310	102.6	43	53.8	20	48.8
1,069	125.5	1,579	96.7	2,898	110.2	3,269	104.3	3,579	104.2	3,622	103.0	3,642	102.4
459	86.3	800	87.1	1,450	87.0	889	119.8	763	128.7	663	151.7	344	115.8
3,033	92.8	3,833	91.6	5,283	90.3	6,172	93.6	6,935	96.5	7,598	99.6	7,942	100.3
350	112.9	720	75.0	1,700	113.3	510	65.4	370	66.1	470	94.0	180	105.9
2,480	91.5	3,200	87.2	4,900	94.8	5,410	90.9	5,780	88.8	6,250	89.2	6,430	89.6
273	116.2	234	66.9	388	87.2	402	106.1	433	107.2	503	150.1	735	235.6
2,642	113.0	2,876	107.0	3,264	104.1	3,666	104.4	4,099	104.6	4,602	108.2	5,337	116.9
93	81.6		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)
1,046	60.1	1,046	54.4	1,046	47.8	1,046	41.1	1,046	36.9	1,046	33.1	1,046	31.5
5,287	93.4	8,673	75.3	16,421	72.2	8,389	103.2	5,508	82.7	5,168	93.1	5,504	105.8
40,725	82.7	49,398	81.3	65,819	78.8	74,208	81.0	79,716	81.1	84,884	81.8	90,388	82.9
1,569	100.7	2,972	87.6	6,176	101.7	2,613	82.8	2,406	92.8	2,345	85.1	2,349	112.6
15,062	85.1	18,034	85.5	24,210	89.1	26,823	88.5	29,229	88.8	31,574	88.5	33,923	89.9
914	78.5	883	76.5	1,226	64.0	1,650	87.3	1,159	107.7	1,058	88.8	784	96.3
6,435	89.7	7,318	87.9	8,544	83.4	10,194	84.0	11,353	85.9	12,411	86.2	13,195	86.7
74	264.3	491	118.3	775	86.7	188	77.7	128	59.5	105	140.0	74	94.9
669	91.4	1,160	101.1	1,935	94.8	2,123	93.0	2,251	90.1	2,356	91.6	2,430	91.7
36	90.0	440	97.1	570	90.5	169	72.5	58	322.2	29	(皆増)		-
284	99.3	724	98.0	1,294	94.5	1,463	91.3	1,521	93.9	1,550	95.7	1,550	95.7
1,091	111.2	847	72.2	1,167	97.8	998	93.3	967	104.5	861	85.5	1,209	109.7
6,235	107.9	7,082	101.9	8,249	101.3	9,247	100.4	10,214	100.8	11,075	99.4	12,284	100.3
994	96.5	1,433	82.5	2,556	136.2	1,826	113.5	1,464	106.2	1,674	107.5	1,480	152.3
8,175	99.7	9,608	96.7	12,164	103.0	13,990	104.2	15,454	104.4	17,128	104.7	18,608	107.4
282	89.2	488	68.2	76	11.3	632	93.9	318	51.7	765	93.3	228	158.3
1,608	87.6	2,096	82.2	2,172	67.3	2,804	71.9	3,122	69.2	3,887	72.9	4,115	75.1
3,760	100.3	4,375	92.4	6,575	99.7	4,517	89.7	4,516	89.5	4,169	90.0	3,752	91.9
25,532	104.8	29,907	102.7	36,482	102.2	40,999	100.6	45,515	99.4	49,684	98.5	53,436	98.0
1,777	101.8	1,649	78.2	2,193	80.1	2,304	103.4	1,984	92.1	2,031	87.5	2,406	102.1
14,325	182.1	15,974	160.1	18,167	142.9	20,471	137.0	22,455	131.3	24,486	126.1	26,892	123.5
	(皆減)		(皆減)		(皆減)		(皆減)		68	283.3	106	378.6	145
153	56.9	153	47.4	153	39.7	153	36.4	221	49.8	327	69.3	472	96.5
59	71.1	182	71.1	280	108.1	69	197.1	83	68.6		-		-
166	62.9	348	66.9	628	80.6	697	85.6	780	83.4	780	83.4	780	83.4
97	138.6	106	87.6	349	180.8	46	28.9	56	140.0				
164	159.2	270	120.5	619	148.4	665	115.5	721	117.0	721	117.0	721	117.0
204,449	86.9	239,569	82.9	344,042	85.6	235,068	85.8	250,992	81.3	235,356	82.2	155,979	94.2
1,651,268	103.3	1,890,837	100.1	2,234,879	97.6	2,469,947	96.3	2,720,939	94.7	2,956,295	93.6	3,112,274	93.6

(単位:人)

53,761	102.9	59,733	84.9	89,768	88.8	71,362	100.6	72,847	97.9	63,011	85.7	34,532	90.2
388,062	96.1	447,795	94.4	537,563	93.4	608,925	94.2	681,772	94.6	744,783	93.8	779,315	93.6
139,732	81.8	160,437	83.1	216,240	85.5	145,267	79.8	163,958	75.2	159,381	80.4	109,530	94.6
1,174,399	107.8	1,334,836	104.1	1,551,076	101.0	1,696,343	98.8	1,860,301	96.1	2,019,682	94.7	2,129,212	94.7
10,956	91.0	19,399	76.1	38,034	79.7	18,439	88.0	14,187	86.0	12,964	89.4	11,917	103.8
88,807	83.7	108,206	82.3	146,240	81.6	164,679	82.2	178,866	82.5	191,830	83.0	203,747	84.0
204,449	86.9	239,569	82.9	344,042	85.6	235,068	85.8	250,992	81.3	235,356	82.2	155,979	94.2
1,651,268	103.3	1,890,837	100.1	2,234,879	97.6	2,469,947	96.3	2,720,939	94.7	2,956,295	93.6	3,112,274	93.6

(単位:人)

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
193,700	110.4	205,500	95.1	263,300	93.2	233,100	99.4	218,600	94.7	226,900	101.9	174,900	95.8
1,276,700	108.1	1,482,200	106.1	1,745,500	103.9	1,978,600	103.3	2,197,200	102.4	2,424,100	102.4	2,599,000	101.9
17,400	140.3	10,550	69.9	12,350	77.9	15,800	88.3	16,600	79.6	19,900	98.0	11,900	104.2
117,450	103.3	128,000	99.3	140,350	97.0	156,150	96.0	172,750	94.2	192,650	94.6	204,550	95.1
10,852	43.0	10,733	102.0	10,581	119.2	13,217	115.2	16,343	43.8	18,734	42.6	14,532	59.4
100,667	67.4	111,400	69.6	121,981	72.2	135,198	75.0	151,541	69.6	170,275	65.1	184,807	64.6
221,952	104.2	226,783	93.9	286,231	93.1	262,117	99.4	251,543	87.0	265,534	92.6	201,332	92.2
1,494,817	103.5	1,721,600	102.1	2,007,831	100.7	2,269,948	100.6	2,521,491	99.0	2,787,025	98.4	2,988,357	97.9

令和6年 月別交通機関利用実績

名 称	月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
JR(土讃線)	月計	67,485	113.9	64,257	104.6	87,453	92.6	66,580	97.0	73,038	94.1
	累計	67,485	113.9	131,742	109.2	219,195	101.9	285,775	100.7	358,813	99.3
航 空 機	月計	54,185	110.8	60,041	110.7	69,068	104.5	55,489	96.5	62,429	94.1
	累計	54,185	110.8	114,226	110.8	183,294	108.3	238,783	105.3	301,212	102.8
宿毛フェリー	月計	*H30.10.19より運休									
	累計	0		0		0		0		0	
計	月計	121,670	112.5	124,298	107.5	156,521	97.5	122,069	96.8	135,467	94.1
	累計	121,670	112.5	245,968	109.9	402,489	104.7	524,558	102.8	660,025	100.8

令和6年 月別ゴルフ場利用実績

名 称	月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
黒潮	月計	5,692	92.6	6,070	96.6	7,429	93.2	7,168	95.2	7,888	91.8
カントリークラブ	累計	5,692	92.6	11,762	94.6	19,191	94.1	26,359	94.4	34,247	93.8
土佐	月計	4,653	97.1	4,918	86.2	4,889	94.2	5,236	82.0	6,146	89.5
カントリークラブ	累計	4,653	97.1	9,571	91.2	14,460	92.2	19,696	89.2	25,842	89.3
錦山	月計	3,946	106.8	3,913	96.8	5,263	96.9	4,371	88.5	4,716	93.4
カントリークラブ	累計	3,946	106.8	7,859	101.6	13,122	99.7	17,493	96.6	22,209	95.9
パンフィック	月計	3,485	105.0	2,581	86.7	3,473	90.7	2,980	89.8	3,399	89.4
ゴルフクラブ	累計	3,485	105.0	6,066	96.3	9,539	94.2	12,519	93.1	15,918	92.3
高知	月計	3,325	106.8	2,511	85.3	3,651	106.5	3,320	99.3	3,527	85.2
ゴルフクラブ	累計	3,325	106.8	5,836	96.4	9,487	100.0	12,807	99.8	16,334	96.3
グリーンフィール	月計	2,982	154.3	2,828	138.8	3,982	184.4	3,967	123.7	4,464	122.2
ゴルフクラブ	累計	2,982	154.3	5,810	146.3	9,792	159.7	13,759	147.4	18,223	140.3
土佐ユートピア	月計	2,967	99.0	2,411	94.8	3,029	103.2	2,884	92.3	2,754	87.2
カントリークラブ	累計	2,967	99.0	5,378	97.1	8,407	99.2	11,291	97.3	14,045	95.1
土佐山田	月計	4,115	105.8	3,504	95.2	4,517	94.4	4,557	97.1	4,529	89.3
ゴルフ倶楽部	累計	4,115	105.8	7,619	100.7	12,136	98.2	16,693	97.9	21,222	95.9
四万十	月計	2,331	99.7	2,071	101.2	2,325	106.8	2,695	115.6	2,645	102.2
カントリークラブ	累計	2,331	99.7	4,402	100.4	6,727	102.5	9,422	106.0	12,067	105.1
スカイヒル	月計	609	307.6	509	272.2	666	106.2	661	94.4	621	87.0
ゴルフクラブ	累計	609	307.6	1,118	290.4	1,784	176.3	2,445	142.8	3,066	126.4
スカイベイ	月計	2,048	93.8	1,722	89.8	2,087	91.0	1,922	99.2	2,255	89.3
ゴルフクラブ	累計	2,048	93.8	3,770	92.0	5,857	91.6	7,779	93.4	10,034	92.4
計	月計	36,153	104.5	33,038	96.1	41,311	101.2	39,761	95.8	42,944	93.0
	累計	36,153	104.5	69,191	100.3	110,502	100.7	150,263	99.3	193,207	97.8

令和6年 月別有料道路利用実績

名 称		月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
高知自動車道	大豊インター	月計	39,630	101.2	40,252	104.2	46,780	98.3	45,373	97.3	49,561	93.7
		累計	39,630	101.2	79,882	102.7	126,662	101.0	172,035	100.0	221,596	98.5
	南国インター	月計	102,406	105.3	100,604	106.1	117,640	100.4	109,312	99.6	117,741	98.0
		累計	102,406	105.3	203,010	105.7	320,650	103.7	429,962	102.6	547,703	101.6
	高知インター	月計	233,803	106.0	231,131	108.9	258,795	102.8	236,760	100.6	255,981	97.0
		累計	233,803	106.0	464,934	107.4	723,729	105.7	960,489	104.4	1,216,470	102.8
	伊野インター	月計	102,765	100.0	100,874	100.7	116,011	92.6	106,787	101.9	111,536	97.5
		累計	102,765	100.0	203,639	100.3	319,650	97.4	426,437	98.5	537,973	98.3
	土佐インター	月計	63,324	107.9	61,075	107.9	67,060	104.1	62,545	99.9	67,354	98.7
		累計	63,324	107.9	124,399	107.9	191,459	106.5	254,004	104.8	321,358	103.5
	須崎東インター	月計	147,654	104.8	142,579	105.1	161,181	98.3	151,660	101.6	165,249	95.1
		累計	147,654	104.8	290,233	104.9	451,414	102.4	603,074	102.2	768,323	100.6
計		月計	689,582	104.6	676,515	106.0	767,467	99.6	712,437	100.6	767,422	96.8
		累計	689,582	104.6	1,366,097	105.3	2,133,564	103.2	2,846,001	102.5	3,613,423	101.2

令和6年 月別駐車場利用実績

名 称	月	1	前 年 比	2	前 年 比	3	前 年 比	4	前 年 比	5	前 年 比
高知公園駐車場 (県外バス)	月計	153	140.4	289	194.0	294	140.0	261	134.5	232	95.1
	累計	153	140.4	442	171.3	736	157.3	997	150.6	1,229	135.7
龍河洞駐車場 (県外バス)	月計	14	280.0	13	100.0	16	59.3	12	133.3	12	66.7
	累計	14	280.0	27	150.0	43	95.6	55	101.9	67	93.1
桂浜公園駐車場 (全 車)	月計	12,975	89.9	14,243	110.8	19,634	76.1	17,037	79.2	21,486	76.4
	累計	12,975	89.9	27,218	99.7	46,852	88.3	63,889	85.6	85,375	83.1
計	月計	13,142	90.3	14,545	111.8	19,944	76.6	17,310	79.7	21,730	76.6
	累計	13,142	90.3	27,687	100.4	47,631	88.9	64,941	86.2	86,671	83.6

(単位:人)

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
65,374	105.4	79,377	109.4	82,400	120.2	69,942	92.6	85,193	132.7	75,048	111.5	87,204	127.6
424,187	100.2	503,564	101.5	585,964	103.8	655,906	102.5	741,099	105.2	816,147	105.8	903,351	107.6
55,512	90.7	62,352	96.9	66,726	87.4	65,374	102.7	70,062	100.4	69,567	98.8	65,106	102.2
356,724	100.7	419,076	100.1	485,802	98.1	551,176	98.7	621,238	98.9	690,805	98.9	755,911	99.1
0		0		0		0		0		0		0	
120,886	98.1	141,729	103.5	149,126	102.9	135,316	97.2	155,255	115.9	144,615	105.0	152,310	115.3
780,911	100.4	922,640	100.9	1,071,766	101.2	1,207,082	100.7	1,362,337	102.2	1,506,952	102.5	1,659,262	103.6

(単位:人)

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
5,523	89.4	4,887	83.6	3,751	83.0	6,512	112.4	8,353	103.2	6,472	103.1	7,958	100.5
39,770	93.2	44,657	92.0	48,408	91.2	54,920	93.3	63,273	94.5	69,745	95.3	77,703	95.8
4,315	82.6	4,390	81.5	3,680	95.7	5,132	88.5	5,573	93.3	5,566	92.7	5,622	99.8
30,157	88.3	34,547	87.4	38,227	88.1	43,359	88.2	48,932	88.7	54,498	89.1	60,120	90.0
4,347	116.6	4,303	93.0	4,028	112.9	4,243	92.7	5,326	102.0	4,810	100.7	4,866	108.8
26,556	98.8	30,859	97.9	34,887	99.5	39,130	98.7	44,456	99.1	49,266	99.2	54,132	100.0
2,820	91.6	2,925	91.3	2,085	81.3	3,057	90.0	3,574	103.1	3,728	100.1	3,700	107.7
18,738	92.2	21,663	92.1	23,748	91.0	26,805	90.9	30,379	92.2	34,107	93.0	37,807	94.2
3,112	99.1	3,136	91.4	2,241	94.2	3,193	100.0	3,743	97.0	4,105	98.9	4,057	99.9
19,446	96.7	22,582	95.9	24,823	95.8	28,016	96.2	31,759	96.3	35,864	96.6	39,921	96.9
3,594	125.8	3,557	129.1	2,848	126.5	3,595	112.2	4,355	87.2	4,248	96.3	3,672	88.5
21,817	137.7	25,374	136.4	28,222	135.3	31,817	132.3	36,172	124.5	40,420	120.8	44,092	117.2
2,446	93.7	2,292	87.3	2,078	82.9	2,098	74.8	2,216	72.4	2,169	69.1	2,458	74.0
16,491	94.9	18,783	93.9	20,861	92.7	22,959	90.7	25,175	88.7	27,344	86.8	29,802	85.6
3,954	103.1	4,355	96.1	3,807	115.9	4,238	96.1	4,945	101.0	5,094	103.0	4,784	99.0
25,176	97.0	29,531	96.8	33,338	98.7	37,576	98.4	42,521	98.7	47,615	99.1	52,399	99.1
2,176	99.5	1,938	82.9	1,674	85.2	2,444	114.2	2,545	106.5	2,887	106.5	3,149	118.2
14,243	104.2	16,181	101.1	17,855	99.4	20,299	100.9	22,844	101.5	25,731	102.1	28,880	103.6
519	83.3	408	68.3	493	106.0	482	77.7	536	82.2	597	83.6	717	88.3
3,585	117.6	3,993	109.5	4,486	109.1	4,968	105.0	5,504	102.2	6,101	100.1	6,818	98.7
2,186	102.9	1,740	88.2	1,237	82.0	1,932	89.7	1,830	77.4	1,948	86.1	2,426	105.7
12,220	94.1	13,960	93.4	15,197	92.3	17,129	92.0	18,959	90.4	20,907	90.0	23,333	91.4
34,992	98.3	33,931	90.9	27,922	96.8	36,926	97.0	42,996	95.6	41,624	96.6	43,409	99.6
228,199	97.9	262,130	97.0	290,052	96.9	326,978	96.9	369,974	96.8	411,598	96.8	455,007	97.0

(単位:台)

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
43,728	97.8	50,423	99.2	53,845	100.6	49,297	97.0	51,110	101.8	51,054	101.3	47,821	104.1
265,324	98.4	315,747	98.5	369,592	98.8	418,889	98.6	469,999	99.0	521,053	99.2	568,874	99.6
104,697	100.2	113,928	100.5	119,137	96.5	111,974	102.6	114,862	102.0	121,214	103.6	112,977	101.0
652,400	101.4	766,328	101.2	885,465	100.6	997,439	100.8	1,112,301	100.9	1,233,515	101.2	1,346,492	101.2
227,547	98.7	248,750	99.6	264,745	96.1	250,067	101.9	256,202	100.7	259,834	102.9	252,342	101.4
1,444,017	102.1	1,692,767	101.7	1,957,512	100.9	2,207,579	101.0	2,463,781	101.0	2,723,615	101.2	2,975,957	101.2
104,499	98.5	113,061	100.1	119,199	99.9	113,177	101.1	117,143	101.6	113,151	102.5	114,339	103.3
642,472	98.3	755,533	98.6	874,732	98.8	987,909	99.0	1,105,052	99.3	1,218,203	99.6	1,332,542	99.9
68,006	109.6	67,131	101.0	68,000	98.3	66,366	99.2	67,248	98.4	66,419	102.5	66,424	98.1
389,364	104.5	456,495	104.0	524,495	103.2	590,861	102.7	658,109	102.3	724,528	102.3	790,952	101.9
142,556	98.1	158,599	97.2	175,398	97.4	167,266	103.2	166,261	101.6	160,660	101.7	162,686	100.7
910,879	100.2	1,069,478	99.7	1,244,876	99.4	1,412,142	99.8	1,578,403	100.0	1,739,063	100.2	1,901,749	100.2
691,033	99.7	751,892	99.4	800,324	97.5	758,147	101.6	772,826	101.1	772,332	102.5	756,589	101.4
4,304,456	101.0	5,056,348	100.7	5,856,672	100.3	6,614,819	100.4	7,387,645	100.5	8,159,977	100.7	8,916,566	100.7

(単位:台)

6	前 年 比	7	前 年 比	8	前 年 比	9	前 年 比	10	前 年 比	11	前 年 比	12	前 年 比
263	59.8	196	74.2	146	85.9	218	47.7	276	69.2	395	83.9	201	87.8
1,492	110.8	1,688	104.8	1,834	103.0	2,052	91.7	2,328	88.3	2,723	87.6	2,924	87.6
14	56.0	13	72.2	12	80.0	27	158.8	28	121.7	36	116.1	22	84.6
81	83.5	94	81.7	106	81.5	133	90.5	161	94.7	197	98.0	219	96.5
12,916	84.7	16,939	84.6	23,113	83.9	18,153	89.0	18,680	87.7	16,992	88.6	12,479	99.5
98,291	83.3	115,230	83.5	138,343	83.6	156,496	84.2	175,176	84.5	192,168	84.9	204,647	85.6
13,193	83.9	17,148	84.5	23,271	83.9	18,398	88.2	18,984	87.4	17,423	88.5	12,702	99.2
99,864	83.6	117,012	83.8	140,283	83.8	158,681	84.3	177,665	84.6	195,088	84.9	207,790	85.7

<参考>

四国3県の施設等入込状況

		単位：千人		
県	施設等名称	令和6年	令和5年	対前年比（%）
徳島県	渦の道	535	532	100.6%
	あすたむらんど徳島	455	483	94.2%
	文化の森総合公園	816	768	106.3%
	祖谷のかずら橋	243	288	84.4%
香川県	栗林公園	746	686	108.7%
	屋島	628	631	99.5%
	琴平	2,111	1,972	107.0%
	小豆島	979	916	106.9%
愛媛県	松山城ロープウェイリフト	1,333	1,247	106.9%
	道後温泉本館及び別館	929	768	121.0%
	とべ動物園	408	421	96.9%
	マイントピア別子	458	426	107.5%
	愛媛県総合科学博物館	174	178	97.8%

出典：
 令和6年「徳島県観光入込客数調査」
 令和6年「香川県観光客動態調査報告」
 令和6年「観光客数とその消費額 愛媛県」

Ⅲ 県外観光客動態調査

1 概要

● はじめに

本調査は、観光施策の基礎資料とすることを目的に、高知県内の観光地 10 地点で四季ごとにアンケート調査を実施し、結果をとりまとめたものである。

調査精度の均一化を図るため、調査員による対面聞き取り方式のアンケート調査を実施。時間帯も 10 時から 17 時頃まで偏りがないように調整しながら調査している。あわせて 1 グループに 1 名 (1 回答) を徹底した。

なお、暦年調査のため、四季別データは冬春夏秋の順で表示した。

● 調査場所 (10 地点)

室戸岬、モネの庭、アンパンマンミュージアム、龍河洞、高知城、桂浜、土佐和紙工芸村、黒潮本陣、四万十川、足摺岬

● 調査時期

- ・ 冬季：令和 6 年 1 月 2 日～令和 6 年 3 月 9 日
- ・ 春季：令和 6 年 4 月 27 日～令和 6 年 5 月 26 日
- ・ 夏季：令和 6 年 7 月 14 日～令和 6 年 8 月 24 日
- ・ 秋季：令和 6 年 10 月 6 日～令和 6 年 11 月 23 日

※ 1 日で十分なサンプル数を得ることができなかった調査地では複数日で調査を行っている。

- ・ 冬季：モネの庭 (各 2 日間)
- ・ 春季：四万十川 (各 2 日間)
- ・ 夏季：モネの庭、土佐和紙工芸村 (各 2 日間)
- ・ 秋季：龍河洞 (各 2 日間)

● 調査結果の概要

「1泊2日」は減少傾向が続き過去最小。県内旅行日数は0.1日増加。

日帰り客と宿泊客の割合（P17：表 3-1）は、「1泊2日」が過去4年から減少傾向が続
き、前年比2.3ポイント減少の37.6%となった。その一方、「2泊3日」が2.0ポイント
増加の19.6%、「5泊6日以上」が0.7ポイント増加の3.0%、「4泊5日」が0.6ポイン
ト増加の2.4%と過去最大となっている。

県内旅行の平均日数（P24：図 5-1）は前年比0.1日増加の2.2日となったが、主要な
発地ブロックではいずれも大きな変動がなかった。

過去4年で「その他のブロック」が最大、「中国」は最小。

発地ブロック別入込割合（P20：表 4-1）は、「その他のブロック」が9.6%と過去4年
の調査を通じて最大となり、「中国」が12.5%で最小となった。アフターコロナといわれ
る令和4年からいずれも大きな変動がみられず、四国は減少傾向が止まり、コロナ明けの
関東の増加傾向が落ち着いている。

前年から「1人旅」が増加、「友人知人」「4～5人」は減少。

旅行形態割合（P29：表 8-1）は、前年比で「1人旅」が1.6ポイント増加の15.6%、
「友人知人」が1.8ポイント減少の12.0%となり、その他の旅行形態は大きな変動がな
かった。同行者数割合（P30：表 8-2）は、前年比で「1人」が1.6ポイント増加の
15.6%、「4～5人」が1.0ポイント減少の16.0%となり、その他の同行者数は大きな変
動がなかった。

県内平均消費額は、過去最大となる29,717円。

県内平均消費額（P35：図 10-1）は、前年比で2,078円増加の29,717円と過去4年の
調査を通じて最大となり、すべての費目において増加。令和4年からすべての費目で増加
傾向が続いている。

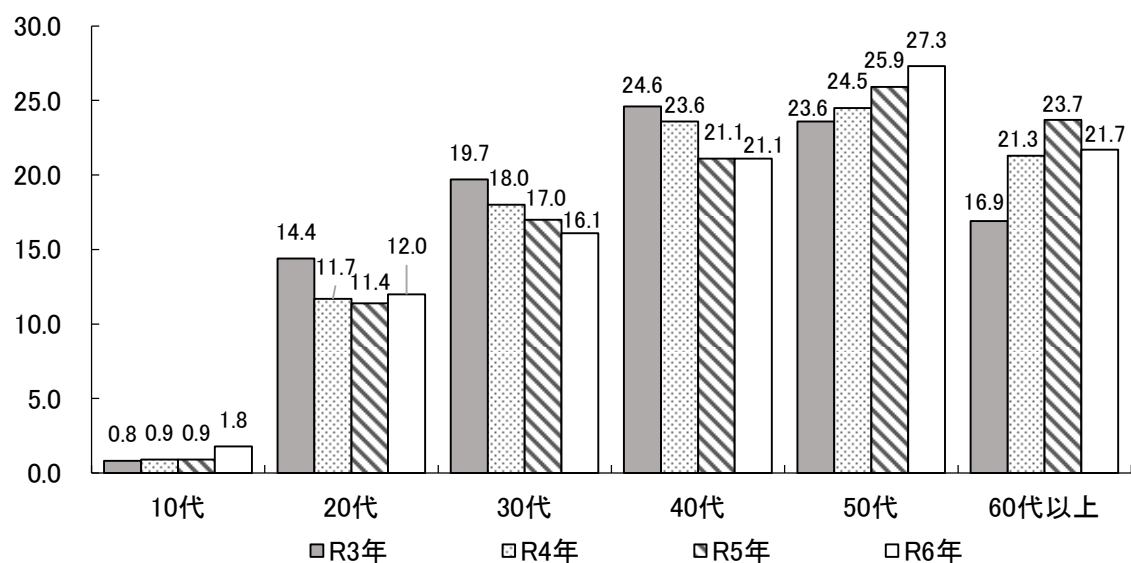
四季別（P38：表 10-5）では、冬季から夏季まで1,000円以上の増加が続き、秋季は
3,427円と大きく増加した。

2 年代別入込割合

(表 2-1) 年代別旅行者割合(上段:件 下段:%) [R3年~R6年]

	R3 年 (n=2,460)	R4 年 (n=2,993)	R5 年 (n=3,103)	R6 年 (n=3,049)	対前年比 R5年、R6年
10 代	20	28	29	55	200.0%
	0.8	0.9	0.9	1.8	
20 代	354	350	352	365	105.3%
	14.4	11.7	11.4	12.0	
30 代	484	540	528	490	94.7%
	19.7	18.0	17.0	16.1	
40 代	604	706	653	644	100.0%
	24.6	23.6	21.1	21.1	
50 代	581	733	805	833	105.4%
	23.6	24.5	25.9	27.3	
60 代以上	417	636	736	662	91.6%
	16.9	21.3	23.7	21.7	

(図 2-2) 年代別旅行者割合(%) [R3年~R6年]



(表 2-3) 年代別性別旅行者割合(上段:件 下段:%) [R4年～R6年]

	R4 年 (n=2,993)		R5 年 (n=3,103)		R6 年 (n=3,049)	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
10 代	9	19	12	17	36	19
	32.1	67.9	41.4	58.6	65.5	34.5
20 代	218	132	213	139	239	126
	62.3	37.7	60.5	39.5	65.5	34.5
30 代	324	216	321	207	307	183
	60.0	40.0	60.8	39.2	62.7	37.3
40 代	454	252	406	247	419	225
	64.3	35.7	62.2	37.8	65.1	34.9
50 代	499	234	535	270	545	288
	68.1	31.9	66.5	33.5	65.4	34.6
60 代以上	427	209	503	233	472	190
	67.1	32.9	68.3	31.7	71.3	28.7
計	1,931	1,062	1,990	1,113	2,018	1,031
	64.5	35.5	64.1	35.9	66.2	33.8

年代別旅行者割合をみると、50代が27.3%と最も多く、次いで60代以上が21.7%、40代が21.1%と続いている。前年と比べ10代、20代、50代が増加し、40代が横ばい、30代と60代以上が減少している。

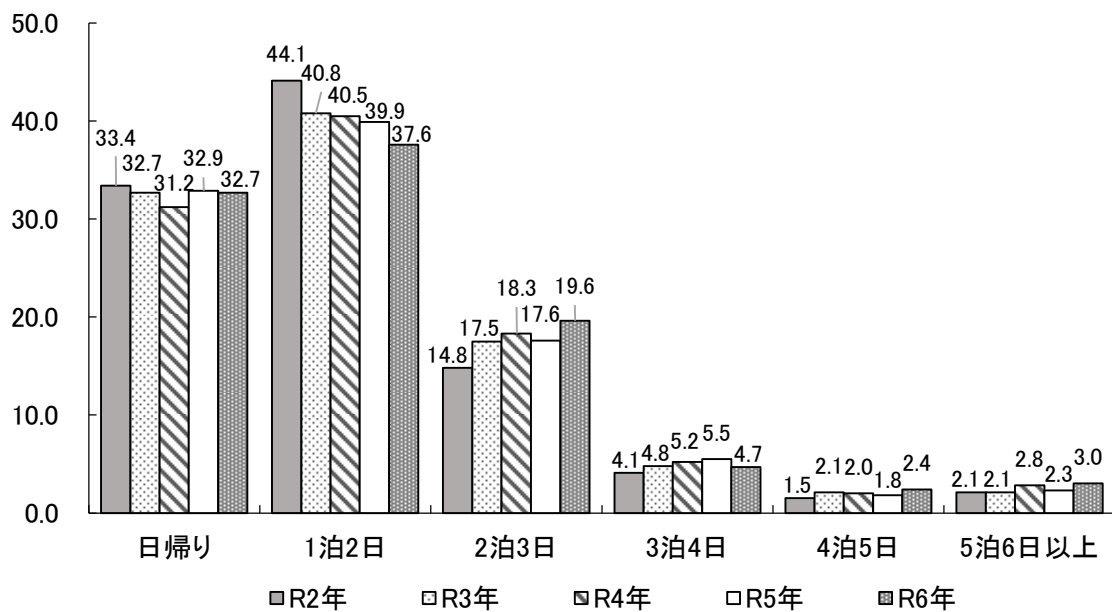
男女比は、男性が66.2%、女性が33.8%となっており、すべての年代で男性の割合が、女性の割合を上回っている。

3 日帰り客と宿泊客割合

(表 3-1) 年次別日帰り客・宿泊客割合(上段:件 下段:%) [R2年～R6年]

	日帰り	1泊2日	2泊3日	3泊4日	4泊5日	5泊6日以上
R2年	888	1,172	393	108	39	56
(n=2,656)	33.4	44.1	14.8	4.1	1.5	2.1
R3年	805	1,003	432	118	51	51
(n=2,460)	32.7	40.8	17.5	4.8	2.1	2.1
R4年	934	1,211	549	155	61	83
(n=2,993)	31.2	40.5	18.3	5.2	2.0	2.8
R5年	1,021	1,238	547	170	56	71
(n=3,103)	32.9	39.9	17.6	5.5	1.8	2.3
R6年	998	1,145	599	142	74	91
(n=3,049)	32.7	37.6	19.6	4.7	2.4	3.0

(図 3-2) 年次別日帰り客・宿泊客割合(%) [R2年～R6年]



日帰り客と宿泊客の割合をみると、「1泊2日」が37.6%と最も多く、次いで「日帰り」が32.7%、「2泊3日」が19.6%と続いている。

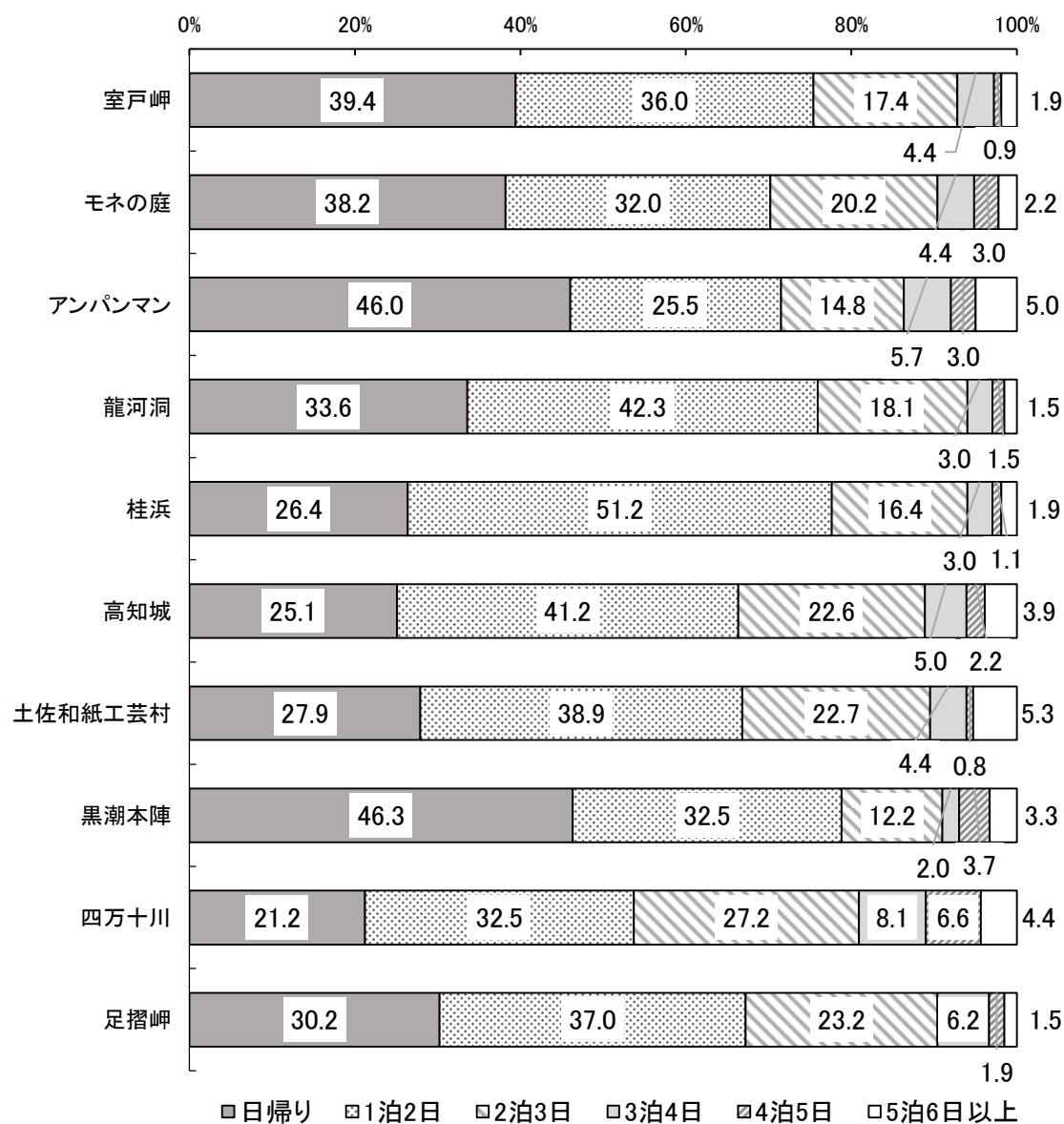
前年と比べ「2泊3日」が2.0ポイント、「5泊6日以上」が0.7ポイント増加しており、「1泊2日」が2.3ポイント、「3泊4日」が0.8ポイントなどと減少している。令和2年度の調査から通してみると、「2泊3日」と「4泊5日」以上の割合は過去最大、「1泊2日」は過去最小となっている。

(表 3-3) 四季別日帰り客・宿泊客割合(上段:件 下段:%) [R5年、R6年]

		日帰り	1泊2日	2泊3日	3泊4日	4泊5日	5泊6日以上
冬	R5 年	213	271	105	37	22	25
		31.6	40.3	15.6	5.5	3.3	3.7
	R6 年	202	234	108	24	23	38
		32.1	37.2	17.2	3.8	3.7	6.0
春	R5 年	279	322	139	51	15	15
		34.0	39.2	17.0	6.2	1.8	1.8
	R6 年	286	284	178	47	13	14
		34.8	34.5	21.7	5.7	1.6	1.7
夏	R5 年	274	308	153	49	15	20
		33.5	37.6	18.7	6.0	1.8	2.4
	R6 年	272	286	157	45	25	28
		33.5	35.2	19.3	5.5	3.1	3.4
秋	R5 年	255	337	150	33	4	11
		32.3	42.6	19.0	4.2	0.5	1.4
	R6 年	238	341	156	26	13	11
		30.3	43.4	19.9	3.3	1.7	1.4

四季別データを前年と比べると、冬季は「5泊6日以上」が2.3ポイント、「2泊3日」が1.6ポイントの増加、「1泊2日」が3.1ポイント、「3泊4日」が1.7ポイントの減少などとなっている。春季は「2泊3日」が4.7ポイント、「日帰り」が0.8ポイントの増加、「1泊2日」が4.7ポイント、「3泊4日」が0.5ポイントの減少などとなっている。夏季は「4泊5日」が1.3ポイント、「5泊6日以上」が1.0ポイントの増加、「1泊2日」が2.4ポイント、「3泊4日」が0.5ポイントの減少などとなっている。秋季は「4泊5日」が1.2ポイント、「2泊3日」が0.9ポイントの増加、「日帰り」が2.0ポイント、「3泊4日」が0.9ポイントの減少などとなっている。

(図 3-4) 調査地別日帰り客・宿泊客割合(%) [R6年]



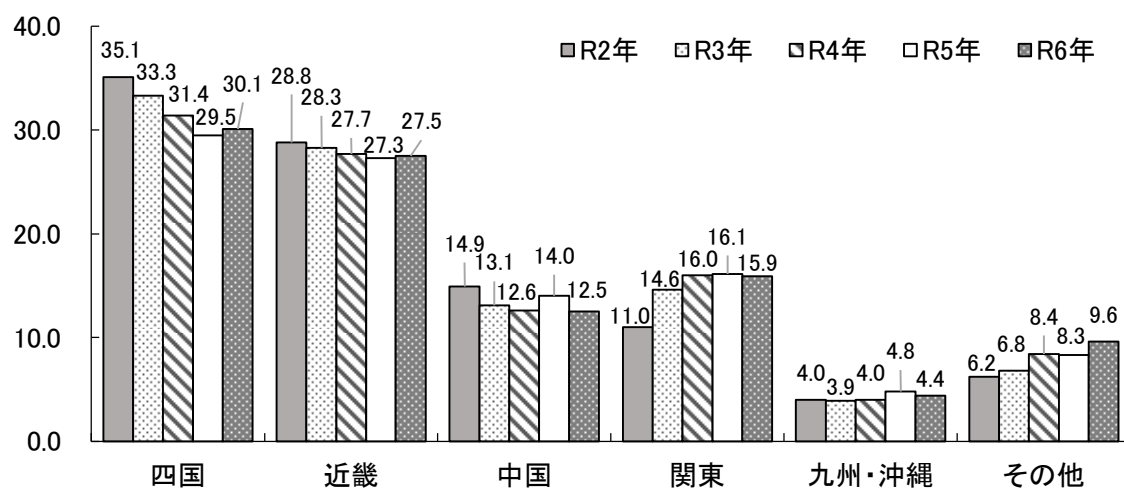
日帰り客と宿泊客の割合を調査地別にみると、「日帰り」の割合は黒潮本陣が46.3%と最も多く、次いでアンパンマンミュージアムが46.0%、室戸岬が39.4%と続いている。また、「1泊2日」は桂浜が51.2%と最も多く、次いで龍河洞が42.3%、高知城が41.2%と続いている。そのほか、「2泊3日」は四万十川が27.2%、「3泊4日」は四万十川8.1%、「4泊5日」は四万十川が6.6%、「5泊6日以上」は土佐和紙工芸村が5.3%と、それぞれ最も多くなっている。

4 発地ブロック別入込割合

(表 4-1) 発地ブロック別入込割合(上段:件 下段:%) [R2年～R6年]

	四国	近畿	中国	関東	九州・ 沖縄	その他
R2 年 (n=2,656)	933 35.1	764 28.8	395 14.9	292 11.0	106 4.0	166 6.2
R3 年 (n=2,460)	818 33.3	697 28.3	323 13.1	359 14.6	97 3.9	166 6.8
R4 年 (n=2,993)	939 31.4	829 27.7	377 12.6	479 16.0	119 4.0	250 8.4
R5 年 (n=3,103)	914 29.5	847 27.3	436 14.0	500 16.1	149 4.8	257 8.3
R6 年 (n=3,049)	917 30.1	838 27.5	382 12.5	484 15.9	136 4.4	292 9.6

(図 4-2) 発地ブロック別入込割合(%) [R2年～R6年]



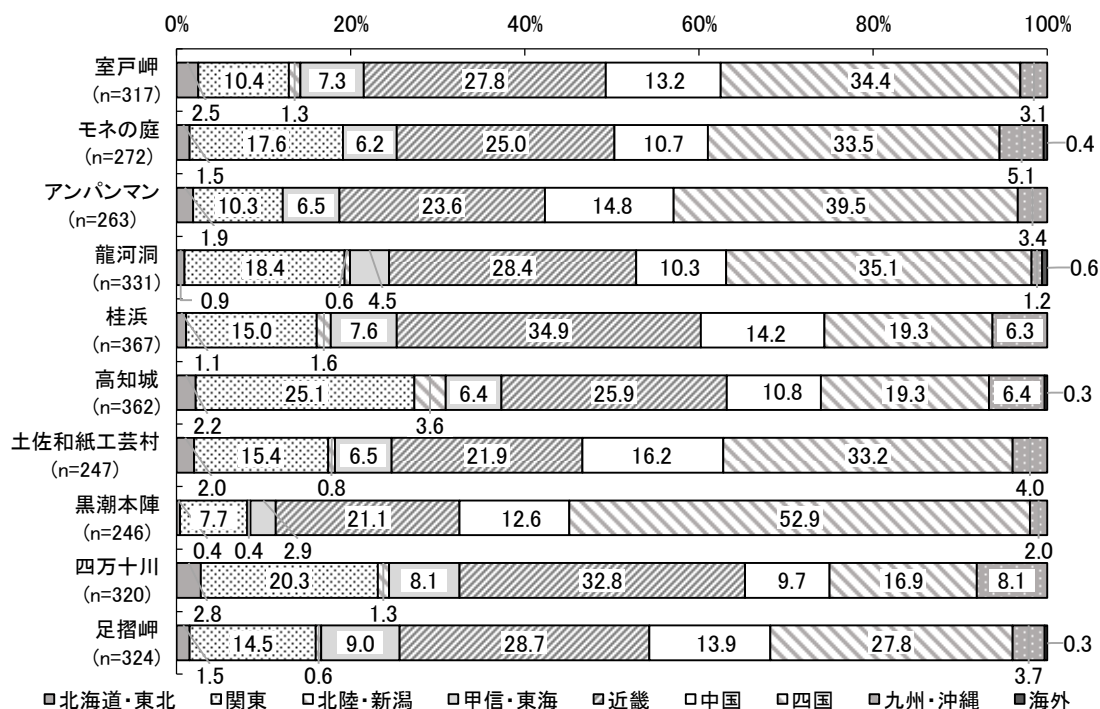
発地ブロック別入込割合をみると、四国が30.1%と最も多く、次いで近畿が27.5%、関東が15.9%と続いている。

前年と比べると、その他のブロックが1.3ポイント、四国が0.6ポイント、近畿が0.2ポイント増加しており、中国が1.5ポイント、九州・沖縄が0.4ポイント、関東が0.2ポイント減少している。令和2年度の調査から通してみると、その他のブロックの割合は過去最大、中国の割合は過去最小となっている。

(表 4-3) 発地ブロック別入込割合(上段:件 下段:%) [R2年~R6年 全地区データ]

	四国	近畿	中国	関東	九州・ 沖縄	甲信・ 東海	北陸・ 新潟	東北	北海道	海外
R2 年 (n=2,656)	933 35.1	764 28.8	395 14.9	292 11.0	106 4.0	121 4.5	23 0.9	11 0.4	10 0.4	1 0.0
R3 年 (n=2,460)	818 33.3	697 28.3	323 13.1	359 14.6	97 3.9	123 5.0	16 0.7	13 0.5	14 0.6	0 0.0
R4 年 (n=2,993)	939 31.4	829 27.7	377 12.6	479 16.0	119 4.0	193 6.5	21 0.7	17 0.6	17 0.6	2 0.1
R5 年 (n=3,103)	914 29.5	847 27.3	436 14.0	500 16.1	149 4.8	182 5.9	29 0.9	21 0.7	23 0.7	2 0.1
R6 年 (n=3,049)	917 30.1	838 27.5	382 12.5	484 15.9	136 4.4	201 6.6	34 1.1	25 0.8	27 0.9	5 0.2

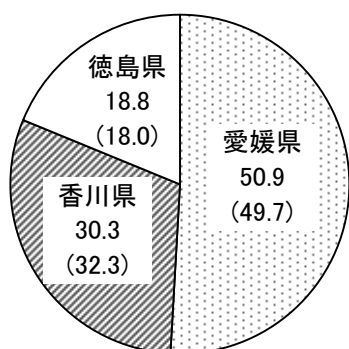
(図 4-4) 調査地別発地ブロック別入込割合(%) [R6年]



調査地別に発地ブロック別入込割合をみると (P21: 図 4-4、P23: 表 4-8)、桂浜と足摺岬は近畿・四国、高知城と四万十川は近畿・関東、その他の6地点は四国・近畿の順で多くなっている。

四国・中国・近畿の近隣3ブロック合計で占める割合は、黒潮本陣が86.6%と最も多く、次いでアンパンミュージアムが77.9%、室戸岬が75.4%と続いている。また、関東・近畿ブロックの合計は、四万十川が53.1%と最も多く、次いで高知城が51.0%、桂浜が49.9%と続いている。

(図 4-5) ブロック別・四国(%)

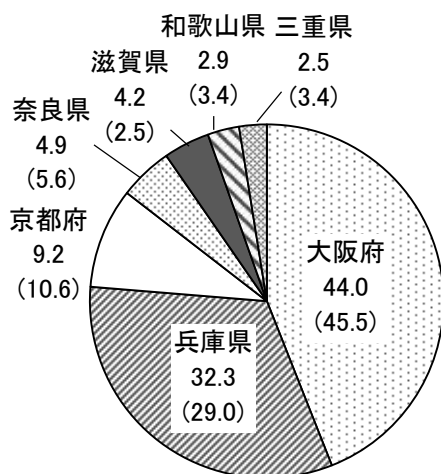


()内の数値は R5年

前年と比べ、愛媛が 1.2 ポイント、徳島が 0.8 ポイント増加しており、香川が 2.0 ポイント減少となっている。

愛媛は全体の入込割合で一位、また黒潮本陣など 6 つの調査地において入込割合の一位となっている。香川は全体の三位、黒潮本陣など 3 地点で二位となっている。徳島は全体の六位、室戸岬で一位となっている (P23 : 表 4-8)。

(図 4-6) ブロック別・近畿(%)

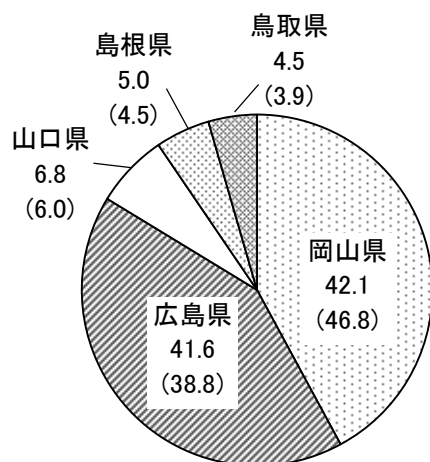


()内の数値は R5年

前年と比べ、兵庫が 3.3 ポイント、滋賀が 1.7 ポイント増加しており、大阪が 1.5 ポイント、京都が 1.4 ポイント、三重が 0.9 ポイント、奈良が 0.7 ポイント、和歌山が 0.5 ポイント減少となっている。大阪と兵庫で 76.3%と、近畿ブロックの四分之三を占めている。

大阪は全体の入込割合で二位、桂浜など 3 地点で一位となっており、兵庫は全体の四位、桂浜で二位となっている (P23 : 表 4-8)。

(図 4-7) ブロック別・中国(%)



()内の数値は R5年

前年と比べ、広島が 2.8 ポイント、山口が 0.8 ポイント、鳥取が 0.6 ポイント、島根が 0.5 ポイント増加しており、岡山が 4.7 ポイント減少となっている。岡山と広島の 2 県で 83.7%と、中国ブロックの大半を占めている。

岡山は全体の入込割合で七位、広島は全体の八位となっている (P23 : 表 4-8)。

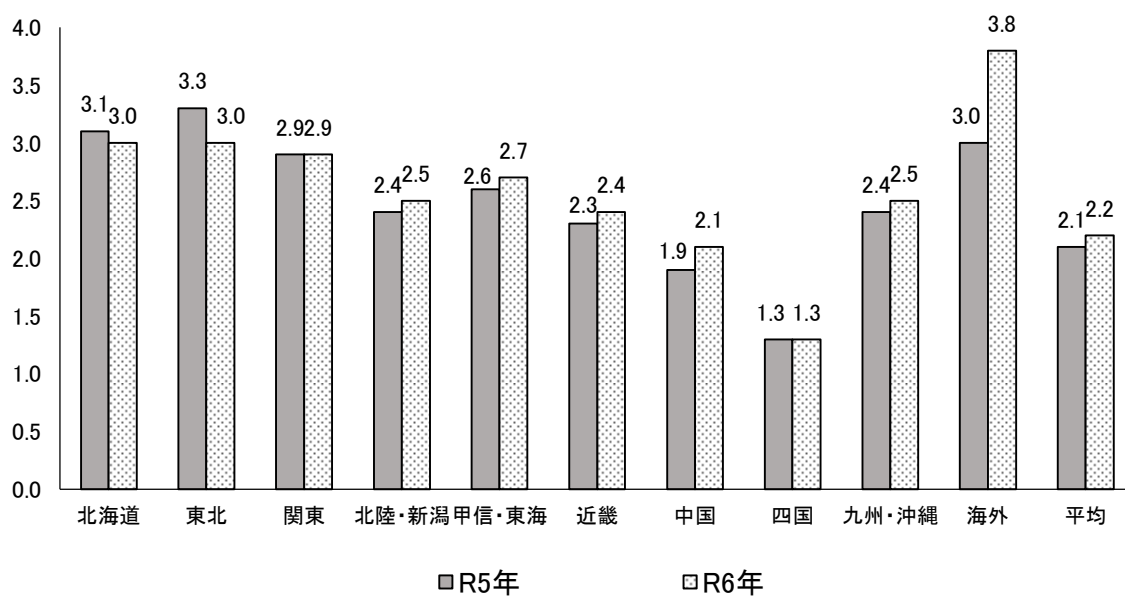
(表 4-8) 調査地別発地都道府県入込割合(件) [R6年]

		室戸岬	モネの庭	アンパンマン	龍河洞	桂浜	高知城	土佐和紙工芸村	黒潮本陣	四万十川	足摺岬	全体	順位
県外合計		317	272	263	331	367	362	247	246	320	324	3,049	-
北海道・東北	北海道	3	2	1	1	1	3	4	1	7	4	27	
	青森県	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	
	岩手県	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	4	
	宮城県	4	1	0	1	0	1	1	0	1	0	9	
	秋田県	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	6	
	山形県	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	福島県	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	
北海道・東北 計		8	4	5	3	4	8	5	1	9	5	52	-
関東	茨城県	1	4	0	1	2	8	0	1	2	1	20	
	栃木県	0	1	0	3	1	3	1	0	0	5	14	
	群馬県	2	1	0	0	1	3	0	1	1	1	10	
	埼玉県	6	7	3	9	3	9	5	2	8	3	55	
	千葉県	3	6	3	11	6	9	4	3	9	8	62	
	東京都	16	17	16	22	26	40	21	9	28	18	213	5
	神奈川県	5	12	5	15	16	19	7	3	17	11	110	10
関東 計		33	48	27	61	55	91	38	19	65	47	484	-
北陸・新潟	新潟県	1	0	0	1	2	2	1	0	2	0	9	
	富山県	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	5	
	石川県	1	0	0	0	2	5	0	0	2	0	10	
	福井県	2	0	0	1	1	4	0	1	0	1	10	
北陸・新潟 計		4	0	0	2	6	13	2	1	4	2	34	-
甲信・東海	山梨県	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	
	長野県	2	0	1	4	5	1	0	0	1	3	17	
	岐阜県	0	0	4	0	5	3	0	2	2	5	21	
	静岡県	7	2	3	3	5	5	2	1	6	3	37	
	愛知県	14	14	9	8	12	14	14	4	17	17	123	9
甲信・東海 計		23	17	17	15	28	23	16	7	26	29	201	-
近畿	三重県	1	1	4	4	7	1	0	1	1	1	21	
	滋賀県	2	3	1	9	4	4	1	0	6	5	35	
	京都府	12	8	2	5	14	15	5	3	6	7	77	11
	大阪府	35	28	28	34	56	42	27	26	53	40	369	2
	兵庫県	34	23	23	32	37	24	16	18	31	33	271	4
	奈良県	3	2	3	5	6	7	2	3	4	6	41	
	和歌山県	1	3	1	5	4	1	3	1	4	1	24	
近畿 計		88	68	62	94	128	94	54	52	105	93	838	-
中国	鳥取県	0	0	2	2	3	7	0	0	1	2	17	
	島根県	3	1	1	3	0	1	5	2	1	2	19	
	岡山県	19	18	18	13	21	14	12	16	14	16	161	7
	広島県	16	7	18	16	22	16	19	9	12	24	159	8
	山口県	4	3	0	0	6	1	4	4	3	1	26	
中国 計		42	29	39	34	52	39	40	31	31	45	382	-
四国	徳島県	42	31	14	27	11	15	3	14	4	11	172	6
	香川県	34	22	31	39	25	23	14	49	16	25	278	3
	愛媛県	33	38	59	50	35	32	65	67	34	54	467	1
四国 計		109	91	104	116	71	70	82	130	54	90	917	-
九州・沖縄	福岡県	5	9	1	1	15	9	4	1	9	5	59	
	佐賀県	3	2	1	1	1	1	0	1	3	2	15	
	長崎県	1	0	1	0	1	1	2	0	3	1	10	
	熊本県	0	1	4	1	1	6	1	1	4	0	19	
	大分県	0	0	1	1	1	6	1	2	2	1	15	
	宮崎県	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	6	
	鹿児島県	1	0	0	0	2	0	2	0	2	0	7	
	沖縄県	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	5	
九州・沖縄 計		10	14	9	4	23	23	10	5	26	12	136	-
海外		0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	5	-
高知県		83	128	137	69	33	38	153	154	80	76	951	-

5 旅行日数

5.1 発地ブロック別県内旅行日数

(図 5-1) 発地ブロック別県内旅行日数(日) [R5年、R6年]



県内旅行日数の平均は、前年と比べ、0.1日増加の2.2日となっている。

発地ブロック別にみると、北海道と東北が3.0日で最も多く、次いで関東が2.9日、甲信・東海が2.7日と続いている。前年と比べ、中国や甲信・東海などの5地点が増加しており、関東と四国は横ばい、東北と北海道は減少となっている。

5.2 年代別旅行日数

(表 5-2) 年代別県内旅行日数〔加重平均〕(日)〔R2年～R6年〕

	R2 年	R3 年	R4 年	R5 年	R6 年
10 代	2.1	2.1	2.6	2.3	2.2
20 代	2.0	2.2	2.2	2.2	2.3
30 代	2.1	2.2	2.3	2.1	2.2
40 代	2.1	2.1	2.1	2.1	2.2
50 代	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1
60 代以上	2.0	2.0	2.2	2.1	2.1
全 体	2.0	2.1	2.1	2.1	2.2

年代別の県内旅行日数は、20 代が 2.3 日、10 代、30 代、40 代が 2.2 日、50 代以上が 2.1 日となっている。

前年と比べ、20 代から 50 代は 0.1 日増加、60 代以上は横ばい、10 代は 0.1 日減少となっている。令和 2 年度の調査から通してみると、20 代と 40 代の県内旅行日数は過去最大となっている。

6 旅行形態別旅行目的割合

(表 6-1) 旅行形態別旅行目的割合(%) [R4年～R6年]

		自然見物 ・町歩き	休養 ・慰安	イベント	アウトド ア	スポーツ	食べ物	神仏 霊場巡り	買い物	名所旧跡 観光施設	なんと なく	ワーケー ション	帰省 ・仕事	その他
1 人	R4 年	23.3	0.5	1.3	5.8	0.7	7.8	5.3	1.3	19.5	20.8	0.2	11.5	2.0
	R5 年	22.1	2.3	2.3	3.9	0.7	11.7	6.2	0.9	14.7	17.0	0.0	17.0	1.2
	R6 年	24.0	1.0	2.7	3.8	0.0	9.0	9.2	1.3	12.0	18.7	0.0	16.2	2.1
家族	R4 年	24.4	3.0	0.7	3.6	0.6	19.4	3.5	2.3	25.9	4.3	0.0	11.5	0.8
	R5 年	22.0	3.7	2.2	2.6	0.2	19.7	3.7	2.2	27.8	3.7	0.0	11.1	1.1
	R6 年	23.0	3.0	1.5	3.0	0.3	21.4	5.3	3.1	22.5	3.4	0.0	12.2	1.3
友人 知人	R4 年	24.9	2.1	1.1	6.0	1.1	27.5	1.4	0.9	17.2	11.9	0.0	5.0	0.9
	R5 年	26.5	3.3	1.6	2.8	0.5	32.3	1.9	0.2	15.3	9.3	0.0	4.9	1.4
	R6 年	24.4	2.7	2.5	6.9	0.3	27.4	2.7	1.1	16.4	10.4	0.0	4.7	0.5
団体	R4 年	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	10.0	30.0	10.0
	R5 年	5.6	16.6	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	38.9	0.0	0.0	27.7	5.6
	R6 年	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	38.1	0.0	0.0	9.5	4.8
その他	R4 年	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0	46.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	7.7
	R5 年	38.9	0.0	0.0	0.0	5.6	22.2	0.0	0.0	5.6	11.1	0.0	16.6	0.0
	R6 年	20.0	0.0	0.0	0.0	5.0	20.0	5.0	0.0	20.0	5.0	0.0	25.0	0.0
全体	R4 年	24.3	2.5	0.8	4.3	0.7	19.1	3.4	2.0	23.6	7.5	0.1	10.7	1.0
	R5 年	22.6	3.5	2.1	2.8	0.3	20.3	3.8	1.7	24.2	6.4	0.0	11.2	1.1
	R6 年	23.2	2.7	1.8	3.5	0.3	20.2	5.6	2.5	20.2	6.6	0.0	12.0	1.4

旅行目的の全体割合をみると、「自然見物・町歩き」が前年から 0.6 ポイント増加の 23.2% で最も多く、次いで「食べ物」(0.1 ポイント減少)と「名所旧跡・観光施設」(4.0 ポイント減少)が同率で 20.2%、「帰省・仕事」が 0.8 ポイント増加の 12.0% と続いている。

令和 4 年度の調査から通してみると、「神仏・霊場巡り」、「買い物」、「帰省・仕事」、「その他」は過去最大、「名所旧跡・観光施設」は過去最小となっている。

旅行形態別に旅行目的を前年と比べると、“一人旅”では、「神仏・霊場巡り」が 3.0 ポイント増加、「食べ物」と「名所旧跡・観光施設」が 2.7 ポイント減少となっている。“家族旅行”では、「食べ物」が 1.7 ポイント増加、「名所旧跡・観光施設」が 5.3 ポイント減少となり、“友人・知人との旅行”では、「アウトドア」が 4.1 ポイント増加、「食べ物」が 4.9 ポイント減少、“団体”では、「食べ物」が 23.0 ポイント増加、「帰省・仕事」が 18.2 ポイント減少となっている。

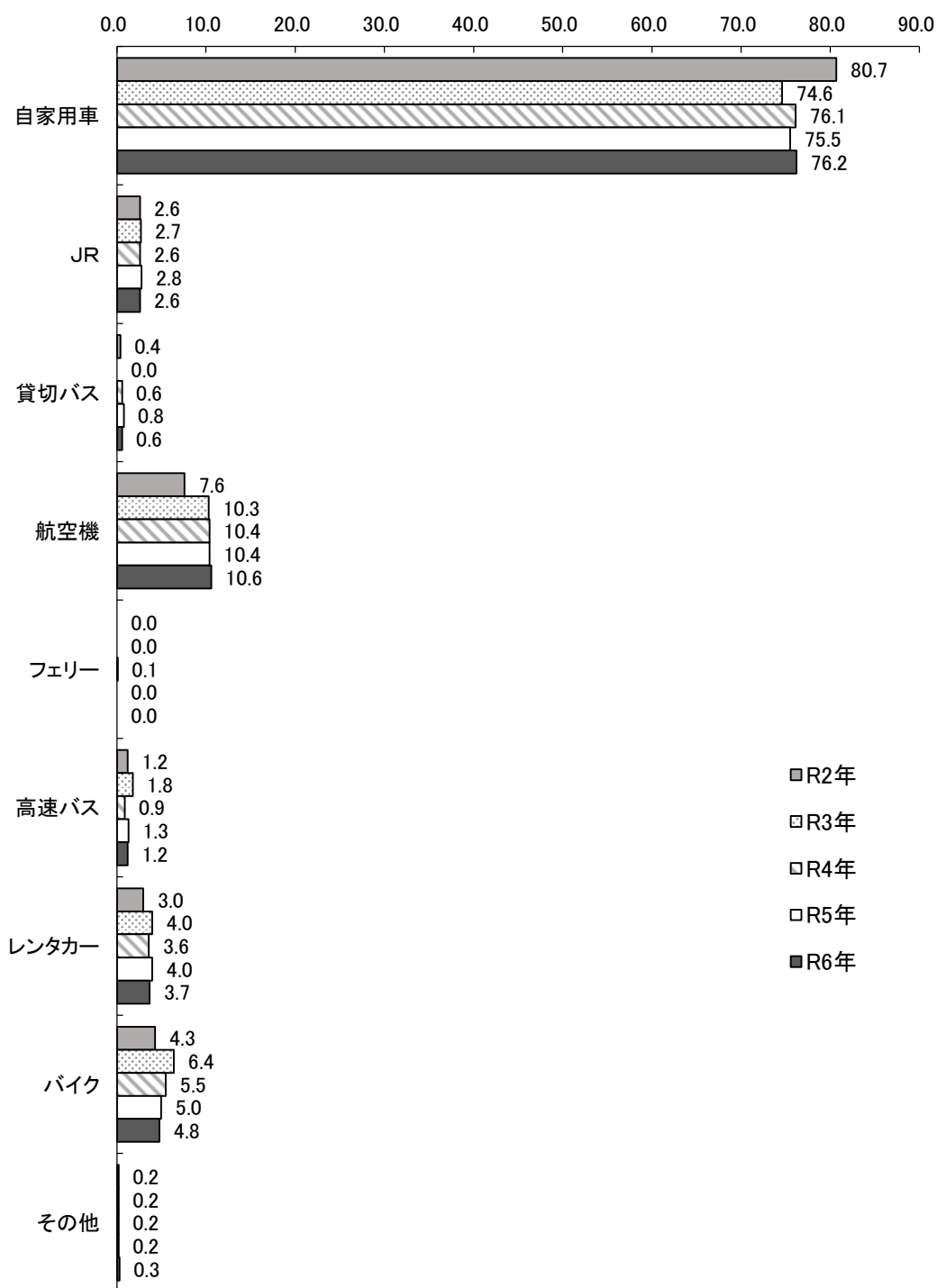
7 入込利用交通機関割合

(表 7-1) 入込利用交通機関別割合(上段:件 下段:%) [R2年～R6年]

	自家用車	JR	貸切バス	航空機	フェリー	高速バス	レンタカー	バイク	その他
R2 年	2,144	70	9	202	1	31	80	115	4
(n=2,656)	80.7	2.6	0.4	7.6	0.0	1.2	3.0	4.3	0.2
R3 年	1,834	67	1	254	0	43	98	157	6
(n=2,460)	74.6	2.7	0.0	10.3	0.0	1.8	4.0	6.4	0.2
R4 年	2,277	78	19	312	2	27	109	164	5
(n=2,993)	76.1	2.6	0.6	10.4	0.1	0.9	3.6	5.5	0.2
R5 年	2,342	87	24	322	0	41	126	155	6
(n=3,103)	75.5	2.8	0.8	10.4	0.0	1.3	4.0	5.0	0.2
R6 年	2,324	80	18	322	1	35	112	147	10
(n=3,049)	76.2	2.6	0.6	10.6	0.0	1.2	3.7	4.8	0.3

入込利用交通機関は、「自家用車」が前年から 0.7 ポイント増加の 76.2%で最も多く、次いで「航空機」が 0.2 ポイント増加の 10.6%、「バイク」が 0.2 ポイント減少の 4.8%と続いている。

(図 7-2) 入込利用交通機関別割合(%) [R2年～R6年]



8 旅行形態割合

(表 8-1) 年代別旅行形態割合(%) [R5年、R6年]

		1 人	家族	友人知人	団体	その他
10 代	R5 年 (n=29)	6.9	75.9	17.2	0.0	0.0
	R6 年 (n=55)	14.5	78.2	7.3	0.0	0.0
20 代	R5 年 (n=352)	14.5	40.0	44.9	0.3	0.3
	R6 年 (n=365)	22.7	38.9	37.0	0.0	1.4
30 代	R5 年 (n=528)	13.1	67.6	18.2	0.7	0.4
	R6 年 (n=490)	15.5	65.7	18.0	0.6	0.2
40 代	R5 年 (n=653)	12.3	77.6	8.7	0.5	0.9
	R6 年 (n=644)	12.6	80.0	5.9	0.6	0.9
50 代	R5 年 (n=805)	17.0	74.2	7.8	0.3	0.7
	R6 年 (n=833)	15.6	76.1	6.8	1.1	0.4
60 代以上	R5 年 (n=736)	13.1	78.5	6.9	1.1	0.4
	R6 年 (n=662)	14.8	77.1	6.5	0.8	0.8
全 体	R5 年 (n=3,103)	14.0	71.0	13.8	0.6	0.6
	R6 年 (n=3,049)	15.6	71.1	12.0	0.7	0.6

旅行形態割合をみると、「家族」が71.1%で最も多く、次いで「1人」が15.6%、「友人知人」が12.0%、「団体」が0.7%、「その他」が0.6%と続いている。

前年と比べ、「1人」が1.6ポイント、「家族」と「団体」が0.1ポイント増加しており、「その他」が横ばい、「友人知人」が1.8ポイント減少となっている。

年代別に旅行形態をみると、すべての年代で「家族」が最も多くなっている。

(表 8-2) 年代別同行者数割合(%) [R5年、R6年]

		1 人	2～3 人	4～5 人	6～10 人	11 人以上
10 代	R5 年 (n=29)	6.9	34.5	48.3	6.9	3.4
	R6 年 (n=55)	14.5	50.9	29.1	5.5	0.0
20 代	R5 年 (n=352)	14.5	70.2	12.5	2.0	0.8
	R6 年 (n=365)	22.7	64.9	11.3	0.8	0.3
30 代	R5 年 (n=528)	13.1	59.4	23.3	4.0	0.2
	R6 年 (n=490)	15.5	55.1	24.7	4.5	0.2
40 代	R5 年 (n=653)	12.3	57.9	24.8	4.0	1.0
	R6 年 (n=644)	12.6	60.2	23.0	3.6	0.6
50 代	R5 年 (n=805)	17.0	68.3	13.2	1.2	0.3
	R6 年 (n=833)	15.6	69.2	12.5	2.0	0.7
60 代以上	R5 年 (n=736)	13.1	71.3	10.5	4.3	0.8
	R6 年 (n=662)	14.8	72.0	8.5	3.6	1.1
全 体	R5 年 (n=3,103)	14.0	65.2	17.0	3.2	0.6
	R6 年 (n=3,049)	15.6	64.8	16.0	3.0	0.6

同行者数割合をみると、「2～3 人」が 64.8%で最も多く、次いで「4～5 人」が 16.0%、「1 人」が 15.6%、「6～10 人」が 3.0%、「11 人以上」が 0.6%と続いている。

前年と比べ、「1 人」が 1.6 ポイント増加しており、「11 人以上」が横ばい、「4～5 人」が 1.0 ポイント、「2～3 人」が 0.4 ポイント、「6～10 人」が 0.2 ポイント減少となっている。

年代別にみると、すべての年代で「2～3 人」が最も多くなっている。

(表 8-3) 年代別旅行形態・同行者数割合(件) [R6年]

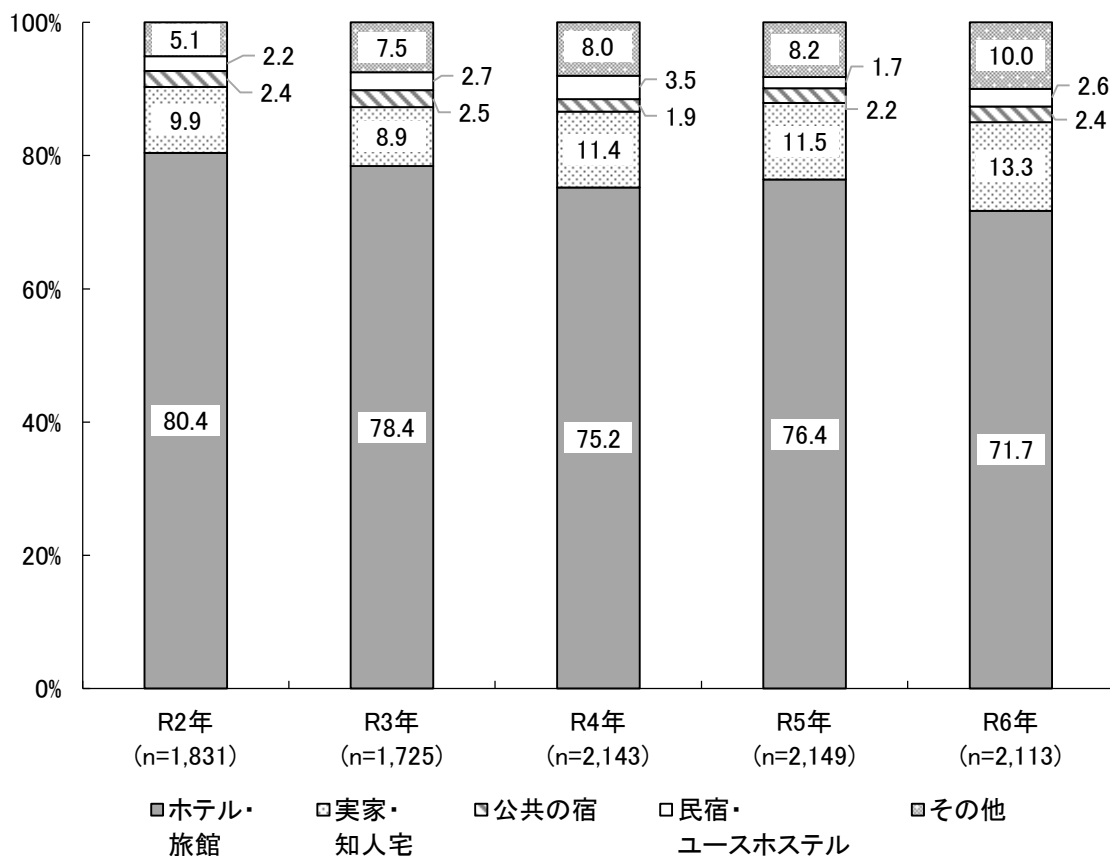
	1人	家族				友人知人				団体				その他			
		2～ 3人	4～ 5人	6～ 10人	11人 以上	2～ 3人	4～ 5人	6～ 10人	11人 以上	2～ 3人	4～ 5人	6～ 10人	11人 以上	2～ 3人	4～ 5人	6～ 10人	11人 以上
10代	8	25	15	3		3	1										
20代	83	115	26	1		119	14	2						3	1		1
30代	76	192	112	18		76	8	4		1	1		1	1			
40代	81	350	144	21		33	3	1	1	2			2	3	1	1	1
50代	130	531	94	8	1	41	9	6	1	1	1	3	4	3			
60代以上	98	450	40	20	1	27	12	4					5		4		1

年代別に旅行形態と同行者数の関係を見ると、20代を除くすべての年代は「2～3人の家族」が最も多く、20代は「2～3人の友人知人」が最も多くなっている。

9 宿泊施設割合

9.1 年間

(図 9-1) 県内利用宿泊施設割合(%) [R2年～R6年]



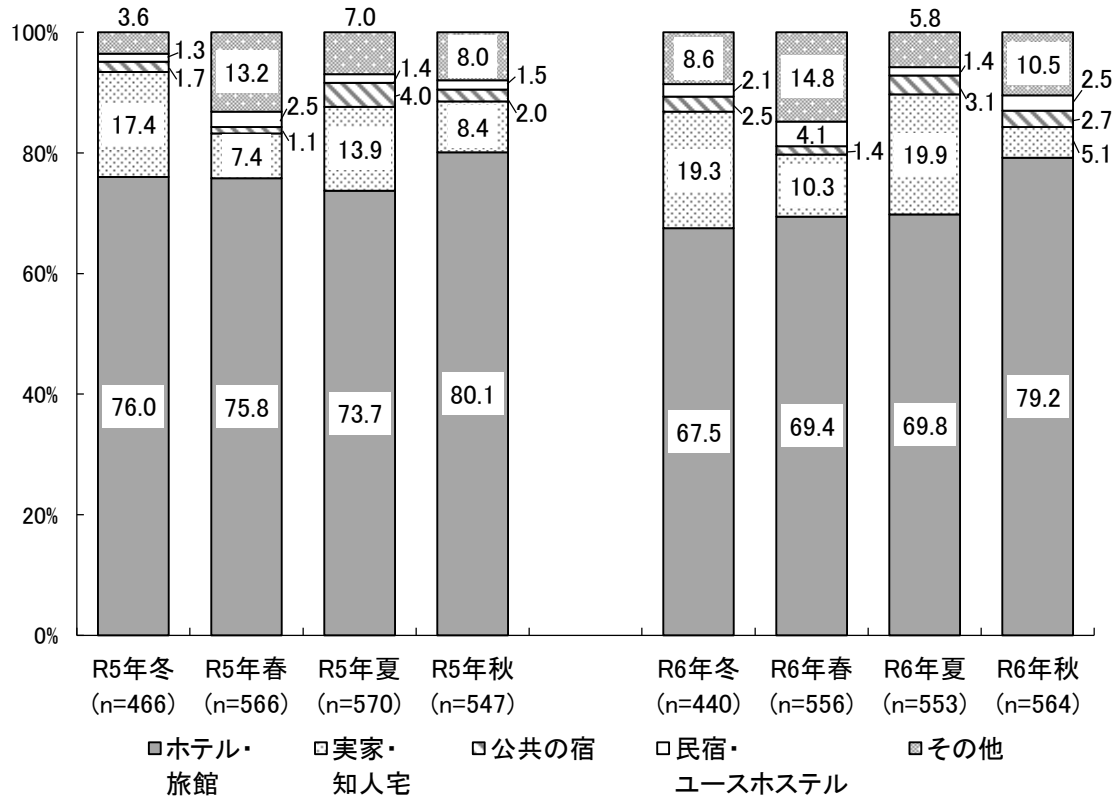
県内で利用された宿泊施設の割合は、「ホテル・旅館」が71.7%で最も多く、次いで「実家・知人宅」が13.3%、「その他」が10.0%、「民宿・ユースホステル」が2.6%、「公共の宿」が2.4%と続いている。

前年と比べ、「実家・知人宅」と「その他」が1.8ポイント、「民宿・ユースホステル」が0.9ポイント、「公共の宿」が0.2ポイント増加し、「ホテル・旅館」が4.7ポイント減少している。

令和2年度の調査から通してみると、「実家・知人宅」と「その他」の割合は過去最大、「ホテル・旅館」は過去最小となっている。

9.2 四季別

(図 9-2) 四季別県内利用宿泊施設割合(%) [R5年、R6年]



四季別県内利用宿泊施設の割合をみると、「ホテル・旅館」の占める割合が年間を通じて最も多くなっている。

前年と比べると、すべての調査時期で「ホテル・旅館」の割合が減少となっている。

前年と比べ、1.0ポイントを超えて変動している項目をみると、冬季は「その他」が5.0ポイント、「実家・知人宅」が1.9ポイント増加し、「ホテル・旅館」が8.5ポイント減少となっている。

春季は「実家・知人宅」が2.9ポイント、「民宿・ユースホステル」と「その他」が1.6ポイント増加し、「ホテル・旅館」が6.4ポイント減少となっている。

夏季は「実家・知人宅」が6.0ポイント増加し、「ホテル・旅館」が3.9ポイント、「その他」が1.2ポイント減少となっている。

秋季は「その他」が2.5ポイント、「民宿・ユースホステル」が1.0ポイント増加し、「実家・知人宅」が3.3ポイント減少となっている。

9.3 年代別宿泊施設割合

(表 9-3) 年代別県内利用宿泊施設割合(%) [R5年、R6年]

		ホテル・ 旅館	実家・ 知人宅	公共の宿	民宿・ ユースホス テル	その他
10 代	R5 年 (n=18)	55.5	38.9	0.0	0.0	5.6
	R6 年 (n=41)	68.3	21.9	0.0	0.0	9.8
20 代	R5 年 (n=266)	72.5	17.7	2.3	1.9	5.6
	R6 年 (n=286)	72.0	15.7	0.7	3.2	8.4
30 代	R5 年 (n=358)	75.7	16.5	1.7	1.4	4.7
	R6 年 (n=320)	69.1	19.1	1.8	2.5	7.5
40 代	R5 年 (n=441)	75.3	11.6	2.0	2.7	8.4
	R6 年 (n=429)	68.8	16.5	2.1	2.1	10.5
50 代	R5 年 (n=553)	78.3	7.9	1.8	1.3	10.7
	R6 年 (n=584)	75.0	11.3	2.6	1.7	9.4
60 代以上	R5 年 (n=513)	78.3	7.8	3.3	1.4	9.2
	R6 年 (n=453)	72.4	6.4	4.2	4.0	13.0

年代別利用宿泊施設割合をみると、すべての年代で「ホテル・旅館」が最も多くなっている。

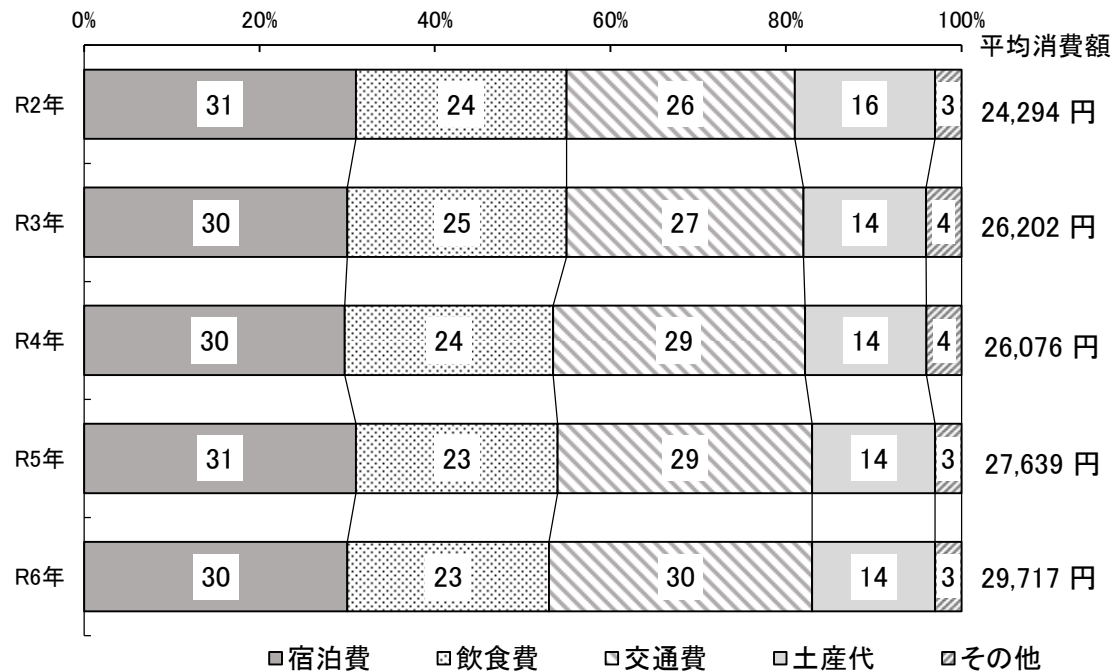
前年と比べ、5.0 ポイントを超えて増加している項目は、10 代の「ホテル・旅館」となっている。その一方で減少している項目は、30 代、40 代、60 代以上の「ホテル・旅館」、10 代の「実家・知人宅」となっている。

10 県内消費額

10.1 県内消費額費目別割合・平均消費額

10.1.1 年間

(図 10-1) 県内消費額費目別割合(%)、同平均消費額(円) [R2年～R6年]



県内消費額の年間平均金額は、前年と比べ 2,078 円増加の 29,717 円となっている。費目別でみると、「宿泊費」と「交通費」が 30%と最も多く、次いで「飲食費」が 23%、「土産代」が 14%、「その他」が 3%と続いている。

(表 10-2) 県内平均消費額費目別内訳(円) [R4年～R6年]

	宿泊費	飲食費	交通費	土産代	その他	合計
R4 年	7,780	6,176	7,478	3,731	911	26,076
R5 年	8,497	6,340	7,890	3,982	930	27,639
R6 年	8,987	6,763	8,738	4,219	1,010	29,717

費目別の平均消費額を前年と比べると、「交通費」が 848 円、「宿泊費」が 490 円、「飲食費」が 423 円、「土産代」が 237 円、「その他」が 80 円増加となっている。

令和 4 年度の調査から通してみると、すべての費目で過去最大となっている。

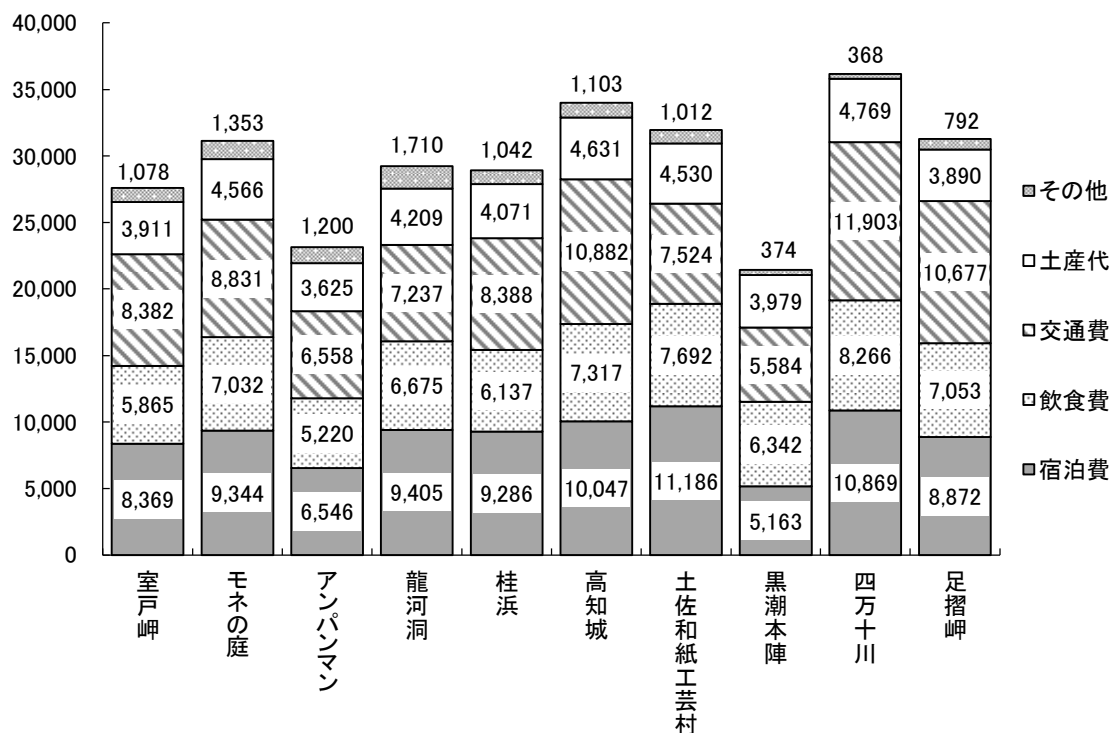
(表 10-3) 調査地別県内平均消費額(円) [R5年、R6年]

	室戸岬	モネの庭	アンパンマン	龍河洞	桂浜	高知城	土佐和紙工芸村	黒潮本陣	四万十川	足摺岬
R5 年	24,906	26,440	19,498	27,235	31,130	30,946	26,649	23,614	36,295	28,280
R6 年	27,605	31,126	23,149	29,236	28,924	33,980	31,944	21,442	36,175	31,284
前年との差	2,699	4,686	3,651	2,001	▲ 2,206	3,034	5,295	▲ 2,172	▲ 120	3,004

調査地別の年間平均消費額をみると、「四万十川」が 36,175 円で最も高く、次いで、「高知城」が 33,980 円、「土佐和紙工芸村」が 31,944 円と続いており、「黒潮本陣」が 21,442 円で最も低くなっている。

前年と比べ、「土佐和紙工芸村」が 5,295 円、「モネの庭」が 4,686 円の増加となっており、その一方で「桂浜」が 2,206 円の減少となっている。

(図 10-4) 調査地別県内平均消費額費目別内訳(円) [R6年]



調査地別に費目別の平均消費額をみると、黒潮本陣では「飲食費」が、モネの庭、龍河洞、桂浜、土佐和紙工芸村では「宿泊費」が、その他の調査地では「交通費」が最も多くなっている。

(参考) 県外観光客1人当たりの県内消費額及び経済波及効果

	R6			R5			R4			R3		
	R6-R5 (対R5増減率)			R5-R4 (対R4増減率)			R4-R3 (対R3増減率)			R3-R2 (対R2増減率)		
県外観光客総数(人)	4,453,619	▲ 268,398	▲ 5.7%	4,722,017	1,014,703	27.4%	3,707,314	1,035,190	38.7%	2,672,124	4,301	0.2%
	客船以外	客船 (乗船客数)	(客船以外)	客船 (乗船客数)	客船以外	(客船以外)	客船 (乗船客数)	客船以外	(客船以外)	客船 (乗船客数)	客船以外	(客船以外)
	Ⓐ 4,379,019	▲ 266,659	▲ 5.7%	Ⓐ 4,645,678	940,961	25.4%	Ⓐ 3,704,717	2,597	38.7%	Ⓐ 2,670,655	1,469	0.1%
	Ⓑ 客船除く	2,078	7.5%	Ⓑ 客船除く	1,563	6.0%	Ⓑ 客船除く	26,076	▲ 126	▲ 0.5%	Ⓑ 客船除く	26,202
県外観光客一人当たり消費額 (円)	29,717			27,639			26,076			26,202		7.9%
<内訳> 宿泊費	8,987	490	5.8%	8,497	717	9.2%	7,780	▲ 216	▲ 2.7%	7,996	541	7.3%
飲食費	6,763	423	6.7%	6,340	164	2.7%	6,176	▲ 289	▲ 4.5%	6,465	505	8.5%
交通費	8,738	848	10.7%	7,890	412	5.5%	7,478	344	4.8%	7,134	889	14.2%
土産	4,219	237	6.0%	3,982	251	6.7%	3,731	45	1.2%	3,686	▲ 94	▲ 2.5%
その他	1,010	80	8.6%	930	19	2.1%	911	▲ 10	▲ 1.1%	921	67	7.8%
県外観光客の総消費額(百万円)	Ⓐ × Ⓑ	1,729	1.3%	Ⓐ Ⓑ	31,797	32.9%	Ⓐ × Ⓑ	26,627	38.1%	Ⓐ × Ⓑ	69,977	8.0%
	客船除く総消費額	130,131		客船除く総消費額	128,402		客船除く総消費額	96,604		客船除く総消費額	5,184	
	客船乗船客等による消費額	685	12	客船乗船客等による消費額	673	2143.3%	客船乗船客等による消費額	30	87.5%	客船乗船客等による消費額	8	100.0%
生産誘発効果(百万円)	195,001			192,317			144,127			104,421		
生産誘発倍率(倍)	1.49			1.49			1.49			1.49		

10.1.2 四季別

(表 10-5) 四季別県内消費額費目別割合(%)、同平均消費額(円) [R5年、R6年]

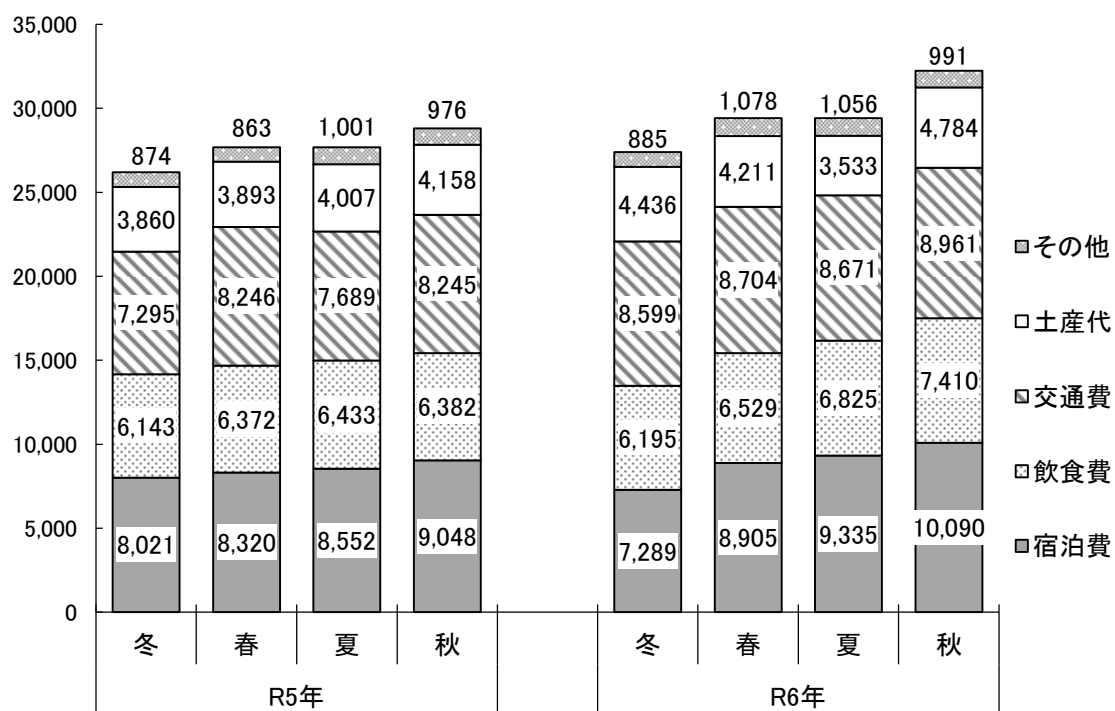
		宿泊費	飲食費	交通費	土産代	その他	平均消費額	前年差
冬	R5 年	30	24	28	14	4	26,193 円	1,211 円
	R6 年	27	23	31	16	3	27,404 円	
春	R5 年	30	23	30	14	3	27,694 円	1,733 円
	R6 年	30	22	30	14	4	29,427 円	
夏	R5 年	31	23	28	15	3	27,682 円	1,738 円
	R6 年	32	23	30	12	4	29,420 円	
秋	R5 年	31	23	28	15	3	28,809 円	3,427 円
	R6 年	31	23	28	15	3	32,236 円	

四季別の平均消費額を前年と比べると、秋季が 3,427 円、夏季が 1,738 円、春季が 1,733 円、冬季が 1,211 円の増加となっている。

費目別の割合を前年と比べると、「宿泊費」は夏季で増加、春季と秋季で横ばい、冬季で減少となっている。「飲食費」は夏季と秋季で横ばい、冬季と春季で減少となっている。

「交通費」は冬季と夏季で増加、春季と秋季で横ばいとなっている。「土産代」は冬季で増加、春季と秋季で横ばい、夏季で減少となっている。「その他」は春季と夏季で増加、秋季で横ばい、冬季で減少となっている。

(図 10-6) 四季別県内平均消費額費目別内訳(円) [R5年、R6年]



各費目について最も高くなった時季と平均消費額は、「宿泊費」が秋季の10,090円、「飲食費」が秋季の7,410円、「交通費」が秋季の8,961円、「土産代」が秋季の4,784円、「その他」が春季の1,078円となっている。

前年と比べ増加した時季と費目は、冬季の「宿泊費」を除くすべての費目、春季のすべての費目、夏季の「土産代」を除くすべての費目、秋季のすべての費目となっている。

10.2 年代別費目割合・平均消費額

(表 10-7) 年代別県内消費額費目別割合(%)、同平均消費額(円) [R5年、R6年]

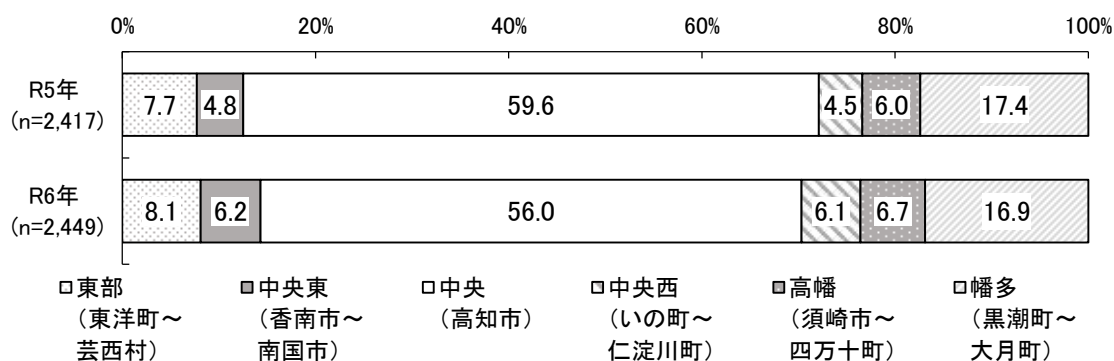
		宿泊費	飲食費	交通費	土産代	その他	平均金額	前年差
10 代	R5 年	32	22	27	15	4	23,157 円	1,206 円
	R6 年	27	22	33	13	5	24,363 円	
20 代	R5 年	29	25	31	12	3	27,595 円	5,284 円
	R6 年	27	23	35	12	3	32,879 円	
30 代	R5 年	31	22	29	14	4	26,726 円	▲ 7 円
	R6 年	27	23	32	14	4	26,719 円	
40 代	R5 年	30	24	27	15	4	27,482 円	147 円
	R6 年	30	24	28	14	4	27,629 円	
50 代	R5 年	30	23	29	15	3	27,159 円	2,978 円
	R6 年	31	23	28	15	3	30,137 円	
60 代以上	R5 年	33	21	28	15	3	29,220 円	2,910 円
	R6 年	33	22	27	15	3	32,130 円	

年代別の平均消費額は、前年と比べると、20 代が 5,284 円、50 代が 2,978 円、60 代以上が 2,910 円、10 代が 1,206 円、40 代が 147 円の増加となっており、30 代が 7 円の減少となっている。

費目別の割合を前年と比べると、「宿泊費」は 50 代で増加、40 代と 60 代以上は横ばい、その他の年代は減少となっている。「飲食費」は 30 代と 60 代以上で増加、10 代、40 代、50 代は横ばい、20 代は減少となっている。「交通費」は 10 代から 40 代で増加、その他の年代は減少となっている。「土産代」は 20 代、30 代、50 代、60 代以上で横ばい、その他の年代は減少となっている。「その他」は 10 代で増加、その他の年代は横ばいとなっている。

11 宿泊地域割合

(図 11-1) 県内宿泊地域割合(%) [R5年、R6年]



県内での宿泊地域をみると、「中央」が56.0%で最も高く、次いで「幡多」が16.9%、「東部」が8.1%、「高幡」が6.7%、「中央東」が6.2%、「中央西」が6.1%と続いている。

前年と比べ、「中央西」が1.6ポイント、「中央東」が1.4ポイント、「高幡」が0.7ポイント、「東部」が0.4ポイントの増加、「中央」が3.6ポイント、「幡多」が0.5ポイントの減少となっている。

(表 11-2) 調査地別県内宿泊地域割合(%) [R6年]

	東部	中央東	中央	中央西	高幡	幡多
室戸岬	20.6	8.5	52.4	3.6	4.8	10.1
モネの庭	28.6	5.4	52.2	4.9	2.0	6.9
アンパンマン	9.1	16.9	63.0	3.9	3.2	3.9
龍河洞	8.4	9.2	67.6	3.2	3.6	8.0
桂浜	3.8	6.1	69.0	6.1	5.8	9.2
高知城	3.2	7.4	75.1	3.9	3.6	6.8
土佐和紙工芸村	3.2	4.1	60.1	23.9	3.2	5.5
黒潮本陣	2.1	2.7	41.5	10.2	29.9	13.6
四万十川	3.1	2.1	40.2	2.4	7.7	44.5
足摺岬	4.0	3.0	37.5	4.0	10.3	41.2
全体	8.1	6.2	56.0	6.1	6.7	16.9

※背景色＋太字は調査地ごとの上位2位まで。

調査地別に宿泊地域をみると、高知城は「中央」「中央東」の順で、桂浜は「中央」「幡多」の順で、四万十川と足摺岬は「幡多」「中央」の順で、その他の調査地は「中央」と調査地がある地域の順で、それぞれ多くなっている。

(表 11-3)調査地別県内利用宿泊施設割合(%) [R6年]

	ホテル・旅館	実家・知人宅	公共の宿	民宿・ユースホステル	その他
室戸岬	71.4	8.4	1.5	8.9	9.8
モネの庭	65.7	14.6	9.0	3.4	7.3
アンパンマン	64.0	29.9	0.0	0.7	5.4
龍河洞	84.4	5.8	0.4	0.9	8.5
桂浜	77.2	9.9	0.4	1.5	11.0
高知城	80.0	12.9	0.7	1.4	5.0
土佐和紙工芸村	74.9	8.5	5.9	0.5	10.2
黒潮本陣	50.0	23.9	13.4	1.4	11.3
四万十川	63.1	21.8	1.5	1.1	12.5
足摺岬	69.4	7.4	0.4	6.1	16.7
全体	71.3	13.5	2.7	2.6	9.9

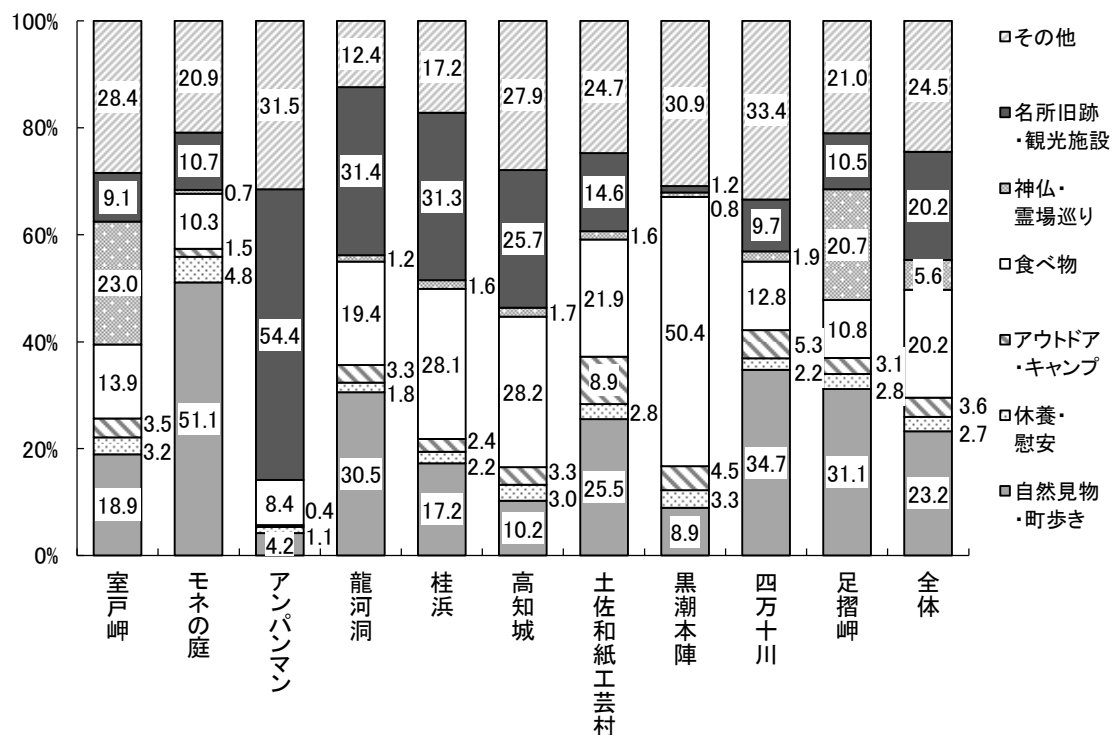
※背景色＋太字は調査地ごとの上位2位まで。

調査地別に宿泊施設をみると、室戸岬、龍河洞、桂浜、土佐和紙井工芸村、足摺岬は「ホテル・旅館」「その他」の順で、その他の調査地は「ホテル・旅館」「実家・知人宅」の順で、それぞれ多くなっている。

12 調査地別割合

12.1 旅行目的割合

(図 12-1) 調査地別旅行目的割合(%) [R6年]



(表 12-2) 調査地別旅行目的割合(%) [R6年]

	自然見物・町歩き	休養・慰安	アウトドア・キャンプ	食べ物	神仏・霊場巡り	名所旧跡・観光施設	その他
室戸岬	18.9	3.2	3.5	13.9	23.0	9.1	28.4
モネの庭	51.1	4.8	1.5	10.3	0.7	10.7	20.9
アンパンマン	4.2	1.1	0.4	8.4	0.0	54.4	31.5
龍河洞	30.5	1.8	3.3	19.4	1.2	31.4	12.4
桂浜	17.2	2.2	2.4	28.1	1.6	31.3	17.2
高知城	10.2	3.0	3.3	28.2	1.7	25.7	27.9
土佐和紙工芸村	25.5	2.8	8.9	21.9	1.6	14.6	24.7
黒潮本陣	8.9	3.3	4.5	50.4	0.8	1.2	30.9
四万十川	34.7	2.2	5.3	12.8	1.9	9.7	33.4
足摺岬	31.1	2.8	3.1	10.8	20.7	10.5	21.0
全体	23.2	2.7	3.6	20.2	5.6	20.2	24.5

※背景色＋太字は調査地ごとの上位2位まで。

調査地別の旅行目的をみると、「室戸岬」は“その他”“神仏・霊場巡り”の順で多く、その他の内訳では、“なんとなく（ドライブを含む）”が最も多くなっている。

「モネの庭」、「土佐和紙工芸村」、「四万十川」、「足摺岬」は“自然見物・町歩き”“その他”の順で多く、その他の内訳では、足摺岬で“なんとなく（ドライブを含む）”、その他の調査地で“帰省・知人訪問”が最も多くなっている。

「アンパンマンミュージアム」は“名所旧跡・観光施設”“その他”の順で多く、その他の内訳では、“帰省・知人訪問”が最も多くなっている。

「龍河洞」は“名所旧跡・観光施設”“自然見物・町歩き”の順で多くなっている。

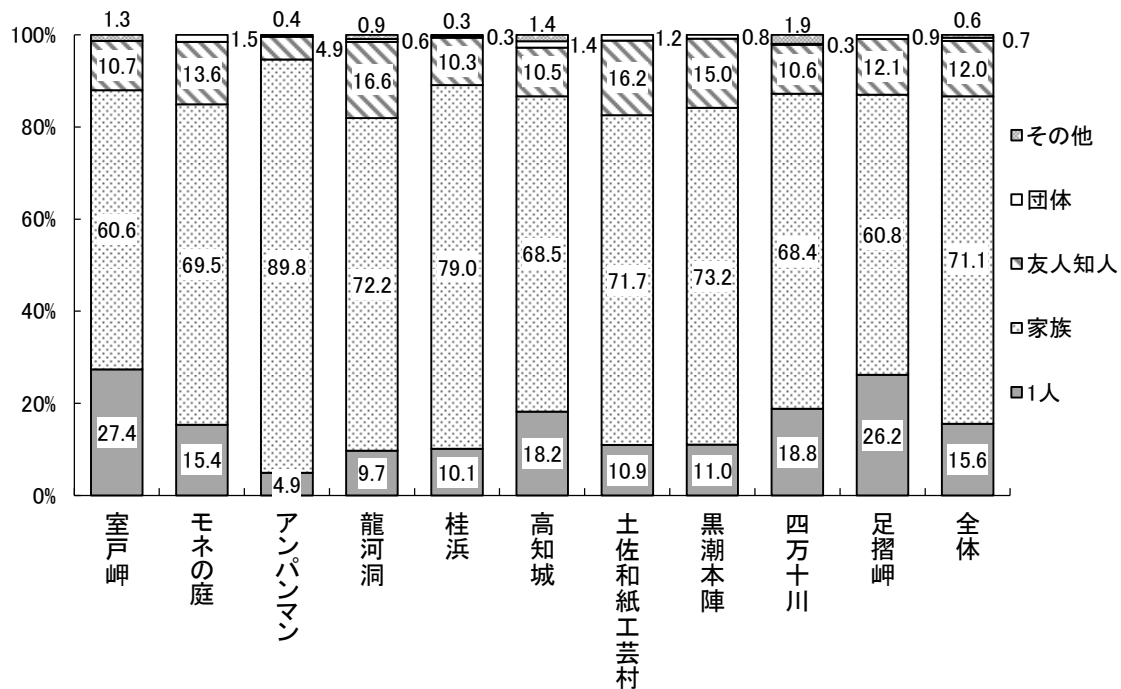
「桂浜」は“名所旧跡・観光施設”“食べ物”の順で多くなっている。

「高知城」と「黒潮本陣」は“食べ物”“その他”の順で多く、その他の内訳では、“帰省・知人訪問”が最も多くなっている。

旅行目的別に割合が最も多くなった調査地をみると、“自然見物・町歩き”は51.1%で「モネの庭」、「休養・慰安」は4.8%で「モネの庭」、「アウトドア・キャンプ」は8.9%で「土佐和紙工芸村」、「食べ物」は50.4%で「黒潮本陣」、「神仏・霊場巡り」は23.0%で「室戸岬」、「名所旧跡・観光施設」は54.4%で「アンパンマンミュージアム」となっている。

12.2 旅行形態割合

(図 12-3) 調査地別旅行形態割合(%) [R6年]

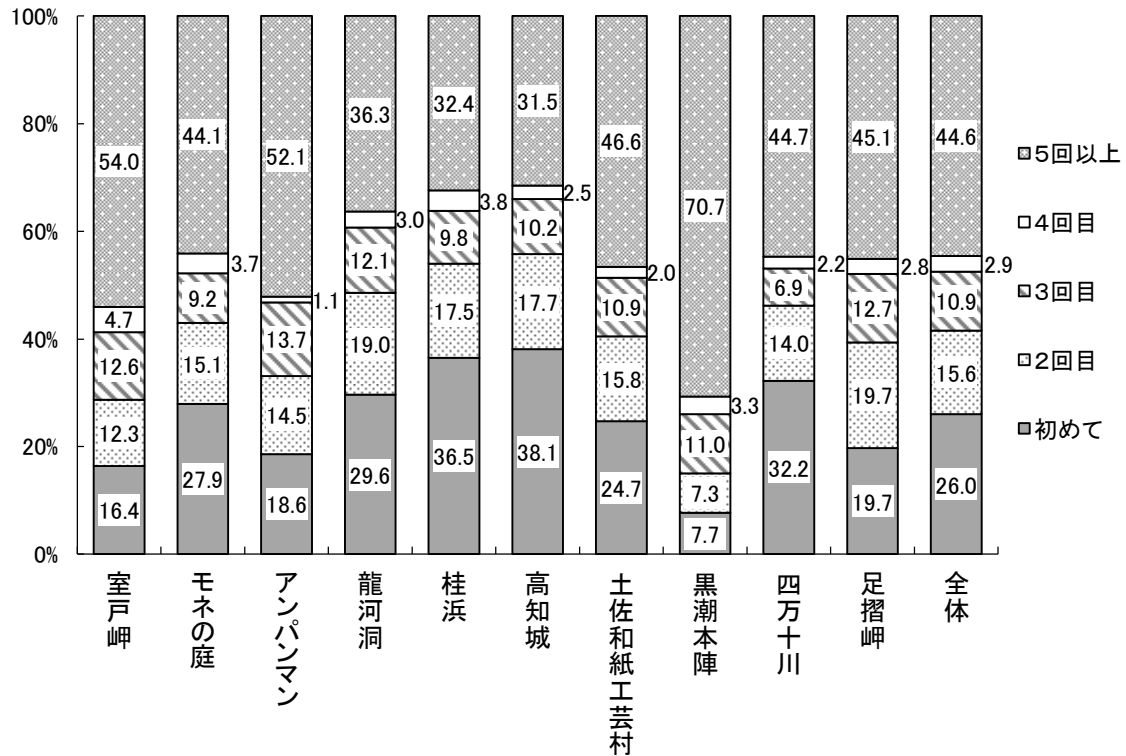


調査地別の旅行形態割合をみると、すべての調査地で「家族」が最も多く、次いで、室戸岬、モネの庭、高知城、四万十川、足摺岬は「1人」が、アンパンマンミュージアムは同率で「1人」と「友人知人」が、その他の調査地は「友人知人」が、それぞれ多くなっている。

旅行形態別に割合が最も多くなった調査地をみると、「1人」は27.4%で室戸岬、「家族」は89.8%でアンパンマンミュージアム、「友人知人」は16.6%で龍河洞、「団体」は1.5%でモネの庭、「その他」は1.9%で四万十川となっている。

12.3 過去来県回数割合

(図 12-4) 調査地別過去来県回数割合(%) [R6年]



(表 12-5) 過去来県回数割合(%) [R3年～R6年]

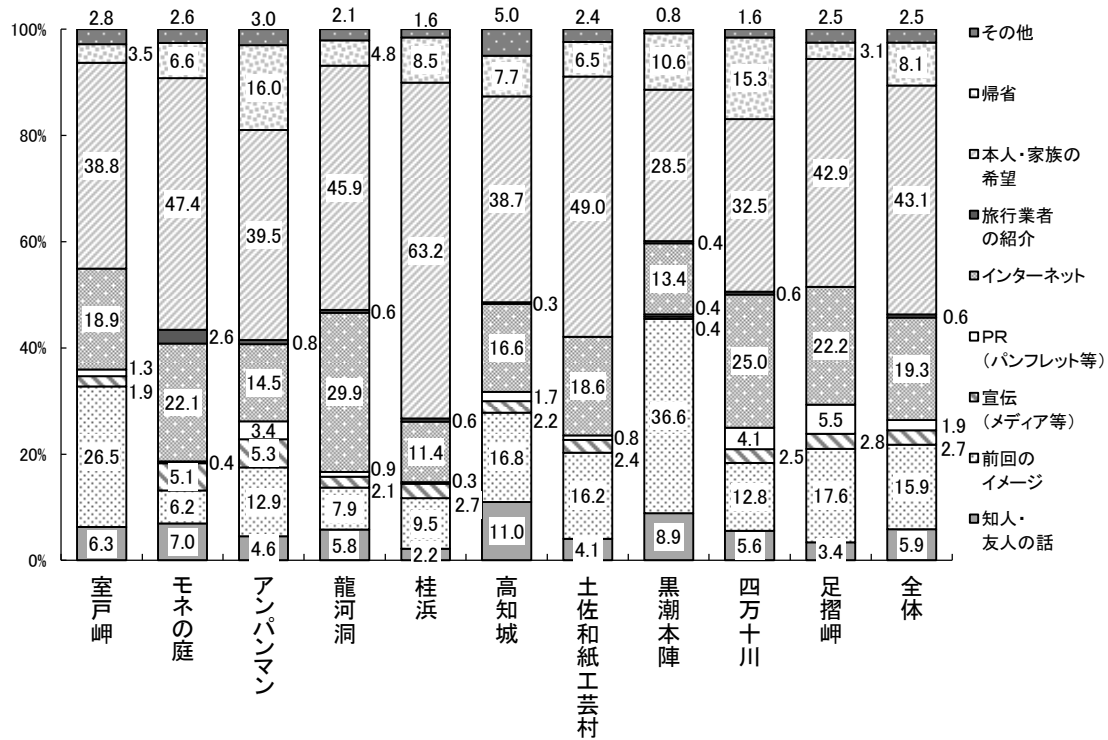
	初めて	2回目	3回目	4回目	5回以上
R3 年	25.8	13.9	11.7	3.5	45.1
R4 年	25.9	14.7	9.4	4.0	46.0
R5 年	25.1	15.7	10.0	3.7	45.5
R6 年	26.0	15.6	10.9	2.9	44.6

全体の過去来県回数は、「5回以上」が44.6%と最も多く、次いで「初めて」が26.0%、「2回目」が15.6%、「3回目」が10.9%、「4回目」が2.9%と続いている。

来県回数別に割合が最も多くなった調査地をみると、「初めて」は38.1%で高知城、「2回目」は19.7%で足摺岬、「3回目」は13.7%でアンパンマンミュージアム、「4回目」は4.7%で室戸岬、「5回以上」は70.7%で黒潮本陣となっている。

12.4 動機割合

(図 12-6) 調査地別動機割合(%) [R6年]



(表 12-7) 調査地別動機割合(%) [R6年]

	知人・友人の話	前回のイメージ	宣伝(メディア等)	PR(パンフレット等)	インターネット	旅行業者の紹介	本人・家族の希望	帰省	その他
室戸岬	6.3	26.5	1.9	1.3	18.9	0.0	38.8	3.5	2.8
モネの庭	7.0	6.2	5.1	0.4	22.1	2.6	47.4	6.6	2.6
アンパンマン	4.6	12.9	5.3	3.4	14.5	0.8	39.5	16.0	3.0
龍河洞	5.8	7.9	2.1	0.9	29.9	0.6	45.9	4.8	2.1
桂浜	2.2	9.5	2.7	0.3	11.4	0.6	63.2	8.5	1.6
高知城	11.0	16.8	2.2	1.7	16.6	0.3	38.7	7.7	5.0
土佐和紙工芸村	4.1	16.2	2.4	0.8	18.6	0.0	49.0	6.5	2.4
黒潮本陣	8.9	36.6	0.4	0.4	13.4	0.4	28.5	10.6	0.8
四万十川	5.6	12.8	2.5	4.1	25.0	0.6	32.5	15.3	1.6
足摺岬	3.4	17.6	2.8	5.5	22.2	0.0	42.9	3.1	2.5
全体	5.9	15.9	2.7	1.9	19.3	0.6	43.1	8.1	2.5

※ 背景色＋太字は動機ごとの上位2位まで。

全体の動機割合をみると、「本人・家族の希望」が43.1%と最も多く、次いで「インターネット」が19.3%、「前回のイメージ」が15.9%、「帰省」が8.1%と続いている。

動機別に割合が最も多くなった調査地をみると、「知人・友人の話」は11.0%で高知城、「前回のイメージ」は36.6%で黒潮本陣、「宣伝（メディア等）」は5.3%でアンパンマンミュージアム、「PR（パンフレット等）」は5.5%で足摺岬、「インターネット」は29.9%で龍河洞、「旅行業者の紹介」は2.6%でモネの庭、「本人・家族の希望」は63.2%で桂浜、「帰省」は16.0%でアンパンマンミュージアムとなっている。

13 ＜参考＞委託事業者の所見

令和6年度から新たな観光キャンペーン「どっぶり高知旅キャンペーン」が始まった（令和9年度までの4年間）。県外観光客の人泊数563.9万人泊、総消費額1,389億円を目標に掲げながら、「極上の田舎、高知。」をコンセプトに、磨き上げてきた県内各地の資源（食、自然、歴史・文化）を活かした滞在型観光を推し進めている。

7月には大阪・梅田「KITTE 大阪」内にアンテナショップ「SUPER LOCAL SHOP とさとさ」が開店。オープンから3か月で来店者数は年間目標を上回る約77万人、売上は約9,400万円と好調な滑り出しとなった。「スーパー・ローカル・ショップ（極上の田舎）」を前面に押し出し、高知県の食や観光などのPR、関西圏からの外商拡大に注力した一年となり、今後も関西圏での経済活動、観光客誘致の大きな柱のひとつとなるだろう。

こうした状況のなかで実施した、今年度の観光客動態調査で得られた県外旅行客の動向や課題を報告する。

1. 県内消費額の増加についての考察

令和6年の県内平均消費額は29,717円で、前年比で7.5ポイント(2,078円)の増加となった(P35:表10-2)。消費者物価指数の総合指数(全国)の令和6年平均が、前年比で2.7ポイント上昇(総務省 2025年1月24日発表)したことから見込まれる28,385円程度より、1,300円程度の上積みがあったことになる。

その主な要因として、県内旅行日数が前年から0.1日増加と滞在時間が伸びたことによる影響が全費目において表れているとみてよいだろう。それに加え、ガソリン代や高速道路利用料等を人数割りで算出する自家用車・レンタカー等を利用した場合の交通費において、1人旅が前年比で1.6ポイント増加したことも影響していると考えられる。

2. 県内消費額の75%は4つの旅行目的により占められている

旅行の主な目的別に過去3年の県内消費額の総額（表13-1）をみると、今期調査は約87,131千円（n=2,932）であった。自然見物・町歩きが総額の24.4%となる21,258千円で最も多くを占めており、次いで食べ物が20.9%の18,233千円、名所旧跡・観光施設が19.5%の16,958千円、帰省・知人訪問が11.0%の9,556千円などと続いた。

上位となった4つの旅行目的は、令和4年まで遡っても同様に上位を占めており、その割合は総額の75%以上となっている。

（表13-1）来訪目的別の県内消費額の総額（千円）〔R4年～R6年〕

R6	総額	R5	総額	R4	総額
全体 (n=2,932)	87,131	全体 (n=2,962)	81,867	全体 (n=2,847)	74,237
自然見物・町歩き (n=672)	21,258	自然見物・町歩き (n=657)	20,074	自然見物・町歩き (n=687)	19,599
食べ物 (n=598)	18,233	名所旧跡・観光施設 (n=706)	18,367	名所旧跡・観光施設 (n=665)	16,182
名所旧跡・観光施設 (n=584)	16,958	食べ物 (n=602)	17,550	食べ物 (n=538)	14,643
帰省・知人訪問 (n=330)	9,556	帰省・知人訪問 (n=319)	8,935	帰省・知人訪問 (n=285)	8,411
神仏・霊場巡り (n=168)	5,641	神仏・霊場巡り (n=116)	3,343	なんとなく (n=225)	3,915
なんとなく (n=201)	3,953	なんとなく (n=197)	3,329	アウトドア・キャンプ (n=124)	3,432
アウトドア・キャンプ (n=106)	3,780	休養・慰安 (n=106)	2,719	神仏・霊場巡り (n=101)	2,320
祭り・イベント (n=46)	1,867	アウトドア・キャンプ (n=84)	2,708	休養・慰安 (n=71)	1,885
休養・慰安 (n=79)	1,733	祭り・イベント (n=63)	2,445	ビジネス (n=18)	826
ビジネス (n=28)	1,537	ビジネス (n=16)	658	買い物 (n=59)	820
買い物 (n=76)	1,026	その他 (n=22)	616	祭り・イベント (n=24)	613
その他 (n=26)	983	買い物 (n=54)	599	スポーツ (n=20)	606
スポーツ (n=7)	329	スポーツ (n=9)	264	その他 (n=18)	508
観光・その他 (n=11)	277	観光・その他 (n=11)	260	観光・その他 (n=10)	353
ワーケーション (n=0)	0	ワーケーション (n=0)	0	ワーケーション (n=2)	124

3年続けて最も総額が高くなった自然見物・町歩きは、景観の良さで知られる自然スポットを見物することが主な旅行者であり、その目的地として挙げられる代表的な県内スポットとして、仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）、四万十川（沈下橋めぐり）、足摺岬、四国カルスト、柏島などがある。

これらを目的地とする旅行者からは、現地および周辺地域での飲食店や土産物店、自然を活かした体験プログラムの情報提供に関するニーズが多く、またアクセスルートの案内や改良などを望む声も多く寄せられている。

さて、自然がキーワードとなる旅行の中には、近年の国内旅行のトレンドの一つとして挙げられるデジタルデトックスがある。スマートフォンやデジタルデバイスから離れ、自然の中でリラックスする旅行である。特に 20 代から 40 代の仕事や日常生活において、デジタルデバイスを多用する世代に人気といわれている。

このようなトレンドへ対応し、自然の中でアクティビティを楽しむ体験プログラムに加え、静的要素の強いヨガ・瞑想等を自然の中で行う体験プログラム、温泉とエステ・アロママッサージ等のリラクゼーション、地域の伝統工芸や文化を体験できるワークショップ等の提供を本県の魅力的な自然と組み合わせることを目指したいところである。

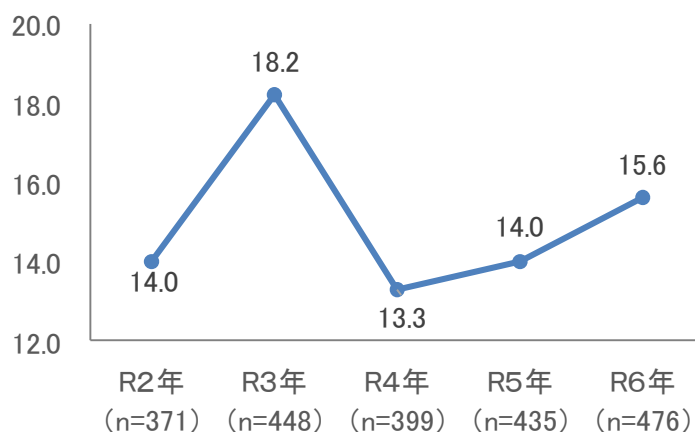
宿泊を伴うケースでは、ホテル等においてもスマートフォンを利用しない宿泊客には、割引やドリンクサービス等の特典を設けている事業者の工夫なども参考になるのではないだろうか。

3. 「一人旅」の動向に関する考察

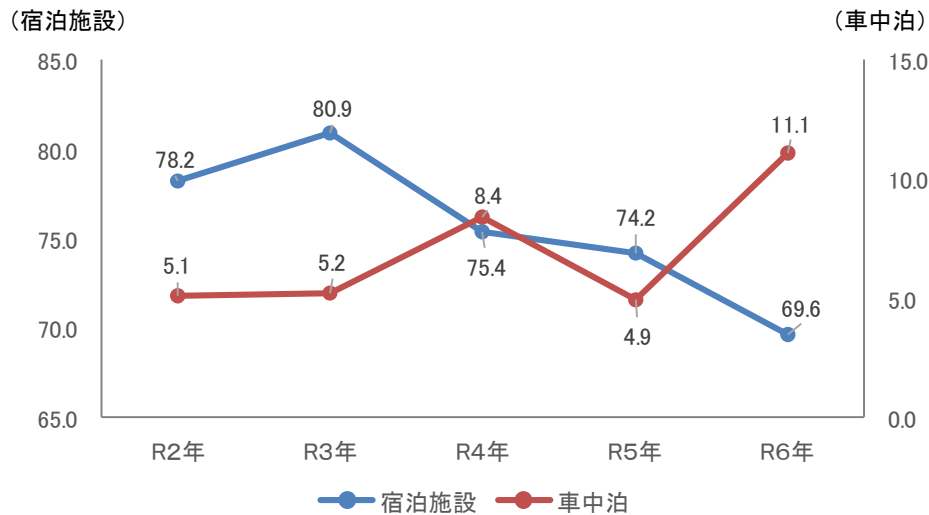
今期調査で得られた結果の特徴のひとつとして、県外旅行客の「一人旅」が前年比 1.6 ポイント増加の 15.6%となっていたことが挙げられる（P29：表 8-1）。また、年代別では、10 代から 30 代の若年層、40 代、60 代以上のシニア層が前年から増加しており、これは「じゃらん観光国内宿泊旅行調査 2024」（リクルートじゃらんリサーチセンター調べ）に記述されている傾向と同様の結果となった。

直近 5 年の一人旅で訪れた県外旅行客の割合（図 13-2）をみると、令和 2 年は 14.0%、令和 3 年は新型コロナウイルスによる行動制限、大人数での旅行自粛が影響となり 18.2%と大きく増加、アフターコロナとなる令和 4 年は 13.3%まで減少し、その後の 2 年間は増加傾向が続いている。本項では、近年ニーズが高まりつつある一人旅の動向について考察した結果を報告する。

（図 13-2）一人旅の割合（%）[R2年～ R6年]



(図 13-3) 一人旅の宿泊施設、車中泊の割合(%) [R2年～ R6年]

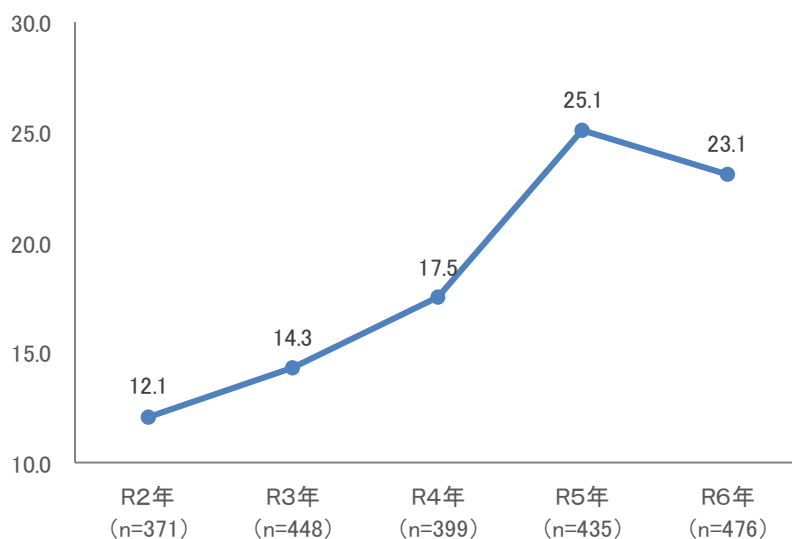


まず、直近5年の一人旅が利用した「宿泊施設」(宿泊料金が発生するホテル、旅館、民宿、ユースホステル、公共の宿の合算)と「車中泊」の割合(図13-3)をみると、5年を通して「宿泊施設」が半数以上を占めているものの、令和3年を境に減少傾向が続き、今期は69.6%と過去最小となっている。その一方で、「車中泊」が11.1%と過去最大となった。

「宿泊施設」が減少傾向にある要因のひとつとして、近年の物価高騰や観光需要の回復、人手不足などを背景にした宿泊料金の値上げによる影響と推察できる。

「車中泊」は、コロナ禍に密を避けながら旅行を楽しむ手段としてブームのひとつとなりつつあるが、近年では、「車泊」や「バンライフ」といった新たなスタイルがインターネット・SNS等で散見されるように、従来のような消極的な宿泊手段ではなく、旅行をしながら車中泊そのものを楽しむ、内装を工夫して快適に過ごすという旅のスタイルだ。このような変化に対応し、RVパークが併設されたオートキャンプ場や道の駅、日帰り入浴等の情報発信をはじめ、施設のシャワーやトイレ、電源などといった利便性も高めていくことで、旅先に本県を選択される可能性が高まるだろう。また、ペット連れで移動する旅行者も散見されることから、ペット同伴が可能な食事処や観光施設、ドッグランなどの受け入れ体制の整備も効果的だ。

(図 13-4) 一人旅の女性割合(%) [R2年～ R6年]



続いて、直近5年の一人旅の女性割合（図 13-4）をみると、増加傾向にあり、令和2年の12.1%から今期は23.1%とほぼ倍増していることが分かる。今後も一人旅市場における女性の割合が今後も高まる可能性をふまえ、安全面や快適性を重視した旅の選択肢を提供していくことが求められるだろう。

最後となるが、来年度からはアンパンマンの作者・やなせたかしと小松暢の夫婦を題材にした連続テレビ小説「あんばん」（NHK）の放映がスタートする。放映に併せて、物部川エリア（南国市・香美市・香南市）では3月から「ものべがわエリア観光博ものべすと」が開催（令和7年3月29日～令和8年2月8日）し、核となる香美市立やなせたかし記念館のリニューアルオープンをはじめ、関連スポットの整備や観光素材・ガイド等の磨き上げにも注力されている。

物部川エリアが全国から脚光を浴びる年となる令和7年度は、アンパンマン列車25周年、絵金蔵22周年を迎える。さらに令和8年度はアンパンマンミュージアム30周年、のいち動物公園35周年、絵金祭り第50回と大きな節目を迎える施設や祭り等が多くある。これを絶好のチャンスとし、朝ドラ放映後も物部川エリアの観光振興が盛り上がりを見せてくれることに期待し締めくくりたい。

高知県観光客アンケート調査票

Q 1. あなたのお住まいはどこですか。国内にお住まいであれば都道府県名、海外であれば国名をご記入下さい。
また、高知県内にお住まいの場合は市町村名をご記入下さい。

(都道府県名：_____)	海外の場合 (国名：_____)
高知県内の場合 → (市町村名 _____)	

Q 2. あなたの性別、年齢を選んで下さい。※それぞれ1つだけ

性別	1. 男性	2. 女性				
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代	5. 40歳代	
	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上		

Q 3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。※1つだけ

宿泊であれば、何泊か、そのうち県内では何泊するか、いくつの施設に宿泊するかをご記入下さい。
また、県内ではどの地域の、どのような施設に何泊するかをご記入下さい。※いくつでも

1. 日帰り	2. 宿泊	
	宿泊した施設の数 ↓ → 宿泊数 _____ 泊 → そのうち県内 _____ 泊 ⇒ 県内宿泊施設数 _____ 施設	

＜県内宿泊施設＞

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. 実家や知人・親戚宅 () 泊 | 2. 旅館 () 泊 |
| 3. ホテル () 泊 | 4. ペンション・民宿 () 泊 |
| 5. 保養所・研修所 () 泊 | 6. キャンプ場 () 泊 |
| 7. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊 () 泊 | |
| 8. 別荘・リゾートマンション () 泊 | 9. 会員制の宿泊施設 () 泊 |
| 10. ユースホステル・ライダーズイン () 泊 | 11. 公共の宿 () 泊 |
| 12. その他 () 泊 | |

＜県内宿泊場所＞

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 東部地域 (東洋町～芸西村) () 泊 | 2. 中央東地域 (香南市～南国市) () 泊 |
| 3. 中央地域 (高知市) () 泊 | 4. 中央西地域 (いの町～仁淀川町) () 泊 |
| 5. 高幡地域 (須崎市～四万十町) () 泊 | 6. 幡多地域 (黒潮町～大月町) () 泊 |

Q 4. 今回のご旅行の主要な目的は何ですか。※1つだけ

1. ビジネス
2. 観光
「2. 観光」を選んだ場合、今回のご旅行の主な目的を1つ教えてください。 01 自然見物・町歩き 02 休養・慰安 03 祭り・イベント 04 登山・アウトドア・キャンプ 05 スポーツ (プロ野球キャンプ・観戦など) 06 食べ物 (味覚・酒) 07 神仏・霊場巡り 08 買い物 09 名所旧跡・観光施設などの見学・行楽 10 なんとなく (ドライブ等含む) 11 ワークेशन 12 その他 ()
3. 帰省・知人訪問
4. (1～3のどれでもない) その他

Q 5. 今回のご旅行のきっかけを教えてください。

1. 知人・友人の話	2. 前回のイメージ	3. 宣伝 (TV・ラジオ・雑誌等)
4. PR (パンフレット・キャンペーン等)	5. インターネット (携帯電話含む)	
6. 旅行業者の紹介・ツアー参加	7. 来たかった・家族の希望	
8. 帰省	9. その他	

1. 自分で旅行プランを立てて、宿泊・交通機関なども自分で手配した
2. 旅行プランを決めて、宿泊や高知への往復には旅行代理店のフリープランを使っている
3. 旅行代理店でコースが決められている添乗員付きの旅行プランを使っている

() 人
2人以上の場合
→ 1. 家族 2. 友人 3. 職場・学校等の団体旅行 4. その他

1. 知らない 2. 知っている → 1 回目の人数 () 人、2 回目の人数 () 人
3 回目の人数 () 人、4 回目以上の人数 () 人

あなたは、高知県の訪問が何回目ですか。

1. はじめて	2. 2回目	3. 3回目以上 (回目)
---------	--------	-------------------------

ご一緒のみなさん全員の、高知県の訪問が何回目かご存じですか。※回答の合計はQ 7と一致

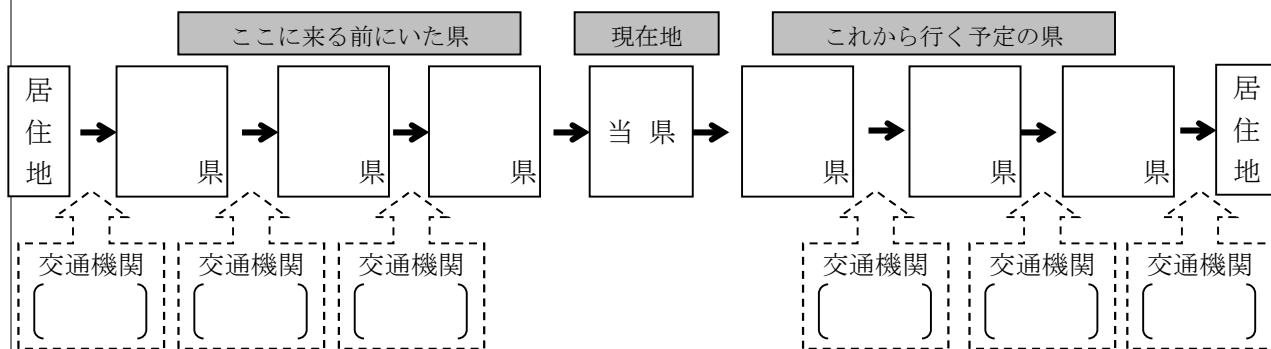
1. 知らない	2. <u>知っている</u> → 1 回目の人数 () 人、2 回目の人数 () 人 3 回目の人数 () 人、4 回目以上の人数 () 人
---------	--

また、この県に訪れる前・後に立ち寄った（立ち寄る予定の）都道府県があれば記入下さい。

【表】 交通機関

- 56

当県以外に立ち寄り都道府県がある場合はご記入下さい



【表】交通機関

- ① J R 新幹線 ② J R 在来線 ③ 私鉄・地下鉄 ④ モノレール ⑤ - 1 貸切バス
 ⑤ - 2 観光バス (MY 遊バス等含む) ⑥ 高速バス ⑦ 市内バス・路線バス
 ⑧ 路面電車 ⑨ タクシー・ハイヤー ⑩ レンタカー ⑪ 自家用車、社用・公用車
 ⑫ 飛行機 ⑬ フェリー ⑭ バイク ⑮ その他

Q12. 今回の旅行で、使う費用（これから使う予定も含めて）を教えてください。

1人当たりの費用を、下欄の項目別にご記入下さい。

※ 交通費は高速料金やガソリン代や駐車場代を含め、県外・県内分を分けて記入

※ 今回の旅行がパック旅行である場合、費用が県内のみか、県外分を含むかを選択

※ ☐ ← 表内の回答がグループ合計の場合にはチェック

	使用費用		使用費用	
①交通費	(県内分)	円	(県外分)	円
②宿泊費	(県内分)	円		
③土産代	(県内分)	円		
④飲食費	(県内分)	円		
⑤入場料	(県内分)	円		
⑥その他	(県内分)	円		
⑦パック料金				円
			↑ ☐ 県内分のみ もしくは ☐ 県外分含む	

Q13. ご意見・ご感想（他県と比べて良い点、悪い点等もお聞かせ下さい）

※ 冬期は特に、この季節に高知へ来られた理由、高知の魅力など（冬季対策の参考意見として）をお聞かせ下さい

※調査票コード

1. 観_共通_日

都道府県	調査地点ID	調査年月日	調査時刻	ID
			:	

- ・高知県では、観光客の満足度向上のため、「おもてなしトイレ」や「おもてなしタクシー」の取組を進めています。

Q1 「おもてなしタクシー」をご存じですか。

1 知っている 2 知らなかった

Q2 「おもてなしタクシー」を利用したことがある方にお聞きします。

「おもてなしタクシー」の接客マナーについて

1 大変良い 2 良い 3 ふつう 4 悪い 5 大変悪い

【理由】〔 〕

Q3 「おもてなしトイレ」をご存知ですか。

1 知っている 2 知らなかった

Q4 「おもてなしトイレ」を利用したことがある方にお聞きします。

「おもてなしトイレ」の快適性について

1 大変良い 2 良い 3 ふつう 4 悪い 5 大変悪い

【理由】〔 〕

・「どっぷり高知旅キャンペーン」について

Q5 「どっぷり高知旅キャンペーン」を聞いたことがありますか。

1 聞いたことがある 2 旅行中に聞いた 3 聞いたことがない

Q6 「どっぷり高知旅キャンペーン」を聞いたことがあるとお答えした方にお聞きします。

「どっぷり高知旅キャンペーン」とはどのようなキャンペーンかご存じですか。

1 知っている 2 知らない 3 その他〔 〕

Q7 高知の魅力は、何だと思いますか。

1 食 2 自然 3 歴史・文化 4 人との触れ合い 5 その他〔

Q8 また高知を訪れたいと思いますか。

1 ぜひ訪れたい 2 そうは思わない

・高知駅前観光案内所「とさてらす」について

Q9 高知駅前の観光案内所「とさてらす」を利用したことはありますか。

1 利用した 2 知っていたが利用しなかった 3 知らなかった（初めて聞いた）ので利用していない

Q10 「とさてらす」を利用したことがある方にお聞きします。「とさてらす」での観光案内・おもてなしについて

1 大変良い 2 良い 3 普通 4 悪い 5 大変悪い

Q11 「とさてらす」にどのような機能があれば、さらに便利になると思いますか。

【自由記載】〔 〕

・高知県では、本県の強みである豊かな自然環境を活かし、誰もが楽しむことができるサイクリングコースの環境整備等を進めています。

Q12 移動中の風景を楽しむことや、体を動かすことを目的に、旅行中、高知県内で自転車を利用しましたか？

※ご自身の自転車の利用やレンタル（電動自転車含む）等、利用形態や乗車時間は問いません。

1 利用した 2 利用していない

【理由】（ ）

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力、ありがとうございました。☆☆

IVお客様の声アンケート

●概 要

県内の観光施設、宿泊施設など 175 施設の協力のもと、旅行中の満足度を調査する「お客様の声アンケート」ハガキを配布し、令和 6 年 3 月～令和 7 年 2 月に返信された観光客からの声を集計した結果を報告するものである。

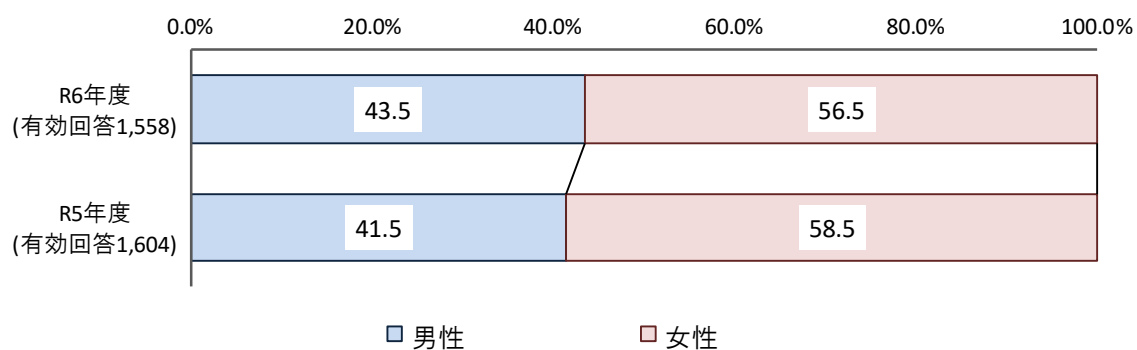
返信総数	令和 6 年度 1,656 通	(春 526 件、夏 415 件、秋 412 件、冬 303 件)
	令和 5 年度 1,701 通	(春 580 件、夏 424 件、秋 437 件、冬 260 件)

図中の構成比は、未回答を除いた有効回答数を母数として算出し、小数点 2 位を四捨五入しているため、択一設問の合計が 100%にならない場合がある。また、複数回答の設問は構成比を合計すると 100%以上になる場合がある。また、未回答の数はグラフには含まない。

1. 「お客様の声」回答者

1-1. 男女別割合

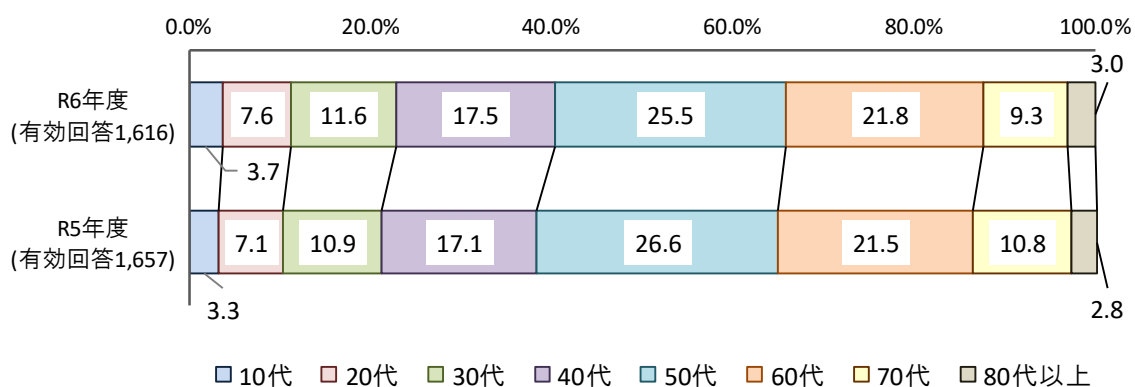
	男性	女性	未回答	合計
R6 年度	678	880	98	1,656
R5 年度	666	938	97	1,701



返信された調査票の男女別割合は、女性 880 件（56.5%）、男性 678 件（43.5%）と女性の割合が多くなっている。前年度と比べ、男性の割合が 2.0 ポイント増加となっている。

1-2. 年代別割合

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	未回答	合計
R6年度	60	123	188	282	412	353	150	48	40	1,656
R5年度	54	117	181	283	440	356	179	47	44	1,701

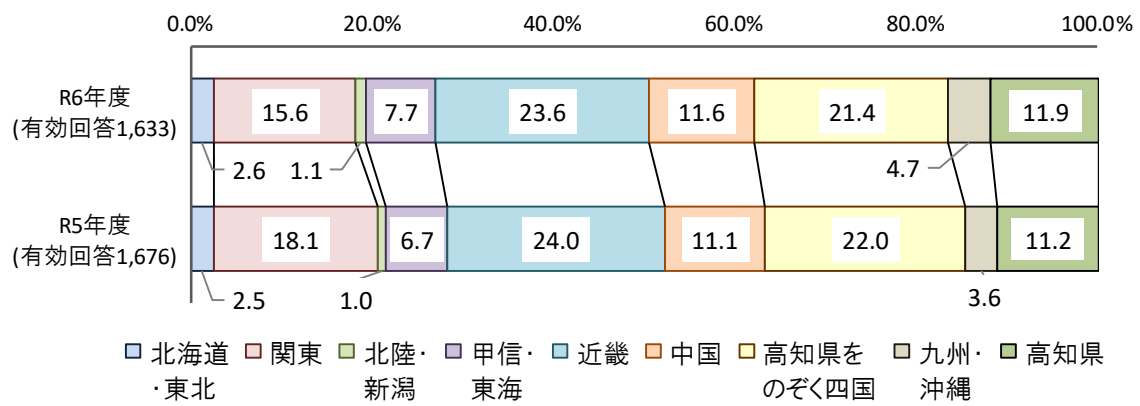


年代別割合は、50代が412件（25.5%）と最も多く、次いで60代が353件（21.8%）、40代が282件（17.5%）、30代が188件（11.6%）となっており、その他の年代は10%未満となっている。

前年度と比べ、30代が0.7ポイント、20代が0.5ポイントの増加、70代が1.5ポイント、50代が1.1ポイントの減少などとなっている。

1-3. 出発地

	北海道・東北	関東	北陸・新潟	甲信・東海	近畿	中国	高知県をのぞく四国	九州・沖縄	高知県	未回答	合計
R6年度	42	254	18	126	385	189	349	76	194	23	1,656
R5年度	42	303	16	112	402	186	368	60	187	25	1,701



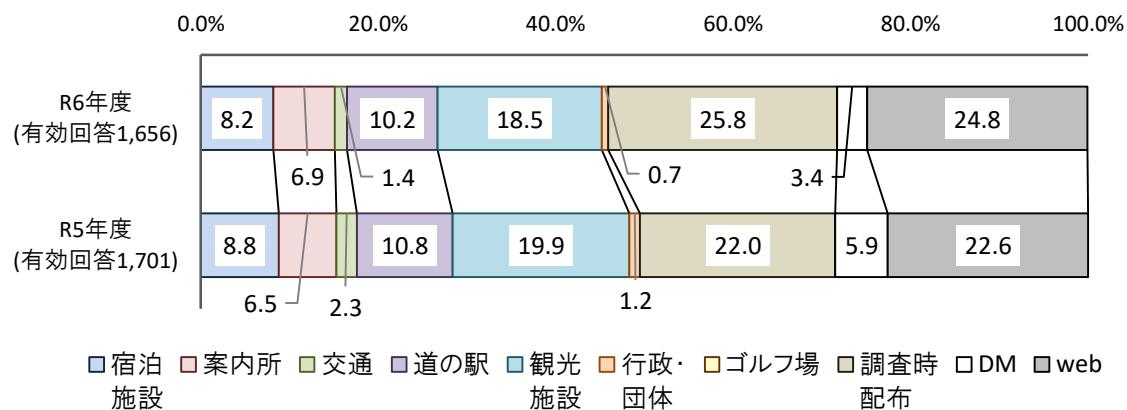
出発地ブロック割合は、近畿が385件（23.6%）と最も多く、次いで高知県をのぞく四国が349件（21.4%）、関東が254件（15.6%）、高知県が194件（11.9%）、中国が189件（11.6%）と続いており、その他の出発地ブロックは10%未満となっている。

前年度と比べ、九州・沖縄が1.1ポイント、甲信・東海が1.0ポイントの増加、関東が2.5ポイント、高知県をのぞく四国が0.6ポイントの減少などとなっている。

1-4. 返信されたハガキの設置箇所

	宿泊 施設	案内所	交通	道の駅	観光 施設	行政・ 団体	ゴルフ 場	調査時 配布※	DM	web	合計
R6 年度	135	115	24	169	307	12	0	427	56	411	1,656
R5 年度	150	110	39	183	339	21	0	374	101	384	1,701

※調査時配布＝対面アンケート方式の観光統計調査、およびスポーツイベント調査において調査票を手渡したもの。



返信された調査票の設置箇所（配布方法）は、調査時配布が427件（25.8%）と最も多く、次いでweb アンケートが411件（24.8%）、観光施設が307件（18.5%）、道の駅が169件（10.2%）と続いており、その他からの返信は10%未満となっている。

前年度と比べ、調査時配布が3.8ポイント、web アンケートが2.2ポイントの増加、龍馬パスポート利用者へのダイレクトメールが2.5ポイント、観光施設が1.4ポイントの減少などとなっている。

2. 「お客様の声」満足度について

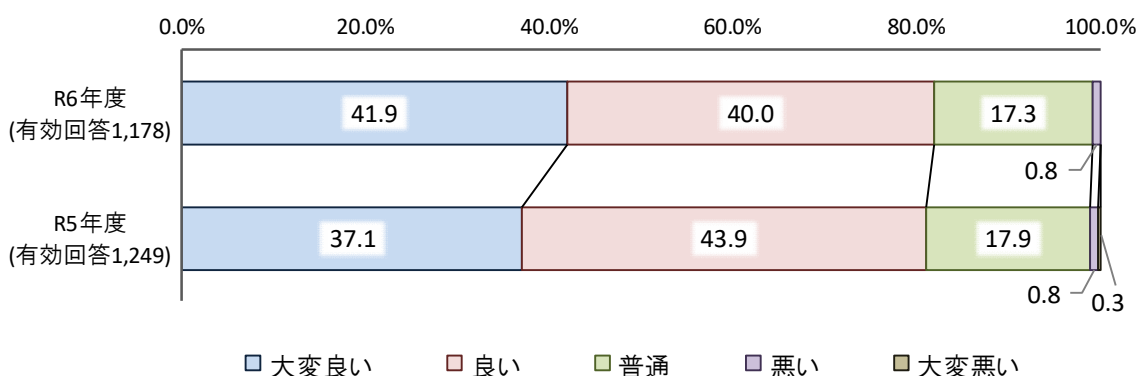
* 平均点数について

大変満足＝5、満足＝4、やや満足＝3、やや不満＝2、不満＝1 として算出している。

5 点満点で点数が高いほど、満足度が高くなる。

2-1. 観光案内所の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	493	471	204	10	0	478	1,656	4.23
R5 年度	464	548	223	10	4	452	1,701	4.17



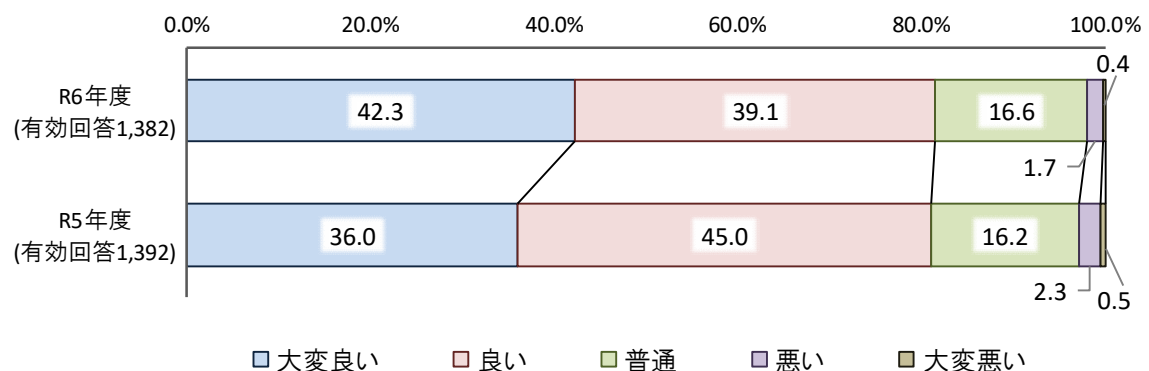
観光案内所について、“大変良い” または “良い” という回答が合計 964 件 (81.9%)、“普通” が 204 件 (17.3%)、“悪い” が 10 件 (0.8%) となっている。平均点は前年度と比べ、0.06 ポイント増加の 4.23 点となっている。

“大変良い” や “良い” と回答したお客様からは、「親切・丁寧な対応の良さ」「資料・パンフレットなど情報量の豊富さ」「問い合わせへの回答や案内の分かりやすさ」「施設の清潔感や快適さ」などの理由が多く挙げられている。

一方で “悪い” や “大変悪い” と回答したお客様からは、「案内所自体が少ない」「案内された情報が誤っていた」「そっけない態度で説明が拙い」「土産物の取り扱いが少ない」などのご指摘が多く寄せられている。

2-2. 宿泊先の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	584	540	229	24	5	274	1,656	4.21
R5 年度	501	626	226	32	7	309	1,701	4.14



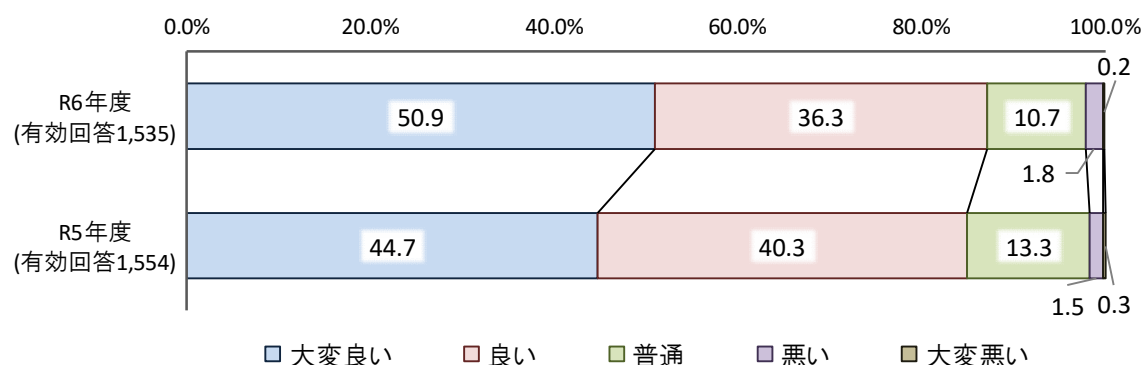
宿泊先について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 1,124 件 (81.4%)、“普通”が 229 件 (16.6%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 29 件 (2.1%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.07 ポイント増加の 4.21 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「料理・食事・朝食等のおいしさ」「客室・施設の清潔感」「スタッフの親切・丁寧な対応」「温泉・露天風呂等の良さ」「立地や目的地へのアクセスの良さ」などの理由が多く挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「客室等の清掃不足や悪臭」「施設や設備の使い勝手の悪さ」「施設の老朽化」「接客対応への悪い印象」「料金とサービス等の不釣り合い感」などのご指摘が多く寄せられている。

2-3. 食事処・料理店の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	782	557	165	28	3	121	1,656	4.36
R5 年度	694	626	206	24	4	147	1,701	4.28



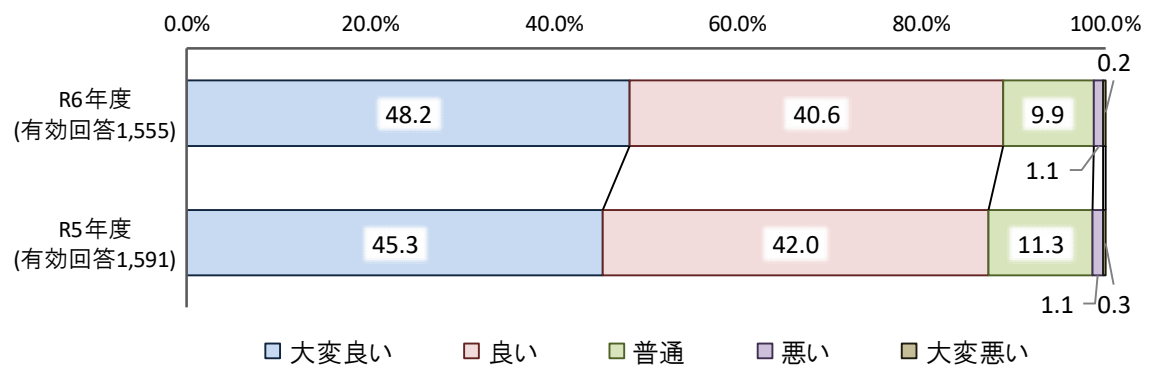
食事処・料理店について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 1,339 件 (87.2%)、“普通”が 165 件 (10.7%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 31 件 (2.0%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.08 ポイント増加の 4.36 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「料理のおいしさ」に加えて、「カツオのタタキ・ご当地丼など地元グルメの満足感」「活気がある楽しい雰囲気や体験」「親切・丁寧な接客」「価格の安さ・手ごろな値段」「食材の鮮度の良さ」などの理由が多く挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「ひどく混雑している」「素材や味付けへの不満」「飲食店の少なさ」「多忙による対応の悪さ」などのご指摘が多く寄せられている。

2-4. 観光施設の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	750	631	154	17	3	101	1,656	4.36
R5 年度	720	669	179	18	5	110	1,701	4.31



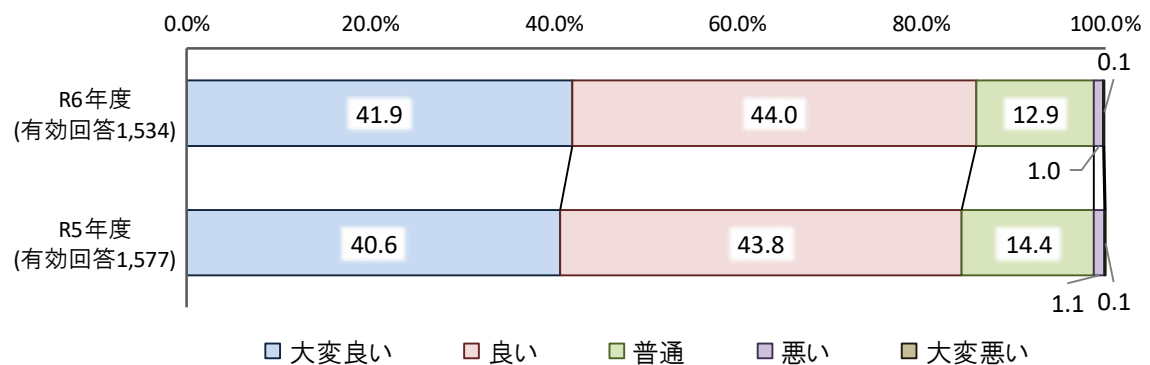
観光施設について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 1,381 件(88.8%)、“普通”が 154 件(9.9%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 20 件(1.3%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.05 ポイント増加の 4.36 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「展示内容の楽しさ・充実度」「ボランティアガイド等の親切・丁寧な対応や説明」「素晴らしい・美しい自然景観」「子どもが喜ぶ・楽しめる内容」「施設や遊歩道等の整備状況」などの理由が多く挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「休館・休業のため観光ができなかった」「興味を惹く内容ではなかった」「接客対応の拙さ」「施設の老朽化」「順路等の分かりづらさ」「混雑のひどさ」「駐車場の狭さ」などのご指摘が多く寄せられている。

2-5. 観光施設の美化の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	643	675	198	16	2	122	1,656	4.27
R5 年度	641	690	227	17	2	124	1,701	4.24



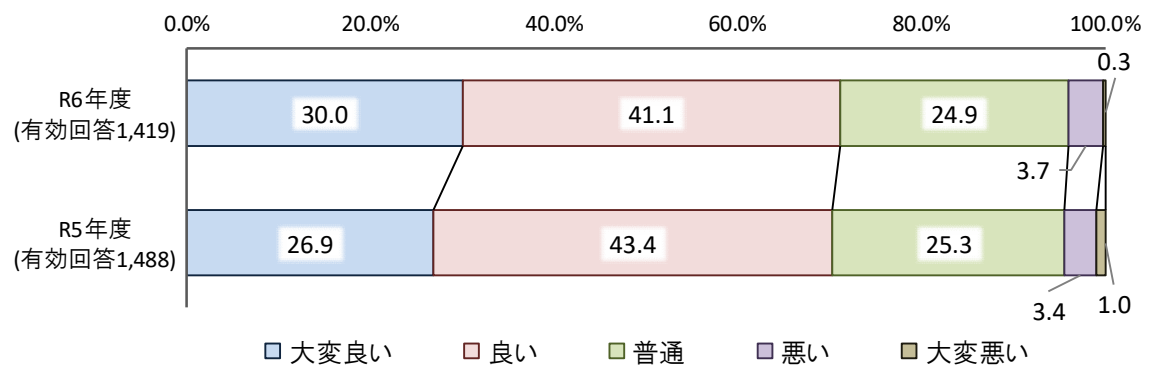
観光施設の美化について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 1,318 件 (85.9%)、“普通”が 198 件 (12.9%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 18 件 (1.1%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.03 ポイント増加の 4.27 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「行き届いた清掃・手入れ」「落ちているゴミ一つない清潔さ」「施設の新しさ」などの理由が主に挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「施設・設備の老朽化が目についた」「清掃不足・ゴミが落ちていた」などのご指摘が多く寄せられている。

2-6. 公衆トイレの快適性についての満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	425	583	354	53	4	237	1,656	3.97
R5 年度	400	646	376	51	15	213	1,701	3.92



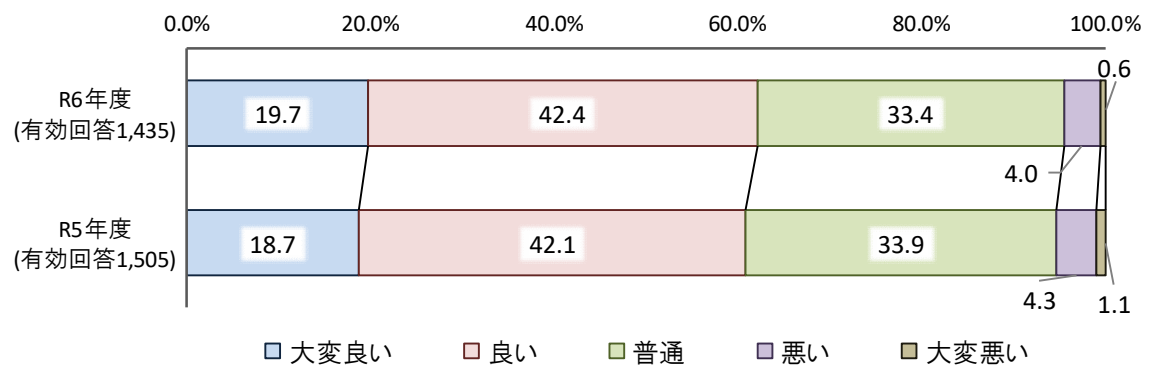
公衆トイレの快適性について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 1,008 件 (71.1%)、“普通”が 354 件 (24.9%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 57 件 (4.0%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.05 ポイント増加の 3.97 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「行き届いた清掃で清潔に保たれている」に加えて、「新しくきれいな設備」「便利に使いやすい設置場所・数」「快適で使いやすい広さ」「ウォシュレットやトイレットペーパーが整備されている」などの理由が主に挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「汚れが目立つ・汚い」のほか、「和式が多い」「古い・ウォシュレットがない」「設置数が少ない」「悪臭がひどい」「狭い・暗い」などのご指摘が多く寄せられている。

2-7. 案内標識の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	282	608	479	58	8	221	1,656	3.77
R5 年度	282	633	510	64	16	196	1,701	3.73



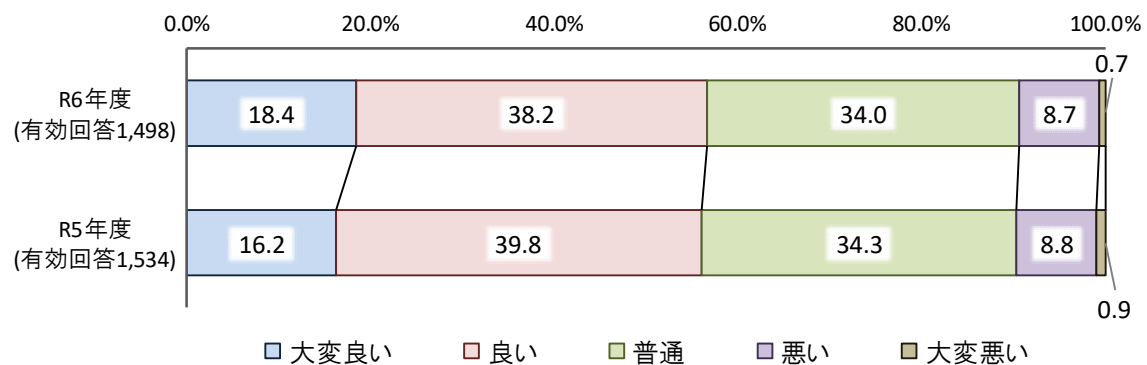
案内標識について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 890 件 (62.1%)、“普通”が 479 件 (33.4%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 66 件 (4.6%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.04 ポイント増加の 3.77 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様は、「分かりやすさ」に加えて、「迷うことはなかった等の結果」「大きく見やすい等の視認性」「至るところにある等の設置場所」などの理由が挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「分かりにくい・迷った・分岐点で間違えた等の結果」のほか、「無い、少ない等の設置数」「文字が小さい、かすれて読めない、標識そのものが目立たない等の視認性」「標識がもっと手前からあると良い等の設置場所」についてのご指摘が多く寄せられている。

2-8. 高知の道の満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	275	572	510	130	11	158	1,656	3.65
R5 年度	249	610	526	135	14	167	1,701	3.62



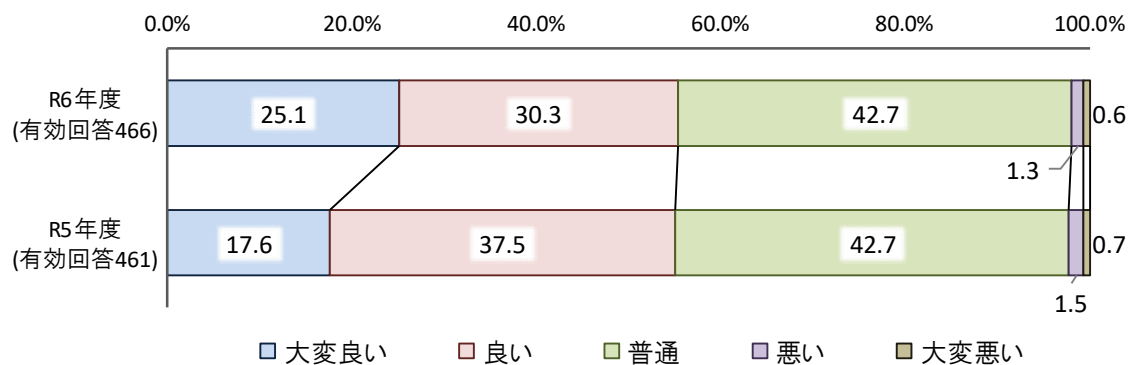
高知の道について、“大変良い”または“良い”という回答が合計 847 件 (56.6%)、“普通”が 510 件 (34.0%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 141 件 (9.4%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.03 ポイント増加の 3.65 点となっている。

“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「道幅が広い・信号が少ない・渋滞が少ない等の走行しやすさ」に加えて、「高速道路の無料区間による便利さ」「海・川沿い等の景観の良さ」「年々進んでいる新設道路の整備状況」「路面状態の良好さ」などの理由が挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「(中山間地域・四万十川流域を中心に) 道幅が狭い」に加えて、「舗装が荒れている等の路面状態の悪さ」「(県西・東部で) 高速道路が途切れている」「道路上の路面標示(白線等)が消えている」「(中山間地域で) 険しい道でもガードレールがない、落石がある等で危険」などのご指摘が多く寄せられている。

2-9. タクシーの接客マナーの満足度

	大変良い	良い	普通	悪い	大変悪い	未回答	合計	平均
R6 年度	117	141	199	6	3	1,190	1,656	3.78
R5 年度	81	173	197	7	3	1,240	1,701	3.70



タクシーの接客マナーについて、“大変良い”または“良い”という回答が合計 258 件 (55.4%)、“普通”が 199 件 (42.7%)、“悪い”または“大変悪い”が合計 9 件 (1.9%)となっている。平均点は前年度と比べ、0.08 ポイント増加の 3.78 点となっている。

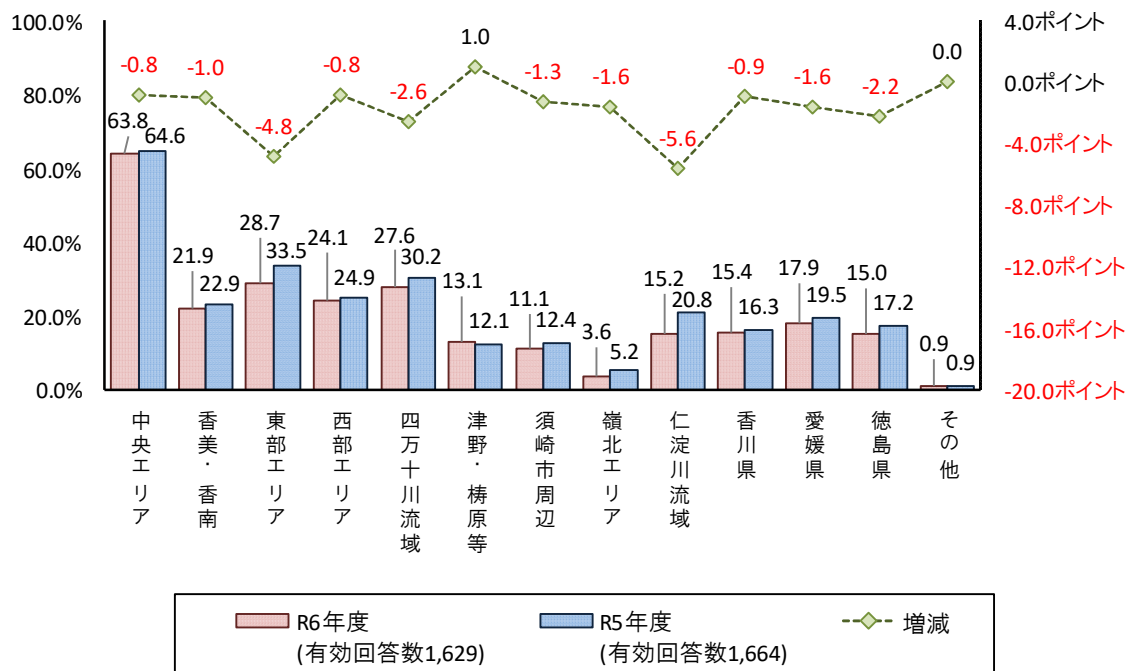
“大変良い”や“良い”と回答したお客様からは、「親切・丁寧な対応」に加えて、「観光や地元の情報を教えてくれた等の案内・情報提供」「愛想が良い、フレンドリーで優しい、気さくな印象等の人柄の良さ」などの理由が多く挙げられている。

一方で“悪い”や“大変悪い”と回答したお客様からは、「車内がたばこ臭い」「横柄・不愛想な態度」「急発進・急停止が多く乗り心地が悪い」などのご指摘があった。

2-10. お客様が訪れた地域

	中央エリア	香美・香南	東部エリア	西部エリア	四万十川流域	津野・梶原等	須崎市周辺	嶺北エリア	仁淀川流域	香川県	愛媛県	徳島県	その他	未回答
R6 年度	1039	356	468	392	450	213	181	58	247	251	292	244	14	27
R5 年度	1075	381	558	414	503	202	206	87	346	271	324	287	15	37

(複数回答あり)



訪れた地域は、「中央エリア」が1,039件(63.8%)と最も多く、次いで「東部エリア」が468件(28.7%)、「四万十川流域」が450件(27.6%)、「西部エリア」が392件(24.1%)、「香美・香南」が356件(21.9%)となっている。

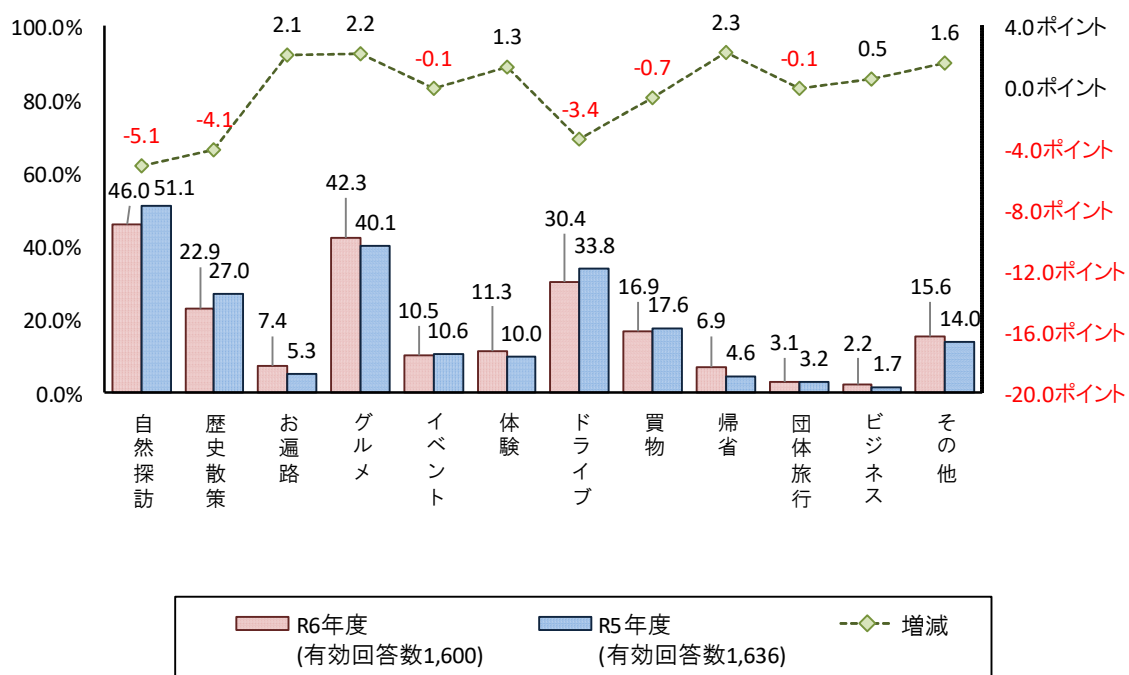
前年度と比べ、「津野・梶原等」が1.0ポイントの増加、「仁淀川流域」が5.6ポイント、「東部エリア」が4.8ポイントの減少などとなっている。

四国ほか3県は前年度と比べ、香川県が251件(15.4%)の0.9ポイント減少、愛媛県が292件(17.9%)の1.6ポイント減少、徳島県が244件(15.0%)の2.2ポイント減少となっている。

2-11. 旅行の目的

	自然探訪	歴史散策	お遍路	グルメ	イベント	体験	ドライブ	買物	帰省	団体旅行	ビジネス	その他	未回答
R6 年度	736	366	118	677	168	180	487	271	110	49	35	250	56
R5 年度	836	442	86	656	173	164	553	288	75	53	28	229	65

(複数回答あり)

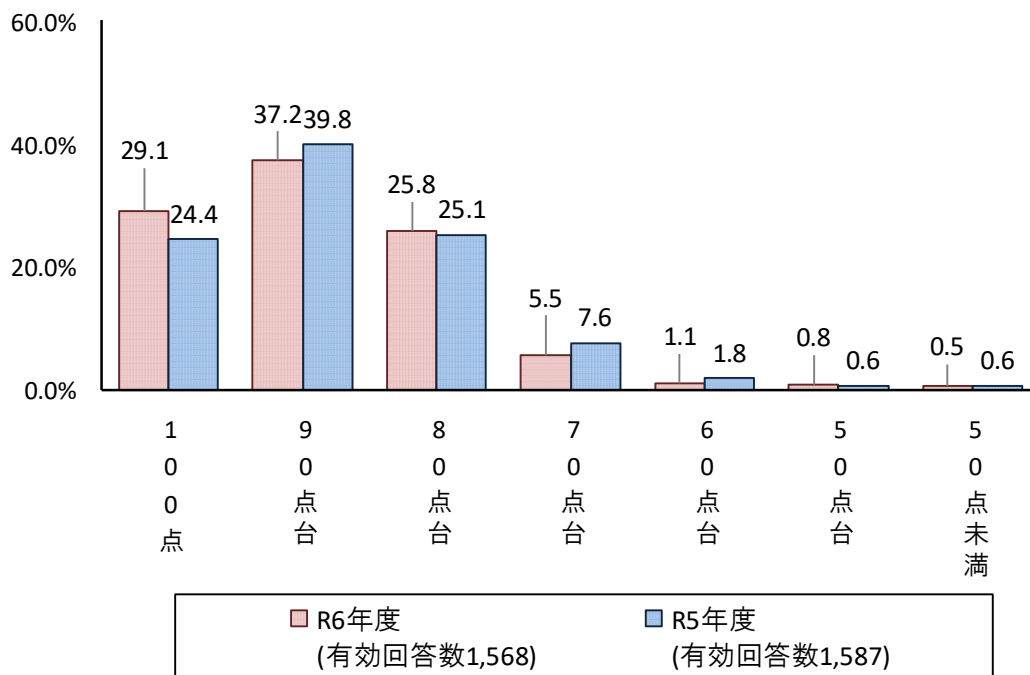


旅行の目的は、「自然探訪」が736件(46.0%)と最も多く、次いで「グルメ」が677件(42.3%)、「ドライブ」が487件(30.4%)、「歴史散策」が366件(22.9%)と続いている。

前年度と比べ、「帰省」が2.3ポイント、「グルメ」が2.2ポイントの増加、「自然探訪」が5.1ポイント、「歴史散策」が4.1ポイントの減少などとなっている。

2-12. 旅行の満足度点数

	100 点	90 点台	80 点台	70 点台	60 点台	50 点台	50 点未満	未回答	合計	平均 点数
R6 年度	456	583	405	86	18	12	8	88	1,656	90.0
R5 年度	388	632	399	120	29	9	10	114	1,701	89.0



旅行の満足度の点数は、90 点台が 583 件 (37.2%) と最も多く、次いで 100 点が 456 件 (29.1%)、80 点台が 405 件 (25.8%)、70 点台が 86 件 (5.5%) と続き、その他は 5% 未満となっている。

前年度と比べ、100 点が 4.7 ポイント、80 点台が 0.7 ポイントの増加、90 点台が 2.6 ポイント、70 点台が 2.1 ポイントの減少などとなっており、平均点は 1.0 ポイント増加の 90.0 点となっている。

高評価をしたお客様からは、「カツオのタタキをはじめとする食・グルメの魅力」「美しい・雄大・豊かな自然の素晴らしさ」「観光施設や体験プログラムの楽しさ・魅力」「地元の人々の温かい対応や人柄」「観光関連施設スタッフ・ボランティアガイド等によるおもてなし」などについて、好意的な意見が多く寄せられている。

3. ご意見の抜粋

<観光施設について>

- 足摺海底館がすごく良かった。スキューバーダイビングをしているみたいな新体験でした。もっとアピールしたら良いと思う。
- 海の駅東洋町をBBQ目的で初めて利用。一組だけの利用で十分に楽しめた。時季外れがねらい目。
- 絵金蔵のガイドの方の話がとても楽しくて、また勉強してみたいと思いました。
- 親子2人でドライブ旅しましたが大満足です。桂浜水族館の生き物の近さ、龍河洞の自然、わんぱくこうちのクオリティ！また今回のホテルにも泊まりたいです！
- 桂浜水族館、むろと廃校水族館と個性的な2つの施設に行き、とても楽しかったです。四万十川ジップラインも面白く、家族で楽しめました。またいきたいです。
- 高知競馬場にはここ2年、2～3か月に一度来ていますが、満足度第一位の競馬場です。変わらないところ、変わるべきところ、そのバランスも素晴らしい。そろそろファンエリアではなく厩舎地区の改善にお金を使ってほしい！働く人、お馬さんあつての競馬場です。
- 高知県は自然も最高。四万十のサイクリングで自然を近くで感じられた。今年の夏休みは四万十でもう一度サイクリングをしたい！
- 手結港可動橋が大迫力でした！ヤ・シィパークもとても素敵でした。
- 初めて足摺岬へ行きました。自然の素晴らしさに圧倒されました。あまり手を加えず、自然のままが残ることを願います。
- 初めて県立足摺海洋館 SATOUMI へ行きましたが、2～10歳の子どもたちもとても楽しんでくれて良かったです。
- 初めて高知を訪問しましたが、沈下橋から見る四万十川の大自然と、ひろめ市場での酒飲みにとってのパラダイス感が最高でした！
- 牧野植物園で開催していた牧野富太郎物語の企画展おもしろかったです。ドラマに出た小道具もあり、見応えありました。
- 帰省のタイミングで県内の観光施設や宿泊施設に行っていますが、学生の頃には気づかなかった魅力を改めて発見できて楽しいです。たまたま立ち寄った店が良かっただけかもしれませんが、県外と比べて高知の道の駅のレベルの高さに驚きました。
- △ 足摺岬には飲食店があまりなく、活気もあまり感じられず寂しい感じで残念。
- △ 桂浜が新しくなっていたが、お店で購入したら駐車場が割引になったり無料になると嬉しい。
- △ 桂浜水族館のレトロ感が良いが、清潔感があまりなかったのが改善されればと思う。
- △ 高知城のトイレが狭い上に少ないです。城郭の上のほうにもトイレがあるといいです。
- △ 高知城は17時で閉館でしたが、夏は18時にしてほしいです。外はまだ明るいので残念でした。

- △ 高知城はベビーカーで行きにくい。石が多くてガタガタするので登るのが大変。一部でも道を整えてほしい。
- △ 高知城は良かったが、終わりの場所（土間）のあたりが分かりづらく、表示の追加が必要かと思います。外国人観光客が戸惑っておられました。
- △ 高知城歴史博物館や牧野植物園等に伺いましたが、順路の案内がしっかりと見落とさなく楽しめるかなと思いました。
- △ 春野総合運動公園の1つ1つの案内表示が老朽化しているので、もう少し文字が見やすくなったら良いなと思います。
- △ 室戸岬までバスで行ったが、荷物置き場（コインロッカー）などがなくて困ったのは残念。他は最高でした！
- △ 子供に身体の障害があり、長い距離を歩くのは難しいので、車イスで足摺岬の遊歩道を一緒に行きました。どうにか灯台があるところまで行くことはできましたが、車イスを押しても行けるような遊歩道ができるといいなと思いました。
- △ 春野総合運動公園の中や周辺に、食事ができるお店などもう少しあると便利かなと思う。
- ◇ 観光施設の入場料があまりにも安すぎます。維持管理のため適切な料金設定が必要です。
- ◇ 高知県立牧野植物園は想像以上に広かった。Google マップでは皆1時間程度滞在しているようだったが、さすがに回れないと思ったので、3時間あれば回れると思って予定を立てていたが、回りきれなかった。帰りのバスで一緒になった人によると実際には6時間程度必要ようだ。牧野植物園で1日過ごせるという宣伝の仕方であってもいいのかもしれない。

<交通について>

- オンデマンドバス「中村まちバス」は便利で安価。とても助かりました！ずっと続けてくれることを祈ります。
- 桂浜公園までシャトルバスを使いました。渋滞にも巻き込まれず、待ち時間も少なかったので大変助かりました。
- しまんと・あしずり号を利用して、効率良く観光ができて大変良かったです。
- 少しずつ高速道路がつながっていて、便利になってきているのが良いです。
- 長いドライブになったが、道路がきれいで道中はスムーズに走れた。
- 広島から高知まで高速バスがあって便利になり、高知に行きやすくなりました。足摺までバスで行った時は、くろしお鉄道・JR・バスの乗り継ぎが良かったです。
- 高知市内は路面電車が有り、電車内の案内もわかりやすく乗り換えもスムーズにできて移動に便利です。
- △ EV無料充電器と無料高速道路の充実があればもっと利用します。
- △ JR高知駅でIC乗車券が使えるようになってほしい。

- △ JR予土線の高知県部分の便数を接続も悪いので増やしてほしい。
- △ アプリ「しこくるり」で土佐くろしお鉄道ごめん・なはり線の One Day チケットを買いえるようにしてほしい。
- △ 一番改善すべきは文字が剥脱した道路案内標識が多い点だと思いました。
- △ 観光地へのアクセス、車で安全に走行できるお勧めの道の情報提供をしてほしい。
- △ 観光地への直通バスがもっと出ていたり、分かりやすくされていたらもっと良いなと思いました。
- △ 車社会だとは知っていますが、もう少し自転車で旅行しやすいようになってほしいです。
- △ 高知空港から最寄りの電車までのアクセスをもう少し増やしてほしい。
- △ 土佐くろしお鉄道、とさでん交通の路面電車・バスでアプリしこくるりのデジタルチケットが使えるようになってほしい。
- △ バスの路線が分かりづらいです。
- △ 春野総合運動公園に通いました。キャンプ期間だけでも直通バスの往復便が数回あれば助かります。路線バスの対応が良かったです。
- △ 牧野植物園と五台山展望台の間に、徒歩ルートの表示が全くない。写真撮影スポットの案内・標示がない。
- △ レンタカーで巡っていたのですが、遍路寺の案内が少なくカーナビ頼りになりました。分かりやすい道路標識の設置を期待します。
- △ 外国人観光客（中国人など）の方々が路面電車の乗り方に戸惑っている場面に遭遇したので、英語・中国語などでの案内を充実させることを検討されても良いのではと思いました。
- △ 関東圏から訪問する際、四国の中でも高知県へのアクセス方法が最もわかりにくいです。
- △ 交通の便が悪いために2～3日では高知全体を回りきれないので、交通機関を使ってスムーズに行けるモデルコースを提案してほしい。
- △ 高知プレミアム交通パスのような、鉄道と路線バスをどちらも利用できる周遊パスが通年販売になると嬉しい。特に、県西部はJR四国の周遊きっぷだと宇和島～宿毛間のバスしか乗車できないので、柏島や足摺方面の観光には今一つなところがある。
- △ 少し山の方へ入るとかなり道が細くなるので運転が神経質になる。
- △ 電車乗り場が狭く、危ない様な気がします。特にスーツケースを持つての移動。また方面の表記も分かりにくかった。（はりまや橋）
- △ 土佐山田駅は階段だけしかなくてとても不便。松葉杖の人、ベビーカー、キャリーケースなどの人が大変…。
- △ 東京と違って、列車の時間がかなり限られるので、車がないと簡単には室戸や足摺に行けないのが残念。平日にも高知駅からお得なツアーバスがあるとうれしいです。
- △ 道路の区画線がよく見えかかっていたので補修してもらいたい。

- ◇ 安芸市営球場の駐車場を無料で使わせていただけるのは大変ありがたいのですが、逆に申し訳ないような気にもなりました。駐車場整理などに市職員の方でしょうか、たくさん出てくださっていました。
- ◇ 九州からもう少し早く行ける列車があると行きやすい。今回は飛行機を利用しましたが便が少なく、時間が微妙に悪いのでまた行きたいと思うが、アクセスが悪いので候補からは外れる。

<食について>

- 田舎寿司がとてもおいしかったです！また食べたい。
- 海の駅東洋町では新鮮な魚をいただきました。おいしかったです。白浜海岸もきれいでした。
- 海の駅とろむの室玄の食事は良かったです。接遇も良かったです。
- カツオが苦手でしたが、高知で食べたカツオは臭みもなくおいしくて感動しました。宿泊した宿は20年以上前から行きたいと思っていたところで、念願叶ってやっと思うことができて嬉しかった！また高知をゆっくり回りたいたです。
- カツオのタタキ、鍋焼きラーメン、しらす丼、イセエビ。おいしいものがいっぱい食べられました。
- 高知県は自然豊かでおいしいものをお手頃な価格で楽しむことができ、とても満足な旅になりました。
- 高知の魚・野菜・柑橘類が新鮮で、そのために訪れている。他県にはない独自の食文化のスキルの高さに感動！
- 高知は活気があり、心が元気になれる場所！カツオ、小夏、ウツボ、田舎寿司おいしかったです。
- 高知は何を食べても、どこのお店もだいたいおいしくて素敵です。レベルが高い。
- とても美味しいカツオ料理を食べさせて頂きましたが、次回は薫焼き体験でカツオのタタキを食べてみたい。
- 中村の居酒屋いなかのカツオのタタキ、道の駅大月のグルメが大変良かったです。
- 旅行が好きで全国47都道府県すべてに行きましたが、食べ物は高知県がダントツナンバーワンです。特に魚は新鮮でおいしい！
- 友人達と3名で阪神タイガースのキャンプへ行き、道の駅南国風良里でお買い物をしました。お惣菜やお弁当が美味しくて、キャンプ見学がより楽しめました。次回は道の駅のお弁当を目当てにドライブとピクニックを楽しみに行こうと計画しています。
- △ 温かいおもてなしに感動しました。唯一残念だったのが、高知駅構内に郷土の味を楽しめる店が無かったことです。
- △ 景観はとても良く、旅を感じることができて、四国の中では高知が一番好きですが、山道が多く、店やコンビニ等が少ないため飲食する場所を探すのに苦労した。
- △ 何が郷土料理か分からないから、高知のグルメがもっともっとメディアなどに露出してほしい。

- △ 桂浜の食事が明らかに観光客価格で高すぎる。サービス面も検討した方がよい。
- △ 四万十の青さ海苔、鮎、鰻などとれなくなっていると思いますが、手長海老も含め、四万十定食街道みたいなこと出来ませんか？
- △ 室戸岬周辺で食事ができないので、室戸岬からの時間・距離・メニューを観光案内に掲載して欲しい。
- ◇ 愛媛県の蛇口からみかんジュースが出るような感じで、高知にも柚子ジュースとか文旦ジュースが蛇口から出るようなところがあると嬉しいかも。
- ◇ お遍路で年に一回は高知に来ますが、いつも急いでいるので食事はコンビニかスーパーのお弁当になってしまいます。お遍路さんはみんな同じだと思いますがほとんど寄り道はしないので、遍路道の近くにおいしい食事処があれば看板を出していただけると少しなら寄り道されるかと思いますが。
- ◇ 高知のお酒は辛口が多く、主人の好みのお酒でしたが、酒蔵までの距離が時間的に無理でした。宿で飲んだお酒が購入できると良かった。

<情報・PR・キャンペーンについて>

- NHK朝ドラとの連携で、牧野植物園のリニューアルと宣伝はとても見事な事業だと思いました。
- 各施設や公共施設に市町村のパンフレットがあり、行き先の決定や旅の計画が楽しくできます。充実していると思います。
- 高知龍馬空港で龍馬パスポートをもらい、スタンプを押しながら楽しみました。ノープランで旅行に行きましたが、すごく楽しめました。
- スタンプとマンホールカード集めが好きで、龍馬パスポートを知り、旅先に選びましたが、予想をはるかに超えて最高でした！
- 食べ物がおいしくて道の駅が充実している。空港もこじんまりとして利用しやすい。龍馬パスポートなど、また高知に来たくなる企画が良いと思う！観光に力を入れていることがよく分かる。
- 龍馬パスポートなどでいろんな場所に行こう！というきっかけ作りになるのもとても良いアイデアだなと思います。定年後の両親の楽しみにもなっているようで、帰省したときは2人で行った道の駅の話をしてくれます。
- 龍馬パスポートを使いながら観光をすると、割引などの特典があり嬉しい。さらにスタンプを貰うためでもあるが、行ったことのない施設も行くことができ、高知の新たな一面を知ることができた。行く先々で出会う高知の人には優しく温かい対応をしていただき、とても嬉しかった。
- △ インスタグラムなどネットでの案内が少ない気がします。
- △ お正月休みなどがネットでも分からないのが残念でしたが、リベンジしたいので小さな店もどこかで分かるようにしてほしい。
- △ グルメや自然体験はどれがいいかわかりやすいが、お土産は高知といえばみたいな名産がわかりにくかったかなと思います。

- △ 高知県へのアクセスがなかなか難しく、行く機会がなかった。高知龍馬空港に聞きたいことがあったのに、全然電話が繋がらない。空港のホームページをアップデートしてほしい。
- △ 日曜定休の飲食店が多く、ネット予約も少なくて事前調査がしにくかった。
- △ はりまや橋が工事中で残念でした。歩いて見に行ったのでショックでした。駅やホームページで知らせてほしかった。
- △ パンフレットの統一を望みます。たくさんありすぎて、旅行中に選ぶのは難しい。右上にカラーリングするなどでエリア分けしてほしい。分かりやすさを希望します。
- △ 土産物で高知県産のものは明記したほうが売れると思います。
- △ 龍馬パスポートが使いにくかった。まず取得するのに3か所のスタンプが必要で、発行できる場所も限られる。ランクアップしてもらうところまで行くのが大変。
- △ 龍馬パスポートのスタンプを宿泊以外でも、重複しても押せるようにしてほしい。
- △ 龍馬パスポートを利用しているが「のぼり」を出していないところがある。使えるかその度に確認しないといけないので不便です。
- △ 温泉のアピールをもっとしてほしい。
- △ 高速道路の通行料金が安くなるような方策を、間接的でもいいのでお願いしたいです。
- △ 高知の特産品、生鮮食品、果物などまとめて買い物できる道の駅などの案内、地図とか欲しかったです。
- △ 思いの外ガソリンスタンドが少なかったのも、その旨をもっと案内して頂けると有り難いです。
- △ 神社などの御朱印帳ブームなので、御朱印をいただける日程や時間などの情報があるとわかりやすく、平日でも身近の観光にも繋がると思う。
- ◇ YouTube でたくさん高知旅行動画が出ていて、思い立っていきました。携帯で調べながらだったので案内板や観光案内は利用していませんが、スムーズで楽しい旅でした。

<トイレ・おもてなしについて>

- 新しい施設や展示もあり、前に訪問したところも違う楽しみ方ができた。遊山四万十せいらんの里の皆さんにとっても暖かく接していただき、アットホームな感じでした。良かったです。
- 観光案内のスタッフさんは感じが良く、地元の方々も温かいので楽しく旅をしました。
- 高知城ではガイドさんに色々説明してもらい良かったです。高知は見るところも多いので、また行きたいです。
- 高知の方は質問をしても丁寧に教えてくれた。ありがたいことです。
- 高知の人は優しい人が多い感じがしました。標識がしっかりあって、全体的にきれいなイメージでした。
- ゴールデンウィークに旅行で行きました。道の駅のお母さんたちが4歳の息子にも声を掛けてくれて楽しく過ごすことができました！優しさに感謝です。ありがとうございました。

- 首都圏とは異なり、自然の中でゆったりした時間を過ごせました。地域住民の方がとても優しく、人との触れ合いも感じられました。
- 道路がきれい。草刈りをしている人たちも見受けられました。
- 土佐和紙についての理解と買い物目的で来県しました。皆さん親しみやすく親切に対応していただきました。
- 初の高知旅行でしたが非常に楽しめました。「とさてらす」がとてもきれいで、スタッフの方も丁寧で好印象でした。
- 阪神タイガースキャンプに行きました。市職員の方の対応が良く、アンケートやごっくん馬路村の宣伝をされていたところが良かったです。お土産に購入した地場産品はみんなに好評でした。友人たちと取り寄せしたいと思います。
- ホテルでは朝市に連れて行ってもらったり、ＪＲ高知駅前ではよさこい踊りを見れたり、大変楽しい旅行になりました。
- 龍馬脱藩マラソンで来高しました。大会スタッフ・ボランティアの方々に笑顔で応援いただき楽しく過ごせました。
- 路上にゴミが落ちていないので気持ちが良い。
- 県民性がとても好印象でした。小さい子どもを連れていたのですが、皆さん（特に年配の女性の方々）にとっても優しく声をかけていただきました。
- 室戸岬に向かう時に室戸市役所に立ち寄って観光地図をもらった時、とても丁寧に教えてくれて嬉しかったです。
- 初めて高知に行きましたが、とってもいいところでした。街で写真を撮っていたら観光案内のバッジをつけた方が写真を撮りましょうかと声をかけてくれたり、牧野植物園でもスタッフさんがとにかく優しくかったです。本当に素晴らしい県でした。またぜひ旅行に行きたいと一緒にいった両親も喜んでいました。特に牧野植物園は本当に素晴らしかったです。これからも自然美しい県であり続けて欲しいと思いました。
- 声をかけてくれた方、その施設で対応してくれた方、宿泊施設の方、高知県の方はみなさん丁寧に優しく控えめな方が多いのかなと印象を受けました。初めての観光でしたが、また行きたいと思いました。
- 旅行前に観光情報誌を買おうかと思いましたが、観光の主の目的が歴史巡りであったので、観光協会に連絡し沢山の資料を送っていただきました。おかげで効率良く多くの歴史を見ることができました。残念だったのは、歴史民俗資料館が見れなかった事です。しかし、美味しいものも食べられて、高知城などではボランティアの方が多くの詳しい説明をしてくださりとても良い思い出になりました。今回は愛知から車で現存天守巡りを中心に歴史観光をしましたが、次回は飛行機で再度行きたいと思います。ありがとうございました。
- △ 観光案内所やチケット販売所の対応が、人によって良し悪しが違いすぎるのが残念。
- △ 観光地のトイレは洋式を多めにしてほしい。和式は子どもが嫌がります。
- △ 高知駅で利用したタクシーの運転手が最低レベル。横柄で態度が悪い。不快だった。
- △ 中村駅のトイレは床がビショビショで汚い感じがしたので、タイルの張替えと水はけ具合を考えてもらいたい。

- △ 飲食店で地元の客に文句を言われて、嫌な思いをしました。高知の地元の人は嫌いになりました。
- ◇ 道の駅のトイレに便座用の消毒液がない。

<マナーについて>

- 2回目の高知でしたが、楽しく旅行ができました。高知の方はドライブマナーが良いのでレンタカーでの移動も安心してできます。車間距離を適切に保ってくれるし、煽られることもないです。また来たいなと思います。
- 四国の人々は温かく、マナーが良い。
- 県民性なのでしょうか、車の運転マナーがいいので、運転しやすく観光巡りができました。
- △ 完全禁煙でない飲食店が多くて残念。高知の受動喫煙対策の推進を望みます。
- △ 高速道路の出入り口に投棄したゴミがあって目立つ。道路にゴミが落ちていて残念。
- △ 自然が素晴らしく、また行きたい。外国人観光客が多すぎる場所があり、うるさいなど迷惑なことも多かった。
- △ 町並みがとっても良かったのですが、タバコの吸い殻をみかけました。
- △ 旅行と直接関係は無いですが、自転車の乗車用ヘルメット着用率がかなり低いと運転して気が付いた。迎える側の安全確保を県警と協力して、指導の一環にしてもらいたい。

<その他・感想など>

- 高知に住んでいる人が自分の町を自慢している場面によく出会った。普通の生活が充実できているところは、お客として行っても気分が良いです。
- 高知の独特の空気感が好きです。空と海と川の美しさに癒されました。
- 高知龍馬空港のターンテーブルから流れてきたのは透明なケースに入ったカツオのタタキと本物そっくりのカツオ！？笑って一気にテンションが上がりました。楽しかったです！
- 四国が好きですが、太平洋が見える高知が圧巻です。お遍路さんで行っていますが、海岸を通る時の高知はお気に入りです。
- 沈下橋、流れ星、自然生息しているホタル。初めて尽くしの大変雄大な自然を満喫できた旅行でした。高知県すごいところです。
- 初めてよさこい祭りで踊ったのですが、町の雰囲気、お客様の温かい声援があるなど、すごく楽しめました。
- 約1か月間、ふるさとワーキングホリデーを通して、須崎市と馬路村に滞在させていただきました。元々高知が大好きで、食べ物・日本酒・自然・訪れてみたい場所がたくさんでした。そして実際に短期間ではありますが、高知でしばらく滞在することができ本当に幸せで、ますます高知の大ファンになりました。これから何度も高知に足を運びたいです！

- 高知県内で開催されるイベントは、それぞれ個性豊かな色合いがあって、毎回楽しい週末を過ごしています。
- 予土線トロッコ列車や特急列車の車窓も、ドライブ中の風景も迫力があり、旅行の楽しさを再認識した。
- 高知県民なんですが、ハンファイイーグルスと KIA タイガースのキャンプをたくさん見に行きました。ハンファイイーグルスは3年ぶりの高知キャンプ、KIA タイガースに関しては初の高知キャンプということですが、毎年継続して来てもらいたいと思います。日本の野球チームはもちろん、韓国や台湾といった国々のチームにもキャンプに来てもらいたいです。
- △ ガソリンは高い。キャッシュレス決済ができない場所が多い。
- △ 高知と言えばミレービスケットと思っていますが、土日も含めて工場見学を実施してほしいです。
- △ 埼玉西武ライオンズの春野キャンプに行きました。周辺には何もなくて殺風景なので、せっかくならキッチンカーなどを出店されてみてはどうでしょうか。
- △ Suica などの I C カードが使えない為不便だった。
- △ 少し大通りから外れると夜道が怖い。街灯を増やしたら良いと思います。
- △ せっかくアンパンマン作者の出身地なのでアンパンマンをもっと活用して子連れ世代がより集まるような取り組みをしていただきたい。
- △ 道路や交通網が大変便利になりました。フリーWi-Fi や充電施設が増えると良いと思います。
- △ 名越屋沈下橋は近くに有料駐車場があると良いです。路上駐車がが多く、危ないと感じることがありました。横の商店の方が管理できればいいのかもしれません。
- △ 室戸市は霊場が三か所もあるし、室津港の風景など素晴らしい体験、食事などを組み合わせたら良いと思います。
- △ 路面電車に乗りたかったので、ホテルにも路線図や案内を置いてもらおうと良いかもしれない。
- △ 高知のここでもしか買えないアンパンマングッズがあれば欲しかった。甥っ子にお土産にと思ったけれど、ここだけでしか買えないものではなかったので買わなかった。
- △ 高知は楽しいイベントが多く、食べ物も美味しい。前回、ガチャでクーポンを当てて観光地を巡るイベントは楽しかった。行ったことのない場所へ行けたりお土産を買ったりと新しい発見ができるのが楽しかったです。また開催して欲しいイベントです。
- △ 暑さ対策と、赤ちゃん連れの家族への対策が、もう少しあれば、来年孫を連れてこの時期に来たいです。
- △ 日曜市での買い物荷物を駅まで運んでもらえるサービスなどがあればいいなと思います。
- ◇ あまりにも古いものと新しいものが混在していた。過渡期なのかもしれない。海底館、グラスボートなど、良いものが残って欲しい。
- ◇ 鹿児島焼酎文化と高知県の日本酒文化に似たような雰囲気を感じ、居心地よく過ごすことができました。

V おもてなしの宿アンケート

●概 要

県内 47 カ所の宿泊施設等の協力のもと、旅行中に利用した宿泊施設の満足度を調査する「おもてなしの宿アンケート」調査票を配布し、令和 6 年 3 月～令和 7 年 2 月に返信された観光客からの声を集計した結果を報告するものである。

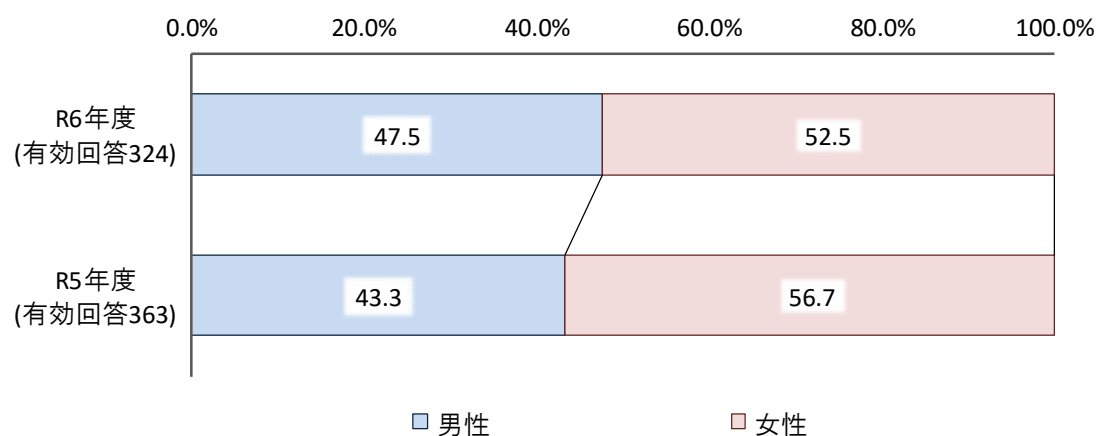
返信総数 令和 6 年度 328 通（春 106 件、夏 79 件、秋 95 件、冬 48 件）
令和 5 年度 372 通（春 122 件、夏 91 件、秋 105 件、冬 54 件）

図中の構成比は、未回答を除いた有効回答数を母数として算出し、小数点 2 位を四捨五入しているため、択一設問の合計が 100%にならない場合がある。また、複数回答の設問は構成比を合計すると 100%以上になる場合がある。また、未回答の数はグラフには含まない。

1. 「おもてなしの宿」回答者

1-1. 男女別割合

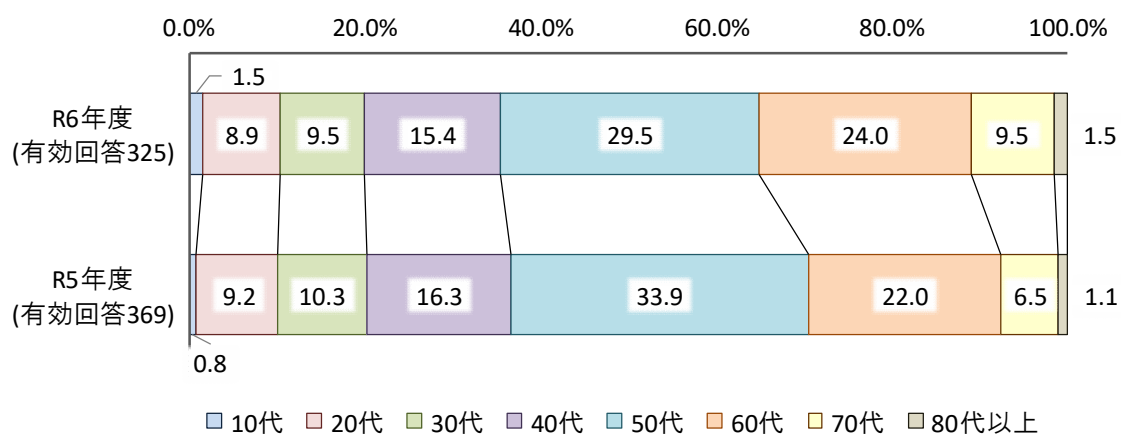
	男性	女性	未回答	合計
R6 年度	154	170	4	328
R5 年度	157	206	9	372



返信された調査票の男女別割合は、女性 170 件 (52.5%)、男性 154 件 (47.5%) と女性が多くなっている。前年度と比べ、男性の割合が 4.2 ポイント増加となっている。

1-2. 年代別割合

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	未回答	合計
R6年度	5	29	31	50	96	78	31	5	3	328
R5年度	3	34	38	60	125	81	24	4	3	372

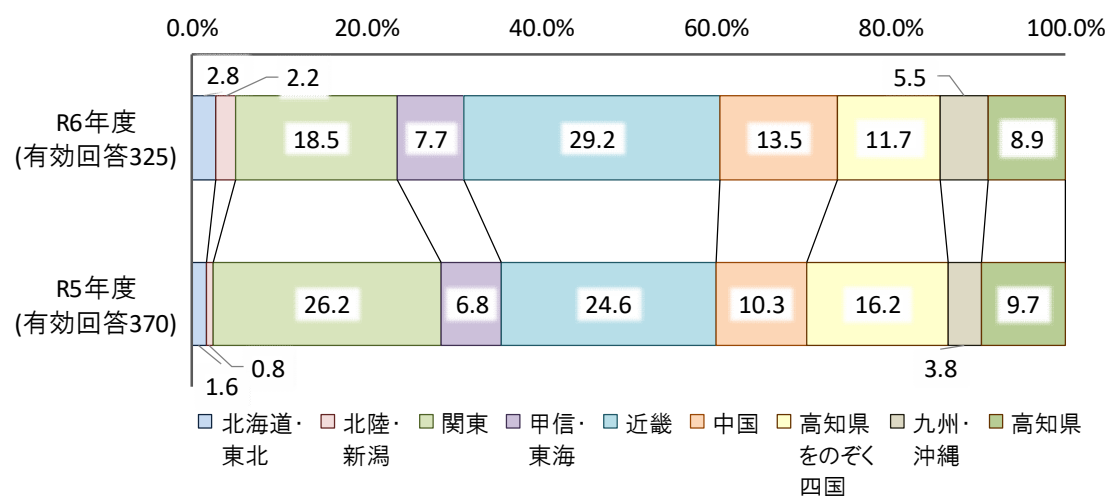


年代別割合は、50代が96件(29.5%)で最も多く、次いで60代が78件(24.0%)、40代が50件(15.4%)と続き、それ以外の年代は10%未満となっている。

前年度と比べ、70代が3.0ポイント、60代が2.0ポイントの増加、50代が4.4ポイント、40代が0.9ポイントの減少などとなっている。

1-3. 出発地

	北海道・東北	北陸・新潟	関東	甲信・東海	近畿	中国	高知県をのぞく四国	九州・沖縄	高知県	未回答	合計
R6 年度	9	7	60	25	95	44	38	18	29	3	328
R5 年度	6	3	97	25	91	38	60	14	36	2	372



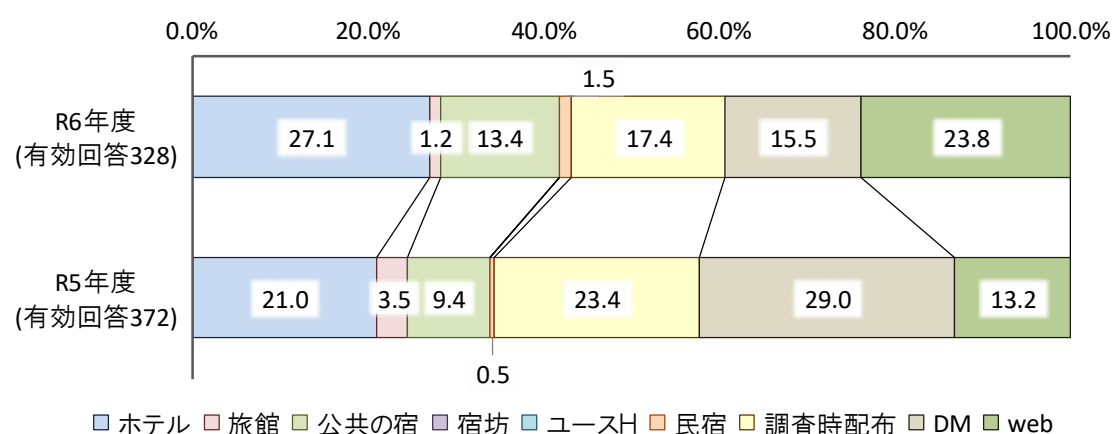
出発地ブロックは、近畿が 95 件 (29.2%) で最も多く、次いで関東が 60 件 (18.5%)、中国が 44 件 (13.5%)、高知県をのぞく四国が 38 件 (11.7%) と続き、それ以外のブロックは 10% 未満となっている。

前年度と比べ、近畿が 4.6 ポイント、中国が 3.2 ポイントの増加、関東が 7.7 ポイント、高知県をのぞく四国が 4.5 ポイントの減少などとなっている。

1-4. 返信された調査票の設置箇所

	ホテル	旅館	公共の宿	宿坊	ユースH	民宿	調査時配布	DM	web	合計
R6年度	89	4	44	0	0	5	57	51	78	328
R5年度	78	13	35	0	0	2	87	108	49	372

※調査時配布＝対面アンケート方式の観光統計調査、およびスポーツイベント調査において調査票を手渡したもの。

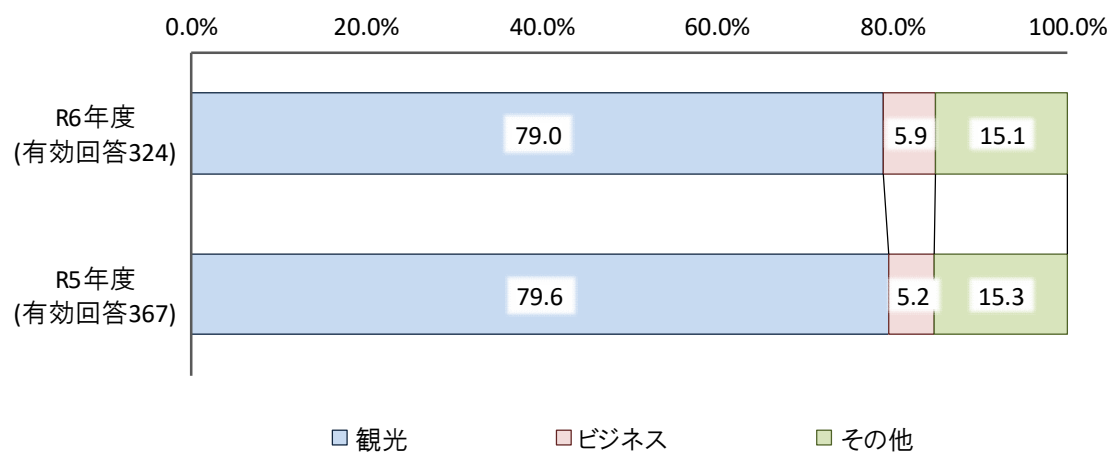


返信された調査票の設置箇所（配布方法）は、ホテルが89件(27.1%)で最も多く、次いでweb アンケートが78件(23.8%)、調査時配布が57件(17.4%)、龍馬パスポート利用者へのダイレクトメールが51件(15.5%)、公共の宿が44件(13.4%)、民宿が5件(1.5%)、旅館が4件(1.2%)と続いている。

前年度と比べ、web アンケートが10.6ポイント、ホテルが6.1ポイントの増加、龍馬パスポート利用者へのダイレクトメールが13.5ポイント、調査時配布が6.0ポイントの減少などとなっている。

1-5. 旅行の目的

	観光	ビジネス	その他	未回答	合計
R6 年度	256	19	49	4	328
R5 年度	292	19	56	5	372

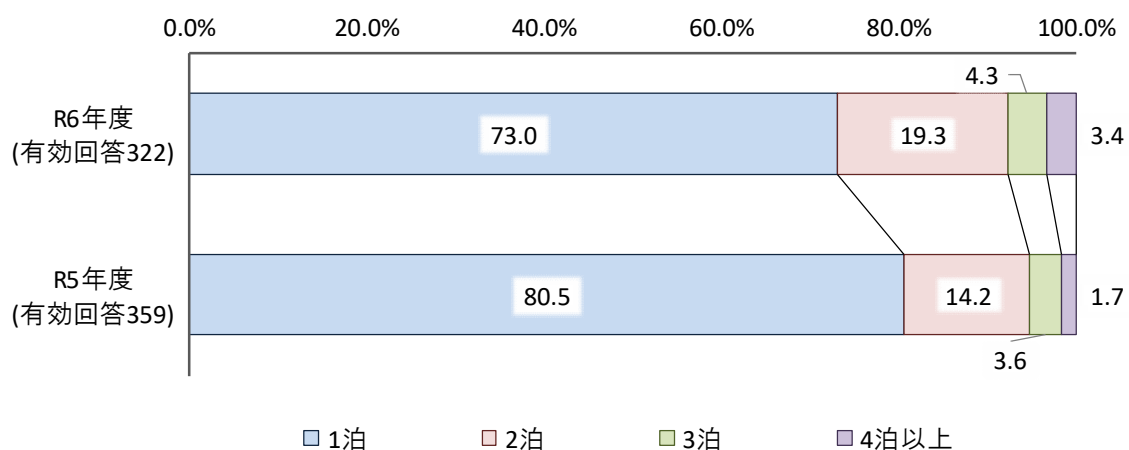


旅行の目的は、観光が 256 件 (79.0%) で最も多く、その他が 49 件 (15.1%)、ビジネスが 19 件 (5.9%) と続いている。その他の内容としては、「スポーツイベントの観戦・参加」「子どもの受験・部活等に同行」「帰省・友人訪問」「遍路」「休養・リフレッシュ」などがあつた。

前年度と比べ、ビジネスが 0.7 ポイントの増加、観光が 0.6 ポイント、その他が 0.2 ポイントの減少となっている。

1-6. 宿泊日数

	1泊	2泊	3泊	4泊以上	未回答	合計	平均 宿泊数
R6年度	235	62	14	11	6	328	1.42
R5年度	289	51	13	6	13	372	1.26



宿泊日数は、1泊が235件(73.0%)で最も多く、2泊が62件(19.3%)、3泊が14件(4.3%)、4泊以上が11件(3.4%)と続いている。

前年度と比べ、2泊が5.1ポイント、4泊以上が1.7ポイント、3泊が0.7ポイントの増加、1泊が7.5ポイントの減少となっている。平均宿泊数は前年度と比べ、0.16泊増加の1.42泊となっている。

2. 「おもてなしの宿」満足度

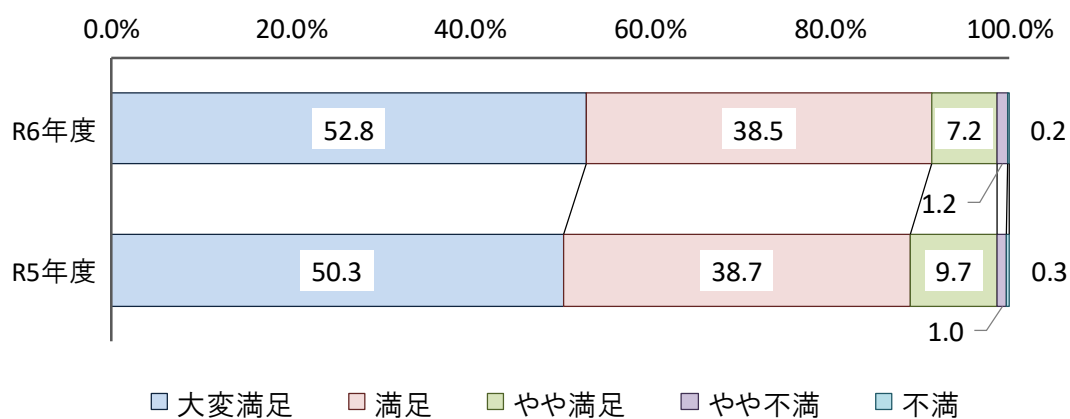
* 平均点数について

大変満足=5、満足=4、やや満足=3、やや不満=2、不満=1 として算出している。

5点満点で点数が高いほど、満足度が高くなる。

2-1. 予約係・フロント係のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
対応	170	126	22	7	1	2	328	4.40	R6 年度 4.42
挨拶	170	122	27	5	2	2	328	4.39	
言葉づかい	174	126	24	2	0	2	328	4.45	R5 年度 4.38
身だしなみ	175	128	21	2	0	2	328	4.46	



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

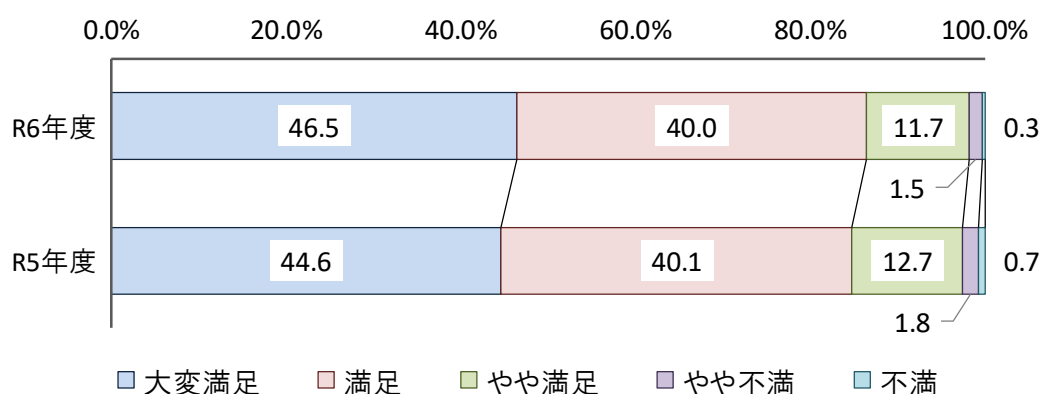
予約係・フロント係のサービスについて、高評価となった項目は4.46点の「身だしなみ」で、比較的厳しい評価となった項目は4.39点の「挨拶」となっている。全体平均は前年度と比べ、0.04ポイント増加の4.42点となっている。

良いご意見としては、「親切・丁寧な対応」「笑顔や挨拶、清潔感のある身だしなみ等による印象の良さ」「分かりやすいサービスや館内の説明」「宿泊客の状況に応じた提案や情報提供」などの記述が多かった。

反面、不満の声として「アメニティや館内サービスについて詳しい説明が欲しかった」「チェックイン・アウトの手続きに時間を要した」「周辺地域や公共交通機関についての知識が不足していた」ことを中心としたご指摘があった。

2-2. 客室係のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
館内説明	111	103	38	6	2	68	328	4.21	R6 年度 4.31
挨拶	121	106	27	4	1	69	328	4.32	
言葉づかい	122	109	25	2	0	70	328	4.36	
身だしなみ	128	104	26	2	0	68	328	4.38	R5 年度 4.26
気配り	121	97	36	5	1	68	328	4.28	



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

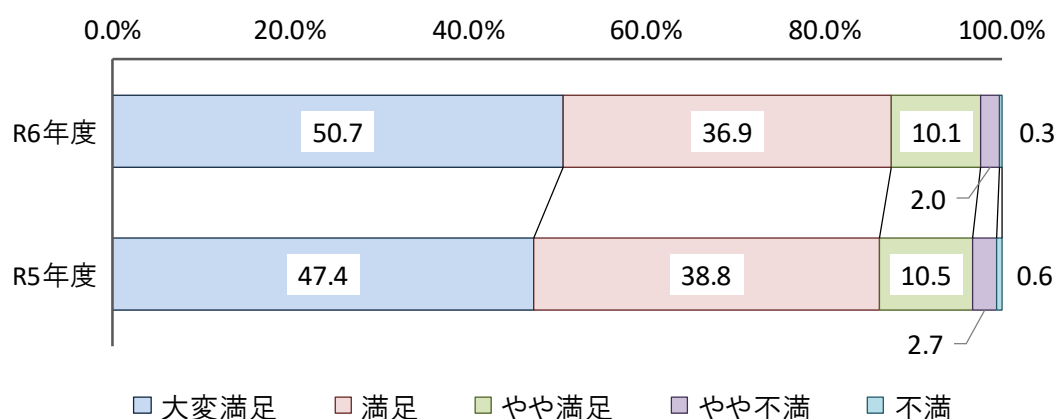
客室係のサービスについて、高評価となった項目は4.38点の「身だしなみ」で、比較的厳しい評価となった項目は4.21点の「館内説明」となっている。全体平均は前年度と比べ、0.05ポイント増加の4.31点となっている。

良いご意見としては、「穏やかな雰囲気、優しい話し方等による人柄の良さ」「丁寧で分かりやすい（館内・非常口・サービス等の）説明」「好みや状況に応じた提案・情報提供」などの記述が多かった。

不満の声としては、「笑顔がもう少しほしい」「周辺地域の知識がない」「館内の見どころやアピールポイントの紹介をしてほしい」ことを中心としたご指摘があった。

2-3. レストラン・食堂系のサービスについて

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
対応	129	94	28	8	2	67	328	4.30	R6 年度 4.36
挨拶	132	100	24	5	1	66	328	4.36	
言葉づかい	132	99	27	3	0	67	328	4.38	
身だしなみ	133	104	22	2	0	67	328	4.41	R5 年度 4.30
気配り	135	84	31	8	1	69	328	4.33	



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

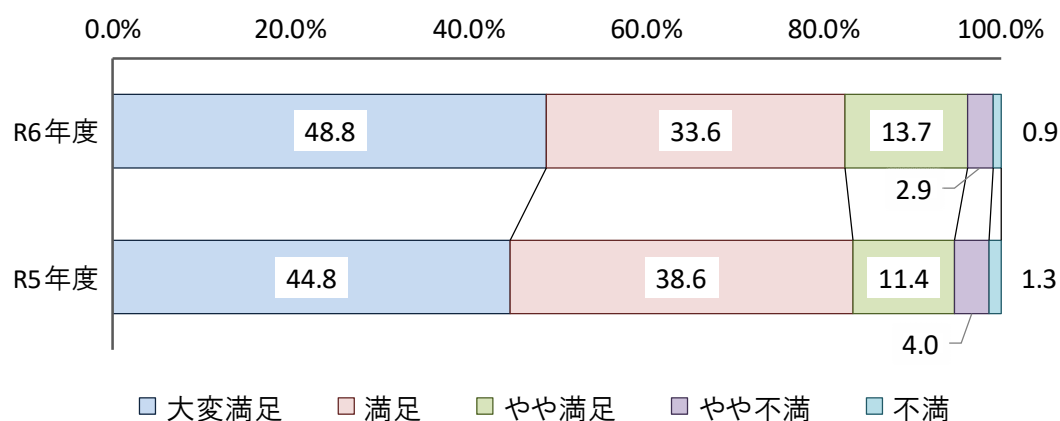
レストラン・食堂系のサービスについて、高評価となった項目は 4.41 点の「身だしなみ」で、比較的厳しい評価となった項目は 4.30 点の「対応」となっている。全体平均は前年度と比べ、0.06 ポイント増加の 4.36 点となっている。

良いご意見としては、「笑顔と明るい声での接客」「状況を見た気遣いや配慮」「手際の良さ、一所懸命さが感じられる働きぶり」「料理の詳しい説明、または説明書きの掲示」などの記述が多かった。

不満の声としては、「依頼への対応が鈍い、情報共有ができていない等の仕事ぶり」、「居心地の悪さ（声がかげづらい、せわしない雰囲気等）」「空席があるのに案内されない、料理の品切れに気づかない等の配慮不足」などのご指摘があった。

2-4. 施設について

	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	未回答	合計	平均点数	全体平均
雰囲気	152	118	45	12	0	1	328	4.25	R6 年度 4.27
館内表示	133	126	59	10	0	0	328	4.16	
分煙	161	112	38	5	3	9	328	4.33	
客室の清掃	159	117	37	9	3	3	328	4.29	
食堂の清掃	139	100	27	4	1	57	328	4.37	
サービス	168	94	50	6	5	5	328	4.28	
食事の量	144	89	24	9	1	61	328	4.37	R5 年度 4.22
食事のお味	140	88	33	6	1	60	328	4.34	
料理の説明	99	69	61	21	3	75	328	3.95	
休息	181	104	32	3	2	6	328	4.43	
音・臭い	151	94	46	18	13	6	328	4.09	
感染防止対策	154	115	49	3	0	7	328	4.31	



(注：設問全てで各評価の回答数を合計し、構成比を算出したグラフ)

施設について、高評価となった項目は4.43点の「休息」、4.37点の「食堂の清掃」「食事の量」で、比較的厳しい評価となった項目は3.95点の「料理の説明」、4.09点の「音・臭い」となっている。全体平均は前年度と比べ、0.05ポイント増加の4.27点となっている。

良いご意見としては、「清潔感のある施設・客室」「広い客室・館内付帯設備で快適に過ごせた」「要望や依頼事へのスムーズな対応」「(主に朝食について) 食事の内容が良く、美味しかった」「温泉や大浴場が快適、質が良い」などの記述が多かった。

不満の声としては、「設備の動作音、周辺の話し声等の騒音が気になった」「タバコや下水の臭いがひどい」「浴室・トイレ・ベッドの下等に清掃不足があった」「タオル掛け、手すり、洗面所等の使い勝手の悪さ」「空調の不具合、客室の狭さ等によりゆっくり休めなかった」ことを中心としたご指摘があった。

3. ご意見の抜粋

(評価できる点=○・改善を望む点や要望など=△・その他=◇)

<接客・対応について>

- 3グループ夫婦での観光旅行でした。四万十市で一人が転んで骨折し高知まで来ましたが、ホテルでフロント係の女性がすぐに対応してくれて、とても助かり良かったです。友人もすぐ病院へ行き、処置していただいたおかげで翌日も観光できました。ありがとうございました。
- 京都から高知へ来る甲斐があるというか、こちらからは是非とも宿泊させていただきたいと思う場所です。とにかくスタッフの方の仕事への熱心さ、配慮にいつも影響を受けています。
- 建物自体は決して新しくはなさそうでしたが、細部まで管理され、古さを感じさせないところにスタッフの方々のご苦労や意識の高さを感じました。また高知県に行く際には、ぜひ利用させていただきたいと思っています。
- チェックイン前に荷物の預かりをお願いしたところ、とても良い対応でした。
- フロントロビーを通るたびに、ホテルスタッフの方がいつも明るく挨拶をしてくださり、GWという繁忙期でも丁寧な接客が徹底されていることを感じました。
- 娘の卒業式の日に宿泊。「おめでとうございます」と花と北山ジュースのプレゼントをしてくださり本当にありがたい思いでした。アットホームな宿です。
- 今年は4回目です。今回は2組の夫妻で参加して、主人と友人の奥さんの誕生日会をしました。フロント係の方のお名前は分かりませんが、男性と女性がにこやかで明るく対応してくださりとても嬉しかったです。
- 駐車場の方の対応が非常に丁寧で、気持ちの良いものだった。
- 窓側の席に移動の声をかけていただいたり、とても親切な対応をしていただきました。
- 全体的に親身になって対応していただけて、初めての高知旅行でしたがホテルでゆっくりと過ごすことができ、大変感謝しております。
- 駐車場無料で選んだが、立地が良くフロント方も丁寧だった。到着した時に駐車場が空いているかわざわざ見に行ってくださり有難かった。
- 今回は台風10号の接近と旅行の日程が重なり、予定通り旅行するか、キャンセルするかでギリギリまで悩みました。予約係の方が台風が原因の場合はキャンセル料は発生しませんと言ってくださったので、早まってキャンセルすることなく天候を見極めて予定通り宿泊することができました。ありがとうございました。
- リゾートホテルとは違った、地元の方々による丁寧なおもてなしがとても良く、居心地が良かったです。皆様にお礼申し上げます。
- 駅に近くて便利。観光中に荷物を預かっていただいて助かりました。
- 皆様に柔和な雰囲気と素敵な笑顔でおもてなしをいただき、友人たちととても良い思い出をつくらせていただきました。

- 前回の旅行の際に同じホテルを予約していたのですが、子どもの発熱のため当日キャンセルの電話をしたところ、そういうことなら…とキャンセル料金なしでキャンセルさせていただきました。その節はご迷惑をおかけしました。次回も絶対にこのホテルにしようと思っていたので、今回宿泊することができて良かったです。
- フロントで車イスを貸していただき、無理なく移動ができて助かりました。お風呂も素敵でした。また来たいです。
- 土地柄なのでしょうか。人々の温かさを感じました。とても心地よく、今年は無理ですが近いうちにお伺いしたい地域です。お世話になりました。食べ物もおいしかったです。
- 宿泊日にレストランで宴会があり、20:30 までうるさくなるのでお願いしますと何回も説明がありました。気になるほどうるさくはなかったのですが、心遣いがうれしかった。また利用したいです。
- こちらの宿で龍馬パスポートを教えてもらえました。足摺の良いところも教えてくれて、行けなかったところは、また次回と思わせてくれるトーク、接客、宿の質、料理と最高です。
- 駐車場の年配の男性の対応が素晴らしい。部屋のコーヒー、お茶、バウムクーヘンを美味しく頂きました。高知城へ歩いて行ける、騒がしくない立地でとても良かったです。
- 平日の利用で、他のお客さんがいない状態でもしっかりスタッフを配置していただき、気持ちよく過ごさせていただきました。
- ホテルが新しく、全体的にきれいでした。フロントの方々もホテルを出入りする際に挨拶をしてくれて気持ちが良かったです。
- △ フロントの空席時間をもう少しだけ減らしてほしい。
- △ 気に入って何度か利用しているが、間が空くとセルフレジ等の利用に戸惑ってしまう。フロントには若い方が多く、呆れるかもしれないが、笑顔で教えていただけたら、こちらも恥ずかしい思いをせず感謝するかも。今後も利用したいと思います。
- △ 残念ながらお見送りもなかった。サービス業の基本を勉強された方が良い。従業員の方も疲れている様子でした。元気がなかった。
- △ 全体的に悪くはないのですが、ご主人に笑顔がないことと食事がおいしいのですが、説明が一切なく料理が終わったことも分かりませんでした。
- △ 混み合うシーズンの対応に問題がある。お正月料金の割には残念な対応。

<食事について>

- 高知に来たらこちらのホテルと決めています。朝食がおいしく、早朝の周辺散歩にもハマっています。
- 前回宿泊時の朝食では、カツオのタタキなどをおいしくいただきました。今回は訳あって朝食なしでしたが、また宿泊したいです。
- 旅館の夕食を無理なくすべて食べ切れたのは初めてでした。とても快適に過ごせました。
- レストランの食事は種類もたくさんあり、おいしくいただきました。
- 朝食のクロワッサンがパリパリしていて、バターもたっぷりとてもおいしかった。

- こちらの系列ホテルはどこでも安心して利用できるのので一番に予約を取ります。料理がおいしいのが嬉しいです。朝もバイキングでなければ嬉しいです。
- △ 朝早いチェックアウトでしたので、今度は朝食も食べてみたいです。時間がなく食べられない場合、お弁当に変更していただけるとランナーとしてはありがたいです。
- △ 朝食がパン中心だったが、やはり和食の朝食がほしかった。
- △ 飲み物のサービスは良かったのですが、茶葉の入った日本茶のティーパックも置いてほしいです。「土佐茶」は他のホテルで飲みましたがおいしかったです。
- △ とにかくお粗末な朝食に尽きる。いくら物価高の折とはいえ、ひどすぎます。
- △ 連泊だったので朝食にはもう少し変化がほしかった。
- △ 食事の量は若干多かった。

<施設・設備について>

- キャンプ場に連泊しましたが、無料なのに設備が良く手入れされていて気持ち良く過ごせました。
- サウナがある点が良い。できれば常に 90℃前後になるように調整してくれたら尚良い。今回利用した時には 75℃を下回っていた。
- 地元の特産物を館内に使用していたり、客室にはローカル誌が置かれていて、とても地元を大切に、根付いたホテルだと感じました。このホテルを利用して高知の良さを改めて感じる事ができました。
- ロビーに様々なアメニティがあって、マウスウォッシュもあって、どれも個包装で使いやすかったです。部屋にある鏡はメイクの時に便利でした。ドライヤーがパナソニック製で髪が乾かしやすかったです。あと一番便利だったのはお風呂のシャワーヘッドの角度が調整できたことです！他のホテルでは今までほとんど見かけなかったのも…とても快適に過ごせました。ありがとうございました。
- お部屋はすごく広くて、キャリーケースを広げても横が通れるくらい広かったため、大変快適でした。立地もよく便利だと思いますが、外壁が工事中で、そういうことはHPに書いておいてほしかった。
- ロケーションがとても良く、昼夜問わず太平洋がコテージから眺められて最高でした。温泉からも海が見えて、高知の海を堪能できたように感じます。
- 駐車場が広くて止めやすかった。SUPのアクティビティを利用したかったので、宿泊と一緒にということもありストレスなく楽しめました。SUPのあとに宿まで歩いたのですが、かなり距離があつてさすがに疲れてしまった。すぐ宿のお風呂に入れて良かったです。
- 素泊まりで料金が安く、駅からも近いので利用しやすい。子ども連れでも十分利用できたが、もう少し部屋が広いと嬉しい。
- 市内から少し離れているが、施設駐車場、レストランが整っていてチェックインするとホッとできる。今後も宿泊したいといつも思っています。
- きれいで清潔で過ごしやすかったです。駐車場が隣で便利で、明るくて止めやすい。ただ埋まるのが早かったので宿泊者専用で確保されているとなお良いと思いました。
- 清潔なホテルです。立地場所もよく食事もおいしい。カードキーが無いとエレベーターを使えないので安心です。

- 空港・駅・町からのアクセスが良く、とても良かったです。館内もきれいで、また枕などにこだわりも感じられて、心配りが至るところに感じられる宿でした。また高知に行く時はぜひ利用します。
- 宿泊料金がリーズナブルで少し心配していましたが、清潔感があるととても良いお宿でした。
- 部屋が広くてきれい。景色もとても良い。ここからよさこい祭りを見たら圧巻だろうなと思いました。部屋から汽車が見られて良かった。
- ラウンジに高知ゆかりの人物の本や高知旅行のガイド本を配置していたのが良かったです。また、高知の文化に関するものを解説付きで展示していたので、旅行を楽しめるきっかけを得ることができました。
- 立地が便利。ロビーは落ち着きがあり、お部屋もゆったりできましたので機会があれば利用させていただきたいです。自然の風景、星空を楽しみに旅に出たいと思います。この度は宿泊させていただき有難うございました。
- △ エレベーターの開閉が故障かと思うほど早い時があったので点検してほしい。
- △ 館内はとても清潔で、禁煙室と喫煙室を確実に分けていただけるなら、ぜひまた泊まりたいと思います。
- △ 洗面台にタオル掛けがなく不便でした。
- △ 東京から都会を忘れるため連泊で夏休み。荷物を軽くしたいので、ドラム式洗濯機や電子レンジがあると助かります。また今回は海で遊ぶために浮き輪もあったので、空気入れなどがあると楽しめるかなと思います。
- △ 温泉があるのは良いが混んでいた。策を考えてほしい。
- △ マンガを読める場所の照明が暗かったので、もう少し明るくしてほしい。
- △ 体感温度は人それぞれなので、冷暖房ともに常に使えるようにしてほしい。
- △ 音が気になりました。エレベーターか配管の音が忘れてしまったのですが、夜に音が響いていた印象が残っています。
- △ 部屋の鍵が一回では作動しにくかったです。緑色のシーツはシニアには少し気になり、もう少し優しい色になれば次回はホッとするかなと思います。
- △ 大浴場の利用が 23 時に終了するのは早すぎると思います。他のビジネスホテルでは 25 時くらいまで開いています。最低でも 24 時にはしてほしい。

<その他、感想など>

- ウェルカムサービスや貸出品、アメニティも十分あり満足です。臭いも我慢できないほどではないので、楽しい旅になりました。
- 温水プールや遊具の貸出などがあり良かったです。
- 施設は古く簡素だったが、清潔感もあり良心的な価格でゆっくりできました。またゆっくり高知観光をしたくなりました。その時はまたお世話になりたい宿でした。
- 値段重視で安いところを探していた見つけました。設備等は古いですが、清掃は行き届いており、清潔感があります。安いところが良い人にはとてもおすすめてできます。
- 部屋から桜が見えて「こんなにきれいな桜は初めて」と話していました。夜のライトアップもすごかった。朝は部屋の中からと、外に出ても写真を撮り大満足でした。

- 龍馬パスポート、健康パスポートの特典が受けられた。子どもと一緒にだったが、それぞれにソフトドリンクもつけていただき、ゆっくり過ごすことができました。
- とても良心的な価格で、きれいでゆっくり寛げる静かな場所でした。また利用したいので、早速予約を取りました。ありがとうございました。
- レンタサイクルではりまや橋や日曜市まで足を延ばせました。ウェルカムドリンクが数種類、氷まで用意されていました。
- 海外の人たちのようにゆっくりでき、コストパフォーマンスの良い宿だった。
- 2食付でこのプランの価格は有り難い。
- 朝からお風呂に入れて、お気に入りの宿です。朝の入浴時間が10時半、もしくは11時までになると嬉しいです。
- 近所に住んでいると言われる方が「評判いいよ！ここ」と道を尋ねた時に言われていたのが印象的です。ほかにもこちらのホテルに泊まっているというと、多くの高知の人が「いいね！良いチョイスだ」と言われました。ネットからの予約でしたが、画面で想像するホテルとほとんど同じイメージで誠実な感じを受けました。
- 仁淀川、山なみの自然を目の当たりにし、ゆっくり寛げた。ホテル周辺に散策コースを整備されていればもっと楽しめると思う。
- とても清掃が行き届いていて良かったです。
- 客室から打ち上げ花火が見られました。まったく知らなかったのがサプライズな感じで家族みんなで素敵な時間を過ごせました。山と花火を見られる景色は滅多にない。
- 高知市内で宿泊する時はいつもこちらを一番優先して予約します。サービスも良くてすごくお気に入りです。今後も利用します。
- なかなかお目にかかれない土佐犬がモチーフであちこちにあってすごく嬉しかった！
- お部屋もきれいで、フリーの飲み物サービスもあり有難いです。
- 星空がよく見えるように、建物の照明も設計され（フォトスポットが、建物のサイドで光が当たらない）早めの消灯だったりなので、綺麗に見えそうだと思います！ 晴天であれば、もっと最高でした！
- 2食付でこのプランの価格は有り難い。
- 喫煙可能な施設が少なくなっている時代に、喫煙ルームがあるのは愛煙家には非常にありがたいです。立体駐車場のスタッフの対応に好感を持ちました。
- 今回が4回目の利用で、星を見ることができて良かった。プラネタリウムも良いが、やはり夜に外で見るのが良い。
- △ 一棟を借りるため金額が高めではありますが、できたら周辺地域と連携（アクティビティなど）をしたサービスプランがあればいいなと思いました。少しリーズナブルに見えて、もっと人が来るのではないかと思います。
- △ お風呂のことですが、小さくて狭いことは予約の時点から知っていましたが、利用時間がもう少し長いとありがたいと思います。
- △ 立地条件が良く、高知へ来たらいつも利用させてもらっています。ポイントカード導入等、リピートに利点がほしいです。

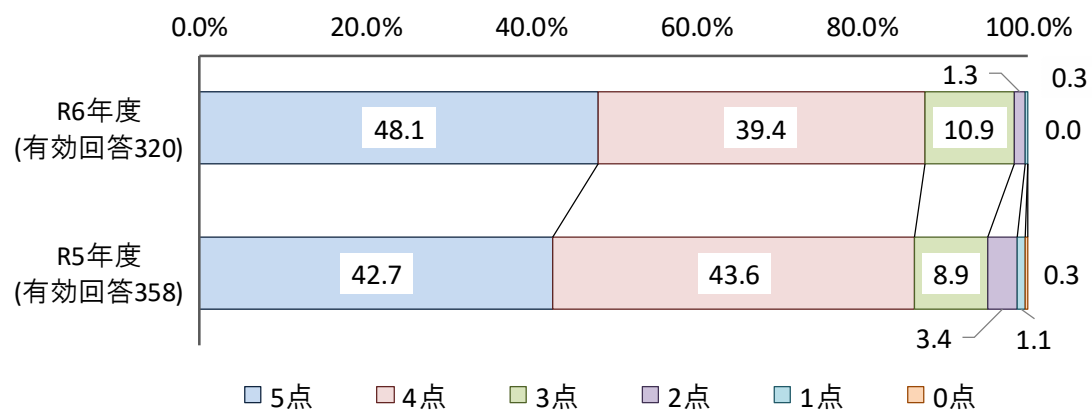
- △ 風呂のロッカーのカギについて一点申し上げます。カギを身につけるバネに結束バンドが用いられていますが、切断された結束バンドの切り口は尖っています。手首に着けていましたが、顔を洗う際に引っ掻きそうになり危険だと思いました。なお足首に巻くには少しバネが短いです。他のホテルでは、結束バンドの部分に金属リングを用いていました。尖りもなく安全です。ぜひ切り替えをお勧めします。
- △ 良いホテルだと思いました。フロントに街中の地図があれば有難い。
- △ 宿泊料に見合うサービスを希望いたします。人によって対応・精度に差が出ることは止むを得ないことではあると思いますが、観光に力を入れていただいているので、ある程度の基準以上のスキルが必要かと思います。今後を期待いたします。
- △ 温泉が男女切替の時間差が 10 分しかなく、隠しカメラがないかの確認をしっかりと時間がなくて、すごく不安に感じた。脱衣所のロッカーは鍵はあるものの大きく開いた部分があり、中を取ろうと思えば取れる感じでこれもまた不安だった。
- △ 5 階以上は部屋から四万十川が見えるとホテルHPに書いてあり、私は 6 階に泊まりましたが、川とは反対の部屋だったため全く見えませんでした。それなら表記を変えた方がいいと思います。5 階以上で川に面した部屋の場合は部屋から四万十川が見れるが正解だと思います。
- △ 新型コロナウイルスは無くなったわけではないので、アルコール消毒液は至るところに置いてほしい。エレベーターのボタンもできれば触りたくないレベルで、流行が日常なので。
- △ 2 人部屋でしたが、ルームキーが 1 枚のみだったので少し不便でした。一人がキーを持って部屋を出ると部屋が真っ暗だったので…。
- △ スリッパを使い捨てにしてほしい。
- △ 施設、サービスともに料金ほどでないと感じました。シャワーキャップや女性用アメニティ化粧水なども揃ってなく、全てにおいて料金ほどではなかった。湯上がりラウンジも飲み放題でしたが、ビールはなく期待ハズレ。
- △ 駐車場が満車で、有料パーキングの使用料がかかってしまった点は少し残念でした。
- △ 露天風呂に寛げる椅子がほしかった。金額に見合ったサービスは特に感じられなかった。唯一、客室に生け花が生けられていたことぐらいです。もっと安い料金で館内イベントがあったりすれば、より良いと思います。また泊まりたいという点は特にありませんでした。以前宿泊したところでは、翌日の朝日の出る時刻が客室に置いてあったりの工夫がありました。
- △ 部屋ごとの Wi-Fi が設定されているのが分からず、テレビをつけて初めて分かったので、どこかに説明があると助かります。
- △ 安価な宿泊施設を増やしてほしい。ドミトリー、民泊でも可です。
- ◇ 古い施設で海に面しているのでメンテナンスは大変と思いますが、よく保持していると思います。家族の思い出が残る施設としても、いつまでも存続してくれるよう希望します。
- ◇ 地球を守るため、今は多くの施設がエコに力を入れています。こちらのホテルもそれに取り組んでいる様子が見てとれました。

4. その他

その他 1. 当該施設を 5 点満点で評価していただくとすれば何点いただけますか？

(4.5 点などの整数ではない回答は小数点以下を切り捨て)

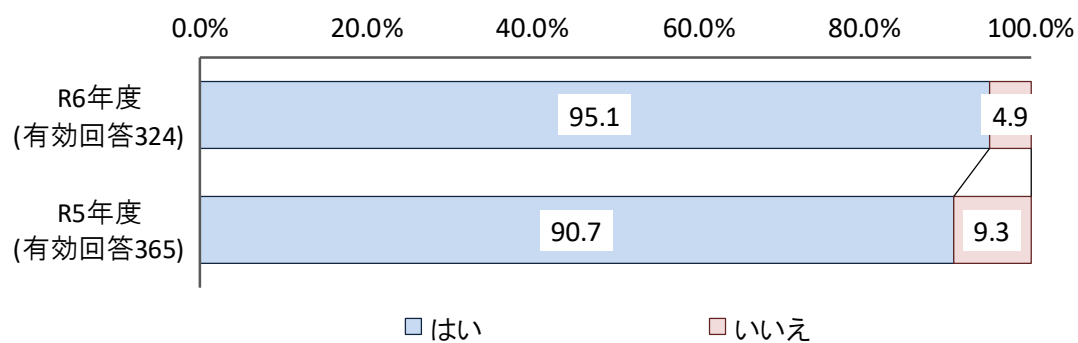
	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点	未回答	合計	平均
R6 年度	154	126	35	4	1	0	8	328	4.34
R5 年度	153	156	32	12	4	1	14	372	4.23



利用施設を評価した平均点は、前年度と比べ 0.11 点増加の 4.34 点となっている。“5 点”または“4 点”と評価した割合は合計 87.5%と、前年度と比べ 1.2 ポイント増加となっている。

その他 2. 機会があれば当宿泊施設を再度ご利用いただけますか？

	はい	いいえ	未回答	合計
R6 年度	308	16	4	328
R5 年度	331	34	7	372

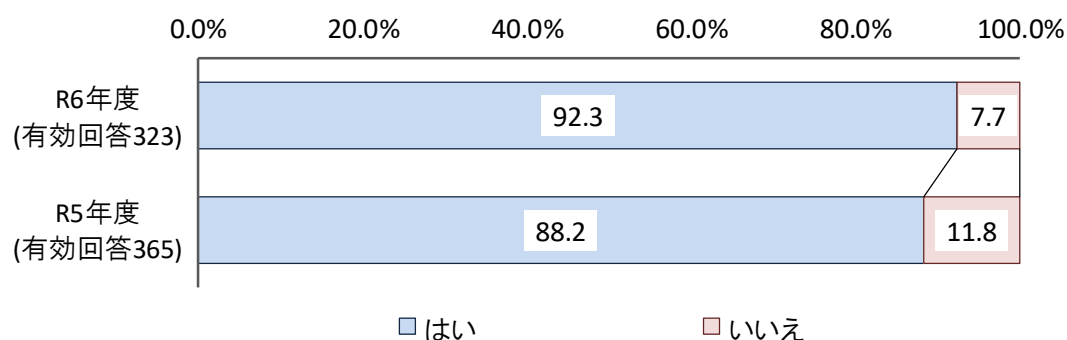


再度ご利用いただけるという回答の割合は、前年度と比べ 4.4 ポイント増加の 95.1% となっている。

“いいえ”を選んだお客様からは、「施設全体の老朽化」「基本的な清掃ができていない」「おもてなしを感じるような接客ではなかった」「宿泊料に見合ったサービスではなかった」「食事メニューが好みではなかった・お粗末だと感じた」ことを中心としたご指摘があった。

その他 3. 当宿泊施設をお知り合いにご紹介していただけますか？

	はい	いいえ	未回答	合計
R6 年度	298	25	5	328
R5 年度	322	43	7	372



お知り合いにご紹介いただけるという回答の割合は、前年度と比べ 4.1 ポイント増加の 92.3%となっている。「再度ご利用」の設問で“いいえ”と回答した 16 組のうち 15 組のお客様が、この設問でも“いいえ”と回答している。

「再度ご利用」で“はい”と回答したが、紹介はしないと回答された 10 組のお客様からは、「他の宿泊客の話し声が客室まで響いてきた」「館内設備の音が気になった」「客室が狭い」などといったご指摘が寄せられている。

その他 4. 同クラスのおすすめできる県外の宿泊施設

北海道	ホテルグローバルビュー函館	広島県	鞆の浦・お宿と集いの場 燧治
	札幌エクセルホテル東急	山口県	大谷山荘
青森県	アートホテル青森	徳島県	アオアヲナルトリゾート
岩手県	休暇村岩手網張温泉		サンリバー大歩危
茨城県	たびのホテル鹿島		ホテルサンルート徳島
群馬県	別邸 仙寿庵		民宿あわらくや
	草津温泉 湯畑前 山本館	香川県	オークラホテル丸亀
千葉県	ヒルトン成田		パークサイド高松
東京都	スーパーホテル Premier 東京駅八重洲中央口		ファーストイン 高松
	相鉄フレッサイн 東京田町		ホテル No.1 高松
長野県	きんこん館	愛媛県	ITOMACHI HOTEL 0
	相鉄フレッサイн		オールドイングランド 道後山の手ホテル
静岡県	ココチホテル沼津		カンデオホテルズ松山大街道
	下田セントラルホテル		ホテル今治菊水
	亀の井ホテル 焼津		ホテル椿館
京都府	ホテルモントレ京都		茶玻璃
	メルキュール 京都ステーション		道後温泉 八千代
兵庫県	海月館	福岡県	三井ガーデンホテル福岡祇園
	神戸北野ホテル	佐賀県	唐津第一ホテルリバー
	神戸ベイシエラトн ホテル&タワーズ	大分県	The Village 由布院 温泉グランピング
和歌山県	新宮ユーアイホテル		御宿 ゆふいん亭
鳥取県	宿坊 観證院 山楽荘		杉乃井ホテル
岡山県	ダイワロイネットホテル 岡山駅前	鹿児島県	界 霧島
広島県	ベッセルホテル福山	全国	ドーミーイングループ
	ホテル鷗風亭		

以上、49 軒がおすすめできる宿泊施設として挙げられている。

Ⅵ プロスポーツキャンプ等調査

1. 調査の概要

1-1 はじめに

本業務は、令和6年春季から令和7年春季にかけて、県内で行われたプロとアマチュアのスポーツイベントに訪れた観戦客の動向を調査し、その結果を集計、分析することを目的としている。

調査精度の均一化を図るため、調査員(2名)による対面聞き取り方式でアンケート調査を実施。あわせて1グループにつき、調査対象者を1名(1回答)とするよう徹底している。

1-2 調査スケジュール

プロアマ	スポーツ種別	調査区分	調査日	サンプル数	開催期間
プロ	野球	ウエスタンリーグ	2024/9/7	100	複数日
	その他	ニトリJDリーグ	9/8	100	複数日
	野球	阪神タイガース秋季キャンプ	11/4	100	複数日
	野球	オリックスバファローズ秋季キャンプ	11/16	100	複数日
	その他	カシオワールドオープン	11/21・23	200	複数日
	その他	Wリーグ	11/24	100	1日
	サッカー	徳島ヴォルティス春季	2025/1/15	98	複数日
	サッカー	FC今治春季	1/19	33	複数日
	サッカー	ブラウブリッツ秋田春季	1/25	100	複数日
	サッカー	カターレ富山春季	1/26	13	複数日
	野球	西武ライオンズB班春季キャンプ	2/1・9	200	複数日
	サッカー	アルビレックス新潟春季キャンプ	2/5	21	複数日
	野球	ハンファイーグルス春季キャンプ	2/11	14	複数日
	野球	KIAタイガース春季キャンプ	2/11	13	複数日
	野球	ハンファイーグルス vs KIAタイガース	2/22	18	1日
	サッカー	高知USC vs ガイナーレ鳥取(開幕戦)	2/23	100	1日
	サッカー	高知USC vs FC大阪	3/2	100	1日
	サッカー	高知USC vs 鹿児島UFC	3/15	100	1日
	サッカー	ルヴァンカップ	3/20	100	1日
アマチュア	マラソン	宿毛マラソン	2024/5/12	66	1日
	その他	第13回龍馬旗争奪西日本小学生野球大会	7/26	80	複数日
	マラソン	汗見川マラソン	7/28	77	1日
	その他	全国シニアソフトボール古希高知家大会	9/21	37	複数日
	マラソン	龍馬脱藩マラソン大会	10/13	100	1日
	マラソン	四万十川ウルトラマラソン	10/20	100	1日
	マラソン	さめうらの郷湖畔トレイルレース	11/10	31	1日
	マラソン	ひだか茂平リレーマラソン	11/24	100	1日
	マラソン	安芸タートルマラソン	12/8	51	1日
	その他	四国近県交歓小学生バレーボール大会 アンパンマンカップ	2025/1/12	40	複数日
	マラソン	龍馬マラソン	2/16	100	1日
	マラソン	四万十川桜マラソン	3/23	62	1日

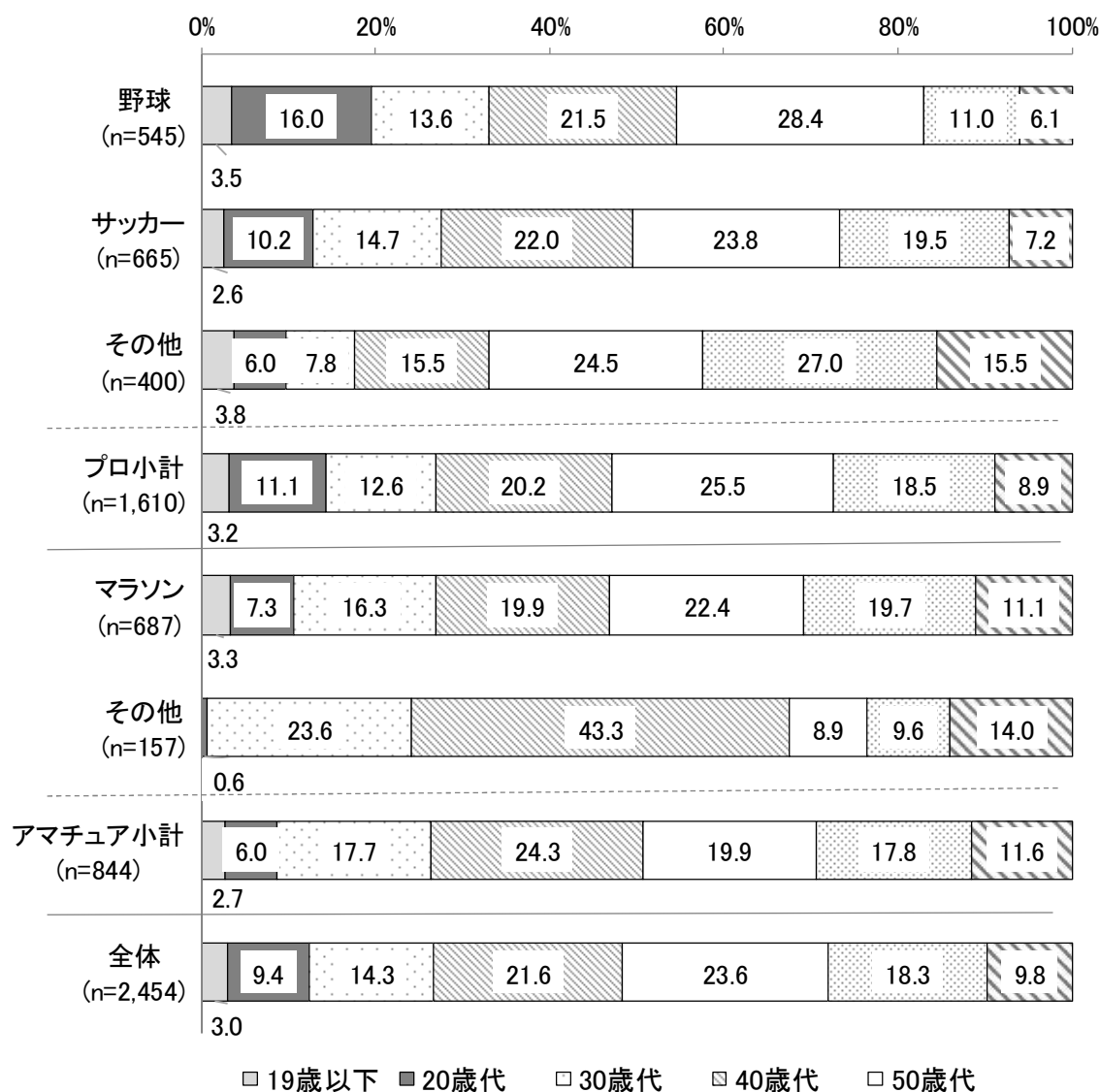
1-3 調査結果の見方

- (1) 図表に記入している構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、単一回答(SA)の場合でも合計が100%にならない場合がある。また、複数回答(MA)の設問は構成比の合計は100%以上になる。
- (2) 図表中はプロとアマチュアに分けており、プロのスポーツ種別は野球・サッカー・その他、アマチュアはマラソン・その他としている。
- (3) 図表中の「プロ小計」と「アマチュア小計」は、本文中では「プロ」と「アマチュア」で表記している。
- (4) 集計の調査対象者は県内旅行者を含んでいるが、集計項目により特定の調査対象者だけを集計している場合がある。この場合は、図表名に除外した調査対象者を記載している。

2. 年代

2-1 年代割合

(図 2-1)観戦者年代割合(%)

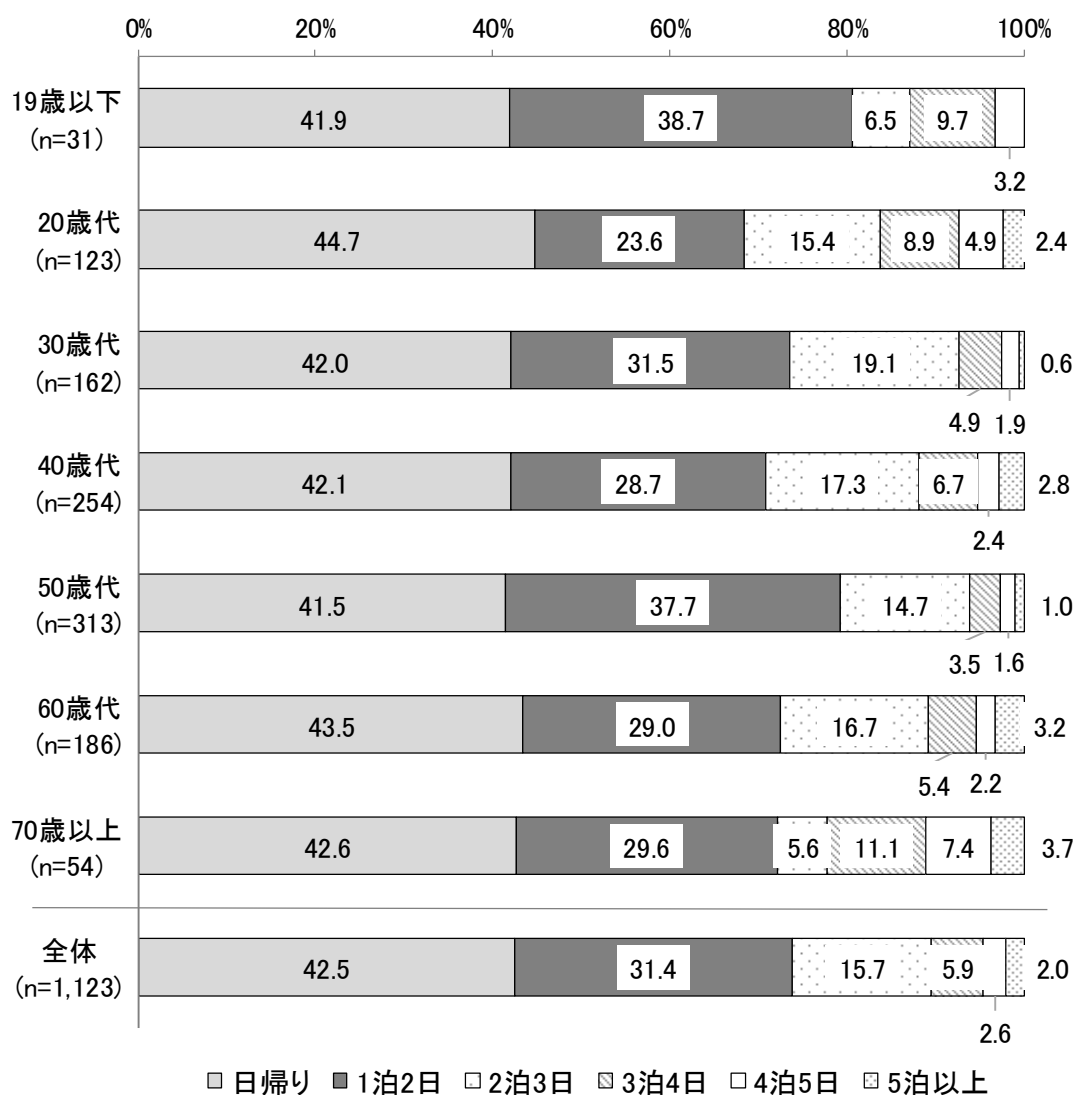


全体の年代割合をみると、50歳代が23.6%で最も多く、次いで40歳代が21.6%、60歳代が18.3%、30歳代が14.3%と続いている。

プロアマ別にみると、プロは50歳代、40歳代、60歳代、アマチュアは40歳代、50歳代、60歳代の順で多くなっている。

2-2 年代別旅行日数

(図 2-2)年代別旅行日数割合(%) ※県内客を除く。

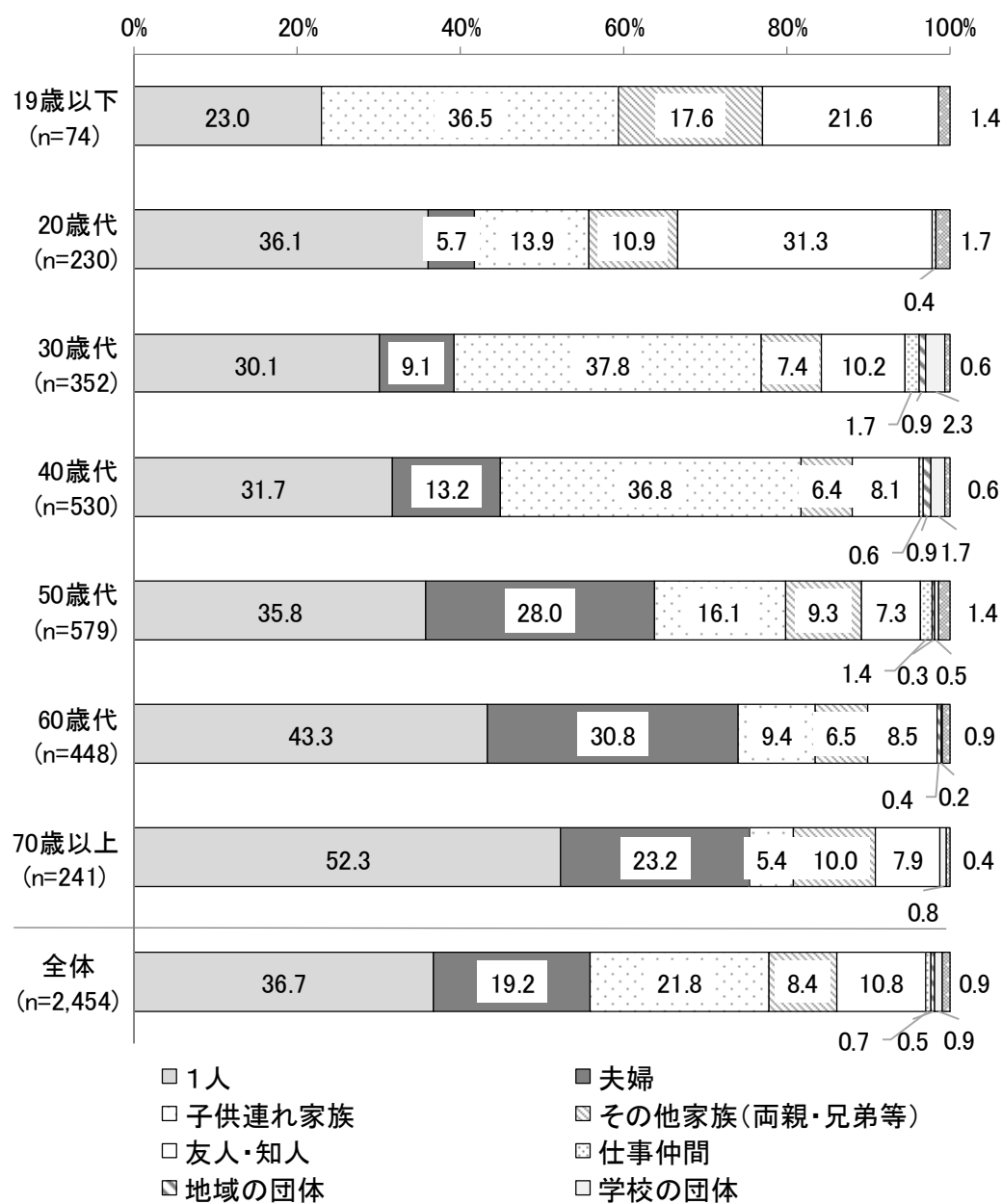


全体の旅行日数割合は、日帰りが 42.5%で最も多く、次いで1泊2日が 31.4%、2泊3日が 15.7%、3泊4日が 5.9%と続いている。

年代別にみると、日帰りの割合は 20 歳代が 44.7%と最も多く、50 歳代が 41.5%と最も少なくなっている。

2-3 年代別旅行形態割合

(図 2-3)年代別旅行形態割合(%)

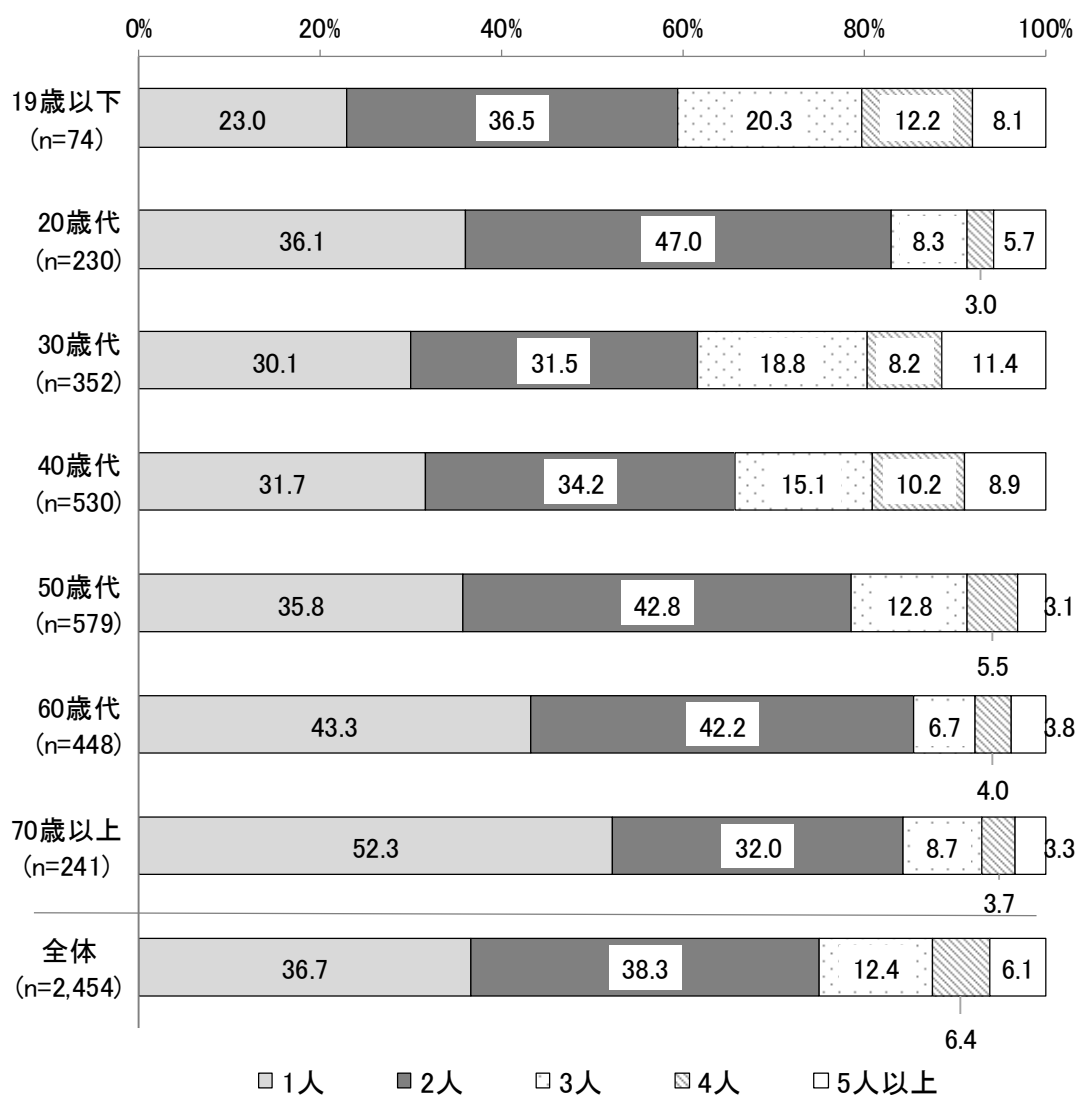


全体の旅行形態割合は、1人が36.7%で最も多く、次いで子供連れ家族が21.8%、夫婦が19.2%、友人・知人が10.8%と続いている。

旅行形態別に最も多くなった年代と割合をみると、1人は70歳以上で52.3%、子供連れ家族は30歳代で37.8%、夫婦は60歳代で30.8%、友人・知人は20歳代で31.3%となっている。

2-4 年代別同行者数割合

(図 2-4)年代別同行者数割合(%)

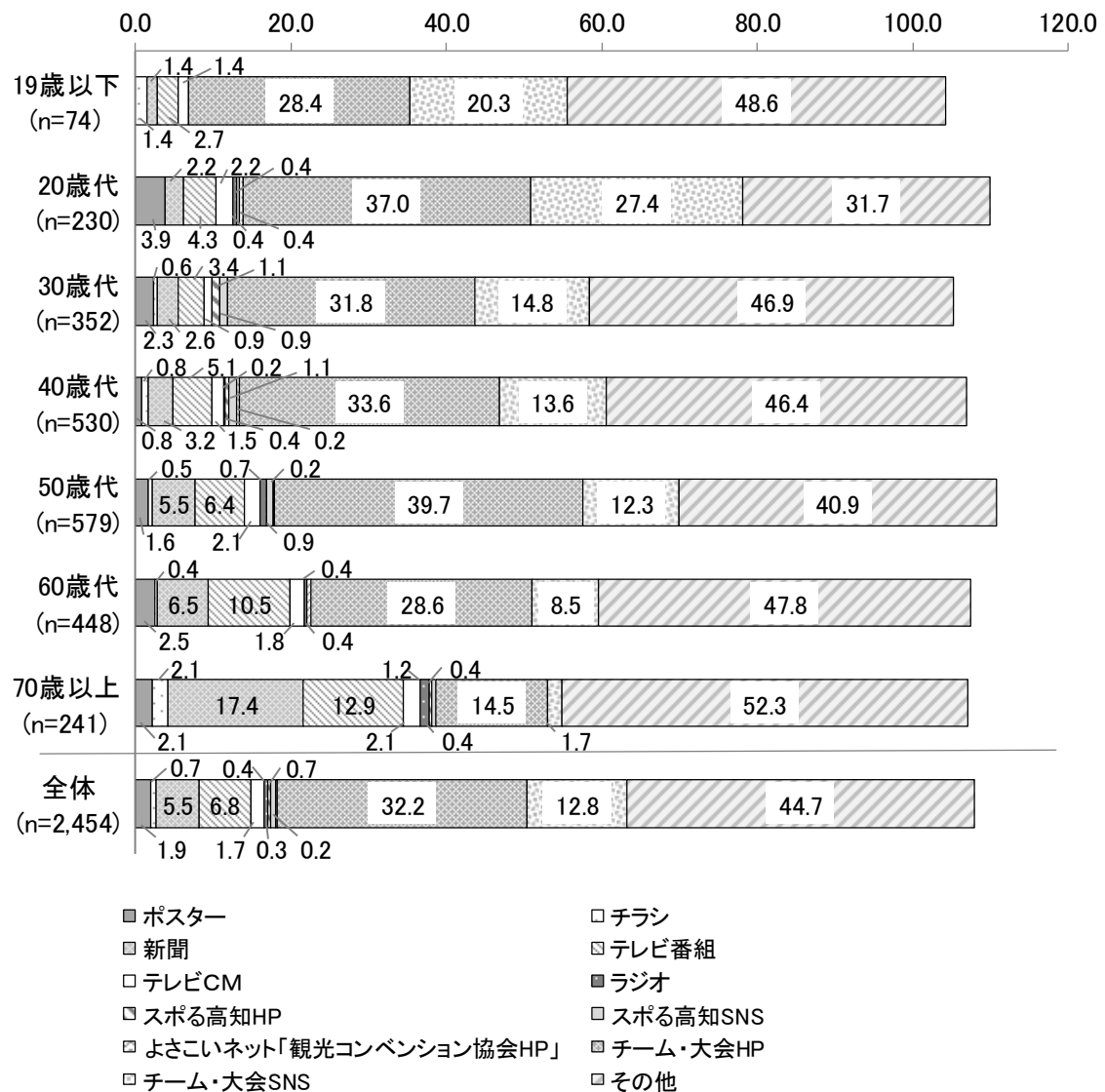


全体の同行者数割合をみると、**2人**が38.3%で最も多く、次いで、**1人**が36.7%、**3人**が12.4%、**4人**が6.4%、**5人以上**が6.1%となっている。

同行者数別に最も多くなった年代と割合をみると、**1人**は**70歳以上**で52.3%、**2人**は**20歳代**で47.0%、**3人**は**19歳以下**で20.3%、**4人**は**19歳以下**で12.2%、**5人以上**は**30歳代**で11.4%となっている。

2-5 年代別情報源割合

(図 2-5)年代別情報源割合(%)



注) 複数回答あり。

全体の情報源割合をみると、**その他**が 44.7%と最も多く、次いで**チーム・大会HP**が 32.2%、**チーム・大会SNS**が 12.8%、**テレビ番組**が 6.8%と続いている。

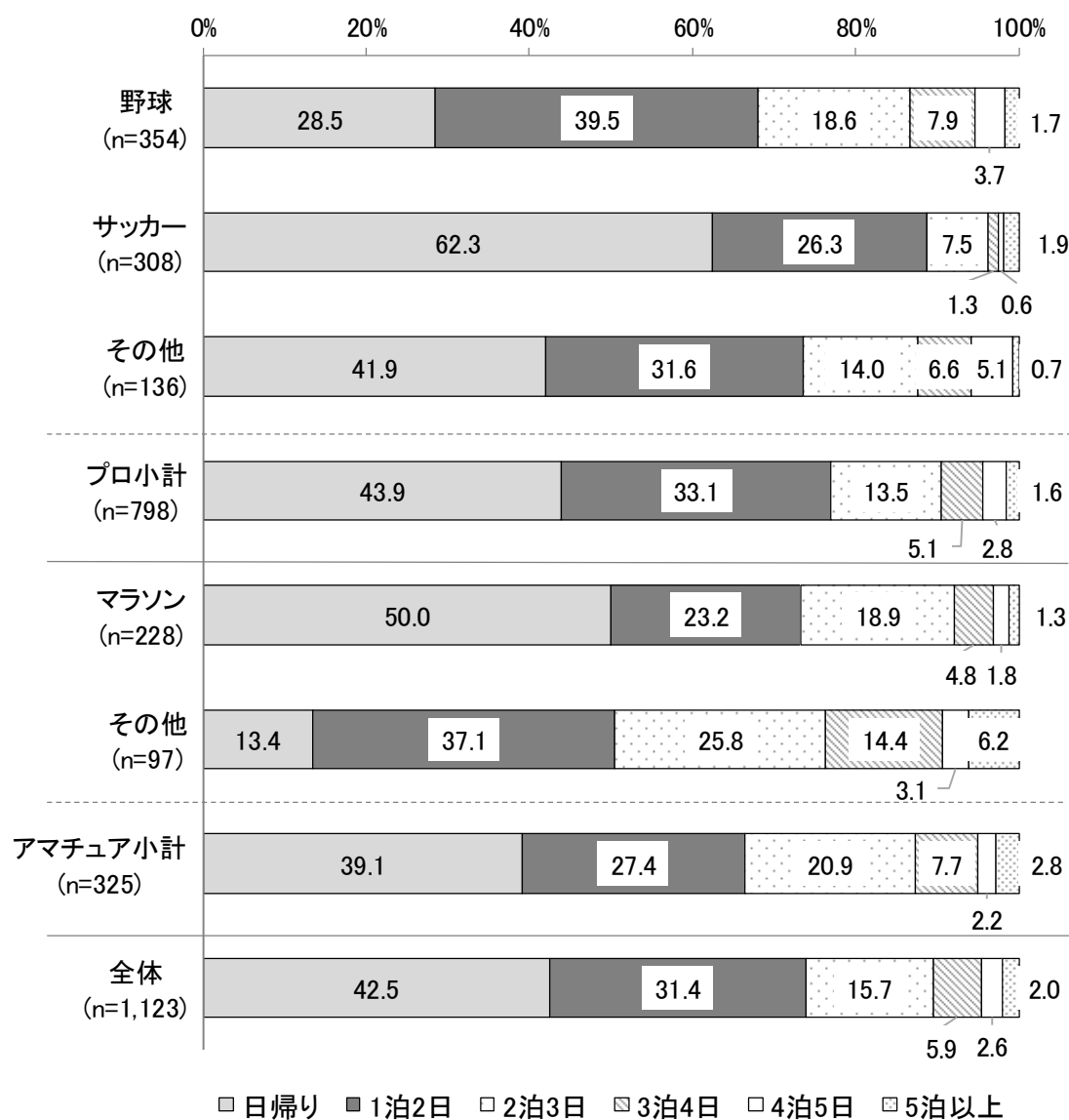
情報源別に最も多くなった年代と割合をみると、**その他**は **70歳以上**で 52.3%、**チーム・大会HP**は **50歳代**で 39.7%、**チーム・大会SNS**は **20歳代**で 27.4%、**テレビ番組**は **70歳以上**で 12.9%となっている。

その他の情報源として、「同行している家族が知ったり、調べたりした」「毎年恒例のことなので特に調べていない・何となく、以前から知っている」「友人や知人から誘われた・聞いた」「チームや所属している選手から聞いた」の順で、具体的な回答として多く挙げられている。

3. 日帰り客と宿泊客

3-1 日帰り客と宿泊客の割合

(図 3-1)日帰り客と宿泊客の割合(%) ※県内容を除く

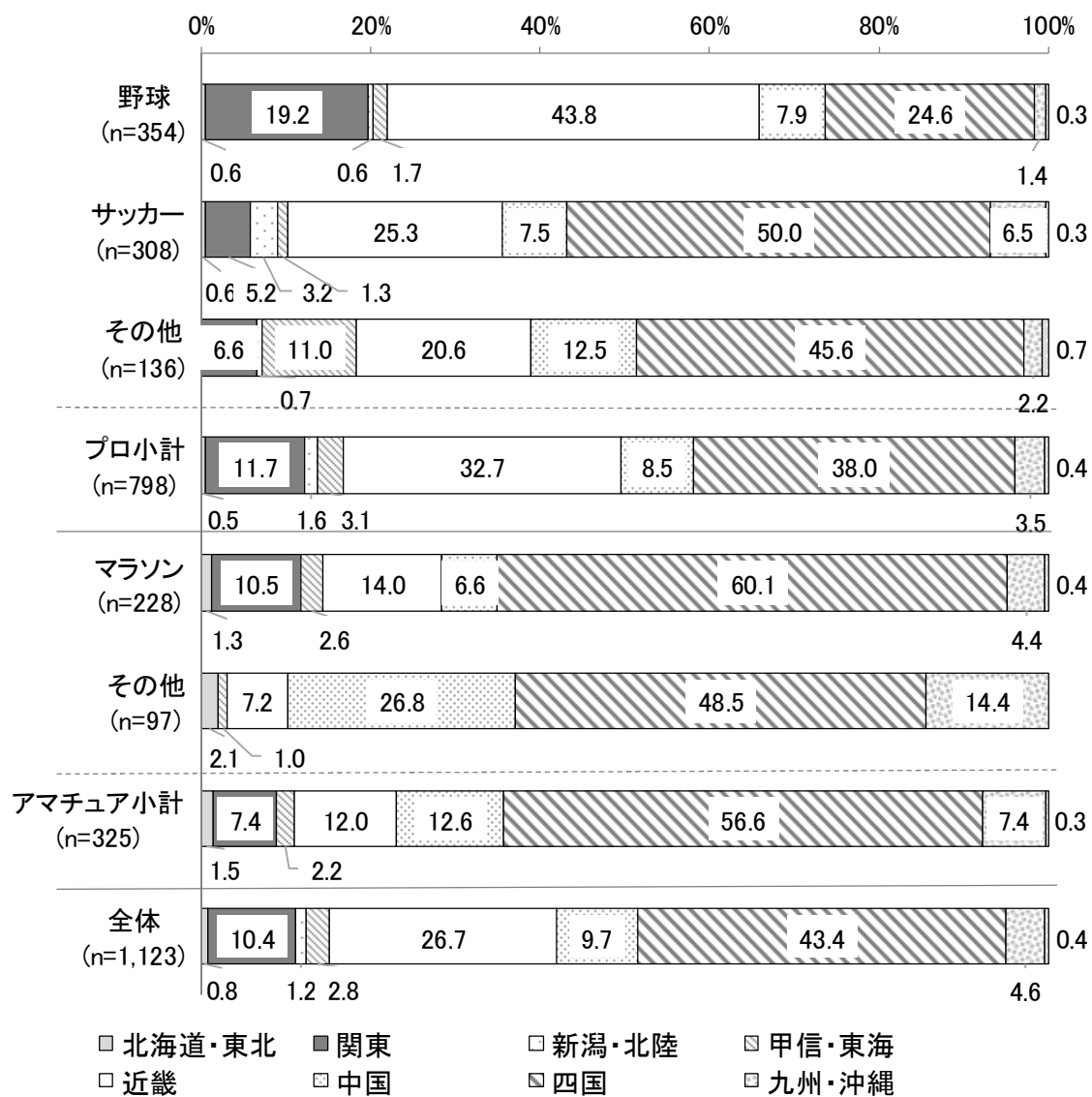


全体の日帰り客と宿泊客の割合をみると、日帰り客が 42.5%、宿泊客が 57.5%となっている。
プロアマ別にみると、プロとアマチュアともに、宿泊客が多くなっている。

4. 出発地

4-1 出発地ブロック割合

(図 4-1)出発地ブロック割合(%) ※県内容を除く

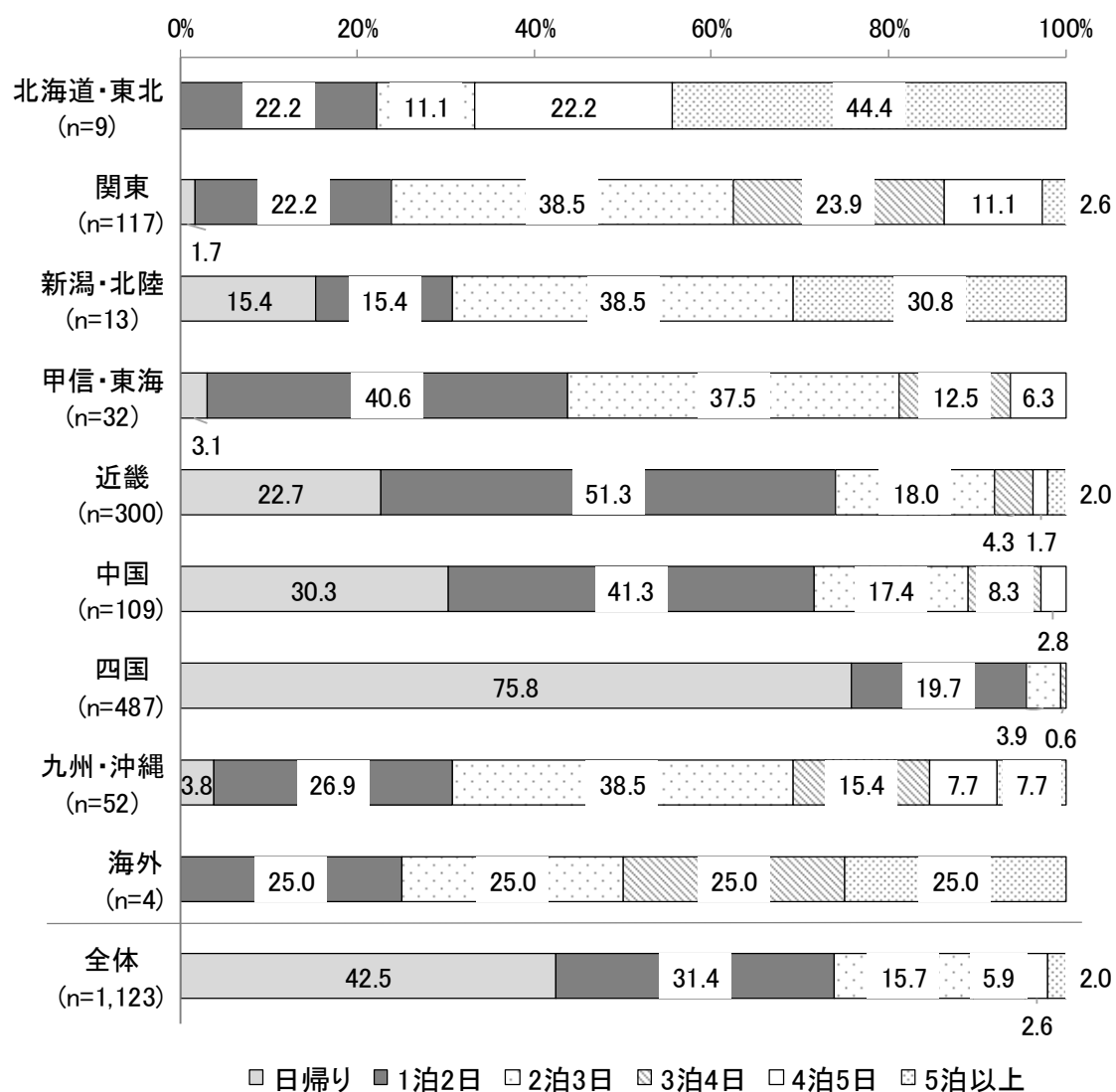


全体の発地ブロック割合は、**四国**が 43.4%で最も多く、次いで**近畿**が 26.7%、**関東**が 10.4%、**中国**が 9.7%と続いている。

プロアマ別にみると、プロは**四国**が 38.0%で最も多く、次いで**近畿**が 32.7%、**関東**が 11.7%の順で、アマチュアは**四国**が 56.6%、**中国**が 12.6%、**近畿**が 12.0%の順で多くなっている。

4-2 出発地ブロック別県内旅行日数割合

(図 4-2)出発地ブロック別県内旅行日数割合(%) ※県内客を除く

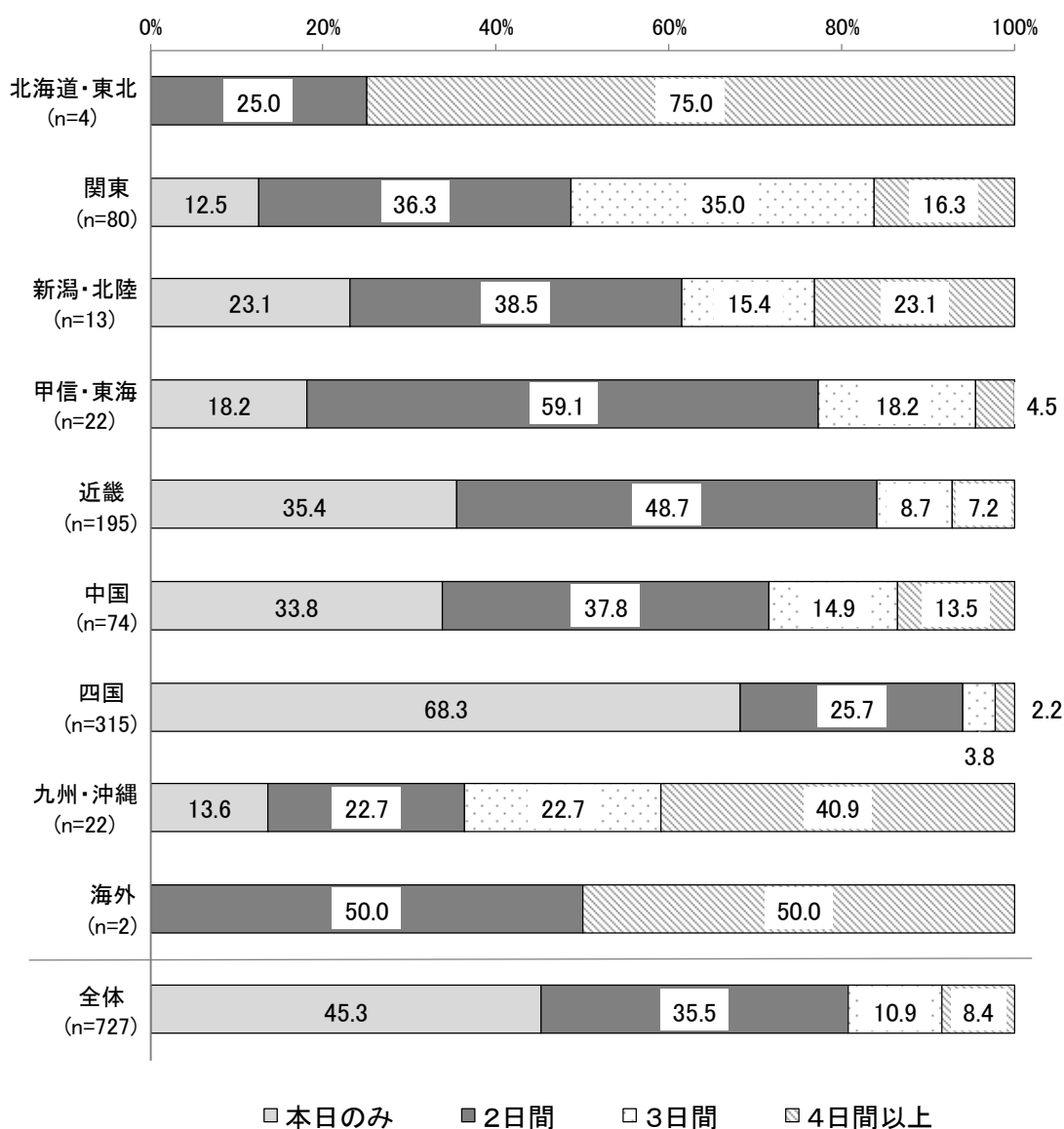


入込割合の多い発地ブロック別(P114 図 4-1)に県内旅行日数割合をみると、**四国**は日帰りが75.8%で最も多く、次いで1泊2日が19.7%と続いている。**近畿**は1泊2日が51.3%、日帰りが22.7%の順で、**関東**は2泊3日が38.5%、3泊4日が23.9%の順で、**中国**は1泊2日が41.3%、日帰りが30.3%の順で多くなっている。

4-3 出発地ブロック別スポーツイベント参加日数割合

(図 4-3) 出発地ブロック別スポーツイベント参加日数割合(%) ※県内容を除く

※開催期間が1日だけのスポーツイベントを除く

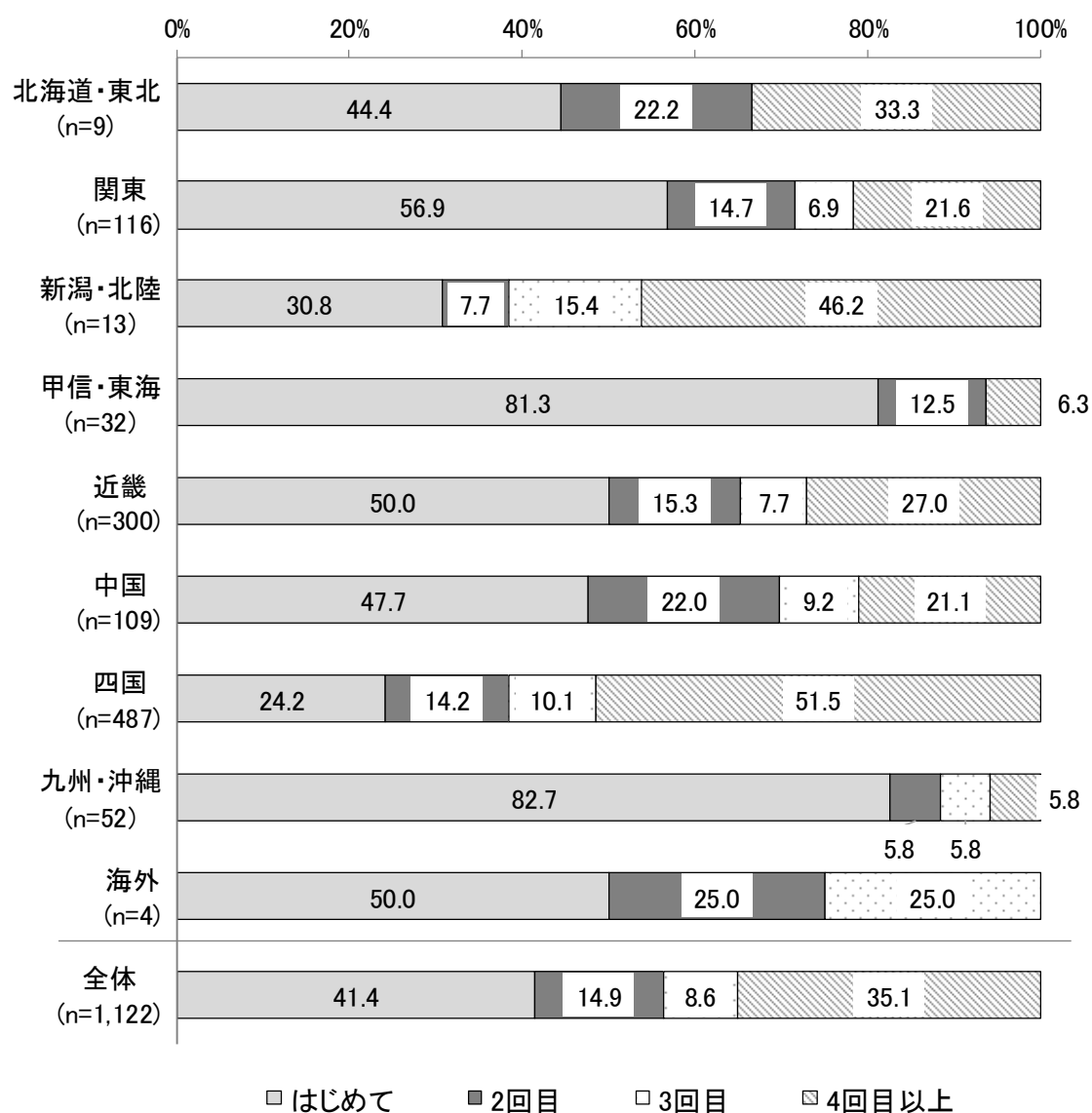


全体のスポーツイベント参加日数割合をみると、**本日のみ**が 45.3%で最も多く、次いで**2日間**が 35.5%、**3日間**が 10.9%、**4日間以上**が 8.4%と続いている。

入込割合の多い発地ブロック別(P114 図 4-1)にみると、**四国**は本日のみが 68.3%で最も多く、次いで2日間が 25.7%と続いている。**近畿**は2日間が 48.7%、本日のみが 35.4%の順で、**関東**は2日間が 36.3%、3日間が 35.0%の順で、**中国**は2日間が 37.8%、本日のみが 33.8%の順で多くなっている。

4-4 出発地ブロック別観戦回数割合

(図 4-4)出発地ブロック別観戦回数割合(%) ※県内客を除く



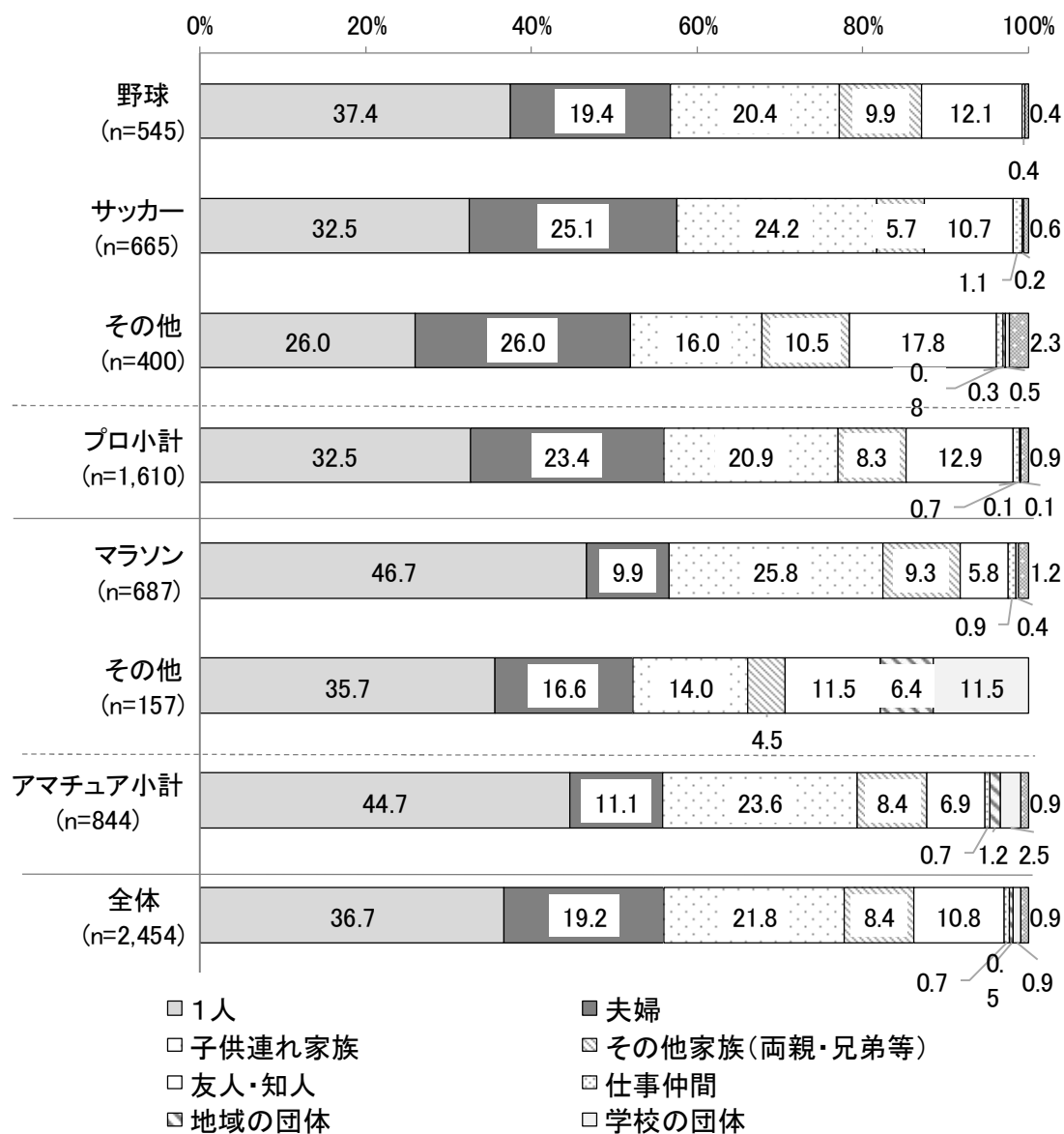
全体の観戦回数割合をみると、はじめてが41.4%で最も多く、次いで4回目以上が35.1%、2回目が14.9%、3回目が8.6%と続いている。

入込割合の多い発地ブロック別(P114 図 4-1)にみると、**四国**は4回目以上が51.5%で最も多く、次いではじめてが24.2%と続いている。**近畿**ははじめてが50.0%、4回目以上が27.0%の順で、**関東**ははじめてが56.9%、4回目以上が21.6%の順で、**中国**ははじめてが47.7%、2回目が22.0%の順で多くなっている。

5. 旅行形態

5-1 旅行形態割合

(図 5-1)旅行形態割合(%)



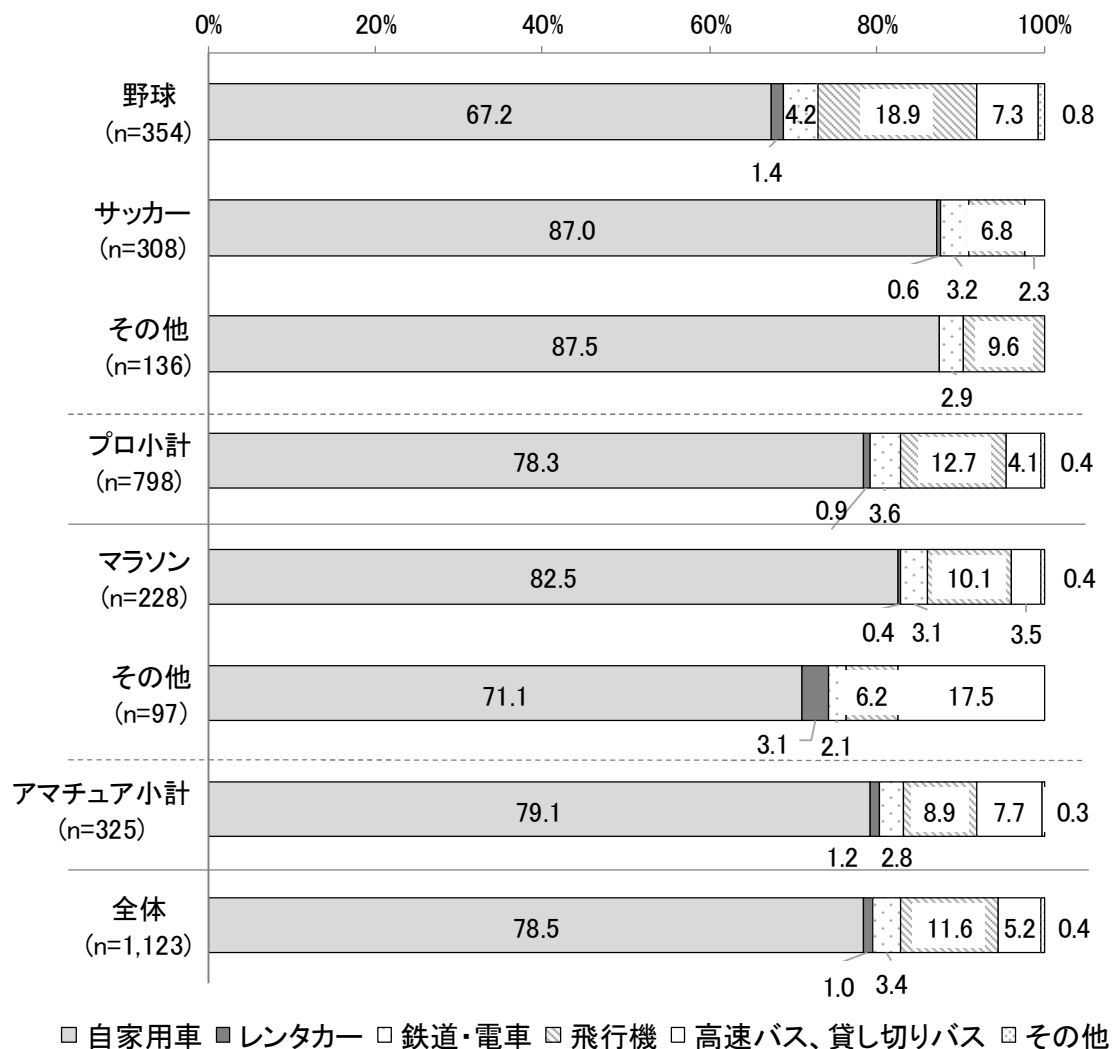
全体の旅行形態割合をみると、1人が36.7%で最も多く、次いで子供連れ家族が21.8%、夫婦が19.2%と続いている。

プロアマ別にみると、プロは1人が32.5%で最も多く、次いで夫婦が23.4%、子供連れ家族が20.9%の順で、アマチュアは1人が44.7%で最も多く、次いで子供連れ家族が23.6%、夫婦が11.1%の順で多くなっている。

6. 入込利用交通機関

6-1 入込利用交通機関割合

(図 6-1)入込利用交通機関割合(%) ※県内容を除く



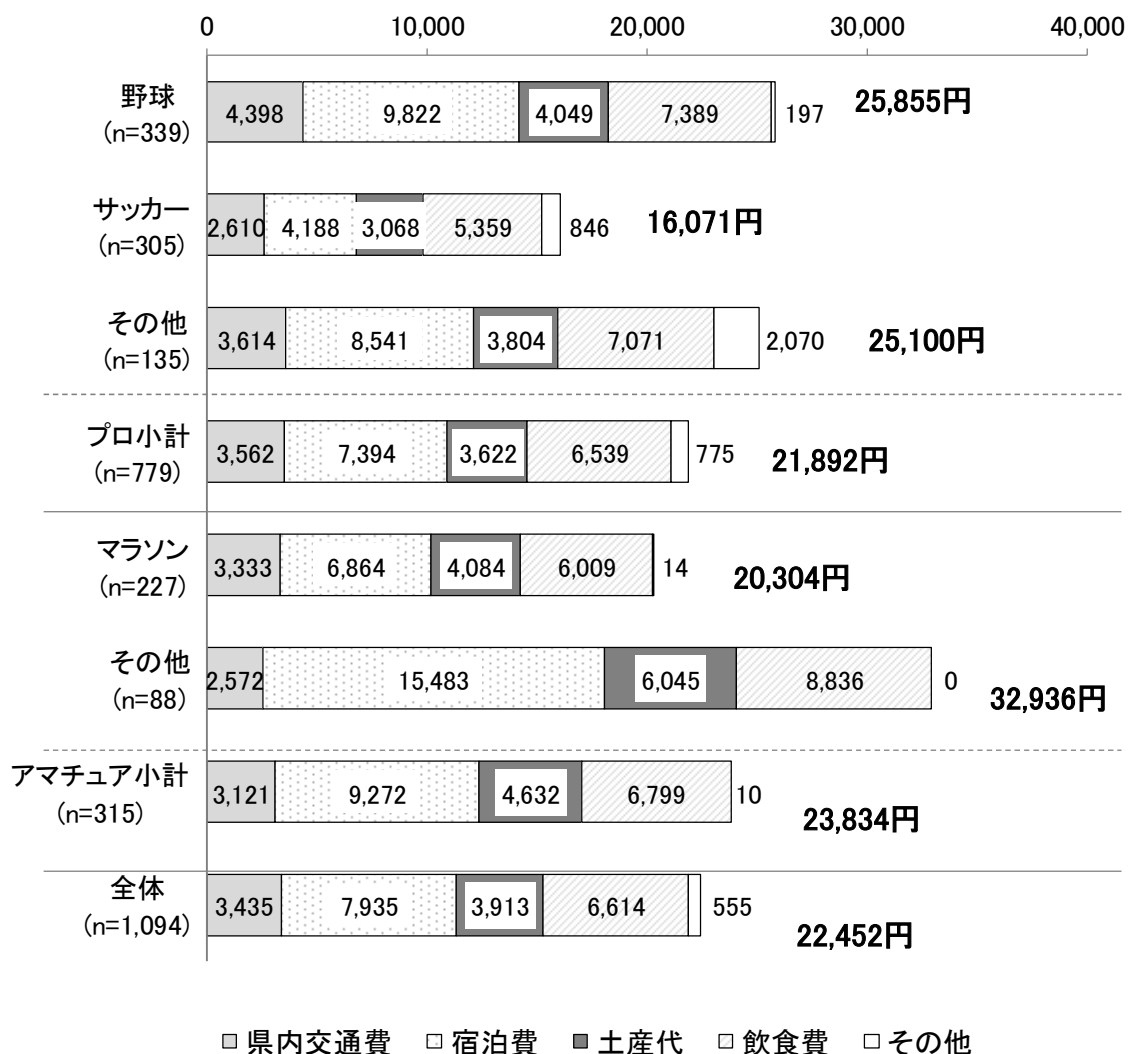
全体の入込利用交通機関割合をみると、自家用車が78.5%で大半を占めて最も多く、次いで飛行機が11.6%、高速バス、貸し切りバスが5.2%、鉄道・電車が3.4%と続いている。

プロアマ別にみると、プロは自家用車が78.3%で最も多く、次いで飛行機が12.7%、高速バス、貸し切りバスが4.1%の順で、アマチュアは自家用車が79.1%、飛行機が8.9%、高速バス、貸し切りバスが7.7%の順で多くなっている。

7. 県内消費額

7-1 県内消費額

(図 7-1) 県内平均消費額(円) ※県内容、及び県外パック利用客を除く

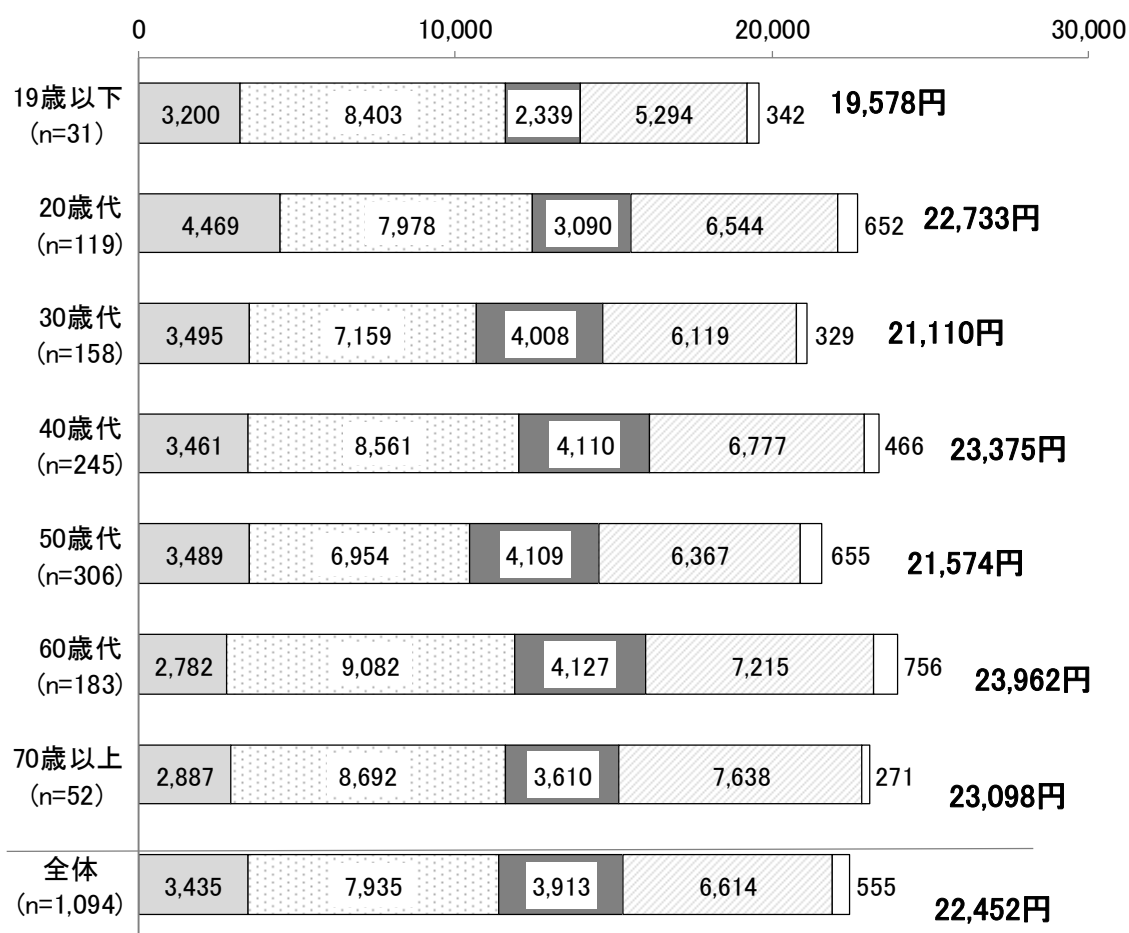


全体の県内平均消費額は 22,452 円となり、費目別では県内交通費 3,435 円、宿泊費 7,935 円、土産代 3,913 円、飲食費 6,614 円、その他 555 円となっている。

費目別に最も高くなったスポーツ種別と平均額をみると、県内交通費は**野球**で 4,398 円、宿泊費は**アマチュア・その他**で 15,483 円、土産代は**アマチュア・その他**で 6,045 円、飲食費は**アマチュア・その他**で 8,836 円、その他は**プロ・その他**で 2,070 円となっている。

7-2 年代別県内消費額

(図 7-2)年代別県内平均消費額(円) ※県内容、及び県外パック利用客を除く



□ 県内交通費 □ 宿泊費 ■ 土産代 □ 飲食費 □ その他

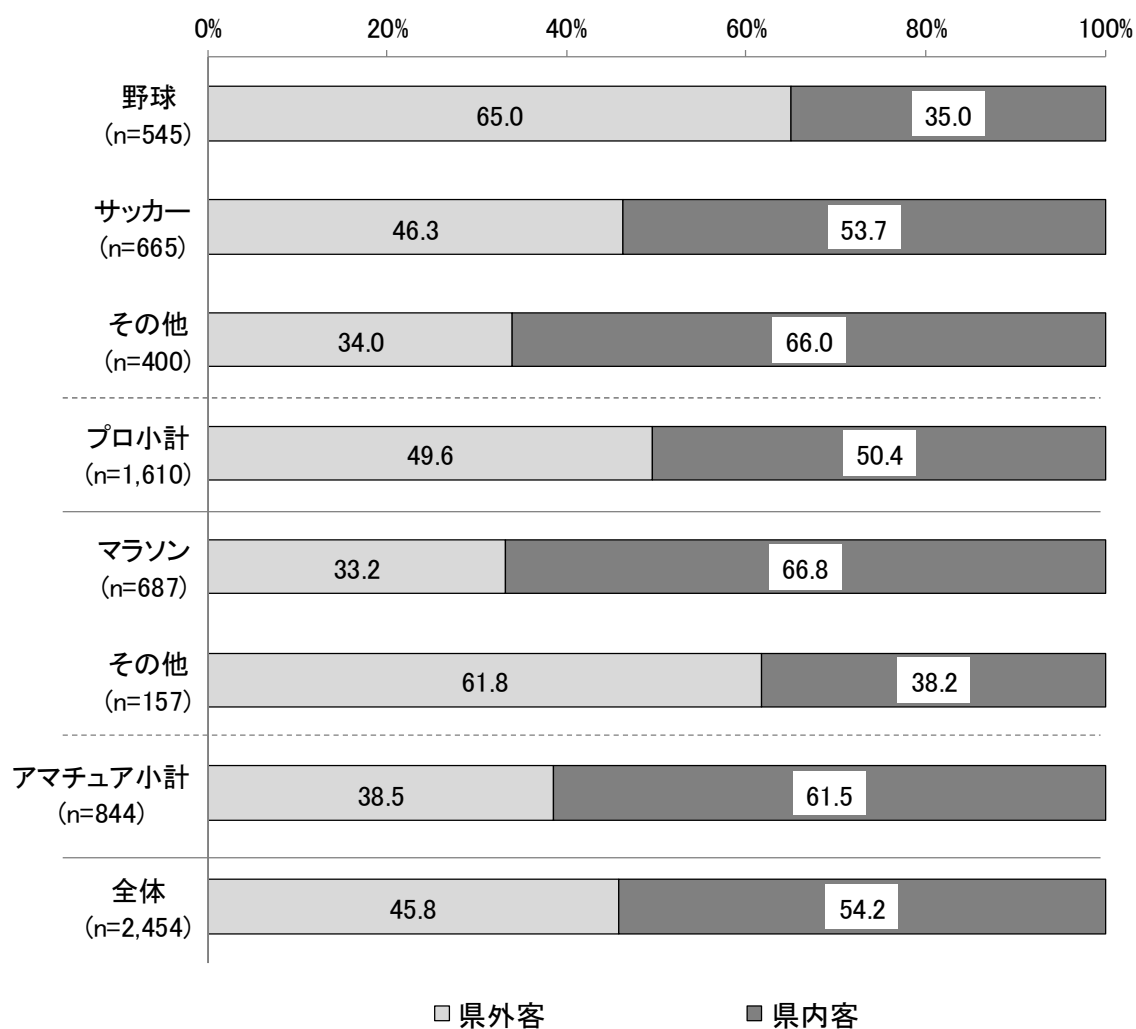
年代別にみた県内平均消費額は、**60歳代**が23,962円で最も高く、次いで**40歳代**が23,375円、**70歳以上**が23,098円と続いている一方で、**19歳以下**が19,578円で最も低くなっている。

費目別に最も高くなった年代と平均額をみると、県内交通費は**20歳代**で4,469円、宿泊費は**60歳代**で9,082円、土産代は**60歳代**で4,127円、飲食費は**70歳以上**で7,638円、その他は**60歳代**で756円となっている。

8. 県内客・県外客

8-1 県内客・県外客割合

(図 8-1)県内客・県外客割合(%)



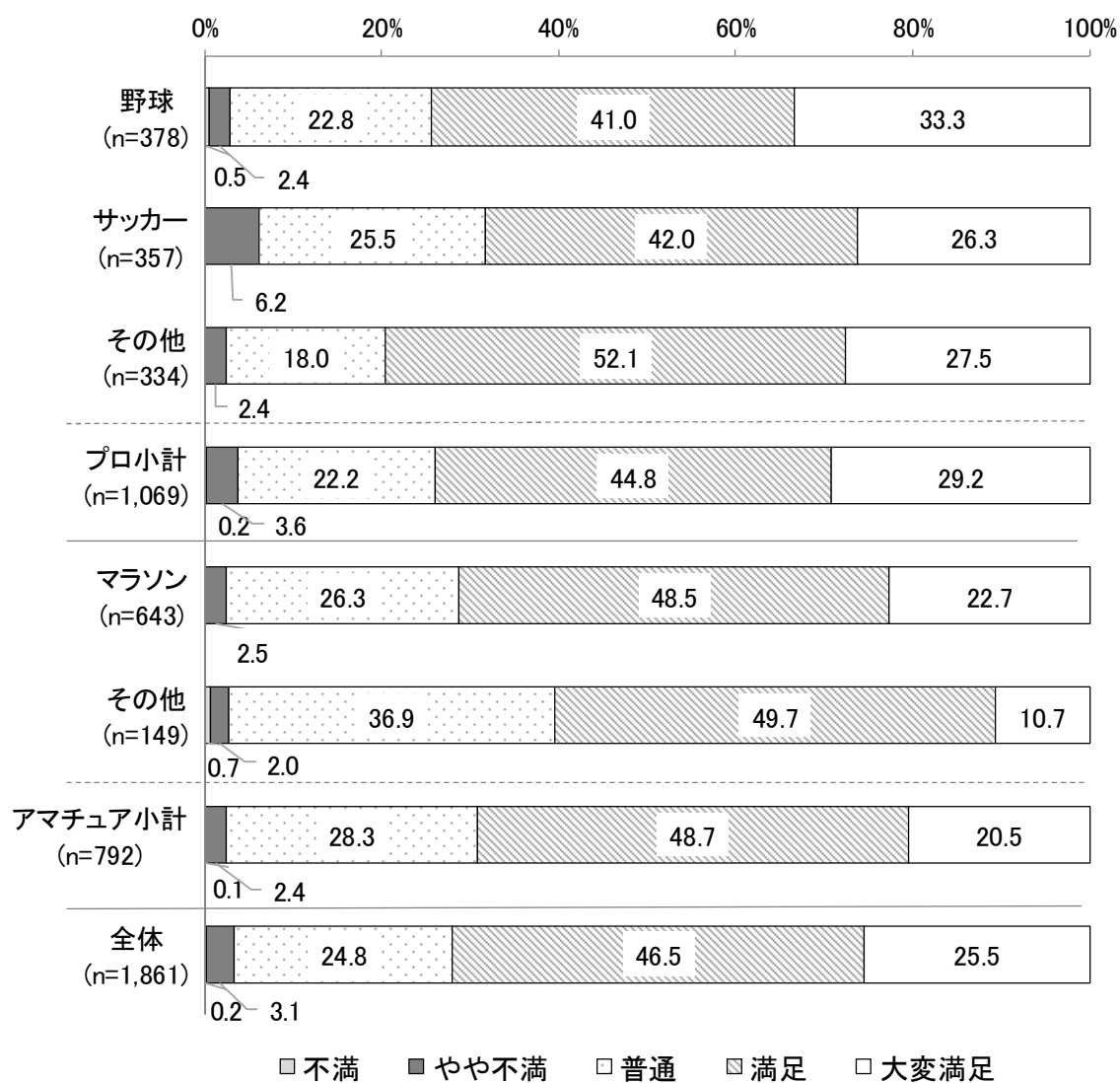
全体の県内客・県外客の割合をみると、**県外客**が 45.8%、**県内客**が 54.2%と、県内客が多くなっている。

プロアマ別にみると、**プロとアマチュア**ともに県内客が多くなっている。

9. 満足度

9-1 満足度割合

(図 9-1)満足度割合(%) ※無回答を除く



全体の満足度割合をみると、満足が46.5%で最も多く、次いで大変満足が25.5%、普通が24.8%、やや不満が3.1%、不満が0.2%となっている。

プロアマ別にみると、プロは満足が44.8%と最も多く、次いで大変満足が29.2%、普通が22.2%の順で、アマチュアは満足が48.7%と最も多く、次いで普通が28.3%、大変満足が20.5%の順で多くなっている。

10. ご意見・ご感想

- 駐車場のグラウンドがぬかるんでいた。(宿毛マラソン・高知県・50 歳代女性)
- 駐車場のぬかるみ。(宿毛マラソン・愛媛県・60 歳代女性)
- 大会の案内をもっと充実してほしい。(宿毛マラソン・高知県・40 歳代女性)
- 駐車場のぬかるみがひどかった。(宿毛マラソン・高知県・40 歳代男性)
- 黒潮町の陸上少年チームのコーチをしています。地域の大会があることで成長できるのでありがたいです。(宿毛マラソン・高知県・40 歳代女性)
- ランナーは雨で大変だと思うが、うーみさんがゴール前で声援してくれたので嬉しかった。(宿毛マラソン・高知県・40 歳代女性)
- 勝ち上がったらずっと応援をするため、宿泊の予定を組めないのが困ります。(第 13 回西日本小学生野球大会・徳島県・40 歳代男性)
- 駐車場が遠い。(第 13 回西日本小学生野球大会・愛媛県・40 歳代女性)
- 飲食ブースしかなかった。以前は地元の特産品のプレゼントもあったと思うので残念です。(汗見川マラソン・愛媛県・70 歳代女性)
- スタートの時間が早くなったことがよかった。(汗見川マラソン・高知県・40 歳代男性)
- 会場までの道が分かりづらかった。(ニトリ JD リーグ・福岡県・60 歳代女性)
- 会場の暑さ対策をお願いします。(ニトリ JD リーグ・神奈川県・70 歳代男性)
- ホテルから会場までのアクセスが良かった。(ニトリ JD リーグ・京都府・60 歳代女性)
- 会場までのアクセスが良ければさらに良いと思う。(ニトリ JD リーグ・東京都・40 歳代男性)
- 四万十市民に情報が届いていない。節だけの情報があれば分かりやすかった。(ニトリ JD リーグ・高知県・60 歳代女性)
- 会場までの道がやや狭く、アクセスしづらい。(ニトリ JD リーグ・愛媛県・50 歳代男性)
- 県外の人が駐車場を探すのに困っていた。駐車場の案内板を増やしてほしい。(全国シニアソフトボール大会古希高知家大会・高知県・70 歳代女性)
- 開会式は駐車場がある会場で行ってほしい。パーキングを探すのに時間がかかった。(全国シニアソフトボール大会古希高知家大会・長崎県・60 歳代男性)
- 大会の事前情報が少なかった。もっと大会を盛り上げてほしかった。(全国シニアソフトボール大会古希高知家大会・高知県・50 歳代女性)
- 地元の食事処が分かりません。パンフレットなどに一緒に紹介してほしいです。(龍馬脱藩マラソン大会・愛媛県・40 歳代女性)
- 友人が初めて参加するので応援に来ました。高知市内で宿泊しましたが、檮原町近辺で宿泊できる場所があればと思います。(龍馬脱藩マラソン大会・兵庫県・20 歳代男性)
- 駐車場が遠いので、途中で応援できるポイントを知りたい。(龍馬脱藩マラソン大会・高知県・60 歳代男性)

- 地元を盛り上げる雰囲気が良かった。(龍馬脱藩マラソン大会・茨城県・30 歳代男性)
- 設備も人も良くて、運営がしっかりしている。(龍馬脱藩マラソン大会・大阪府・60 歳代女性)
- とても賑やかで、橿原町の活性化にも良いイベントだと思います。(龍馬脱藩マラソン大会・愛媛県・60 歳代男性)
- お店が 14 時までのところが多いため、ゴールする時間帯によって利用ができない。もう少し営業時間を伸ばしてほしい。(龍馬脱藩マラソン大会・愛媛県・60 歳代男性)
- 参加料と賞品の内容が見合っていない。(龍馬脱藩マラソン大会・愛媛県・50 歳代女性)
- 応援で来ている人が待機できる場所を作してほしい。(龍馬脱藩マラソン大会・高知県・60 歳代女性)
- アットホームな感じで良いと思う。(龍馬脱藩マラソン大会・愛媛県・50 歳代女性)
- ランナーがゴールする手前のアナウンスの音響をもう少し良くしてほしい。(四万十川ウルトラマラソン・高知県・70 歳代女性)
- 飲食ブースからもゴールが見られるように設営してほしい。(四万十川ウルトラマラソン・高知県・70 歳代男性)
- 自動車でマラソンコースを移動する時に、ランナーとの距離が近くて危ない。距離をもう少し確保してほしい。(四万十川ウルトラマラソン・高知県・60 歳代女性)
- 前夜祭がすごく感激しました。(四万十川ウルトラマラソン・兵庫県・60 歳代女性)
- 移動応援を禁止されているのが残念。(四万十川ウルトラマラソン・愛知県・50 歳代男性)
- トイレを洋式にしてほしい。(四万十川ウルトラマラソン・大阪府・60 歳代女性)
- 高知県内で宿泊したかったが、ホテルが取れなくて残念。(四万十川ウルトラマラソン・愛媛県・40 歳代女性)
- 応援の人もご接待が受けられたらもっと良い大会になりそう。(四万十川ウルトラマラソン・愛媛県・60 歳代男性)
- トイレの数を増やして、洋式トイレにしてほしい。(四万十川ウルトラマラソン・岡山県・50 歳代男性)
- ゴール前にスタッフがかたまっていて、ランナーのゴールを見るができなかった。(四万十川ウルトラマラソン・高知県・70 歳代男性)
- 第一駐車場の空車、満車状況がもう少し手前から分かれると嬉しい。(阪神タイガース秋季キャンプ・愛媛県・60 歳代男性)
- 駐車場の満車案内がなかった。(阪神タイガース秋季キャンプ・愛知県・50 歳代女性)
- 球場スタッフの観客への誘導が下手すぎる。(阪神タイガース秋季キャンプ・兵庫県・40 歳代女性)
- 球団の練習スケジュールや駐車場の開放時間の遅延など、時間にルーズなところが残念でした。(阪神タイガース秋季キャンプ・大阪府・20 歳代女性)
- 選手のサインが欲しい。(阪神タイガース秋季キャンプ・兵庫県・50 歳代男性)

- キャンプ開催の情報源が少ない。(阪神タイガース秋季キャンプ・高知県・40 歳代男性)
- 屋台等の出店が良かった。(さめうらの郷湖畔トレイルレース・香川県・40 歳代女性)
- パンフレットの地図が分かりづらい。(さめうらの郷湖畔トレイルレース・高知県・60 歳代女性)
- 応援ポイントまでの送迎があり、とても親切です。(さめうらの郷湖畔トレイルレース・高知県・30 歳代女性)
- 小学生が走るコースがあれば、もっと応援の人が来ると思います。(さめうらの郷湖畔トレイルレース・愛媛県・50 歳代女性)
- トイレの改修、綺麗にしてほしい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・高知県・20 歳代女性)
- 選手がどこにいるか分からない。メイン、サブグラウンド、アリーナ、室内等。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・高知県・20 歳代男性)
- 西武ライオンズ春季キャンプのように、参加選手の顔写真とプロフィールを紹介したパンフレットを作ってはどうか。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・高知県・60 歳代男性)
- 選手の移動経路が通行禁止になっている箇所があって、運動公園内の動線があまり良くない。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・大阪府・20 歳代女性)
- 球団にファンサービスをもっと頑張ってもらいたい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・大阪府・40 歳代男性)
- 路線バスの便数が少ないため、待ち時間が長くなるのはつらい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・滋賀県・50 歳代女性)
- 球場周辺の食事処が分からないので、周辺案内などが配布されると助かる。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・兵庫県・50 歳代男性)
- 宮崎キャンプと比べると、グッズ販売などが少ないので頑張ってもらいたい。飲食ブースがあるのもいい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・大阪府・60 歳代男性)
- 他チームとの練習試合を組んでもらいたい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・岡山県・20 歳代男性)
- 球場の売店で食事ができるのはありがたいけれども、座席スペースが狭いのでカフェのようにテラス席を増やすなども検討してほしい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・京都府・40 歳代女性)
- 選手が近くで見られて良かった。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・大阪府・60 歳代女性)
- 車がスムーズに駐車できて助かった。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・兵庫県・50 歳代男性)
- キッチンカーを出店してほしい。(オリックスバファローズ秋季キャンプ・高知県・40 歳代女性)
- 入口の音楽の音が大きい。(カシオワールドオープン・高知県・50 歳代女性)
- フード出店が少ない。(カシオワールドオープン・高知県・70 歳代女性)
- 座れるところが少ない。(カシオワールドオープン・高知県・70 歳代男性)
- 香南工業団地の臨時駐車場がなくなり、ヤ・シィパークだけになったのがやや不便。(カシオ

ワールドオープン・高知県・60 歳代男性)

- 臨時駐車場がヤ・シィパークだけになっていた。(カシオワールドオープン・高知県・50 歳代女性)
- 後免駅からシャトルバスが出てくれたら助かる。(カシオワールドオープン・香川県・70 歳代男性)
- フード出店が減ったのが残念。(カシオワールドオープン・神奈川県・50 歳代男性)
- シャトルバスを出してくれるのは助かる。これからも続けてほしい。(カシオワールドオープン・高知県・60 歳代男性)
- ヤ・シィパークの近くにある食事処、高知のグルメが食べられる場所を知りたいです。案内がほしい。(カシオワールドオープン・愛媛県・30 歳代男性)
- 日帰り温泉がある施設の情報があれば嬉しいです。(カシオワールドオープン・徳島県・40 歳代男性)
- 参加料が高い。(ひだか茂平マラソン・高知県・70 歳代女性)
- 出店や景品などの規模が小さくなった。(ひだか茂平マラソン・高知県・60 歳代女性)
- コロナの影響かリレー形式に変わったが、前の形のレースも希望したい。(ひだか茂平マラソン・高知県・60 歳代男性)
- 綺麗で駐車場のダイレクトメールも良い。(ひだか茂平マラソン・高知県・50 歳代女性)
- 茂平くんに会えるのが嬉しい。(ひだか茂平マラソン・高知県・50 歳代女性)
- 大会参加者がもっと増えてほしい。(ひだか茂平マラソン・高知県・50 歳代男性)
- ほどよく人が少なく、車をスムーズに駐車できてよかった。(ひだか茂平マラソン・高知県・30 歳代女性)
- 以前のようなハーフマラソンを復活してほしいです。(ひだか茂平マラソン・高知県・40 歳代女性)
- 和気あいあいとした大会なので、応援するほうも楽しいです。(ひだか茂平マラソン・高知県・20 歳代男性)
- ハーフマラソンを復活してほしい。(ひだか茂平マラソン・高知県・40 歳代男性)
- 駐車場から会場までが遠かった。(安芸タートルマラソン・高知県・40 歳代女性)
- 和気あいあいとした雰囲気が良い。(安芸タートルマラソン・高知県・60 歳代女性)
- ランナーを近くで応援できるので、親しみがありません。(安芸タートルマラソン・高知県・70 歳代女性)
- 県外参加者の出身県が分かれば(ゼッケンの下に出身県を記載するなど)、応援に力が入る。(安芸タートルマラソン・高知県・70 歳代男性)
- 会場近くの臨時駐車場の数を増やしてほしい。(安芸タートルマラソン・高知県・60 歳代女性)
- ほのぼのとして、雰囲気が良い大会。(安芸タートルマラソン・高知県・60 歳代女性)
- 館内アナウンスがすごく聞こえづらい。(アンパンマンカップ・徳島県・50 歳代男性)

- 会場が寒いので空調が欲しい。注文できるのは良いが、お昼のお弁当が冷たい。(アンパンマンカップ・広島県・30 歳代女性)
- コロナ禍を経て、大会が少し縮小している。以前のように、大きくなることを期待しています。(アンパンマンカップ・愛媛県・50 歳代男性)
- 会場内が寒い。(アンパンマンカップ・愛媛県・40 歳代女性)
- 体育館は綺麗で良いが、暖房を設置してほしい。(アンパンマンカップ・愛媛県・40 歳代男性)
- 練習試合でも無料で観戦できるのはありがたい。(徳島ヴォルティス春季・高知県・60 歳代男性)
- 市内近郊から春野までのアクセスが悪い。公共交通機関の強化をお願いします。(徳島ヴォルティス春季・高知県・50 歳代男性)
- 練習試合の告知がもう少し早ければありがたい。(徳島ヴォルティス春季・高知県・60 歳代女性)
- 春野までのアクセスが悪い。(徳島ヴォルティス春季・高知県・60 歳代女性)
- 春野運動公園は使う側の立場で作られており、観客のことは考えられていないと思う。トイレをもっと綺麗にしてほしい。駐車場からの動線も悪い。(ブラウブリッツ秋田春季・愛媛県・60 歳代男性)
- 高知は選手とチームにとって練習に集中できるキャンプ地だと思います。(ブラウブリッツ秋田春季・富山県・60 歳代女性)
- 春野運動公園のトイレを洋式化して綺麗にしてほしい。(ブラウブリッツ秋田春季・愛媛県・40 歳代女性)
- 駐車場が分かりづらい。(ブラウブリッツ秋田春季・愛媛県・20 歳代女性)
- 春野運動公園の補助競技場にも応援席がほしい。(ブラウブリッツ秋田春季・高知県・70 歳代男性)
- トレーニングマッチなどの情報は高知新聞に掲載してほしい。掲載することで、サッカーに興味がある人が足を運ぶのではないのでしょうか。(カターレ富山春季・高知県・60 歳代男性)
- 今年はプレシーズンマッチが開催されず残念。来年は誘致を頑張ってください。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・高知県・50 歳代男性)
- 春野球場までのアクセスが分かりづらい。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・東京都・30 歳代女性)
- キャンプ参加選手のパンフレットを配布してほしい。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・高知県・80 歳以上男性)
- 近くでフランクに見学できてよかった。サッカーとは違って、野球は規制が少なくて良い。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・大阪府・60 歳代女性)
- 活気がなくなってきたのが残念。宮崎キャンプを見習ってほしい。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・京都府・40 歳代男性)

- 近くで見学できるのが良かった。(西武ライオンズ B 班春季キャンプ・東京都・40 歳代男性)
- アルビレックス新潟のキャンプでも FC 今治のようにメンバー表を配ってくれると嬉しい。(アルビレックス新潟春季キャンプ・高知県・70 歳代男性)
- 一般公開の練習日が少なくて残念。(アルビレックス新潟春季キャンプ・高知県・30 歳代男性)
- 韓国からせっかく来てくれているので、もっと PR したほうが良いと思う。(ハンファイーグルス春季キャンプ・高知県・60 歳代男性)
- 韓国球団が高知へキャンプに来てくれて嬉しい。(ハンファイーグルス春季キャンプ・高知県・40 歳代女性)
- トップランナー以外のランナーもリアルタイムで中継をしてほしい。(高知龍馬マラソン・高知県・40 歳代女性)
- 春野の駐車場の停められる台数を増やしてほしい。(高知龍馬マラソン・高知県・40 歳代女性)
- 荷物の受け渡しが遅かった。人員の拡充をお願いします。(高知龍馬マラソン・徳島県・60 歳代女性)
- シャトルバス乗り場が分かりづらかった。(高知龍馬マラソン・東京都・30 歳代女性)
- スタート地点(県庁前)からゴール地点(春野)までの距離があるため、移動に時間がかかる。(高知龍馬マラソン・福岡県・40 歳代女性)
- スタート時は太鼓などが鳴り、とても盛り上がりました。(高知龍馬マラソン・香川県・40 歳代男性)
- フード出店をもう少し充実してほしい。(高知龍馬マラソン・高知県・40 歳代女性)
- シャトルバスなどのサービスが助かった。(高知龍馬マラソン・兵庫県・20 歳代女性)
- 春野は駐車場が少ない。(高知 USC vs ガイナーレ鳥取(開幕戦)・高知県・70 歳代女性)
- 春野の駐車場の位置が分かりづらい。(高知 USC vs ガイナーレ鳥取(開幕戦)・鳥取県・50 歳代男性)
- キックオフの開始時間が遅い。(高知 USC vs FC 大阪・大阪府・60 歳代男性)
- 春野運動公園は駐車場が少なく、公共交通機関もないです。交通アクセス面での強化をお願いします。(高知 USC vs 鹿児島 UFC・高知県・40 歳代女性)
- 試合に関連したイベントが少ない。(高知 USC vs 鹿児島 UFC・高知県・60 歳代男性)
- 開場前の待機列への場所取りができず、そのアナウンスもなかった。そのため、開場前にスタジアム内の移動ができず、先着順に並んだ観戦客からの入場となっていたのが残念。J1 では試合の 1 週間ほど前からアナウンスがされており、待機列の場所取りをすることができます。(ルヴァンカップ・大阪府・19 歳以下男性)
- シュートゲームが楽しかった。(ルヴァンカップ・香川県・60 歳代男性)
- スタート会場から駐車場までの距離が遠くて、移動が大変だった。(四万十川桜マラソン・兵庫県・60 歳代女性)
- 公道でランナーと車との車間距離が近くて運転が怖かった。(四万十川桜マラソン・高知県・

30 歳代男性)

- スタートとゴール会場が違うため、応援する側としては大変だった。(四万十川桜マラソン・神奈川県・40 歳代女性)
- ゴール会場でランナー一人ひとりに拍手をしていたのに感動した。(四万十川桜マラソン・高知県・60 歳代女性)
- 駐車場が分からなかった。(四万十川桜マラソン・高知県・70 歳代男性)
- 駐車場から会場までが遠い。(四万十川桜マラソン・高知県・70 歳代女性)
- 国道沿いをランナーが走るため、運転が怖かった。(四万十川桜マラソン・高知県・30 歳代女性)

VII 観光動態調査ルート分析

1. はじめに

● 報告書について

この報告書は令和6年に行われた観光統計調査のデータを基に、旅行者が立ち寄った県内市町村の割合を発地別、年齢別、旅行形態別、旅行目的別に作成した(P132:2. 立寄り市町村割合)。また、それらを参考にして周遊性の特に高いルートを抽出、分析した(P140:3. 周遊ルート分析)ものである。

● 調査地点について

高知県内の観光地(10 地点:室戸岬、モネの庭、アンパンマンミュージアム、龍河洞、高知城、桂浜、土佐和紙工芸村、黒潮本陣、四万十川、足摺岬)でアンケート調査を実施している。

● 発地ブロックについて

- 旅行者の居住都道府県を地域ブロック単位でまとめ、発地ブロックと表している。
各発地ブロックは以下の通りである。

北海道・東北	:北海道、青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県
関東	:茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県
北陸・新潟	:新潟県、富山県、石川県、福井県
甲信・東海	:山梨県、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県
近畿	:三重県、滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県
中国	:鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県
四国	:徳島県、香川県、愛媛県、高知県
九州・沖縄	:福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県、沖縄県
海外	:すべての海外旅行者

2. 立寄市町村割合

● 集計方法について

- 立寄市町村割合では、調査時に旅行者から回答のあった「訪問した(する予定の)観光地」のうち、観光入込客統計に関する共通基準を満たした地点を、市町村地域別に集計した。

※観光入込客統計に関する共通基準

- 非日常利用が多いと判断される地点であること。
 - 観光入込客数が適切に把握できる地点であること。
 - 前年の観光入込客数が年間1万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込数5千人以上であること。
- すべての割合データ(%表記)は、小数点以下2位で四捨五入した数値を使用している。
そのため、合計が100%にならない場合がある。
 - 立寄市町村の16地域は以下の通りである。

01 東洋・室戸	: 東洋町、室戸市
02 奈半利・田野等	: 奈半利町、田野町、安田町、北川村、馬路村
03 安芸・芸西	: 安芸市、芸西村
04 香南	: 香南市
05 南国・香美	: 南国市、香美市
06 本山・大豊等	: 本山町、大豊町、土佐町、大川村
07 高知	: 高知市
08 いの	: いの町
09 土佐・日高	: 土佐市、日高村
10 佐川・越知等	: 佐川町、越知町、仁淀川町
11 須崎・中土佐	: 須崎市、中土佐町
12 梶原・津野	: 梶原町、津野町
13 四万十町	: 四万十町
14 黒潮・四万十市	: 黒潮町、四万十市
15 宿毛・三原	: 宿毛市、三原村
16 土佐清水・大月	: 土佐清水市、大月町

● 調査結果の概要

立寄観光地の延べ件数(P134-135)は、9,998件となり、前年度の9,972件から0.3ポイントの増加となっている。県内16地域の立寄数は、「高知」が35.5%と最も多く、次いで「南国・香美」が11.6%、「東洋・室戸」が9.0%、「いの」が8.0%、「土佐清水・大月」が7.8%と続いている。この上位5地域で全体の71.9%を占めている。

発地ブロック別(P134-135)にみると、すべてのブロックで「高知」が最も多くなっている。次いで、北海道・東北、関東、九州・沖縄は「黒潮・四万十市」、北陸・新潟は「東洋・室戸」、その他のブロックは「南国・香美」が2番目に多くなっている。平均立寄数は、北海道・東北が3.8件と最も多く、四国が1.9件と最も少なくなっている。

年代別(P136)にみると、すべての年代で「高知」が最も多くなっている。次いで、10代から40代は「南国・香美」、50代と60代以上は「東洋・室戸」が2番目に多くなっている。平均立寄数は、40代と50代が2.6件と最も多く、10代と30代が2.3件と最も少なくなっている。

旅行形態別(P137)にみると、すべての旅行形態で「高知」が最も多くなっている。次いで、“家族”と“友人・知人”は「南国・香美」、「その他」は「黒潮・四万十市」、「一人」は「東洋・室戸」、「団体」は同率で「奈半利・田野等」、「南国・香美」、「いの」が2番目に多くなっている。平均立寄数は、“団体”が2.8件と最も多く、“その他”が1.9件と最も少なくなっている。

旅行目的別(P138-139)にみると、“神仏霊場”は「東洋・室戸」、「ワーケーション」は同率で「東洋・室戸」と「奈半利・田野等」、その他の旅行目的は「高知」が最も多くなっている。平均立寄数は、“神仏霊場”が3.1件と最も多く、“買い物”が1.7件と最も少なくなっている。

2-1. 発地別立寄市町村割合

(表 2-1)発地別立寄市町村割合(件)[発地ブロック別]

	01 東洋 室戸	02 奈半利 田野 等	03 安芸 芸西	04 香南	05 南国 香美	06 本山 大豊 等	07 高知	08 いの	09 土佐 日高	10 佐川 越知 等	11 須崎 中土佐	12 梶原 津野	13 四万 十町	14 黒潮 四万 十市	15 宿毛 三原	16 土佐 清水 大月	合計 (件)	割合 (%)	平均 立寄数 (件)
北海道・東北 (n=52)	18	7		1	15		106	8	1		3	1	3	23	2	12	200	2.0	3.8
関東 (n=484)	107	70	10	21	130	4	725	108	10	12	32	24	22	146	10	116	1,547	15.5	3.2
北陸・新潟 (n=34)	10	3	1	2	6		70	6			2		3	6	2	8	119	1.2	3.5
甲信・東海 (n=201)	61	30		9	63		258	35	5	5	15	9	13	51	8	52	614	6.1	3.1
近畿 (n=838)	217	126	17	43	255	4	1,027	155	16	18	77	41	53	208	25	206	2,488	24.9	3.0
中国 (n=382)	88	59	8	27	120	3	441	79	5	10	44	8	16	64	14	106	1,092	10.9	2.9
四国 (n=1,868)	358	330	35	73	539	23	710	376	15	37	395	25	65	216	32	252	3,481	34.8	1.9
九州・沖縄 (n=136)	35	24	2	5	30		206	32		1	10	5	2	48	2	28	430	4.3	3.2
海外 (n=5)	1	2		2	4		10	1	1				1	1	1	3	27	0.3	5.4
全体 (n=4,000)	895	651	73	183	1,162	34	3,553	800	53	83	578	113	178	763	96	783	9,998	100.0	2.5

(表 2-2)発地別立寄市町村割合(%) [発地ブロック別]

	01 東洋 室戸	02 奈半利 田野 等	03 安芸 芸西	04 香南	05 南国 香美	06 本山 大豊 等	07 高知	08 いの	09 土佐 日高	10 佐川 越知 等	11 須崎 中土佐	12 梶原 津野	13 四万 十町	14 黒潮 四万 十市	15 宿毛 三原	16 土佐 清水 大月
北海道・東北 (n=52)	9.0	3.5		0.5	7.5		53.0	4.0	0.5		1.5	0.5	1.5	11.5	1.0	6.0
関東 (n=484)	6.9	4.5	0.6	1.4	8.4	0.3	46.9	7.0	0.6	0.8	2.1	1.6	1.4	9.4	0.6	7.5
北陸・新潟 (n=34)	8.4	2.5	0.8	1.7	5.0		58.8	5.0			1.7		2.5	5.0	1.7	6.7
甲信・東海 (n=201)	9.9	4.9		1.5	10.3		42.0	5.7	0.8	0.8	2.4	1.5	2.1	8.3	1.3	8.5
近畿 (n=838)	8.7	5.1	0.7	1.7	10.2	0.2	41.3	6.2	0.6	0.7	3.1	1.6	2.1	8.4	1.0	8.3
中国 (n=382)	8.1	5.4	0.7	2.5	11.0	0.3	40.4	7.2	0.5	0.9	4.0	0.7	1.5	5.9	1.3	9.7
四国 (n=1,868)	10.3	9.5	1.0	2.1	15.5	0.7	20.4	10.8	0.4	1.1	11.3	0.7	1.9	6.2	0.9	7.2
九州・沖縄 (n=136)	8.1	5.6	0.5	1.2	7.0		47.9	7.4		0.2	2.3	1.2	0.5	11.2	0.5	6.5
海外 (n=5)	3.7	7.4		7.4	14.8		37.0	3.7	3.7				3.7	3.7	3.7	11.1
全体 (n=4,000)	9.0	6.5	0.7	1.8	11.6	0.3	35.5	8.0	0.5	0.8	5.8	1.1	1.8	7.6	1.0	7.8

※ 白抜き はブロックで1位、太字 は同2位

(表 2-3)発地別立寄市町村割合(%) [四国]

	東洋 室戸	奈半利 田野 等	安芸 芸西	香南	南国 香美	本山 大豊 等	高知	いの	土佐 日高	佐川 越知 等	須崎 中土佐	梶原 津野	四万 十町	黒潮 四万 十市	宿毛 三原	土佐 清水 大月
徳島県 (n=172)	20.4	11.2	1.0	2.3	14.0	0.3	29.8	3.3	1.0	0.5	5.1	1.0	2.3	2.6	1.3	3.8
香川県 (n=278)	11.6	7.3	1.1	3.1	15.8	0.6	28.8	6.0	0.3	0.8	9.9	1.2	1.4	4.3	0.5	7.1
愛媛県 (n=467)	6.8	6.2	0.7	2.2	15.0	0.5	25.1	11.2	0.4	2.4	9.3	1.1	2.6	6.3	1.7	8.7
高知県 (n=951)	9.4	12.3	1.2	1.5	16.0	0.9	10.7	14.7	0.4	0.4	15.1	0.1	1.5	8.0	0.5	7.2
四国 (n=1,868)	10.3	9.5	1.0	2.1	15.5	0.7	20.4	10.8	0.4	1.1	11.3	0.7	1.9	6.2	0.9	7.2

・立寄観光地の延べ件数

すべての旅行者が立寄った観光地は全体で 9,998 件となっている。発地ブロック別にみると、“四国”が 3,481 件(34.8%)と最も多く、次いで、“近畿”が 2,488 件(24.9%)、“関東”が 1,547 件(15.5%)、“中国”が 1,092 件(10.9%)と続いている。

平均立寄数は全体で 2.5 件となっている。発地ブロック別にみると、“北海道・東北”が 3.8 件と最も多く、次いで、“北陸・新潟”が 3.5 件、“関東”と“九州・沖縄”が 3.2 件、“甲信・東海”が 3.1 件、“近畿”が 3.0 件と続いており、“四国”が 1.9 件と最も少なくなっている。

・上位を占めた立寄市町村

立寄った観光地の市町村をみると、「高知」が 3,553 件(35.5%)と最も多く、次いで「南国・香美」が 1,162 件(11.6%)、「東洋・室戸」が 895 件(9.0%)、「いの」が 800 件(8.0%)、「土佐清水・大月」が 783 件(7.8%)と続いている。

・発地ブロックごとの立寄市町村の傾向

立寄った観光地の市町村を発地ブロック別でみると、すべてのブロックで「高知」が最も多くなっている。2番目に多くなった市町村は、“北海道・東北”、“関東”、“九州・沖縄”が「黒潮・四万十市」、「北陸・新潟」が「東洋・室戸」、その他のブロックが「南国・香美」となっている。

なお、“県内旅行者”は「南国・香美」「須崎・中土佐」「いの」の順で多くなっている(P134:表 2-3)。

2-2. 年代別立寄市町村割合

(表 2-4)年代別立寄市町村割合(件)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	合計 (件)	割合 (%)	平均 立寄数 (件)
	東洋 室戸	奈半利 田野等	安芸 芸西	香南	南国 香美	本山 大豊等	高知	いの	土佐 日高	佐川 越知等	須崎 中土佐	梶原 津野	四万 十町	黒潮 四万十市	宿毛 三原	土佐 清水 大月			
10代 (n=71)	14	4		2	17		87	13	1	1	3		4	9		11	166	1.7	2.3
20代 (n=454)	87	64	4	12	151	3	442	83	4	11	41	21	13	81	5	102	1,124	11.2	2.5
30代 (n=653)	105	66	8	43	309	3	566	110	2	17	67	25	15	104	3	89	1,532	15.3	2.3
40代 (n=815)	169	90	8	35	277	6	840	158	9	17	116	23	31	150	13	139	2,081	20.8	2.6
50代 (n=1,038)	258	193	25	50	225	15	964	218	7	19	173	32	48	225	23	233	2,708	27.1	2.6
60代以上 (n=969)	262	234	28	41	183	7	654	218	30	18	178	12	67	194	52	209	2,387	23.9	2.5
全体 (n=4,000)	895	651	73	183	1,162	34	3,553	800	53	83	578	113	178	763	96	783	9,998	100.0	2.5

(表 2-5)年代別立寄市町村割合(%)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16			
	東洋 室戸	奈半利 田野等	安芸 芸西	香南	南国 香美	本山 大豊等	高知	いの	土佐 日高	佐川 越知等	須崎 中土佐	梶原 津野	四万 十町	黒潮 四万十市	宿毛 三原	土佐 清水 大月			
10代 (n=71)	8.4	2.4		1.2	10.2		52.4	7.8	0.6	0.6	1.8		2.4	5.4		6.6			
20代 (n=454)	7.7	5.7	0.4	1.1	13.4	0.3	39.3	7.4	0.4	1.0	3.6	1.9	1.2	7.2	0.4	9.1			
30代 (n=653)	6.9	4.3	0.5	2.8	20.2	0.2	36.9	7.2	0.1	1.1	4.4	1.6	1.0	6.8	0.2	5.8			
40代 (n=815)	8.1	4.3	0.4	1.7	13.3	0.3	40.4	7.6	0.4	0.8	5.6	1.1	1.5	7.2	0.6	6.7			
50代 (n=1,038)	9.5	7.1	0.9	1.8	8.3	0.6	35.6	8.1	0.3	0.7	6.4	1.2	1.8	8.3	0.8	8.6			
60代以上 (n=969)	11.0	9.8	1.2	1.7	7.7	0.3	27.4	9.1	1.3	0.8	7.5	0.5	2.8	8.1	2.2	8.8			
全体 (n=4,000)	9.0	6.5	0.7	1.8	11.6	0.3	35.5	8.0	0.5	0.8	5.8	1.1	1.8	7.6	1.0	7.8			

※ 白抜き は年代で1位、太字 は同2位

・立寄観光地の延べ件数

年代別に立寄った観光地をみると、50代が2,708件(27.1%)と最も多く、次いで、60代以上が2,387件(23.9%)、40代が2,081件(20.8%)、30代が1,532件(15.3%)、20代が1,124件(11.2%)、10代が166件(1.7%)と続いている。

平均立寄数は、40代と50代が2.6件と最も多く、次いで20代と60代以上が2.5件、10代と30代が2.3件と続いている。

・年代ごとの立寄市町村の傾向

すべての年代で「高知」が最も多く、若年層のほうが占める割合は多くなっている。次いで、10代から40代までは「南国・香美」が、50代と60代以上は「東洋・室戸」が多くなっている。

- 10代:「高知」で年代別の1位となっている。
- 20代:「土佐清水・大月」「梶原・津野」で年代別の1位となっている。
- 30代:「香南」「南国・香美」「佐川・越知等」で年代別の1位となっている。
- 40代:「高知」で年代別の2位となっている。
- 50代:「本山・大豊等」「黒潮・四万十市」で年代別の1位となっている。
- 60代以上:「東洋・室戸」「奈半利・田野等」「いの」などで年代別の1位となっている。

2-3. 旅行形態別立寄市町村割合

(表 2-6)旅行形態別立寄市町村割合(件)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	合計 (件)	割合 (%)	平均 立寄数 (件)
	東洋 室戸	奈半利 田野等	安芸 芸西	香南	南国 香美	本山 大豊等	高知	いの	土佐 日高	佐川 越知等	須崎 中土佐	梶原 津野	四万 十町	黒潮 四万 十市	宿毛 三原	土佐 清水 大月			
家族 (n=2,792)	582	470	52	148	928	20	2,546	560	34	65	431	55	121	502	65	511	7,090	70.9	2.5
友人・知人 (n=473)	109	69	13	12	120	10	460	114	3	7	80	24	19	96	3	98	1,237	12.4	2.6
団体 (n=24)		5			5		46	5			1			3		3	68	0.7	2.8
その他 (n=29)	6	2		1	8		21				3			12		1	54	0.5	1.9
一人 (n=682)	198	105	8	22	101	4	480	121	16	11	63	34	38	150	28	170	1,549	15.5	2.3
全体 (n=4,000)	895	651	73	183	1,162	34	3,553	800	53	83	578	113	178	763	96	783	9,998	100.0	2.5

(表 2-7)旅行形態別立寄市町村割合(%)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16			
	東洋 室戸	奈半利 田野等	安芸 芸西	香南	南国 香美	本山 大豊等	高知	いの	土佐 日高	佐川 越知等	須崎 中土佐	梶原 津野	四万 十町	黒潮 四万 十市	宿毛 三原	土佐 清水 大月			
家族 (n=2,792)	8.2	6.6	0.7	2.1	13.1	0.3	35.9	7.9	0.5	0.9	6.1	0.8	1.7	7.1	0.9	7.2			
友人・知人 (n=473)	8.8	5.6	1.1	1.0	9.7	0.8	37.2	9.2	0.2	0.6	6.5	1.9	1.5	7.8	0.2	7.9			
団体 (n=24)		7.4			7.4		67.6	7.4			1.5			4.4		4.4			
その他 (n=29)	11.1	3.7		1.9	14.8		38.9				5.6			22.2		1.9			
一人 (n=682)	12.8	6.8	0.5	1.4	6.5	0.3	31.0	7.8	1.0	0.7	4.1	2.2	2.5	9.7	1.8	11.0			
全体 (n=4,000)	9.0	6.5	0.7	1.8	11.6	0.3	35.5	8.0	0.5	0.8	5.8	1.1	1.8	7.6	1.0	7.8			

※ 白抜き は旅行形態で1位、太字 は同2位

・立寄観光地の延べ件数

旅行形態別に立寄った観光地をみると、“家族”が7,090件(70.9%)と最も多く、次いで、“一人”が1,549件(15.5%)、“友人・知人”が1,237件(12.4%)、“団体”が68件(0.7%)、“その他”が54件(0.5%)と続いている。

平均立寄数は、“団体”が2.8件と最も多く、次いで、“友人・知人”が2.6件、“家族”が2.5件、“一人”が2.3件、“その他”が1.9件と続いている。

・旅行形態ごとの立寄市町村の傾向

すべての旅行形態で「高知」が最も多く、次いで、“家族”と“友人・知人”が「南国・香美」、「その他」が「黒潮・四万十市」、「一人」が「東洋・室戸」、「団体」が同率で「奈半利・田野等」、「南国・香美」、「いの」と続いている。

- 家族:「香南」「佐川・越知等」で旅行形態別の1位となっている。
- 友人・知人:「安芸・芸西」「いの」「須崎・中土佐」などで旅行形態別の1位となっている。
- 団体:「高知」で全体平均を上回っている。
- その他:「南国・香美」「黒潮・四万十市」で旅行形態別の1位となっている。
- 一人:「東洋・室戸」「四万十町」「土佐清水・大月」などで旅行形態別の1位となっている。

2-4. 旅行目的別立寄り市町村割合

(表 2-8)旅行目的別立寄り市町村割合(件)

	01 東洋 室戸	02 奈半利 田野 等	03 安芸 芸西	04 香南	05 南国 香美	06 本山 大豊 等	07 高知	08 いの	09 土佐 日高	10 佐川 越知 等	11 須崎 中土佐	12 梶原 津野	13 四万 十町	14 黒潮 四万 十市	15 宿毛 三原	16 土佐 清水 大月	合計 (件)	割合 (%)	平均 立寄数 (件)
自然見物 (n=862)	201	318	38	28	176	4	667	192	2	26	40	41	20	216	8	241	2,218	22.2	2.6
休養 (n=143)	28	29	3	5	21	2	98	45	1	1	55	3	3	19		18	331	3.3	2.3
祭り (n=111)	7	22	1	3	59	2	85	13		1	2	1	1	8		10	215	2.2	1.9
アウトドア (n=117)	17	8	4	6	17	1	80	45		2	10	2	8	49		29	278	2.8	2.4
スポーツ (n=9)	4			3	4		8	1			1	1		3		1	26	0.3	2.9
食べ物 (n=738)	126	54	3	24	163	4	952	172	2	16	274	16	19	101	4	101	2,031	20.3	2.8
神仏霊場 (n=235)	128	64		31	71		89	9	42	1	14	1	78	13	75	119	735	7.4	3.1
買い物 (n=212)	52	9	2	2	10	1	72	64		5	65	2	6	56	1	9	356	3.6	1.7
名所旧跡 (n=776)	115	70	15	43	476	4	942	96	2	14	16	10	11	81	4	98	1,997	20.0	2.6
なんとなく (n=316)	127	32	5	9	34	13	136	83	1	7	39	29	13	78	2	93	701	7.0	2.2
ワーケーション (n=1)	1	1															2		2.0
観光・その他 (n=30)	4	2		3	9		32	3		1	4			7		1	66	0.7	2.2
帰省・仕事 (n=402)	74	37	2	26	112	3	359	67	3	9	56	7	17	123	2	61	958	9.6	2.4
その他 (n=48)	11	5			10		33	10			2		2	9		2	84	0.8	1.8
全体 (n=4,000)	895	651	73	183	1,162	34	3,553	800	53	83	578	113	178	763	96	783	9,998	100.0	2.5

(表 2-9)旅行目的別立寄り市町村割合(%)

	01 東洋 室戸	02 奈半利 田野 等	03 安芸 芸西	04 香南	05 南国 香美	06 本山 大豊 等	07 高知	08 いの	09 土佐 日高	10 佐川 越知 等	11 須崎 中土佐	12 梶原 津野	13 四万 十町	14 黒潮 四万 十市	15 宿毛 三原	16 土佐 清水 大月			
自然見物 (n=862)	9.1	14.3	1.7	1.3	7.9	0.2	30.1	8.7	0.1	1.2	1.8	1.8	0.9	9.7	0.4	10.9			
休養 (n=143)	8.5	8.8	0.9	1.5	6.3	0.6	29.6	13.6	0.3	0.3	16.6	0.9	0.9	5.7		5.4			
祭り (n=111)	3.3	10.2	0.5	1.4	27.4	0.9	39.5	6.0		0.5	0.9	0.5	0.5	3.7		4.7			
アウトドア (n=117)	6.1	2.9	1.4	2.2	6.1	0.4	28.8	16.2		0.7	3.6	0.7	2.9	17.6		10.4			
スポーツ (n=9)	15.4			11.5	15.4		30.8	3.8			3.8	3.8		11.5		3.8			
食べ物 (n=738)	6.2	2.7	0.1	1.2	8.0	0.2	46.9	8.5	0.1	0.8	13.5	0.8	0.9	5.0	0.2	5.0			
神仏霊場 (n=235)	17.4	8.7		4.2	9.7		12.1	1.2	5.7	0.1	1.9	0.1	10.6	1.8	10.2	16.2			
買い物 (n=212)	14.6	2.5	0.6	0.6	2.8	0.3	20.2	18.0		1.4	18.3	0.6	1.7	15.7	0.3	2.5			
名所旧跡 (n=776)	5.8	3.5	0.8	2.2	23.8	0.2	47.2	4.8	0.1	0.7	0.8	0.5	0.6	4.1	0.2	4.9			
なんとなく (n=316)	18.1	4.6	0.7	1.3	4.9	1.9	19.4	11.8	0.1	1.0	5.6	4.1	1.9	11.1	0.3	13.3			
ワーケーション (n=1)	50.0	50.0																	
観光・その他 (n=30)	6.1	3.0		4.5	13.6		48.5	4.5		1.5	6.1			10.6		1.5			
帰省・仕事 (n=402)	7.7	3.9	0.2	2.7	11.7	0.3	37.5	7.0	0.3	0.9	5.8	0.7	1.8	12.8	0.2	6.4			
その他 (n=48)	13.1	6.0			11.9		39.3	11.9			2.4		2.4	10.7		2.4			
全体 (n=4,000)	9.0	6.5	0.7	1.8	11.6	0.3	35.5	8.0	0.5	0.8	5.8	1.1	1.8	7.6	1.0	7.8			

※ 白抜き は旅行目的で 1 位、太字 は同 2 位

・立寄観光地の延べ件数

旅行目的別に立寄った観光地をみると、“自然見物”が 2,218 件(22.2%)と最も多く、次いで、“食べ物”が 2,031 件(20.3%)、“名所旧跡”が 1,997 件(20.0%)、“帰省・仕事”が 958 件(9.6%)、“神仏霊場”が 735 件(7.4%)などと続いている。

平均立寄数は、“神仏霊場”が 3.1 件と最も多く、次いで、“スポーツ”が 2.9 件、“食べ物”が 2.8 件、“自然見物”と“名所旧跡”が 2.6 件、“帰省・仕事”と“アウトドア”が 2.4 件などと続いている。

・旅行目的ごとの立寄市町村の傾向

大半の旅行目的で「高知」が最も多い割合を占めているが、“神仏霊場”は「東洋・室戸」が最も多くなっている。

次いで、“祭り”、“名所旧跡”、“観光・その他”は「南国・香美」が、“買い物”、“休養”、“食べ物”は「須崎・中土佐」が、“アウトドア”と“帰省・仕事”は「黒潮・四万十市」が、“なんとなく”と“その他”は「東洋・室戸」が、“神仏霊場”は「土佐清水・大月」が、“自然見物”は「奈半利・田野等」が、“スポーツ”は同率で「東洋・室戸」と「南国・香美」がそれぞれ2番目に多くなっている。

- 自然見物(n=862) : 「奈半利・田野等」などで全体平均を上回り、「高知」で下回っている。
- 名所旧跡(n=776) : 「高知」と「南国・香美」で旅行目的別の2位となっている。
- 食べ物(n=738) : 「高知」と「須崎・中土佐」などで全体平均を上回っている。
- 帰省・仕事(n=402) : 「黒潮・四万十市」などで全体平均を上回っている。
- なんとなく(n=316) : 「梶原・津野」「本山・大豊等」で旅行目的別の1位となっている。
- 神仏霊場(n=235) : 「土佐清水・大月」「四万十町」「宿毛・三原」などで旅行目的別の1位となっている。
- 買い物(n=212) : 「須崎・中土佐」と「いの」で旅行目的別の1位となっている。
- 休養(n=143) : 「須崎・中土佐」と「いの」などで全体平均を上回っている。
- アウトドア(n=117) : 「黒潮・四万十市」で旅行目的別の1位となっている。
- 祭り(n=111) : 「南国・香美」で旅行目的別の1位となっている。

3. 周遊ルート分析

● 報告内容について

この項目では、令和6年観光統計調査で得られた、「訪問した(する予定の)観光地」データを基に、旅行者(発地ブロック別、旅行形態別)がどのような順序でどの県内地域を観光したか、その周遊性の高いルートを分析している。

● 集計方法について

- ・ 「訪問した(する予定の)観光地」を下記の周遊7エリアで集計し、傾向の似通ったルートを抽出している。
- ・ 周遊ルートの傾向をより分かりやすくするため、訪問した周遊エリアで連続したデータは省略している。
※例 「高知市」-「高知市」-「東部」の場合、「高知市」-「東部」として集計。
- ・ 発地ブロック別分析では、北海道・東北、北陸・新潟、甲信・東海、九州・沖縄、海外の5ブロックからは入込が少数のため、この5ブロックを合計し、“その他の地域ブロック”として集計している。
- ・ 県内旅行者の周遊ルートは居住地や調査地等の影響を強く受けているため、全体および四国ブロックから除外し、単独で集計している。

● 周遊7エリア

東部 : 東洋町、室戸市、奈半利町、田野町、安田町、北川村、安芸市、芸西村、馬路村
物部川 : 香南市、南国市、香美市
高知市 : 高知市
仁淀川 : いの町、土佐市、日高村、佐川町、越知町、仁淀川町
高幡 : 須崎市、中土佐町、梶原町、津野町、四万十町
幡多 : 四万十市、黒潮町、宿毛市、三原村、土佐清水市、大月町
嶺北 : 本山町、大豊町、土佐町、大川村

● 調査結果の概要

県外旅行者全体の周遊ルート(P142)は、「高知市」のみが 12.9%と最も多く、上位4位までを単一エリアで観光を終える周遊ルートが占めている。他エリアへの移動を伴う周遊ルートでは、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが多くなっている。

発地別での傾向

- **四国**:周遊ルート上位 10 位を県外の各発地ブロックと比較すると、「東部」、「物部川」、「幡多」の単一エリアで観光を終える周遊ルートは最も多く、「高知市」のみ、「高知市」と「幡多」などを組み合わせた周遊ルートは最も少ない。(P144・145)
- **近畿**:周遊ルート上位 10 位を県外の各発地ブロックと比較すると、「幡多」は四国に次いで多く、「物部川」は関東に次いで少ない。(P146・147)
- **中国**:周遊ルート上位 10 位を県外の各発地ブロックと比較すると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートは最も多い。(P148・149)
- **関東**:周遊ルート上位 10 位を県外の各発地ブロックと比較すると、「高知市」のみと「東部→高知市」は最も多く、「幡多」のみ、「物部川」のみ、「物部川→高知市」は最も少ない。(P150・151)
- **その他の地域ブロック**:周遊ルート上位 10 位を県外の各発地ブロックと比較すると、「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートと「高知市→東部」は最も多く、「東部」のみ、「高知市→物部川」、「東部→高知市」は最も少ない。(P152・153)
- **高知県**:単一エリアで観光を終える周遊ルートで 90.5%を占め、他エリアへの移動を伴う周遊ルートの割合はわずかとなっている。(P154・155)

旅行形態別での傾向

- **家族**:単一エリアで観光を終える周遊ルートでおおよそ半数を占める。周遊ルート上位 10 位を各旅行形態と比較すると、「物部川」のみと「高知市→幡多」は最も多く、「東部→高知市」と「幡多→高知市」は最も少ない。(P156・157)
- **友人・知人**:単一エリアで観光を終える周遊ルートでおおよそ半数を占める。周遊ルート上位 10 位を各旅行形態と比較すると、「物部川→高知市」は最も多く、「高知市」のみは最も少ない。(P158・159)
- **団体**:周遊ルート上位 10 位を各旅行形態と比較すると、「高知市」のみと「高知市」と他エリアを組み合わせた周遊ルートが多くなっている一方で、「幡多」のみと「東部」のみは最も少ない。(P160・161)
- **一人**:単一エリアで観光を終えるルートで 63.8%を占める。周遊ルート上位 10 位を各旅行形態と比較すると、「幡多」のみと「東部」のみは最も多く、「物部川」のみ、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートなどは最も少ない。(P162・163)

3-1. 発地別周遊ルート

3-1-1. 県外旅行者全体

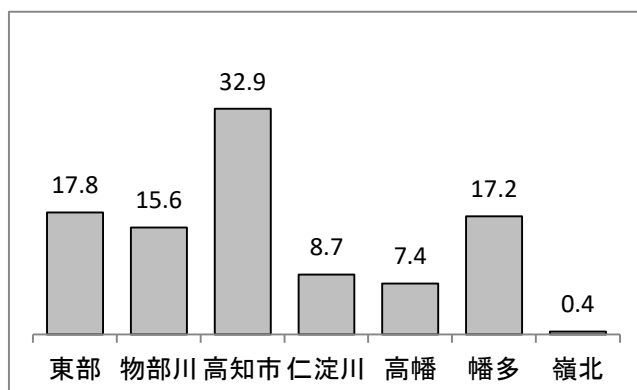
(表 3-1)周遊ルート上位 10 位(件・%) [県外全体]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	394	12.9%
幡多	286	9.4%
東部	253	8.3%
物部川	191	6.3%
物部川 → 高知市	159	5.2%
高知市 → 物部川	147	4.8%
高知市 → 東部	102	3.3%
東部 → 高知市	92	3.0%
幡多 → 高知市	91	3.0%
高知市 → 幡多	88	2.9%

県外旅行者 3,049 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 12.9%と最も多く、次いで、「幡多」のみが 9.4%、「東部」のみが 8.3%、「物部川」のみが 6.3%と続いている。単一エリアで観光を終える周遊ルートが上位4位までを占めている。

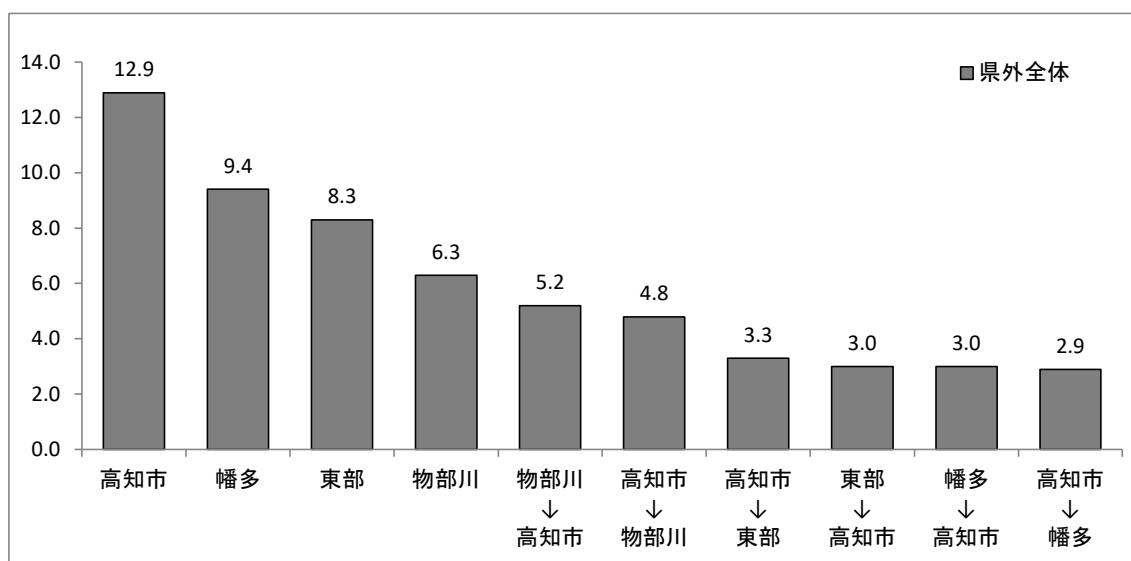
また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 10.0%、「高知市」と「東部」の組み合わせが合計 6.3%、「高知市」と「幡多」の組み合わせが合計 5.9%と続いている。

(図 3-2)周遊ルート of 玄関口(%) [県外全体]



旅行中に最初に立ち寄ったエリアは、「高知市」が 32.9%と最も多く、次いで、「東部」が 17.8%、「幡多」が 17.2%、「物部川」が 15.6%、「仁淀川」が 8.7%、「高幡」が 7.4%、「嶺北」が 0.4%と続いている。

(図 3-3)周遊ルート上位 10 位(%) [県外全体]



3-1-2. 四国

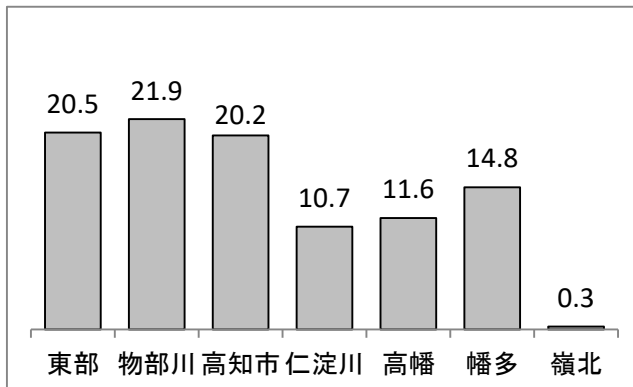
(表 3-4)周遊ルート上位 10 位(件・%) [四国3県]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
東部	134	14.6%
物部川	113	12.3%
幡多	99	10.8%
高知市	89	9.7%
高幡	55	6.0%
仁淀川	50	5.5%
物部川 → 高知市	45	4.9%
高知市 → 物部川	38	4.1%
東部 → 高知市	22	2.4%
高知市 → 東部	18	2.0%

高知県をのぞく四国3県の旅行者 917 組の周遊ルートをみると、「東部」のみで観光を終える割合が 14.6%と最も多く、次いで、「物部川」のみが 12.3%、「幡多」のみが 10.8%、「高知市」のみが 9.7%と続いている。単一エリアで観光を終える周遊ルートが上位6位までを占めている。

また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 9.0%、「高知市」と「東部」の組み合わせが合計 4.4%と続いている。

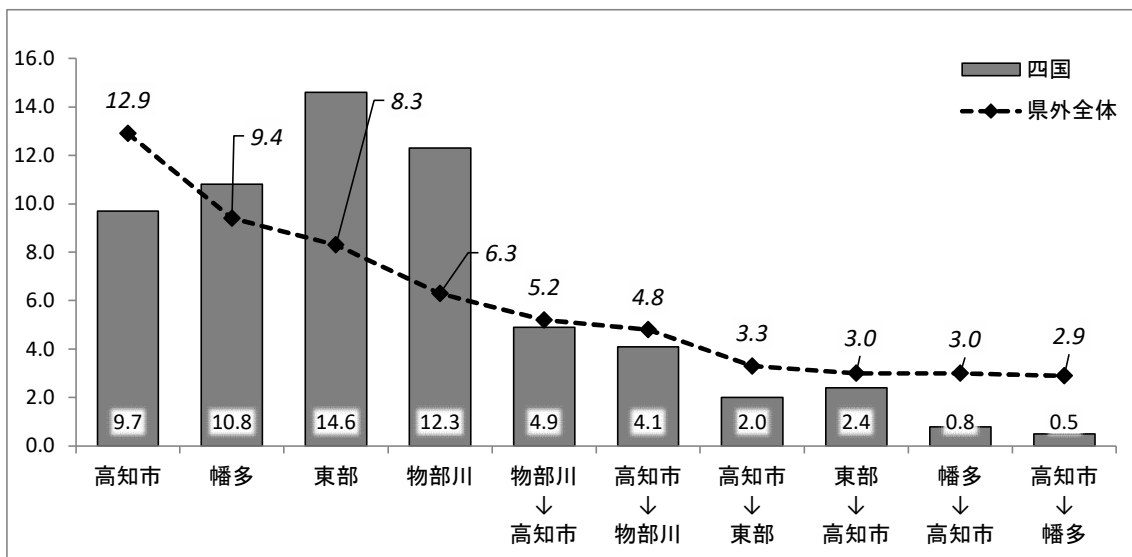
(図 3-5)周遊ルート of 玄関口(%) [四国3県]



旅行中に最初に立ち寄った周遊エリアは、「物部川」が 21.9%と最も多く、次いで、「東部」が 20.5%、「高知市」が 20.2%、「幡多」が 14.8%、「高幡」が 11.6%、「仁淀川」が 10.7%、「嶺北」が 0.3%と続いている。

なお、県外の各発地ブロックと比較すると、「東部」、「物部川」、「仁淀川」、「高幡」の割合が最も多くなっている(P164:参考 1)。

(図 3-6)県外全体の上位 10 位との比較(%) [四国3県]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「東部」、「物部川」の単一エリアで観光を終える周遊ルートが目立って多くなっている一方で、「高知市」のみや「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートなどが少なくなっている。

3-1-3. 近畿

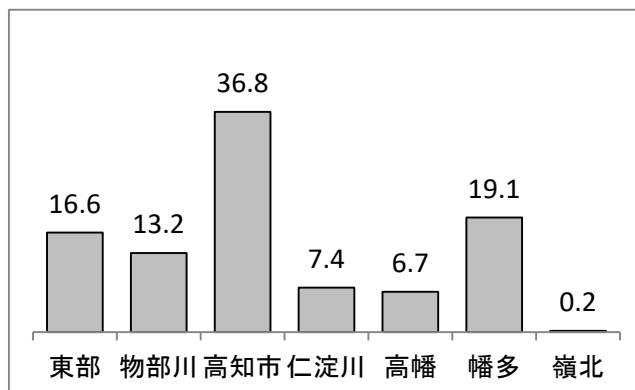
(表 3-7)周遊ルート上位 10 位(件・%) [近畿]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	115	13.7%
幡多	87	10.4%
東部	55	6.6%
物部川 → 高知市	46	5.5%
高知市 → 物部川	46	5.5%
高知市 → 東部	33	3.9%
物部川	32	3.8%
幡多 → 高知市	28	3.3%
高知市 → 仁淀川	26	3.1%
東部 → 高知市	21	2.5%

近畿ブロックの旅行者 838 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 13.7%と最も多く、次いで、「幡多」のみが 10.4%、「東部」のみが 6.6%、「物部川→高知市」と「高知市→物部川」が 5.5%と続いている。

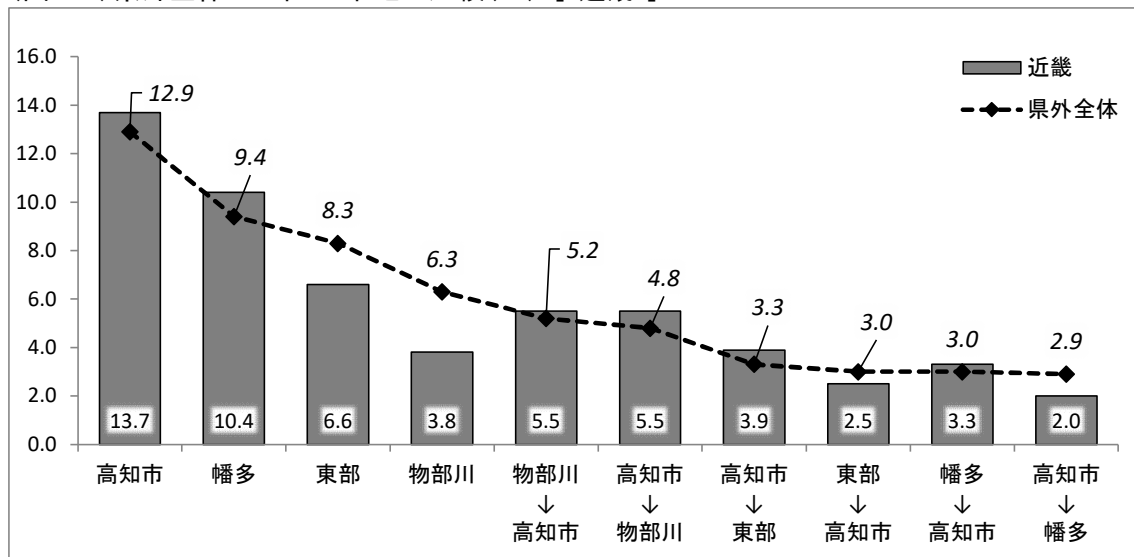
他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 11.0%、「高知市」と「東部」の組み合わせが合計 6.4%、「幡多→高知市」が 3.3%、「高知市→仁淀川」が 3.1%となっている。

(図 3-8)周遊ルート of 玄関口(%) [近畿]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 36.8%と最も多く、次いで、「幡多」が 19.1%、「東部」が 16.6%、「物部川」が 13.2%、「仁淀川」が 7.4%、「高幡」が 6.7%、「嶺北」が 0.2%と続いている。

(図 3-9)県外全体の上位 10 位との比較(%) [近畿]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「幡多」、「高知市」の単一エリアで観光を終える周遊ルートなどが多くなっている一方で、「物部川」のみや「東部」のみなどが少なくなっている。

3-1-4. 中国

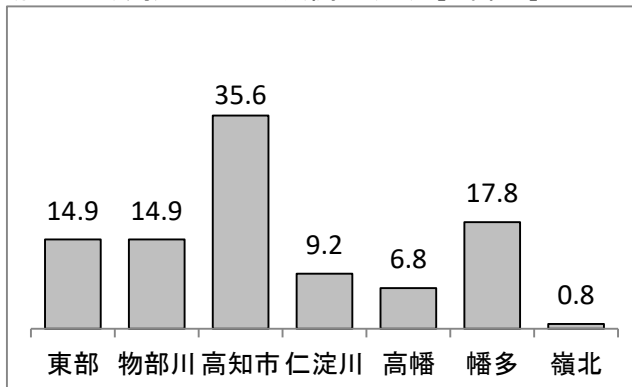
(表 3-10)周遊ルート上位 10 位(件・%) [中国]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	55	14.4%
幡多	35	9.2%
物部川 → 高知市	25	6.5%
東部	23	6.0%
高知市 → 物部川	23	6.0%
物部川	18	4.7%
東部 → 高知市	18	4.7%
高知市 → 幡多	14	3.7%
高知市 → 東部	13	3.4%
(対象多数のため省略)	12	3.1%

中国ブロックの旅行者 382 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 14.4%と最も多く、次いで、「幡多」のみが 9.2%、「物部川→高知市」が 6.5%、「東部」のみと「高知市→物部川」が 6.0%と続いている。

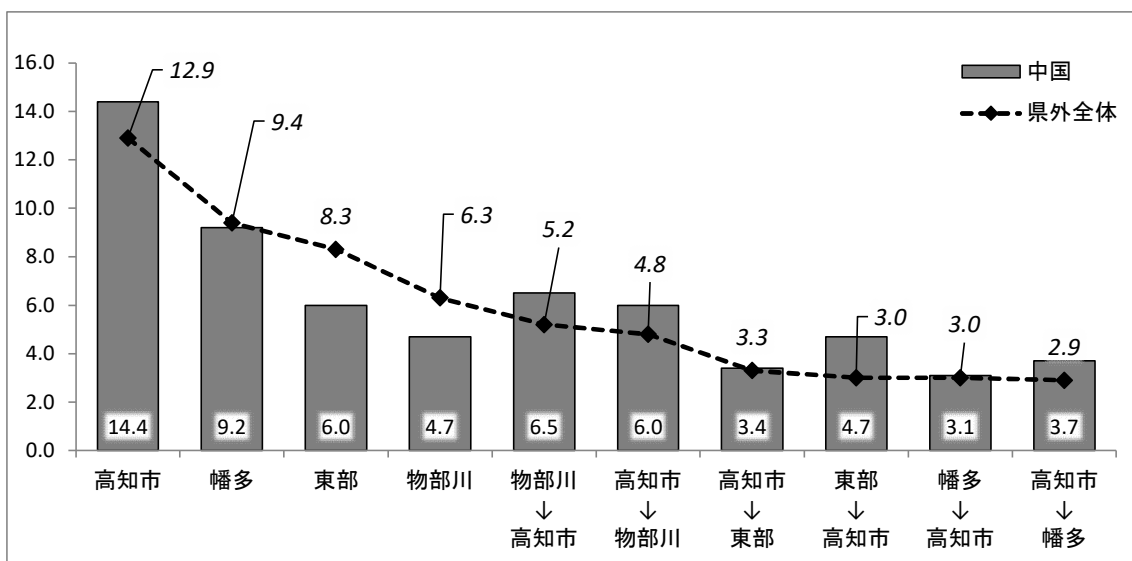
また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 12.5%、「高知市」と「東部」の組み合わせが合計 8.1%、「高知市→幡多」が 3.7%となっている。

(図 3-11)周遊ルート of 玄関口(%) [中国]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 35.6%と最も多く、次いで、「幡多」が 17.8%、「東部」と「物部川」が 14.9%、「仁淀川」が 9.2%、「高幡」が 6.8%、「嶺北」が 0.8%と続いている。なお、県外の各発地ブロックと比較すると、「嶺北」の割合が最も多くなっている(P164:参考 1)。

(図 3-12)県外全体の上位 10 位との比較(%) [中国]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルート、「東部→高知市」、「高知市」の単一エリアで観光を終える周遊ルートなどが多くなっている一方で、「東部」のみや「物部川」のみなどが少なくなっている。

3-1-5. 関東

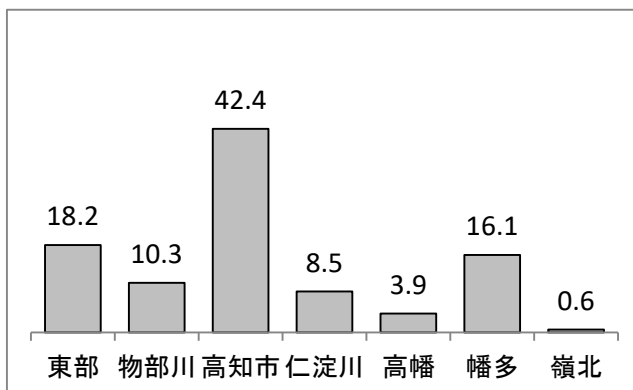
(表 3-13)周遊ルート上位 10 位(件・%) [関東]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	74	15.3%
幡多	28	5.8%
高知市 → 物部川	26	5.4%
高知市 → 幡多	25	5.2%
東部 → 高知市	23	4.8%
幡多 → 高知市	23	4.8%
東部	22	4.5%
物部川 → 高知市	21	4.3%
高知市 → 東部	19	3.9%
仁淀川 → 高知市	12	2.5%

関東ブロックの旅行者 484 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 15.3%と最も多く、次いで、「幡多」のみが 5.8%、「高知市→物部川」が 5.4%、「高知市→幡多」が 5.2%と続いている。

また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートが合計 10.0%、「高知市」と「物部川」の組み合わせが合計 9.7%、「高知市」と「東部」の組み合わせが合計 8.7%となっている。

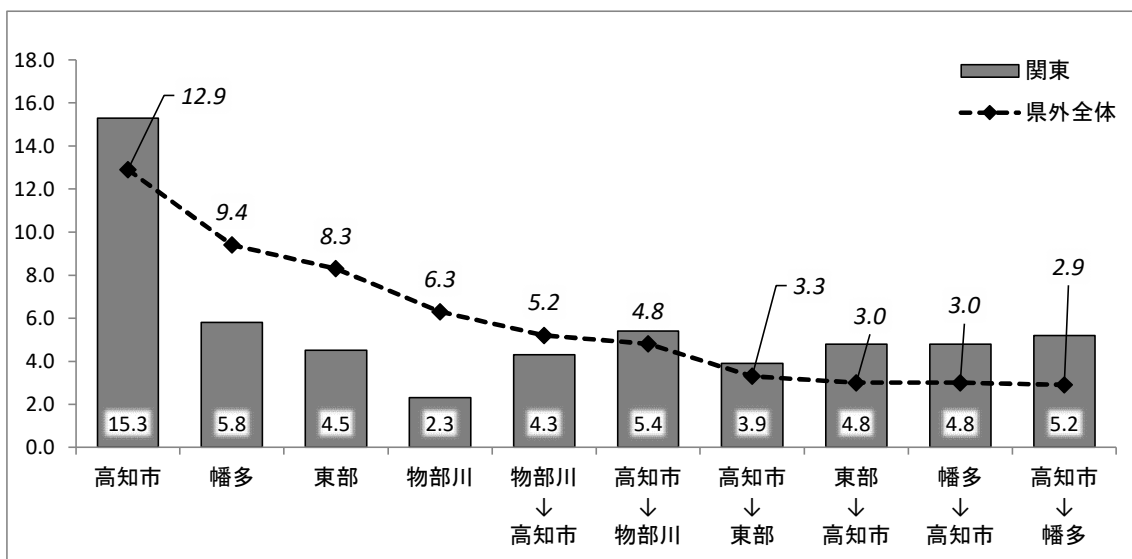
(図 3-14)周遊ルート of 玄関口(%) [関東]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 42.4%と最も多く、次いで「東部」が 18.2%、「幡多」が 16.1%、「物部川」が 10.3%、「仁淀川」が 8.5%、「高幡」が 3.9%、「嶺北」が 0.6%と続いている。

なお、県外の各発地ブロックと比較すると、「高知市」の割合が最も多くなっている(P164:参考1)。

(図 3-15)県外全体の上位 10 位との比較(%) [関東]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、単一エリアで観光を終える周遊ルートでは、「高知市」のみが目立って多くなっている一方で、その他の単一エリアは少なくなっている。また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートでは、「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートや「東部→高知市」などが多くなっている一方で、「物部川→高知市」は少なくなっている。

3-1-6. その他の地域ブロック(北海道・東北、北陸・新潟、甲信・東海、九州・沖縄、海外)

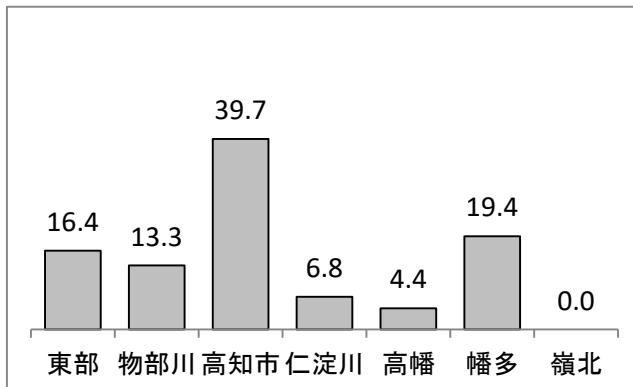
(表 3-16)周遊ルート上位 10 位(件・%) [その他の地域ブロック]

周遊1	→	周遊2	→	周遊3	組数	割合
高知市					61	14.3%
幡多					37	8.6%
高知市	→	幡多			27	6.3%
物部川	→	高知市			22	5.1%
幡多	→	高知市			21	4.9%
東部					19	4.4%
高知市	→	東部			19	4.4%
物部川					17	4.0%
高知市	→	物部川			14	3.3%
高知市	→	仁淀川			14	3.3%

その他の地域ブロックの旅行者 428 組の周遊ルートを見ると、「高知市」のみで観光を終える割合が 14.3%と最も多く、次いで、「幡多」のみが 8.6%、「高知市→幡多」が 6.3%、「物部川→高知市」が 5.1%と続いている。

また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートを見ると、「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートが合計 11.2%、「高知市」と「物部川」の組み合わせが合計 8.4%、「高知市→東部」が 4.4%となっている。

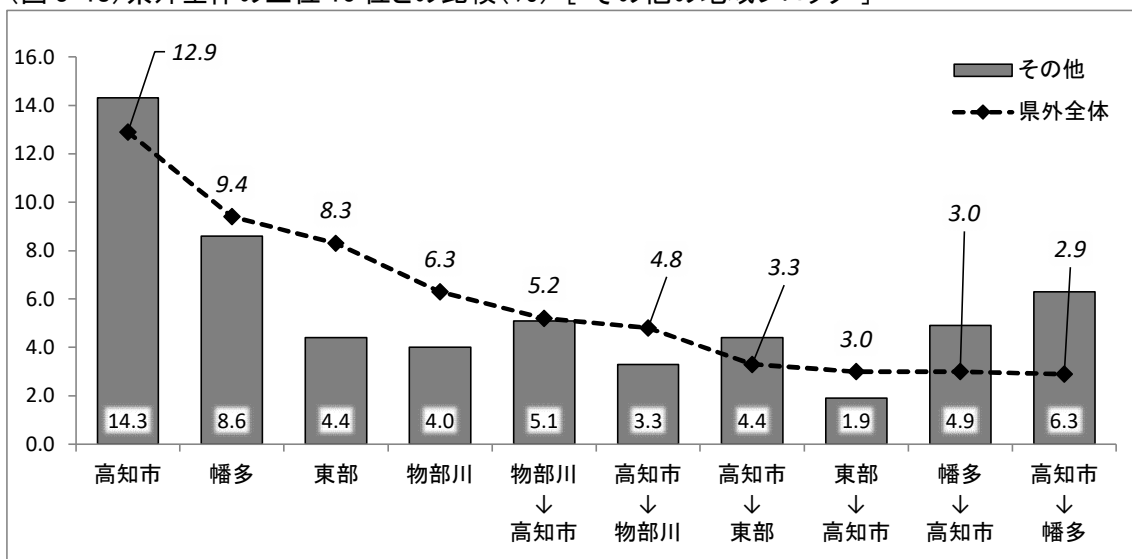
(図 3-17)周遊ルートの玄関口(%) [その他の地域ブロック]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 39.7%と最も多く、次いで、「幡多」が 19.4%、「東部」が 16.4%、「物部川」が 13.3%、「仁淀川」が 6.8%、「高幡」が 4.4%と続いている。

なお、県外の各発地ブロックと比較すると、「幡多」の割合が最も多くなっている(P164: 参考 1)。

(図 3-18)県外全体の上位 10 位との比較(%) [その他の地域ブロック]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「高知市」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートや「高知市」の単一エリアで観光を終える周遊ルートなどが多くなっている一方で、「東部」のみや「物部川」のみなどが少なくなっている。

3-1-7. 高知県

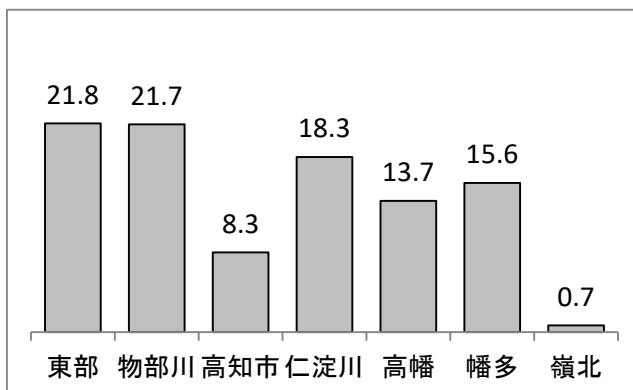
(表 3-19)周遊ルート上位 10 位(件・%) [県内]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
東部	200	21.0%
物部川	195	20.5%
仁淀川	149	15.7%
幡多	138	14.5%
高幡	113	11.9%
高知市	66	6.9%
仁淀川 → 高幡	22	2.3%
高幡 → 幡多	10	1.1%
幡多 → 高幡	9	0.9%
(対象多数のため省略)	7	0.7%

県内旅行者 951 組の周遊ルートをみると、「東部」のみで観光を終える割合が 21.0%と最も多く、次いで、「物部川」のみが 20.5%、「仁淀川」のみが 15.7%、「幡多」のみが 14.5%と続いており、単一エリアで観光を終える周遊ルートが上位6位まで、割合では 90.5%と大半を占めている。

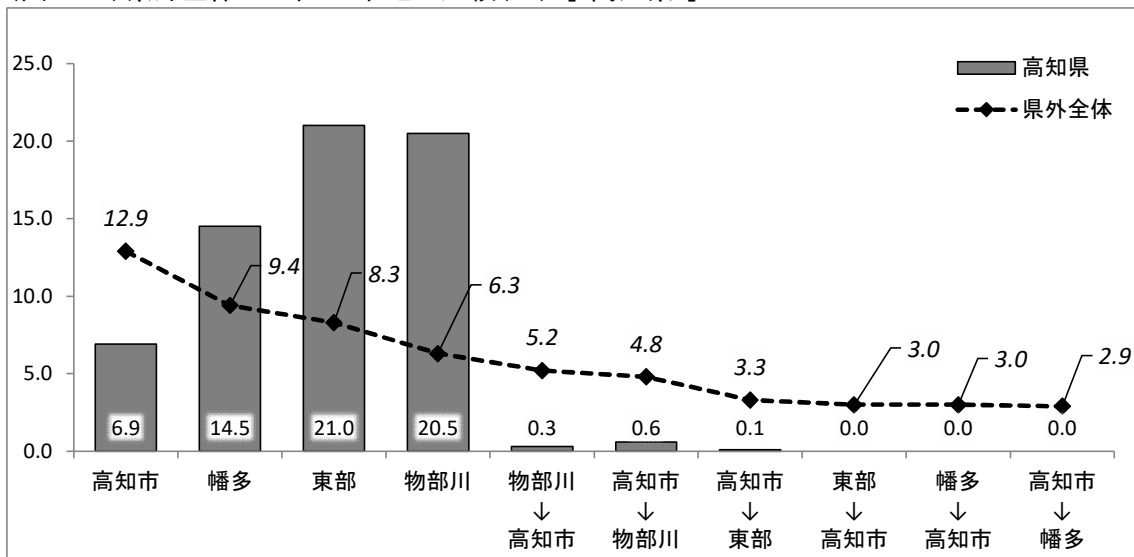
また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「仁淀川→高幡」が 2.3%、「高幡」と「幡多」を組み合わせた周遊ルートが合計 2.0%となっているが、その割合はいずれも非常に少なくなっている。

(図 3-20)周遊ルート of 玄関口(%) [高知県]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「東部」が 21.8%と最も多く、次いで、「物部川」が 21.7%、「仁淀川」が 18.3%、「幡多」が 15.6%、「高幡」が 13.7%、「高知市」が 8.3%、「嶺北」が 0.7%と続いている。

(図 3-21)県外全体の上位 10 位との比較(%) [高知県]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「高知市」をのぞく単一エリアで観光を終える周遊ルートが目立って多くなっている一方で、「高知市」のみが目立って少なく、他エリアへの移動を伴う周遊ルートはごくわずかとなっている。

3-2. 旅行形態別周遊ルート

3-2-1. 家族

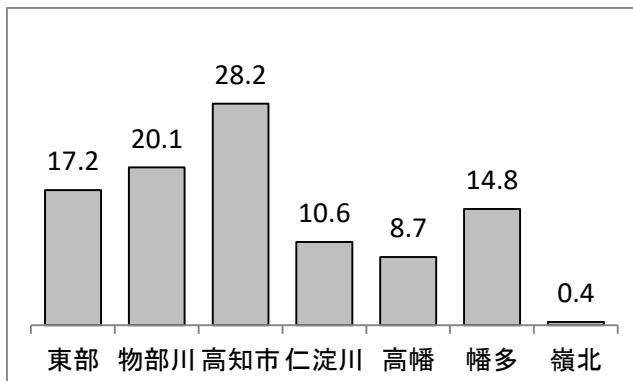
(表 3-22)周遊ルート上位 10 位(件・%) [家族]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
物部川	337	12.1%
高知市	311	11.1%
東部	293	10.5%
幡多	244	8.7%
高幡	147	5.3%
仁淀川	145	5.2%
高知市 → 物部川	126	4.5%
物部川 → 高知市	125	4.5%
高知市 → 東部	73	2.6%
高知市 → 幡多	69	2.5%

家族旅行 2,792 組の周遊ルートをみると、「物部川」のみで観光を終える割合が 12.1%と最も多く、次いで、「高知市」のみが 11.1%、「東部」のみが 10.5%、「幡多」のみが 8.7%と続いており、単一エリアで観光を終える周遊ルートが上位6位までを占めている。

他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 9.0%、「高知市→東部」が 2.6%、「高知市→幡多」が 2.5%と続いている。

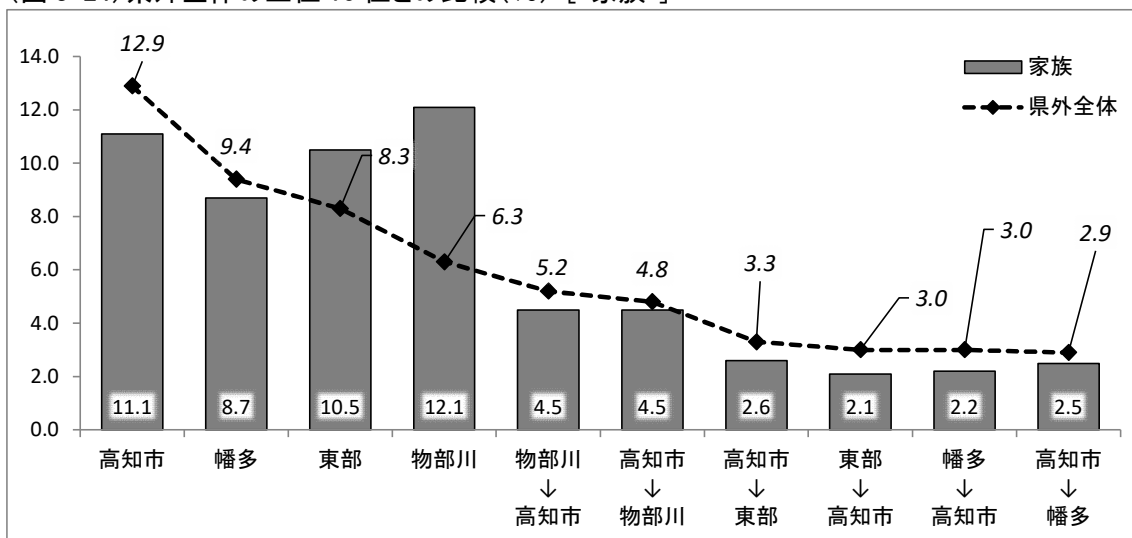
(図 3-23)周遊ルート of 玄関口(%) [家族]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 28.2%と最も多く、次いで、「物部川」が 20.1%、「東部」が 17.2%、「幡多」が 14.8%、「仁淀川」が 10.6%、「高幡」が 8.7%、「嶺北」が 0.4%と続いている。

なお、各旅行形態と比較すると、「物部川」の割合が最も多くなっている(P164:参考 1)。

(図 3-24)県外全体の上位 10 位との比較(%) [家族]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「物部川」の単一エリアで観光を終える周遊ルートが目立って多くなっている一方で、「高知市」のみや他エリアへの移動を伴う周遊ルートなどが少なくなっている。

3-2-2. 友人・知人

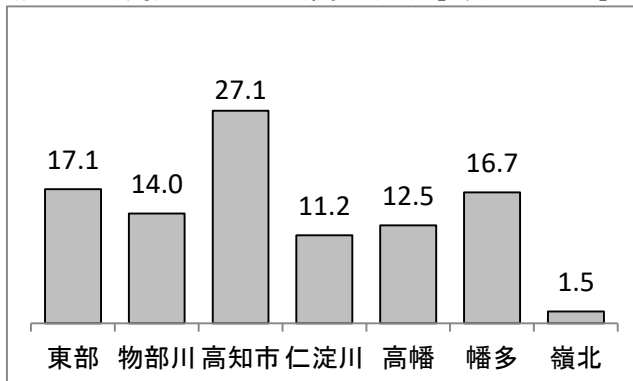
(表 3-25)周遊ルート上位 10 位(件・%) [友人・知人]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	52	11.0%
東部	49	10.4%
幡多	47	9.9%
物部川 → 高知市	24	5.1%
高幡	24	5.1%
物部川	21	4.4%
仁淀川	20	4.2%
東部 → 高知市	15	3.2%
高知市 → 物部川	14	3.0%
幡多 → 高知市	14	3.0%

友人・知人との旅行者 473 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 11.0%と最も多く、次いで、「東部」のみが 10.4%、「幡多」のみが 9.9%、「物部川→高知市」と「高幡」のみが 5.1%と続いている。

また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートが合計 8.1%、「東部→高知市」が 3.2%、「幡多→高知市」が 3.0%となっている。

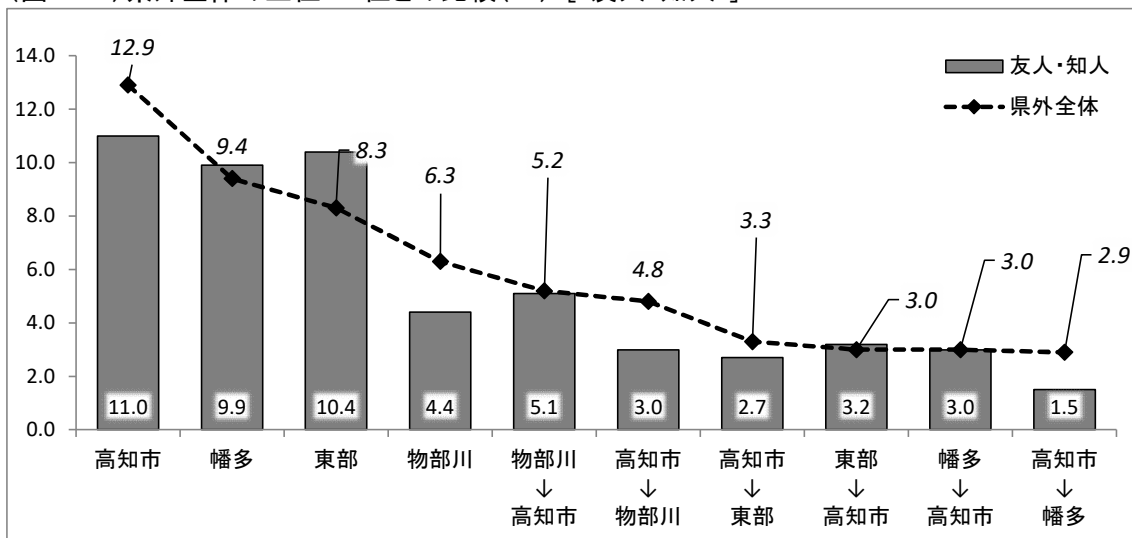
(図 3-26)周遊ルート of 玄関口(%) [友人・知人]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 27.1%と最も多く、次いで、「東部」が 17.1%、「幡多」が 16.7%、「物部川」が 14.0%、「高幡」が 12.5%、「仁淀川」が 11.2%、「嶺北」が 1.5%と続いている。

なお、各旅行形態と比較すると、「高幡」と「嶺北」の割合が最も多くなっている(P164:参考 1)。

(図 3-27)県外全体の上位 10 位との比較(%) [友人・知人]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「東部」、「幡多」の単一エリアで観光を終える周遊ルートなどが多くなっている一方で、「高知市」のみ、「物部川」のみ、「高知市→物部川」などが少なくなっている。

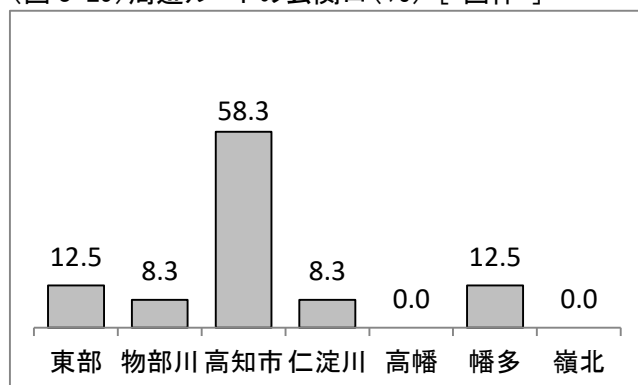
3-2-3. 団体

(表 3-28)周遊ルート上位6位 (件・%) [団体]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	組数	割合
高知市	5	20.8%
幡多	2	8.3%
東部 → 高知市	2	8.3%
高知市 → 東部	2	8.3%
高知市 → 物部川	2	8.3%
(対象多数のため省略)	1	4.2%

団体旅行 24 組の周遊ルートをみると、「高知市」のみで観光を終える割合が 20.8%と最も多く、次いで、「幡多」のみ、「東部→高知市」、「高知市→東部」、「高知市→物部川」が 8.3%、その他の周遊ルートが 4.2%と続いている。

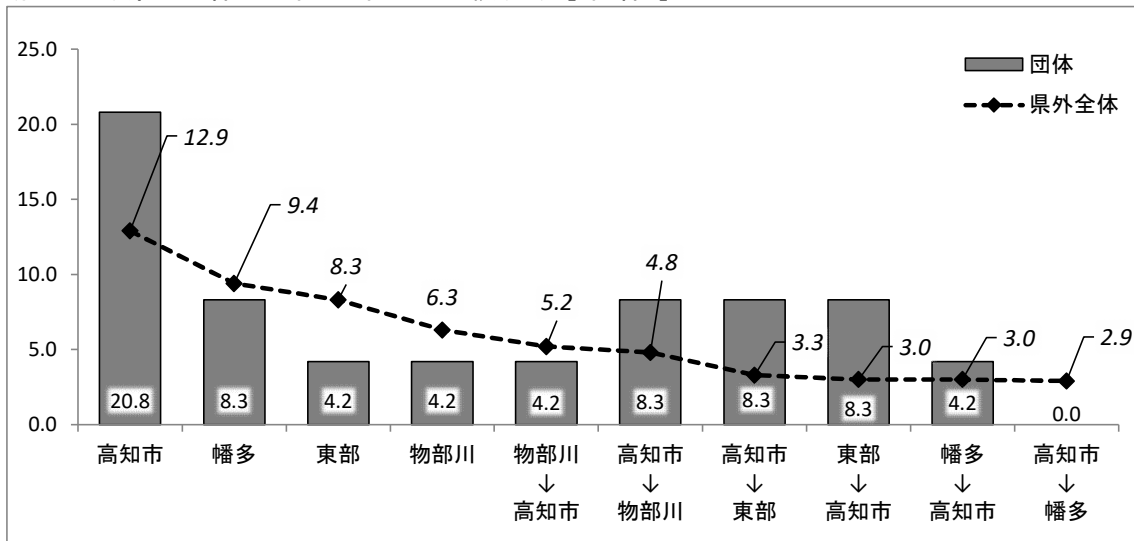
(図 3-29)周遊ルートの玄関口(%) [団体]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「高知市」が 58.3%と最も多く、次いで、「東部」と「幡多」が 12.5%、「物部川」と「仁淀川」が 8.3%と続いている。

なお、各旅行形態別と比較すると、「高知市」の割合が最も多くなっている(P164: 参考 1)。

(図 3-30) 県外全体の上位 10 位との比較(%) [団体]



県外全体の上位 10 位との比較をみると、「高知市」の単一エリアで観光を終える周遊ルート、「高知市」と「東部」を組み合わせた周遊ルートが目立って多くなっている一方で、「東部」のみや「高知市→幡多」などが少なくなっている。

3-2-4. 一人

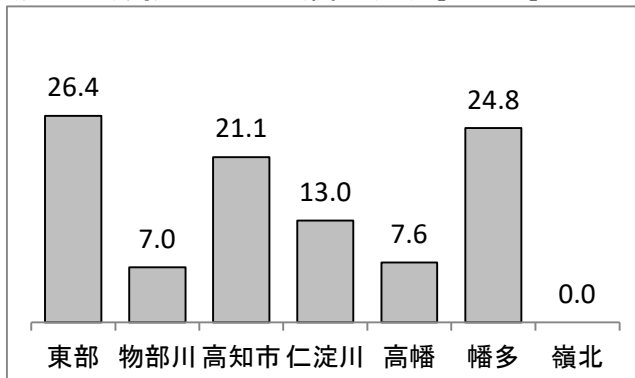
(表 3-31)周遊ルート上位 10 位(件・%) [一人]

周遊1 → 周遊2 → 周遊3	人数	割合
幡多	123	18.0%
東部	106	15.5%
高知市	85	12.5%
仁淀川	70	10.3%
高幡	27	4.0%
物部川	24	3.5%
東部 → 高知市	17	2.5%
東部 → 物部川 → 高知市	16	2.3%
高知市 → 東部	15	2.2%
幡多 → 高知市	15	2.2%

一人旅の旅行者 682 人の周遊ルートをみると、「幡多」のみで観光を終える割合が 18.0%と最も多く、次いで、「東部」のみが 15.5%、「高知市」のみが 12.5%、「仁淀川」のみが 10.3%と続いている。単一エリアで観光を終える周遊ルートが上位6位までを占めている。

また、他エリアへの移動を伴う周遊ルートをみると、「高知市」と「東部」を組み合わせた周遊ルートが合計 4.7%、「東部→物部川→高知市」が 2.3%、「幡多→高知市」が 2.2%となっている。

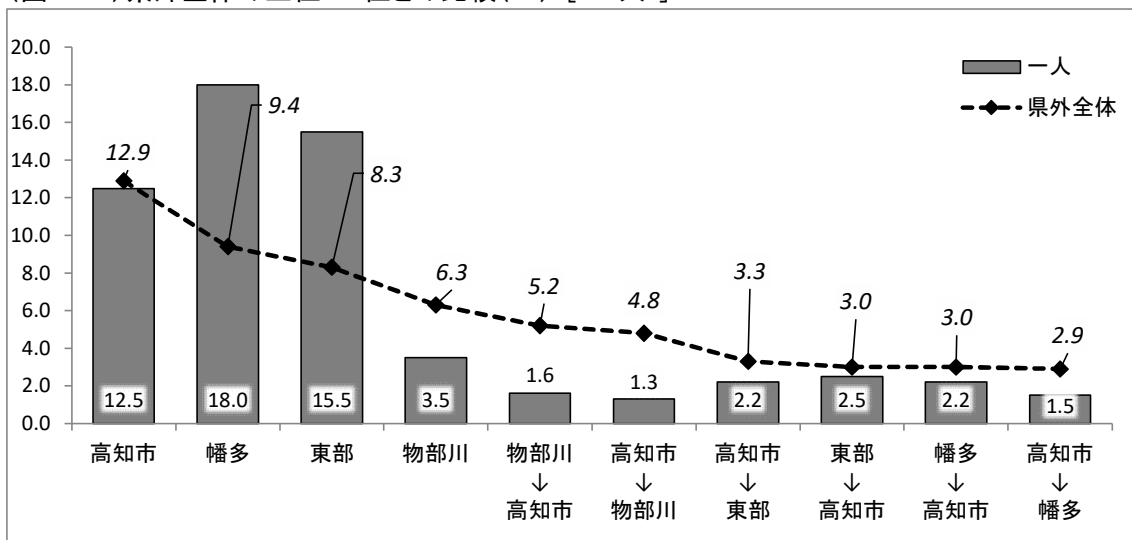
(図 3-32)周遊ルート of 玄関口(%) [一人]



旅行中に最初に立ち寄った地域は、「東部」が 26.4%と最も多く、次いで、「幡多」が 24.8%、「高知市」が 21.1%、「仁淀川」が 13.0%、「高幡」が 7.6%、「物部川」が 7.0%と続いている。

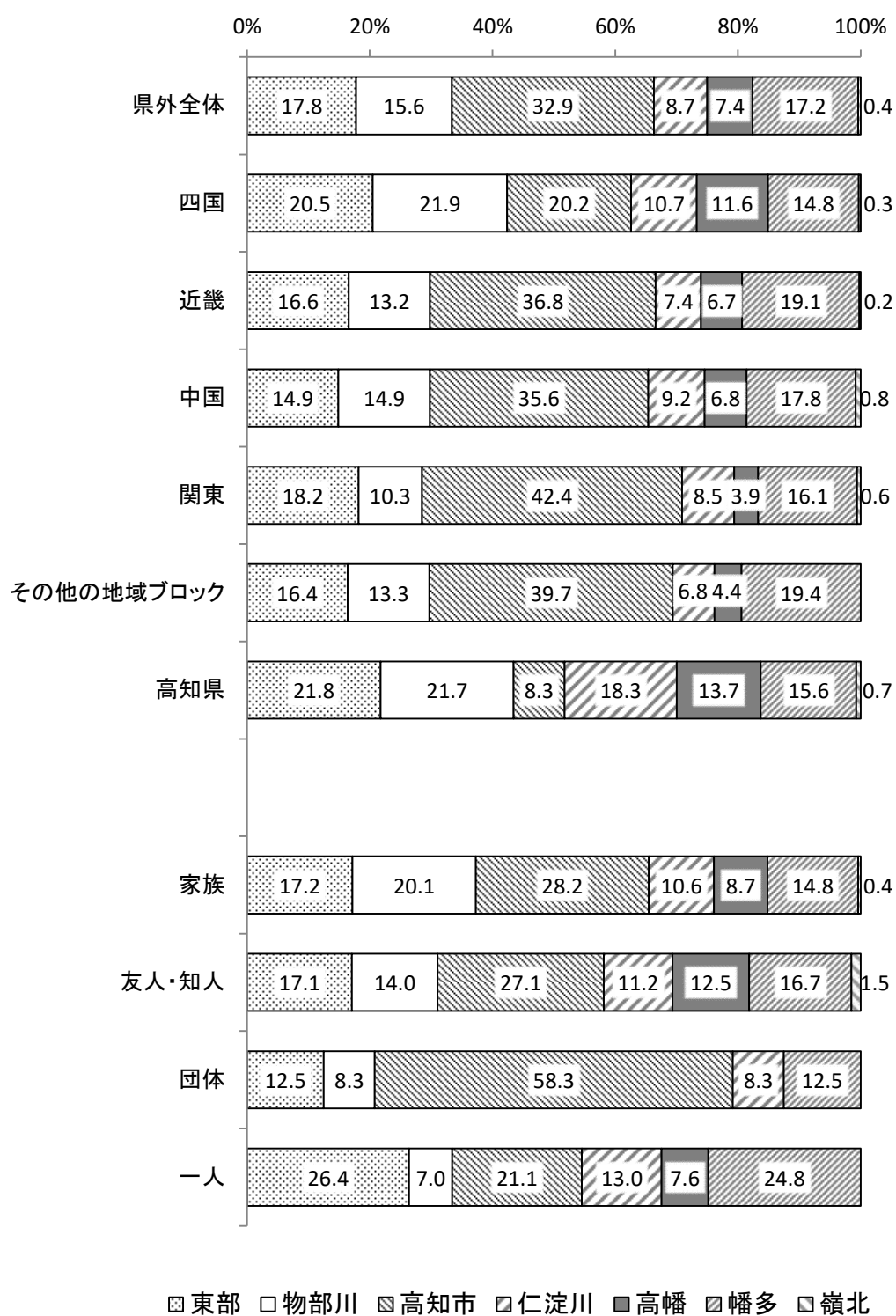
なお、各旅行形態と比較すると、「東部」、「仁淀川」、「幡多」の割合が最も多くなっている(P164: 参考 1)。

(図 3-33)県外全体の上位 10 位との比較(%) [一人]

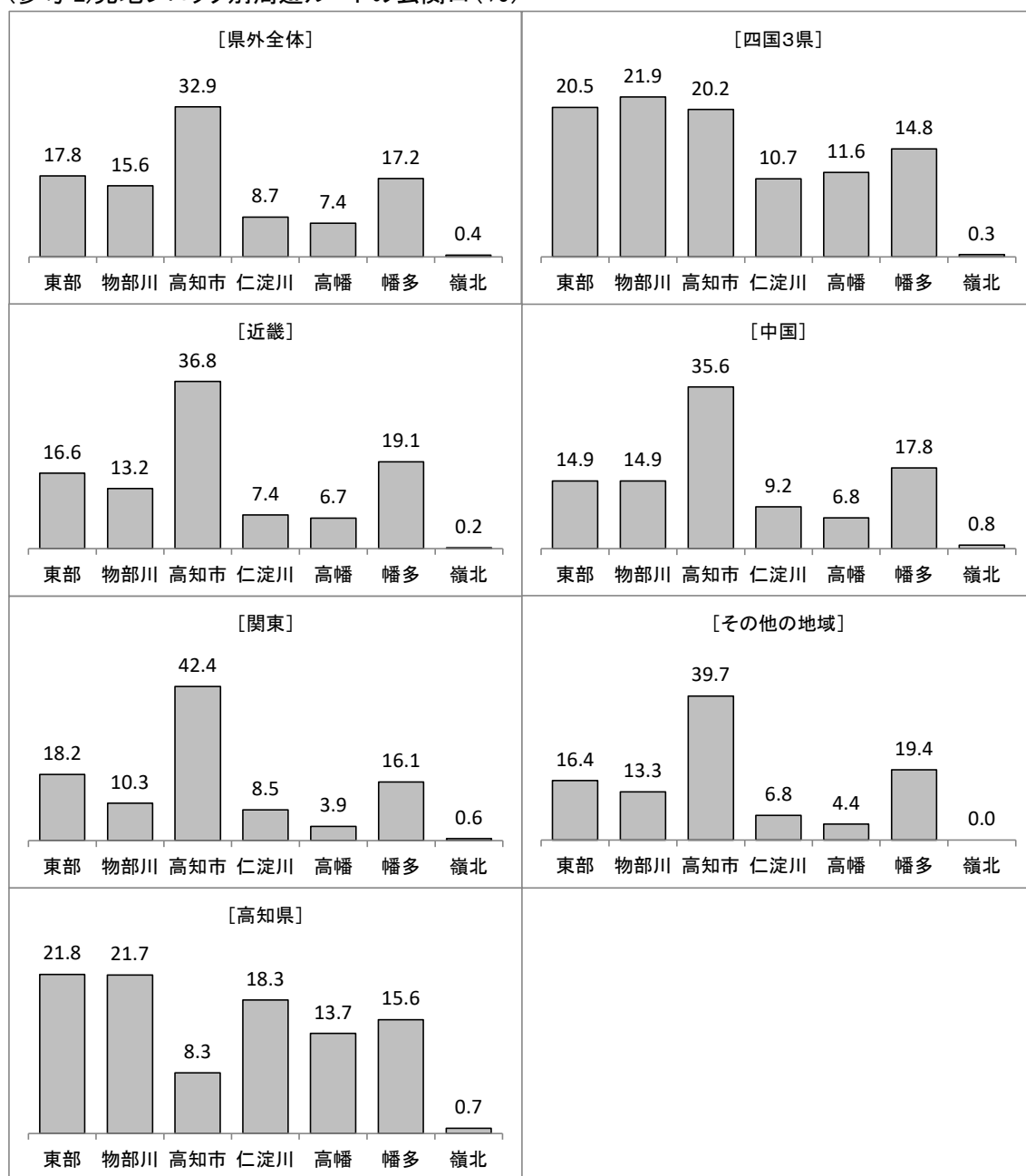


県外全体の上位 10 位との比較をみると、「幡多」と「東部」の単一エリアで観光を終える周遊ルートが目立って多くなっている一方で、「高知市」と「物部川」を組み合わせた周遊ルートや「物部川」のみなどが少なくなっている。

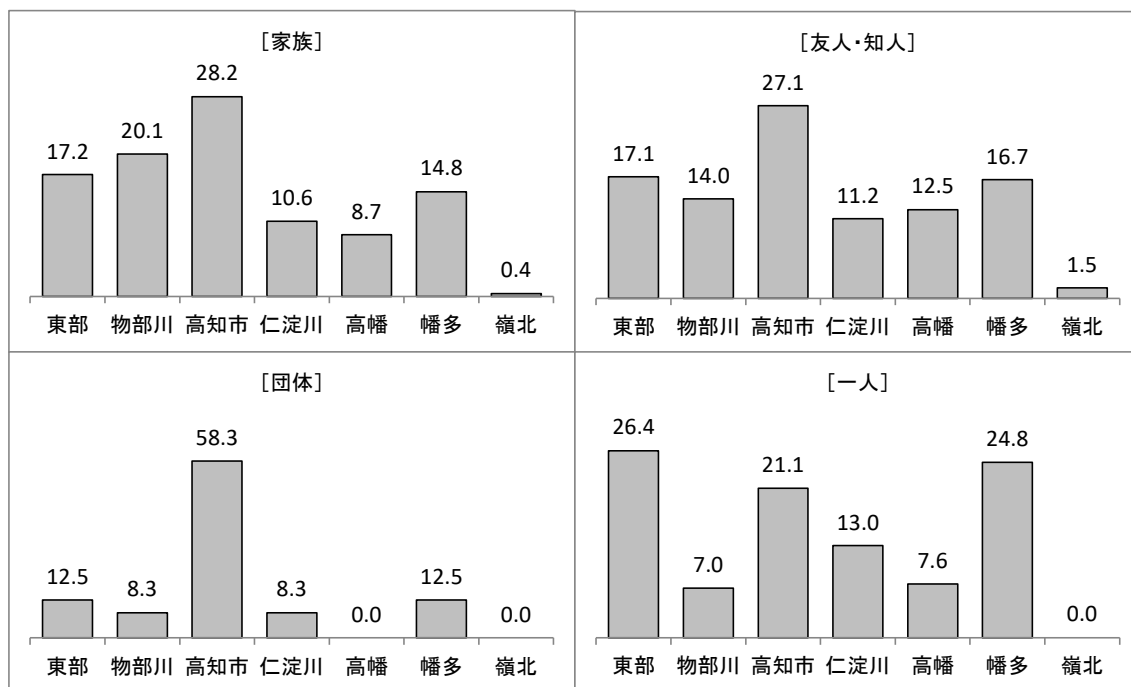
(参考 1)発地ブロック別・周遊旅行形態別周遊ルート of 玄関口 (%)



(参考 2)発地ブロック別周遊ルート of 玄関口 (%)



(参考 3)旅行形態別周遊ルート of 玄関口 (%)



Ⅷ 参考資料（市町村報告分）

1 祭り・イベントの入込状況

市町村名	祭り・イベント名	令和6年開催日	令和6年入込数(単位:人)
高 知 市	南国土佐皿鉢祭	3/3	27,000
	高知城花回廊	4/5～4/7	43,000
	こうち春花まつり	5/3～5/5	190,782
	よさこい祭り	8/9～8/12	870,000
	高知市納涼花火大会	8/9	8,000
	龍馬まつり	11/17	11,000
	梅まつり	3/2～3/4	1,107
室 戸 市	ふるさと室戸まつり	9/29	3,500
	とろむdeマーケット→こちゃんち楽笑祭(名称変更)	8月24日(夏)12月14日(冬)	2,000
	灯台まつり	5月3日～5月5日	150
安 芸 市	手づくり登り窯フェスタ	4/14	2,800
	安芸市納涼市民祭	8/3～8/4	10,000
南 国 市	岡豊山さくらまつり	4/7	1,500
	長宗我部フェス	5/11	700
	ごめんな祭	中止	-
	四万十町電動周遊企画 オープニングイベント	7/27、7/28、8/3、8/15	1,793
	土佐のまほろば祭り	8/3	9,000
土 佐 市	宇佐大鍋まつり	5/3	5,000
	蓮池ハスまつり	6/30	入込数は集計していない
	宇佐港まつり	11/9	12,000
	大綱まつり	8/17	15,000
須 崎 市	桑田山雪割桜	2月中旬～2月末	7,500
	須崎まつり(花火大会)	8/3	10,000
	須崎市ドラゴンカヌー大会	8/4	1,000
	新子まつり	未開催	-
	海の駅・須崎の魚祭り	未開催	-
	ご当地キャラまつり	9/14、15	29,000
宿 毛 市	市民祭宿毛まつり	10/12～14	20,000
	寒蘭の里 とさ宿毛展示大会	11/16,17	600
	宿毛まるごと産業祭	4/29	10,000
土 佐 清 水 市	あしずり祭	8/3	20,000
	産業祭	11/30	9,898
四 万 十 市	四万十川花紀行 菜の花まつり	2/23～3/10	4,920
	四万十川花紀行 桜まつり	3月下旬～4月上旬	4,300
	納涼花火大会	9/7	50,000
	大文字送り火	8/31※神事のみ	-
	不破八幡宮大祭	9/16、17	4,000
	一條神社大祭	11/22～11/24	33,000
香 南 市	どろめ祭り	4/28	8,000
	絵金祭り	7/20,7/21	12,000
	冬の夏祭り	12/6,12/7	6,000
	香南市みなこい港まつり	7/28	35,000
	手結盆踊り	9/15、12/25	1,400
	マリンフェスティバルYASU	7/14	2,000
	海辺のイルミネーション	12/1～12/30	入込数を集計していない
香 美 市	桜まつり	3/22～4/6	8,000
	土佐山田まつり	8/3	4,500
	刃物まつり	10/19、20	13,000
	川上様夏祭り	7/27	3,500
	川上様秋祭り	11/3	入込数を集計していない
	奥物部湖水祭	8/14	7,000

市町村名	祭り・イベント名	令和6年開催日	令和6年入込数(単位:人)
東 洋 町	東洋町納涼祭	7/27	2,000
奈 半 利 町	奈半利町港まつり	9/21	約5,000
田 野 町	みんなの夏まつり	8/15	約2,000
安 田 町	唐浜駅まつり	中止	-
	安田の夢まつり	8/10	約1,000
	なかやま山芋まつり(→自然薯直販会)	12/8	966
馬 路 村	ゆずはじまる祭	11/3	約3,000
芸 西 村	琴ヶ浜松原観月の宴	開催なし	-
	芸西フェスタ	11/17	1,500
	カシオワールドオープン	11/21～11/24	9,593
	琴ヶ浜竹灯りの宵	10/19、12/1～1/13	6,610
本 山 町	もとやま花まつり	3/22～5/11	入込数を集計していない
大 豊 町	福寿草まつり	2/9～3/2	739
土 佐 町	やまびこカーニバル	12/7	2,000
大 川 村	謝肉祭	11/3	-
い の 町	仁淀川紙のこいのぼり	5/3～5/5	15,000
	いの大国様春大祭	2/25	50,000
	体験の国ほのほの王国	11/17	3,000
仁 淀 川 町	秋葉まつり	2/9～2/11	5,000
中 土 佐 町	かつお祭	5/19	1,000
	久礼八幡宮大祭	9/16、17	20,000
	上ノ加江黒潮ふれあい祭り	中止	-
佐 川 町	さくらまつり	3/21～4/10	20,000
越 知 町	にょどかあにばる	7/27	4,000
	コスモスまつり	10/5～10/20	60,000
	ぼんぼり桜まつり	3/29	1,500
	おちまちそとあそび	11/9.10	1,300
日 高 村	ひだか茂平マラソン	11/24	720
津 野 町	津野町ふれあい特産市	5/26	800
	津野町夏まつり	8/15	2,000
	津野町産業祭	11/10	1,000
	ツノチャ・マルシェ	雨天により中止	-
	つのフェス	10/20	1,500
四 万 十 町	台地まつり	11/9.10	3,500
	米・こめフェスタ	11/3	10,000
	四万十大正あゆまつり	8/18	2,000
	こいのぼりの川渡し	4/14～5/11	7,000
	「よってこい四万十」こいのぼり交流の集い	5/5	2,000
梶 原 町	第35回土佐牛まるかじり	9/21	561
	第55回梶原町高原まつり	8/15	入込数は集計していない
	ゆすはらグルメウィーク	未開催(グルメまつり開催の為)	-
	ゆすはらグルメまつり	10/5～10/6	11,000
	第11回龍馬脱藩マラソン大会	10/13	711
	ゆすはら豊饗祭	未開催(今後未定)	-
大 月 町	大月まつり	8/10	2,500
	大月町産業祭	11/3	5,000
三 原 村	清流まつり	7/14	200
	みはら祭り	8/15	1,500
	ヒメノボタンの里めぐり	9/14	150
	どぶろく祭り	11/3	2,000
黒 潮 町	とさ佐賀のもどりガツオ祭	10/26	3,000
	Tシャツアート展	5/1～5/6	27,573
	高知大方シーサイドはだしマラソン全国大会	5/3	1,200
	シーサイドギャラリー夏(花火大会他)	1/4	4,197

2 道の駅・朝市・市場利用状況

※朝市・市場は、地元以外からの集客が見込まれるもので、観光の対象として取り扱っているものを掲載。

(道の駅)

(単位:人)

市町村名	名 称	令和6年入込数	令和5年入込数	対前年比(%)
室戸市	道の駅「キラメッセ室戸」	183,598	191,998	95.6%
安芸市	道の駅「大山」※1	19,258	4,316	446.2%
南国市	道の駅「南国 風良里」	290,951	299,005	97.3%
須崎市	道の駅「かわうその里すさき」	247,907	274,372	90.4%
宿毛市	道の駅「すくも(サニーサイドパーク)」	216,091	215,615	100.2%
土佐清水市	道の駅「メジカの里土佐清水」	84,359	131,961	63.9%
四万十市	道の駅 よって西土佐	145,514	180,838	80.5%
香南市	道の駅「やす」	254,867	257,304	99.1%
香美市	道の駅 美良布	259,448	176,843	146.7%
田野町	道の駅「田野駅屋」	192,107	193,637	99.2%
大豊町	道の駅「大杉」	17,972	19,116	94.0%
土佐町	道の駅「土佐さめうら」	67,768	75,368	89.9%
いの町	道の駅「木の香」	35,163	47,436	74.1%
	道の駅「633美の里」	127,598	135,906	93.9%
	道の駅「土佐和紙工芸村」	33,827	28,671	118.0%
中土佐町	道の駅 なかとさ	255,348	262,889	97.1%
佐川町	まきのさんの道の駅・佐川	250,660	194,327	129.0%
梶原町	道の駅「ゆすはら(太郎川公園)」	94,939	95,634	99.3%
津野町	道の駅「布施ヶ坂」	176,524	184,096	95.9%
四万十町	道の駅「あぐり窪川」	243,252	256,166	95.0%
	道の駅「四万十大正」	33,253	36,135	92.0%
	道の駅「四万十とおわ」	109,123	113,017	96.6%
大月町	道の駅 大月	170,062	177,813	95.6%
黒潮町	道の駅「ビオスおおがた」	248,219	405,344	61.2%
	道の駅「なぶら土佐佐賀」	228,383	457,504	49.9%

※1道の駅「大山」(R4年2月以降～R6年1月まで)リニューアルオープンのため休館していた。

(朝市・市場)

(単位:人)

市町村名	名 称	令和6年入込数	令和5年入込数	対前年比(%)
高知市	日曜市	入込調査行っていない		—
南国市	土曜市	入込調査行っていない		—
土佐市	日曜市	入込調査行っていない		—
香南市	やすらぎ市(道の駅 やす内)	199,324	204,559	97.4%
香美市	奥物部ふるさと市	入込調査行っていない		—
東洋町	海の駅 東洋町	187,248	184,757	101.3%
芸西村	かっぱ市	138,416	134,279	103.1%
本山町	本山さくら市	106,993	114,545	93.4%
越知町	おち産市	71,574	74,164	96.5%
中土佐町	久礼大正町市場	252,851	401,733	62.9%
四万十町	道の駅四万十大正「ふるさと市」	400	300	133.3%
大月町	ふれあい市	140,331	144,575	97.1%

3 キャンプ場・海水浴場利用状況

(キャンプ場)

(単位:人)

市町村名	名 称	令和6年入込数	令和5年入込数	対前年比(%)
室 戸 市	夕陽ヶ丘キャンプ場	683	786	86.9%
宿 毛 市	白岩岬キャンプ場	500	500	100.0%
四 万 十 市	とまろっと	13,805	14,853	92.9%
	四万十カヌーとキャンプの里かわらっこ	3,642	3,558	102.4%
	四万十ひろば	846	1,042	81.2%
香 美 市	日ノ御子キャンプ場	3,768	2,617	144.0%
	べふキャンプ場	0	146	0.0%
東 洋 町	白浜キャンプ場	3,039	3,410	89.1%
安 田 町	安田川アユおどる清流キャンプ場	5,122	6,197	82.7%
馬 路 村	魚梁瀬オートキャンプ場	1,096	1,321	83.0%
本 山 町	白髪山ふれあいの村休養センター	275	360	76.4%
大 豊 町	ゆとりすとパークおおとよ	3,102	4,456	69.6%
土 佐 町	さめうらテントパーク	905	1,015	89.2%
大 川 村	白滝の里オートキャンプ場	620	550	112.7%
い の 町	グリーンパークほどの	2,282	2,483	91.9%
中 土 佐 町	天満宮前キャンプ場	1,135	1,350	84.1%
梶 原 町	太郎川公園	2,342	2,390	98.0%
四 万 十 町	リバーパーク轟キャンプ場	288	557	51.7%
	ウェル花夢	3,311	3,595	92.1%
	ふるさと交流センター	1,277	2,208	57.8%
	三島キャンプ場※	1,585	422	375.6%
大 月 町	大月エコロジーキャンプ場	2,430	2,668	91.1%
	檜西キャンプ場	429	407	105.4%
	竜ヶ浜キャンプ場	368	1,620	22.7%
黒 潮 町	入野松原キャンプ場	2,373	3,351	70.8%
	浮津キャンプ場	942	775	121.5%
仁 淀 川 町	夢の森公園キャンプ場	435	404	107.7%
	秋葉の宿キャンプ場	655	644	101.7%
	ふれあい公園オートキャンプ場	804	757	106.2%

※三島キャンプ場(R5年6月～12月までリニューアル工事のため休業)

(海水浴場)

(単位:人)

市町村名	名 称	令和6年入込数	令和5年入込数	対前年比(%)
土 佐 清 水 市	大岐浜	15,417	10,007	154.1%
	桜浜海水浴場	1,881	2,141	87.9%
香 南 市	ヤ・シイパーク(海水浴場のみの利用者)	11,323	11,891	95.2%
東 洋 町	白浜海水浴場	6,310	5,297	119.1%
四 万 十 町	興津海水浴場	9,048	9,734	93.0%
黒 潮 町	浮津海水浴場	1,928	2,582	74.7%
	入野海水浴場※1	0	1,188	0.0%

※1サメ確認のためR6年は開設中止

4 温泉施設利用状況

※地元以外の集客が多く見込まれ、物品販売等の観光のサービスが集積しているもので、市町村から報告のあったもの。

(温泉施設)

(単位:人)

市町村名	名 称	令和6年入込数	令和5年入込数	対前年比(%)	備考
高 知 市	三翠園・水哉閣	79,123	71,000	111.4%	宿泊含む
	温泉RIO	29,360	28,091	104.5%	温泉利用のみ
安 芸 市	温泉こまどり	5,271	4,935	106.8%	食事含む
土佐清水市	足摺テルメ	2,606	10,717	24.3%	宿泊含む
四 万 十 市	四万十いやしの里	105,786	109,104	97.0%	宿泊含む
	ホテル星羅四万十	3,067	11,019	27.8%	
香 美 市	夢の温泉	2,220	6,347	35.0%	宿泊含む
	べふ峡温泉	508	11,105	4.6%	
北 川 村	北川村温泉 ゆずの宿	14,660	15,411	95.1%	宿泊含む
馬 路 村	馬路温泉	15,677	16,072	97.5%	宿泊含む
い の 町	かんぼの宿伊野(R4.7～亀の井ホテル高知)	43,022	17,547	245.2%	温泉利用のみ
	木の香温泉	35,163	29,446	119.4%	
	吾北むささび温泉	29,463	27,314	107.9%	
仁 淀 川 町	中津溪谷ゆの森	19,134	17,330	110.4%	温泉利用のみ
中 土 佐 町	黒潮本陣	26,892	21,775	123.5%	温泉利用のみ
梶 原 町	雲の上の温泉	53,436	54,502	98.0%	温泉利用のみ
四 万 十 町	松葉川温泉	26,607	26,784	99.3%	温泉利用のみ