

6. 成人保健

(1) 生活習慣病の現状

公衆衛生の進展によって、かつての主要死因であった結核等の感染性疾患が大幅に減少し、これに代わってがん、心疾患、脳血管疾患などの生活習慣病が主要原因となり、本県の平成 28 年度の人口動態統計においては、1 位がんで全死亡の 25.3%、2 位心疾患 17.0%、4 位脳血管疾患 8.5%で全死亡の 50.8%（全国 52.0%）となった（3 位は肺炎 11.4%）。

これらの生活習慣病を死亡率（人口 10 万対）で見ると、心疾患は 244.7 で全国第 1 位、がんは 363.1 で全国第 5 位となり、脳血管疾患は 121.4 で全国 10 位となっている。がん、心疾患、脳血管疾患は高齢になるほど死亡率が高いため、高齢化が進んでいる本県では死亡率は高く推移しているが、検診による早期発見、早期治療はもとより、健康づくり運動などを中心とした生活習慣に着目した疾病対策が重要となっている。

ア 生活習慣病死亡者数及び死亡率

（平成 28 年度確定数 単位：人）

| | 全 国 | | 高 知 県 | | |
|-----------------|-----------|--------|--------|--------|---------------|
| | 死亡数 | 死亡率 | 死亡数 | 死亡率 | 全国順位 (死亡率) |
| 総死亡 | 1,307,748 | 1046.0 | 10,305 | 1435.2 | 2 |
| がん | 372,986 | 298.3 | 2,607 | 363.1 | 5 |
| 心疾患 (高血圧を除く) | 198,006 | 158.4 | 1,757 | 244.7 | 1 |
| 脳血管疾患 | 109,320 | 87.4 | 872 | 121.4 | 10 |

出典：人口動態統計

(2) 生活習慣病予防対策等の状況

生活習慣病予防対策については、平成 20 年度から老人保健法が高齢者の医療の確保に関する法律に改正され、これまでの市町村を事業主体とする基本健康診査に代わりメタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）に着目した特定健康診査及び特定保健指導の実施が医療保険者に義務付けられた。

また、従来の健康教育、健康相談あるいは機能訓練や訪問指導などの老人保健事業やがん検診等は健康増進法に基づき、引き続き市町村が実施することとして、生活習慣病対策の一層の推進を図っている。

健康診査の受診率は、特定健康診査は向上しており、全国平均に近づいてきた。市町村が実施しているがん検診は、肺がん、大腸がん検診においては全国平均を上回っているものの、いずれの検診も 5%～14%台と低調である。

今後、生活習慣病予防を含めた健康づくり対策を推進するためには、地域の住民組織やボランティア団体等と連携を図り、特定健診・がん検診の受診勧奨や「食生活、運動、休養、喫煙、飲酒」などの生活習慣の行動変容に向けた取り組みを一層強化していく必要がある。

ア 健康診査

(ア) 特定健康診査（高齢者の医療の確保に関する法律（市町村国保））

（平成 28 年度 単位：人、%）

| 保健所 | 対象者数 | 受診者 | | メタボリックシンドローム 該当者 | | メタボリックシンドローム 予備群 | |
|-----|---------|--------|------|---------------------|------|---------------------|------|
| | | 数 | 率 | 数 | 率 | 数 | 率 |
| 安芸 | 12,478 | 5,054 | 40.5 | 1,159 | 22.9 | 605 | 12.0 |
| 中央東 | 22,279 | 8,617 | 38.7 | 1,827 | 21.2 | 1,086 | 12.6 |
| 高知市 | 50,460 | 14,594 | 28.9 | 2,854 | 19.5 | 1,711 | 11.7 |
| 中央西 | 16,454 | 6,933 | 42.1 | 1,397 | 20.2 | 905 | 13.1 |
| 須崎 | 12,477 | 5,364 | 43.0 | 1,098 | 20.5 | 587 | 10.9 |
| 幡多 | 19,885 | 7,566 | 38.0 | 1,413 | 18.7 | 846 | 11.2 |
| 計 | 134,033 | 48,128 | 35.9 | 9,748 | 20.3 | 5,740 | 11.9 |

(イ) 胃がん検診 (市町村実施事業分)

(平成28年度 単位：人、%)

| 保健所 | 対象人数 (40歳以上) | 受診者 | | 要精検者 | | 精検受診者 | | 精密検査結果 | | |
|-----|-----------------|--------|------|-------|-----|-------|------|--------|-----|------|
| | | 数 | 率 | 数 | 率 | 数 | 率 | 胃がん | その他 | 異常なし |
| 安芸 | 30,825 | 2,263 | 7.3 | 138 | 6.1 | 132 | 95.7 | 2 | 36 | 94 |
| 中央東 | 77,472 | 6,017 | 7.8 | 350 | 5.8 | 319 | 91.1 | 4 | 104 | 211 |
| 高知市 | 206,134 | 5,032 | 2.4 | 299 | 5.9 | 272 | 91.0 | 10 | 91 | 171 |
| 中央西 | 53,157 | 5,918 | 11.1 | 359 | 6.1 | 333 | 92.8 | 5 | 117 | 211 |
| 須崎 | 38,610 | 3,948 | 10.2 | 218 | 5.5 | 195 | 89.4 | 5 | 57 | 133 |
| 幡多 | 58,153 | 3,533 | 6.1 | 219 | 6.2 | 211 | 96.3 | 2 | 61 | 148 |
| 計 | 464,351 | 26,711 | 5.8 | 1,583 | 5.9 | 1,462 | 92.4 | 28 | 466 | 968 |

(ウ) 子宮頸がん検診 (市町村実施事業分)

(平成28年度 単位：人、%)

| 保健所 | 対象人数 (20歳以上) | 受診者 | | 要精検者 | | 精検受診者 | | 精密検査結果 | | |
|-----|-----------------|--------------------|-------|------|-----|-------|------|--------|-----|------|
| | | 数(※1) | 率(※2) | 数 | 率 | 数 | 率 | 子宮頸がん | その他 | 異常なし |
| 安芸 | 19,670 | (2,876) 1,304 | 14.6 | 11 | 0.8 | 6 | 54.5 | 1 | 3 | 2 |
| 中央東 | 53,105 | (7,291) 3,769 | 13.7 | 34 | 0.9 | 19 | 55.9 | 3 | 11 | 5 |
| 高知市 | 148,759 | (12,269) 6,843 | 8.2 | 100 | 1.5 | 49 | 49.0 | 5 | 39 | 5 |
| 中央西 | 34,964 | (5,182) 2,793 | 14.8 | 38 | 1.4 | 28 | 73.7 | 8 | 15 | 5 |
| 須崎 | 24,798 | (5,312) 2,687 | 21.4 | 32 | 1.2 | 26 | 81.3 | 8 | 12 | 6 |
| 幡多 | 38,357 | (5,145) 2,254 | 13.4 | 20 | 0.9 | 19 | 95.0 | 1 | 11 | 7 |
| 計 | 319,653 | (38,075) 19,650 | 11.9 | 235 | 1.2 | 147 | 62.6 | 26 | 91 | 30 |

※1 ()内は受診率算定に用いるための受診者数：(当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)

※2 受診率算定方法：受診率=(当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)/対象人数

(エ) 胸部検診 (胸部エックス線) (市町村実施事業分)

(平成28年度 単位: 人、%)

| 保健所 | 対象人数 (40歳以上) | 受診者 | | 要精検者 | | 精検受診者 | | 精密検査結果 | | |
|-----|-----------------|--------|------|------|-----|-------|------|--------|-----|------|
| | | 数 | 率 | 数 | 率 | 数 | 率 | 肺がん | その他 | 異常なし |
| 安芸 | 30,825 | 6,920 | 22.4 | 76 | 1.1 | 66 | 86.8 | 2 | 40 | 24 |
| 中央東 | 77,472 | 15,789 | 20.4 | 119 | 0.8 | 113 | 95.0 | 10 | 78 | 25 |
| 高知市 | 206,134 | 6,681 | 3.2 | 93 | 1.4 | 84 | 90.3 | 3 | 62 | 19 |
| 中央西 | 53,157 | 8,654 | 16.3 | 85 | 1.0 | 79 | 92.9 | 4 | 51 | 24 |
| 須崎 | 38,610 | 9,629 | 24.9 | 87 | 0.9 | 83 | 95.4 | 14 | 57 | 12 |
| 幡多 | 56,594 | 14,846 | 26.2 | 157 | 1.1 | 139 | 88.5 | 10 | 111 | 18 |
| 計 | 462,792 | 62,519 | 13.5 | 617 | 1.0 | 564 | 91.4 | 43 | 399 | 122 |

(オ) 乳がん検診 (市町村実施事業分)

(平成28年度 単位: 人、%)

| 保健所 | 対象人数 (40歳以上) | 受診者 | | 要精検者 | | 精検受診者 | | 精密検査結果 | | |
|-----|-----------------|--------------------|-------|------|-----|-------|-------|--------|-----|------|
| | | 数(※1) | 率(※2) | 数 | 率 | 数 | 率 | 乳がん | その他 | 異常なし |
| 安芸 | 16,801 | (3,032) 1,573 | 18.0 | 50 | 3.2 | 50 | 100.0 | 6 | 21 | 23 |
| 中央東 | 42,449 | (6,754) 2,573 | 15.9 | 88 | 3.4 | 84 | 95.5 | 6 | 42 | 36 |
| 高知市 | 114,008 | (11,959) 6,854 | 10.5 | 458 | 6.7 | 432 | 94.3 | 27 | 218 | 187 |
| 中央西 | 28,960 | (4,765) 2,819 | 16.5 | 102 | 3.6 | 101 | 99.0 | 11 | 47 | 43 |
| 須崎 | 20,711 | (4,462) 2,282 | 21.5 | 76 | 3.3 | 74 | 97.4 | 4 | 38 | 32 |
| 幡多 | 31,789 | (6,029) 3,528 | 19.0 | 121 | 3.4 | 119 | 98.3 | 4 | 53 | 62 |
| 計 | 254,718 | (37,001) 19,629 | 14.5 | 895 | 4.6 | 860 | 96.1 | 58 | 419 | 383 |

※1 ()内は受診率算定に用いるための受診者数: (当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)

※2 受診率算定方法: 受診率 = (当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者) / 対象人数

(カ) 大腸がん検診 (市町村実施事業分)

(平成28年度 単位：人、%)

| 保健所 | 対象人数 (40歳以上) | 受診者 | | 要精検者 | | 精検受診者 | | 精密検査結果 | | |
|-----|-----------------|--------|------|-------|-----|-------|------|--------|-------|------|
| | | 数 | 率 | 数 | 率 | 数 | 率 | 大腸がん | その他 | 異常なし |
| 安芸 | 30,825 | 4,105 | 13.3 | 256 | 6.2 | 220 | 85.9 | 5 | 137 | 78 |
| 中央東 | 77,472 | 9,181 | 11.9 | 503 | 5.5 | 418 | 83.1 | 23 | 292 | 103 |
| 高知市 | 206,134 | 12,378 | 6.0 | 682 | 5.5 | 574 | 84.2 | 39 | 380 | 155 |
| 中央西 | 53,157 | 7,914 | 14.9 | 402 | 5.1 | 330 | 82.1 | 19 | 241 | 70 |
| 須崎 | 38,610 | 6,017 | 15.6 | 295 | 4.9 | 239 | 81.0 | 7 | 142 | 90 |
| 幡多 | 58,367 | 6,530 | 11.2 | 346 | 5.3 | 304 | 87.9 | 13 | 228 | 63 |
| 計 | 464,565 | 46,125 | 9.9 | 2,484 | 5.4 | 2,085 | 83.9 | 106 | 1,420 | 559 |

イ 健康教育・健康相談（健康増進法）

(ア) 健康教育

(平成28年度 単位：回、人)

| 保健所 | 個別健康教育 | 集団健康教育 | |
|-----|--------|--------|--------|
| | 実施人員 | 実施回数 | 延参加者数 |
| 安芸 | 0 | 139 | 6,605 |
| 中央東 | 10 | 130 | 1,734 |
| 高知市 | 0 | 64 | 1,128 |
| 中央西 | 1,108 | 146 | 1,176 |
| 須崎 | 59 | 143 | 3,137 |
| 幡多 | 0 | 315 | 977 |
| 計 | 1,177 | 937 | 14,757 |

実施市町村数 25市町村 1広域連合（集団健康教育）

(イ) 健康相談

(平成28年度 単位：回、人)

| 保健所 | 実施回数 | 延参加者数 |
|-----|-------|-------|
| 安芸 | 83 | 2,036 |
| 中央東 | 217 | 3,163 |
| 高知市 | 308 | 502 |
| 中央西 | 193 | 581 |
| 須崎 | 130 | 1,702 |
| 幡多 | 351 | 1,899 |
| 計 | 1,282 | 9,883 |

実施市町村数 26市町村

ウ 機能訓練・訪問指導（健康増進法）

（平成28年度 単位：回、人）

| 保 健 所 | 機 能 訓 練 | | | | 訪 問 指 導 | |
|-------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| | A 型 | | | | 指 導 実 人 数 | 指 導 延 人 数 |
| | 参 加 実 人 数 | 実 施 箇 所 数 | 実 施 回 数 | 延 参 加 者 数 | | |
| 安 芸 | 0 | 0 | 0 | 0 | 493 | 833 |
| 中 央 東 | 0 | 0 | 0 | 0 | 171 | 229 |
| 高 知 市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 55 | 251 |
| 中 央 西 | 50 | 2 | 69 | 233 | 269 | 392 |
| 須 崎 | 0 | 0 | 0 | 0 | 399 | 510 |
| 幡 多 | 0 | 0 | 0 | 0 | 744 | 1,048 |
| 計 | 50 | 2 | 69 | 233 | 2,131 | 3,263 |

実施市町村数 25市町村 1広域連合（訪問指導）

エ 健康手帳（健康増進法）

（平成28年度 単位：人）

| 保 健 所 | 交 付 者 数 |
|-------|---------|
| 安 芸 | 195 |
| 中 央 東 | 534 |
| 高 知 市 | 0 |
| 中 央 西 | 407 |
| 須 崎 | 748 |
| 幡 多 | 694 |
| 計 | 2,578 |

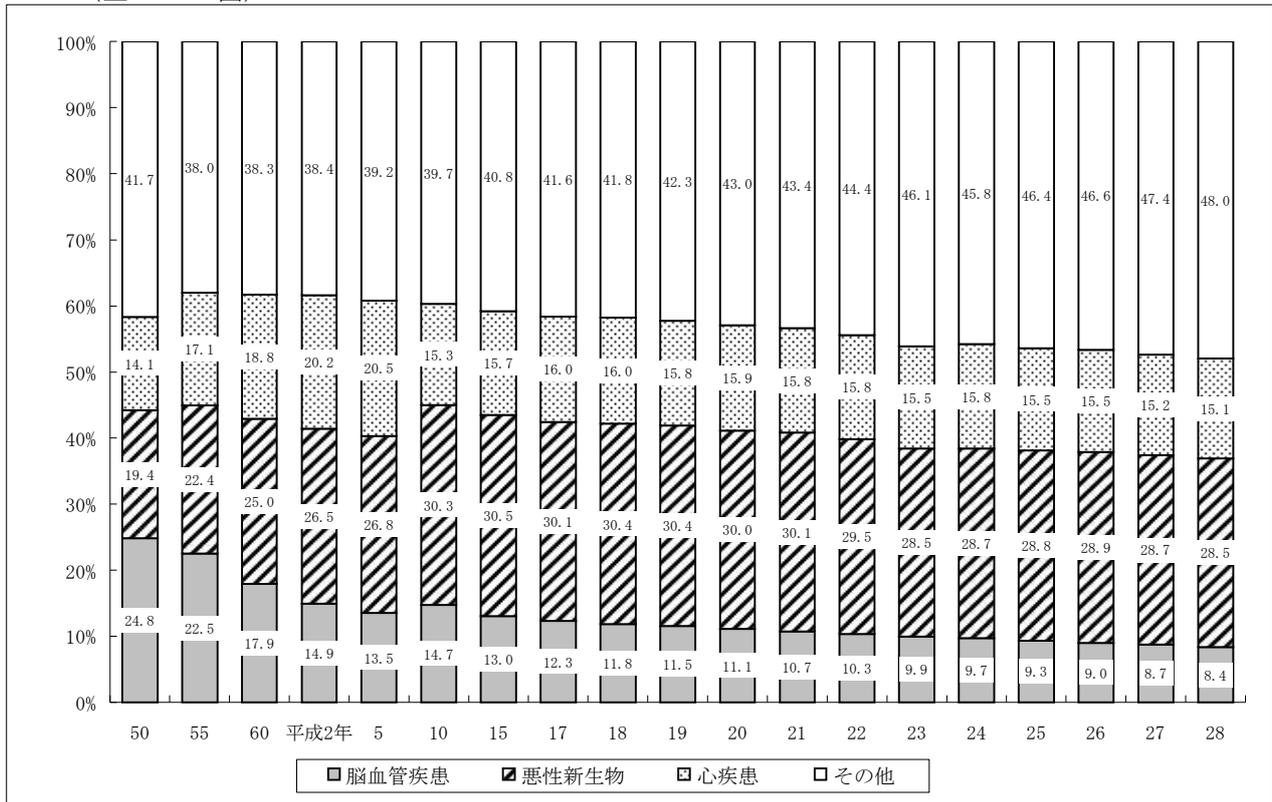
オ 健康増進事業及び市町村国保特定健康診査の実績の推移

| | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 健康手帳の交付 | 3,180 人 | 2,399 人 | 3,070 人 | 2,524 人 | 5,061 人 | 2,190 人 | 3,257 人 | 2,679 人 | 2,578 人 |
| 健康教育 | | | | | | | | | |
| 個別健康教育 | | | | | | | | | |
| 実施市町村数 | 2 団体 | 3 団体 | 3 団体 | 2 団体 | 1 団体 | 1 団体 | 4 団体 | 3 団体 | 4 団体 |
| 参加実人員 | 62 人 | 103 人 | 127 人 | 5 人 | 19 人 | 25 人 | 1,271 人 | 1,092 人 | 1,177 人 |
| 集団健康教育 | | | | | | | | | |
| 開催回数 | 1,366 回 | 1,459 回 | 1,343 回 | 1,289 回 | 1,237 回 | 1,314 回 | 1,030 回 | 984 回 | 937 回 |
| 参加延人員 | 13,389 人 | 21,711 人 | 15,069 人 | 12,535 人 | 13,488 人 | 15,555 人 | 14,055 人 | 13,811 人 | 14,757 人 |
| 健康相談 | | | | | | | | | |
| 開催回数 | 1,270 回 | 1,341 回 | 1,427 回 | 1,719 回 | 1,480 回 | 1,342 回 | 1,449 回 | 1,800 回 | 1,282 回 |
| 参加延人員 | 6,639 人 | 9,514 人 | 8,995 人 | 8,212 人 | 6,551 人 | 6,925 人 | 6,717 人 | 9,825 人 | 9,883 人 |
| 健康診査 | | | | | | | | | |
| 特定健康診査 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 36,142 人 | 37,108 人 | 40,265 人 | 47,270 人 | 48,793 人 | 47,281 人 | 47,146 人 | 47,934 人 | 48,128 人 |
| 受診率 | 23.6 % | 24.6 % | 27.1 % | 32.0 % | 33.2 % | 32.5 % | 32.9 % | 34.4 % | 35.9 % |
| 全国受診率 | 30.5 % | 31.4 % | 32.0 % | 32.7 % | 33.7 % | 34.3 % | 35.4 % | 36.3 % | 36.6 % |
| 胃がん検診 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 27,237 人 | 28,579 人 | 30,193 人 | 29,534 人 | 29,534 人 | 29,471 人 | 28,827 人 | 28,517 人 | 26,711 人 |
| 受診率 | 9.8 % | 9.8 % | 9.9 % | 9.8 % | 9.8 % | 10.2 % | 9.8 % | 6.6 % | 5.8 % |
| 全国受診率 | 10.2 % | 10.1 % | 9.6 % | 9.2 % | 9.2 % | 9.6 % | 9.3 % | 6.3 % | 8.6 % |
| 子宮がん検診 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 13,309 人 | 23,530 人 | 24,896 人 | 24,701 人 | 24,701 人 | 21,871 人 | 23,135 人 | 19,335 人 | 19,650 人 |
| 受診率 | 13.8 % | 16.2 % | 20.6 % | 20.8 % | 20.8 % | 22.3 % | 21.9 % | 13.7 % | 11.9 % |
| 全国受診率 | 19.4 % | 21.0 % | 24.3 % | 23.4 % | 23.4 % | 31.1 % | 32.0 % | 23.3 % | 16.4 % |
| 胸部健診 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 67,873 人 | 68,875 人 | 69,410 人 | 67,352 人 | 67,352 人 | 65,802 人 | 65,735 人 | 64,231 人 | 62,519 人 |
| 受診率 | 25.0 % | 23.5 % | 22.6 % | 22.2 % | 22.2 % | 22.4 % | 22.2 % | 14.9 % | 13.5 % |
| 全国受診率 | 17.8 % | 17.8 % | 17.2 % | 17.0 % | 17.0 % | 16.0 % | 16.1 % | 11.2 % | 7.7 % |
| 乳がん検診 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 16,853 人 | 20,725 人 | 21,911 人 | 19,045 人 | 19,045 人 | 17,713 人 | 19,466 人 | 17,737 人 | 19,629 人 |
| 受診率 | 19.7 % | 20.9 % | 22.6 % | 21.7 % | 21.7 % | 22.2 % | 21.3 % | 15.4 % | 14.5 % |
| 全国受診率 | 14.7 % | 19.3 % | 22.5 % | 21.2 % | 21.2 % | 25.3 % | 26.1 % | 19.8 % | 18.2 % |
| 大腸がん検診 | | | | | | | | | |
| 受診者数 | 35,309 人 | 35,766 人 | 37,664 人 | 40,358 人 | 40,358 人 | 45,010 人 | 45,751 人 | 48,466 人 | 46,125 人 |
| 受診率 | 12.5 % | 12.1 % | 12.2 % | 13.2 % | 13.2 % | 15.3 % | 15.4 % | 11.2 % | 9.9 % |
| 全国受診率 | 16.1 % | 16.5 % | 16.8 % | 18.0 % | 18.0 % | 19.0 % | 19.2 % | 13.8 % | 8.8 % |
| 機能訓練 | | | | | | | | | |
| 実施市町村数 | 2 団体 | 2 団体 | 2 団体 | 2 団体 | 0 団体 | 0 団体 | 1 団体 | 1 団体 | 1 団体 |
| 実施施設数 | 2 ヶ所 | 2 ヶ所 | 2 ヶ所 | 2 ヶ所 | 0 ヶ所 | 0 ヶ所 | 1 ヶ所 | 2 ヶ所 | 2 ヶ所 |
| 訪問指導 | | | | | | | | | |
| 被指導実人員 | 2,869 人 | 2,611 人 | 2,634 人 | 2,981 人 | 2,303 人 | 3,486 人 | 2,549 人 | 2,263 人 | 2,131 人 |
| # 延人員 | 4,465 人 | 3,960 人 | 3,602 人 | 4,402 人 | 3,298 人 | 5,099 人 | 3,729 人 | 3,713 人 | 3,263 人 |

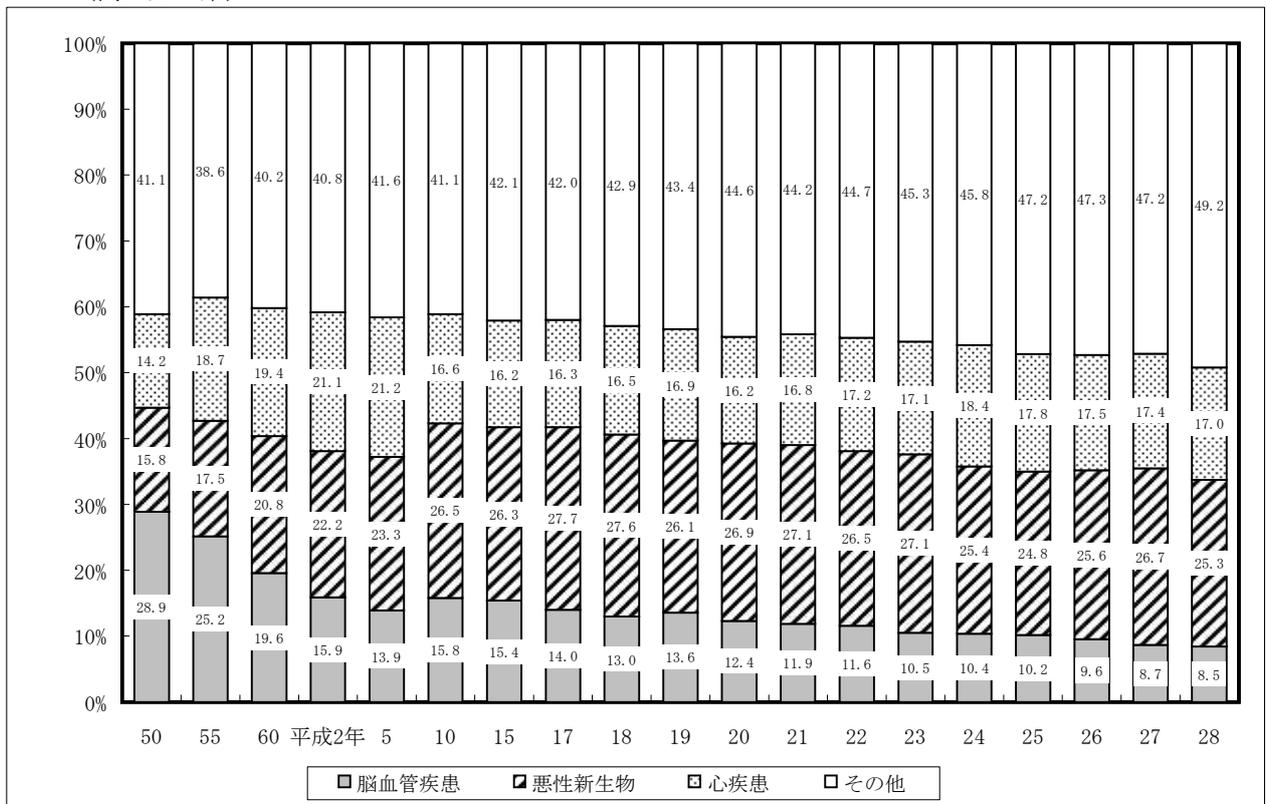
注) 平成20年度から老人保健法が高齢者の医療の確保に関する法律に全面改正されたことに伴い、同法に基づく特定健康診査・保健指導以外のものについては、健康増進法に基
このため、事業の対象者や定義が一部変更されています。

カ 全死亡に占める生活習慣病の割合

(全 国)



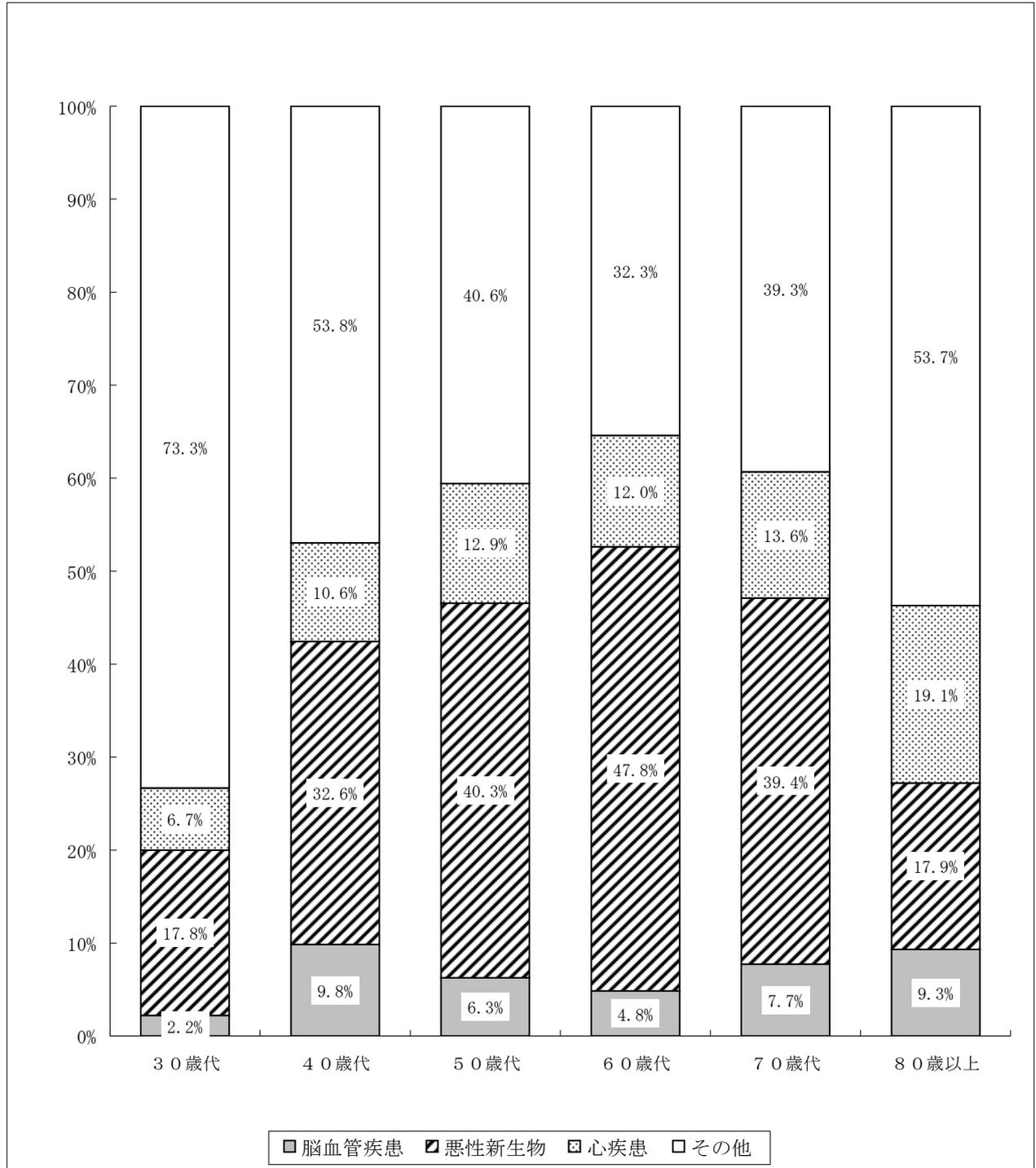
(高 知 県)



出典:人口動態統計

キ 年齢階級別生活習慣病死亡割合 (平成28年)

(高知県)



出典：人口動態統計

(3) 生活習慣病対策

ア 健康づくり推進事業

県民の健康寿命を延ばし地域の健康水準を高めていくには、若い世代から生活習慣病（脳血管疾患、心疾患、がん、糖尿病など）を予防し、個人で取り組むための健康管理に対する支援に加え、健康診査等の保健事業による生涯を通じた健康づくり支援が必要である。

そのため、職域保健と地域保健が連携し、地域の実情に応じ生涯を通じた継続的な保健サービスの提供体制を整備するための協議・検討する場を設けるとともに、事業所等を対象にした働く人への健康づくりを支援する。

(ア) 職域を主とした健康づくりの支援（市町村及び事業所）（平成29年度）

主に生活習慣病予防のための食生活の見直しや運動の勧め、禁煙等についての講話・実技等の普及啓発

| 福祉保健所 | 対象となる実施事業所及び職員等 | 回数 | 参加者数（延数） |
|-------|-----------------------|-----|----------|
| 安芸 | 食品衛生責任者、職場安全衛生委員等 | 12回 | 282名 |
| 中央東 | 森林管理署、社会福祉法人 等 | 12回 | 290名 |
| 中央西 | 食品衛生責任者、建設会社、社会福祉法人 等 | 18回 | 543名 |
| 須崎 | 医療法人、建設会社 等 | 7回 | 284名 |
| 幡多 | 医療法人、建設会社、電力会社 等 | 20回 | 402名 |
| 合計 | | 69回 | 1,801名 |

(イ) 地域組織や関係団体及び住民への健康づくりの支援（出前講座等の実施）（平成29年度）

| 関係団体数等 | 開催回数 | 参加者数（延数） |
|--|------|----------|
| ・健康づくり婦人会連合会 ・食生活改善推進協議会 ・一般住民 等 | 215回 | 9,154名 |

(ウ) 若年者の生活習慣病予防セミナー

次代を担う若者を対象に、将来の生活習慣病を予防するため、望ましい生活習慣について啓発を行い、生活習慣の改善につなげる。（平成29年度）

| 福祉保健所 | 実施場所 | 回数 | 参加者数（延数） |
|-------|--------------|-----|----------|
| 安芸 | 小学校、中学校 等 | 26回 | 437名 |
| 中央東 | 小学校、中学校、高校 等 | 38回 | 957名 |
| 中央西 | 小学校、高校 等 | 8回 | 358名 |
| 幡多 | 高等技術学校 等 | 3回 | 233名 |

(エ) 健康づくり（地域・職域連携）推進協議会

（平成29年度）

| | 名称 | 開催回数 出席委員数 (延数) | 内容 |
|-----|-------------------------------|-----------------------|---|
| 安芸 | 安芸地区健康づくり推進協議会 | 2回 (50名) | ・特定健診・がん検診・特定保健指導について ・働きざかりの健康づくりの取り組みについて ・たばこ対策について |
| 中央東 | 中央東地区健康づくり推進協議会 | 2回 (51名) | ・「高知県よさこい健康プラン21」中央東行動計画について |
| 中央西 | 中央西地域働きざかりの健康づくり検討会 | 1回 (15名) | ・働きざかりの健康づくりの取り組みについて |
| 須崎 | 日本一の健康長寿県構想高幡地域推進協議会健康づくり推進部会 | 2回 (23名) | ・関係機関における健康づくり重点取り組みについて ・職場の健康づくりチャレンジ表彰について |
| 幡多 | 幡多地区働きざかりの健康づくり推進検討会 | 2回 (39名) | ・特定健診・がん検診の受診促進、たばこ対策、血管病対策、こころの健康対策について |
| 県 | 高知県健康づくり推進協議会 | 3回 (49名) | ・第3期よさこい健康プラン21の評価について ・第4期よさこい健康プラン21の原案について |
| | 特定健診・特定保健指導事業評価専門部会 | 1回 (7名) | ・特定健診の受診率向上対策について ・特定保健指導の実施率向上対策について |
| | 地域・職域連携検討専門部会 | 1回 (8名) | ・地域・職域連携推進事業について ・事業者と連携した健康づくりについて ・第4期よさこい健康プラン21について |
| | たばこ対策専門部会 | 1回 (8名) | ・たばこ対策の取組について ・たばこ対策の啓発について |
| | 子ども支援専門部会 | 1回 (6名) | ・子どもの頃からの健康的な生活習慣の定着に関する学校・家庭・地域での取組について |

イ 防煙・分煙推進事業

健康増進法第25条に基づき、受動喫煙による健康被害の防止（分煙）や、たばこに関わる健康問題の意識づけ、未成年の喫煙防止（防煙）、禁煙支援を推進している。

(ア) 受動喫煙による健康被害の防止（分煙）（平成29年度）

○普及・啓発

- ・ポスター、リーフレットの掲示、配布等市町村への周知
- ・全国労働衛生週間や全国安全週間説明会にて、職場の受動喫煙防止対策について啓発
- ・「空気もおいしい！」認定事業・ノンスモーカー応援施設事業への申請施設の訪問
- ・食品衛生責任者講習会にて禁煙・分煙優良施設認定事業のチラシ配布

○受動喫煙防止対策の推進

- ・「空気もおいしい！」認定事業 認定数24店舗
- ・ノンスモーカー応援事業 登録数18施設

(イ) 防煙・禁煙指導（平成29年度）

○普及・啓発

- ・全国労働衛生週間の説明会にて禁煙について啓発
- ・健康まつりにて禁煙キャンペーンを実施
- ・食品衛生責任者及び理美容責任者講習会にて、受動喫煙防止について情報提供
- ・健康づくり推進員研修会や健康づくり婦人会などの研修で周知

実績

| 対 象 | 回数 | 参加数 | 内容 |
|-----|----|-------------|--------------------|
| 小学生 | 23 | 502(+成人43名) | 紙芝居での啓発教育等 |
| 中学生 | 11 | 207(+成人12名) | 禁煙・受動喫煙防止に関する情報提供等 |
| 高校生 | 6 | 366(+成人15名) | 禁煙・受動喫煙防止に関する情報提供等 |
| 成人等 | 67 | 2,789 | 禁煙・受動喫煙防止に関する情報提供等 |

ウ 特定健康診査・特定保健指導に関する対策

平成20年度から医療保険者へ義務付けられた特定健診・特定保健指導が県内すべての地域において円滑に、かつ効率よく行うには、関係機関と協力して実施体制を整備するとともに、健診・保健指導従事者の資質向上が重要であり、特定保健指導従事者研修会を開催する。

(ア) 特定健診・保健指導従事者研修

(平成29年度)

| 開催日 | 内容 | 参加者数 |
|------------|---------------------|------|
| H29. 6. 23 | 特定保健指導従事者育成研修（基礎編） | 85名 |
| | 特定保健指導従事者育成研修（技術編Ⅰ） | 96名 |
| H29. 8. 23 | 特定保健指導従事者育成研修（技術編Ⅱ） | 106名 |
| H30. 2. 19 | 特定保健指導実施機関従事者研修 | 35名 |
| H30. 3. 15 | 特定保健指導従事者育成研修（評価編） | 89名 |
| 4回開催 | | |

(4) 歯科保健

平成23年4月1日より、「高知県歯と口の健康づくり条例」が施行され、条例に基づいた歯科保健対策を推進するため、「高知県歯と口の健康づくり推進協議会」を設置した。条例では、県や市町村、医療関係者等だけでなく、県民にも「積極的に歯と口の健康づくりに取り組むこと」が役割として定められており、県を挙げて歯科保健対策のための取り組みを進めることとしている。

また平成28年度は、条例に基づいた歯科保健対策の指針となる「第2期高知県歯と口の健康づくり基本計画」を策定し、平成29年度からは基本計画に基づいた新たな歯科保健対策を強力に推進することとし、県民の健康長寿に寄与することを目指している。

歯科保健事業

(平成29年度)

| 事業の名称 | 事業の種類 | 内 容 | 実施数 |
|------------------|--|---|---|
| 8020運動 推進対策事業 | 高知県歯と口の健康 づくり推進協議会 | 関係機関により歯科保健事業の検討及び条例に 基づいた基本計画の策定を行う 医療関係者・市町村・保険者・事業者・福祉関 係者・学校関係者等参加 | 2回 |
| | 高知県歯科保健地域 連絡会 | 歯科医療関係者、市町村関係者、学校関係者等 により、各圏域ごとの地域の実情に応じた歯科 保健対策について検討 | 5回 |
| | 歯の衛生週間行事 いい歯の表彰 ・親と子の部 ・熟年者の部 | 3歳児健診を受診した歯の健康な親子 自分の歯を20本以上保っている高齢者 その他歯の衛生週間行事 | 福祉保健所推薦 親子の部 14組 熟年の部135名 149回 |
| | フッ化物応用推進 | 市町村で行うフッ化物歯面塗布や、保育所・幼 稚園・学校等の施設で行うフッ化物洗口を支援 し、むし歯・歯肉炎予防を推進 フッ化物応用開始支援 | 21施設 |
| | 歯周病予防対策 | ・県民に広く普及啓発を行うため県民公開講座 を開催 ・妊婦歯科健診を実施 | 県民公開講座 1回238名 妊婦歯科健診 1,524件 |
| | 高齢者等の歯科保健 対策 | 口腔ケア及び口腔機能向上による誤嚥性肺炎等 の予防を推進するため、歯科医療従事者および 介護関係者等を対象とした人材育成研修を実施 | 人材育成研修 14回 419名 |