

# 民間事業者意向調査結果の概要

## 1 現行情報ハイウェイの課題

	団体数	主な内容
有り	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・幹線帯域の逼迫(6)</li> <li>・アクセス回線の上限が100Mbpsは不十分(1)</li> <li>・サポートの充実(1)</li> <li>・産業への寄与・デジタルデバイドの解消の効果が不十分(1)</li> </ul>
無し	7	

## 2 後継ネットワークの必要性

	団体数	主な理由
必要	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高度な情報セキュリティ・耐災害性を有するネットワークが必要(4)</li> <li>・他団体との接続・業務における地域連携が容易(4)</li> <li>・代替サービスを調達することが困難(3)</li> <li>・へき地の防災・医療・介護・福祉の維持・発展に貢献している(1)</li> <li>・行政機関において情報ハイウェイを前提としているネットワークがある(1)</li> </ul>
不必要	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・代替サービスの調達が可能となった(1)</li> </ul>

注1 回答のあった事業者の内訳は以下のとおり。

病院・診療所: 7団体  
 情報通信事業者・ベンダ: 6団体  
 その他: 3団体

注2 ()内は同様の意見の団体数

## 3 今後の利用方法の拡大

	団体数	主な内容
有り	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・データの遠隔バックアップやバックアップ回線用(3)</li> <li>・遠隔会議・VDIなど(映像情報)(2)</li> <li>・地域のブロードバンド整備・防災サービス(1)</li> <li>・自治体クラウド(1)</li> <li>・モバイル閉域網(1)</li> <li>・ICT全般(1)</li> </ul>
無し	6	

## 4 後継ネットワークで拡張・廃止すべき機能

	団体数	主な内容
有り	10	(拡張) <ul style="list-style-type: none"> <li>・十分な幹線帯域(9)</li> <li>・モバイル閉域網(2)</li> <li>・学術系ネットワーク等他ネットワークとの接続(1)</li> <li>・さらなる耐災害性(1)</li> <li>・マルチキャリアによる負荷分散(1)</li> <li>・地域の情報格差解消(1)</li> <li>・情報ハイウェイを利用する通信事業での利便性の向上(1)</li> <li>・簡便な申請手続き(管理サイトなど)(1)</li> <li>・各アクセスポイントの常設化(1)</li> </ul> (廃止) 廃止に関する意見はありませんでした。
無し	4	

## 5 幹線部分の費用負担について

現行どおり県が全額負担を希望する意見・・・8団体

・現行と同一が望ましい(3)
・負担額が商用回線と比較して高額になるようであれば利用は見送りたい。(3)
・社会的なインフラであることから、現行と同様な負担方式を希望します。(1)
・今後、アクセス等含め各局側の利用負担が増大する場合は、他の回線へ移行するなど別途手段の検討が必要となると思われます。(1)
・公共性が高いため、行政(県と市町村)の負担・支援が必要と考えます。(1)

その他の意見・・・3団体

- |  |
|--|
| ・現行の情報ハイウェイよりも帯域や機能・性能が拡張するのであれば、利用者負担がある程度必要になっても理解できる。現行と同等の場合、幹線部分に係る費用を県が全額負担することを希望する。(1)   |
| ・負担は少ないほうが望ましいが、必要経費としては致し方ないという部分もある。<br>利用団体の増減などで負担額が変更することが無いように、負担額に対する内容明細や利用団体との契約などを明確にルール化する必要があると思う。(1)  |
| ・サービス提供側の視点で考えるのではなく、サービス利用者の視点での検討が必要と考える。<br>利用する側からみると、現状ではアクセス回線が品質や伝送速度に対して高価であり価格も硬直している。これも合わせて議論しないことにはバックボーンへの負担金の議論が難しい。基本的にハイウェイ事業者しかアクセス回線を提供できないような構造が問題であるので、そこを解決する必要がある。<br>バックボーンへの利用者負担は、負担金額を適正に設定するのが難しいと考える。根拠が原価から積算するとすると、利用者からみて理解しにくいものになりそうに思う。産業的な展開を支援するなら、使った分だけ分担するという考え方ではなく、無駄に使わせないような課金が望ましい。(1) |

注1 ( )内は同様の意見の団体数