

平成27年度決算 健全化判断比率の状況(速報)

ポイント(総括) 財政の健全度を示す4指標のいずれも早期健全化基準を下回る

(単位: %)

| | 健全化判断比率 (高知県) | 早期健全化基準 | 財政再生基準 |
|------------|---------------|---------|--------|
| ① 実質赤字比率 | — | 3.75 | 5.0 |
| ② 連結実質赤字比率 | — | 8.75 | 15.0 |
| ③ 実質公債費比率 | 10.8 | 25.0 | 35.0 |
| ④ 将来負担比率 | 154.9 | 400.0 | ※ |

(※)将来負担比率には財政再生基準なし

ポイント① [実質赤字比率・連結実質赤字比率] ともに該当なし

- ◆一般会計等の実質赤字の財政規模に対する比率である実質赤字比率は、一般会計等がおよそ26億円の黒字であったことから、該当なし(26年度決算:該当なし)
- ◆全ての会計を対象とした実質赤字の財政規模に対する比率である連結実質赤字比率は、上記に加えて、公営企業会計がおよそ94億円の資金剰余を生じていることから、該当なし(26年度決算:該当なし)

ポイント② [実質公債費比率] 元利償還金の減少や標準財政規模の増加に伴い、1.2ポイントの減少

| 平成26年度決算 | 平成27年度速報値 |
|----------|-----------|
| 12.0% | 10.8% |

- ◆実質的な公債費が財政規模に占める割合を示す実質公債費比率(3か年平均)は、26年度に比べ27年度は元利償還金が減少したことや標準財政規模が増加したことなどにより、前年度から1.2ポイント改善した。

ポイント③ [将来負担比率] 人件費の減少や標準財政規模の増加に伴い、3.1ポイントの減少

| 平成26年度決算 | 平成27年度速報値 |
|----------|-----------|
| 158.0% | 154.9% |

- ◆一般会計等が将来負担すべき実質的な負債が財政規模に占める割合を示す将来負担比率は、職員数の減により退職手当負担見込額が減少したことや標準財政規模が増加したことなどにより、前年度から3.1ポイント改善した。

○健全化判断比率について

■平成27年度決算に基づき健全化判断比率を算定した結果、下表のとおりいずれの指標についても早期健全化基準を下回る。

(単位：%)

| | 健全化判断比率 | 早期健全化基準 | 財政再生基準 | 26年度 |
|------------|---------|---------|--------|-------|
| ① 実質赤字比率 | — | 3.75 | 5.0 | — |
| ② 連結実質赤字比率 | — | 8.75 | 15.0 | — |
| ③ 実質公債費比率 | 10.8 | 25.0 | 35.0 | 12.0 |
| ④ 将来負担比率 | 154.9 | 400.0 | ※ | 158.0 |

(※)将来負担比率には財政再生基準なし

①実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字の標準財政規模に対する比率

| | | |
|-----------------------|-------------|-----------------------|
| (1) 歳入総額 | 693,776 百万円 | 各会計の決算額を単に合計したもの |
| (2) 歳出総額 | 676,796 百万円 | |
| (3) 翌年度に繰り越すべき財源 | 14,346 百万円 | |
| (4) 実質収支額 (1)-(2)-(3) | 2,634 百万円 | およそ26億円の黒字 |
| (5) 標準財政規模 | 275,394 百万円 | 臨時財政対策債発行可能額を含む |
| 実質赤字比率 (4)/(5) | — % | 実質赤字がない → 該当なし |

※1 一般会計等：一般会計のほか、公営企業会計を除く特別会計が含まれる。

※2 四捨五入のため端数が合わないものがある。

②連結実質赤字比率

全ての会計（一般会計等及び公営企業会計）を対象とした連結実質赤字額の標準財政規模に対する比率

連結実質赤字額 = (イ+ロ) > (ハ+ニ) の場合の当該超える額

- イ 一般会計等のうち実質赤字が生じた会計の実質赤字額の計 …… **実質赤字なし**
- ロ 公営企業会計のうち資金不足が生じた会計の資金不足額の計 …… **資金不足なし**
- ハ 一般会計等のうち実質黒字が生じた会計の実質黒字額の計 …… **2,634 百万円**
- ニ 公営企業会計のうち資金剰余が生じた会計の資金剰余額の計 …… **9,379 百万円**

連結実質赤字額がない → 該当なし

③実質公債費比率

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率（3か年平均）

(単位：百万円)

| | H25 | H26 | H27 |
|----------------------------------|--------------|-----------|----------|
| A 地方債の元利償還金(繰上償還額及び満期一括償還の元金分除く) | 68,159 | 67,356 | 66,188 |
| B 準元利償還金 | 8,704 | 9,054 | 9,876 |
| C 特定財源 | 1,064 | 943 | 926 |
| D 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額 | 49,556 | 52,315 | 52,888 |
| E 標準財政規模 | 268,415 | 268,921 | 275,394 |
| 単年の実質公債費比率{(A+B)-(C+D)} / (E-D) | 11.99101% | 10.68867% | 9.99960% |
| 実質公債費比率(3ヶ年平均) | 10.8% | | |

※ 四捨五入のため端数が合わないものがある。

※ H25、26の数値については、再精査後の数値。

④将来負担比率

一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率

(単位：百万円)

| | 26年度 | 27年度 |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| A 将来負担額 | 1,013,191 | 1,016,129 |
| 地方債残高 | 852,032 | 857,492 |
| (うち、臨時財政対策債を除く) | 497,616 | 493,780 |
| 退職手当負担見込額 | 120,299 | 116,388 |
| 公営企業債等繰入見込額 | 13,533 | 12,985 |
| 縣市病院企業団の地方債等償還のうち県負担分 | 9,669 | 12,823 |
| 土地開発公社(県)の負債等 | 6,239 | 5,722 |
| 森林整備公社等に係る県の損失補償付債務 | 6,162 | 5,863 |
| 共済組合住宅賃借料等の債務負担行為に基づく支出予定額 | 5,257 | 4,857 |
| B 充当可能財源等 | 670,927 | 671,323 |
| 基準財政需要額算入見込額 | 599,565 | 598,022 |
| 基金残高 | 54,651 | 56,618 |
| その他充当可能特定財源 | 16,711 | 16,683 |
| C 標準財政規模 | 268,921 | 275,394 |
| D 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額 | 52,315 | 52,888 |
| 将来負担比率 (A-B) / (C-D) | 158.0% | 154.9% |

○資金不足比率について

■各公営企業における「資金不足比率」については、平成27年度決算において資金不足を生じた公営企業はない。

(単位：百万円・%)

| 特別会計名 | | 事業規模 (A) | 資金不足額 (B) | 資金不足比率 (B) / (A) |
|------------------|--------------------|-------------|--------------|---------------------|
| 法 適 用 | 工業用水道事業特別会計 | 165 | 0 | — |
| | 電気事業特別会計 | 1,445 | 0 | — |
| | 病院事業特別会計 | 10,435 | 0 | — |
| 法 非 適 用 | 流域下水道事業特別会計 | 758 | 0 | — |
| | 港湾整備事業特別会計 | 305 | 0 | — |
| | 流通団地及び工業団地造成事業特別会計 | 8,786 | 0 | — |

資金不足比率の経営健全化基準：20%

(参考)平成26年度決算における資金不足を生じた公営企業：なし 資金不足比率：該当なし