

番号	ページ	指摘箇所	修正等 又は 意見	対応
1	全体	文書の体裁	「第〇章」と「第〇節」がほぼ同じ字体・ポイントなので、ポイントを上げるなどして、見やすくしてはどうか。例えば、よさこい健康プラン21のように。	修正
2	全体	注釈について	※の後が、1マス空いたり空かなかったりとバラバラであるため、統一をした方が良いと思う。	修正
3	全体	起点・終点を表す文言について	高知市のルールでは起点は「〇〇から」と記載することになっており、「より」は使用しない。また、終点は「〇〇まで」と必ず記載することになっており、県のルールも確認してもらえたらと思う。	起点は「〇〇から」表記に統一。終点が記載できる場合は「〇〇まで」と記載。
4	1	9行目	「健康長寿の～ の部分で閉じカッコが抜けている。	修正
5	2	図表1	(図表1)内の健康づくりの推進の部分は、下側が切れている。	修正
6	7	文書の体裁	最後の2行は次のページのグラフの説明であり、P.8の冒頭に記載してはどうか。	修正
7	6～8	図表7、図表9、図表10、図表11	表の縦軸単位表記がない。	表タイトルに「(人口10万人対)」を表記。
8	10	本文と図中文章の相違	施策体系の中に、「循環器病の疾病予防及び重症化予防」とあるが、下の図では、重症化予防の部分がないが、なしでよろしいでしょうか。	修正
9	10		本文中の記載と下の図の記載内容が異なるため、統一してはどうか。	
10	11	図表14、図表15	(図表14)、(図表15)はフォント、グラフの色味が違っているので合わせてはどうか。	修正
11	12	図表17	色がわかりにくいかもしれない。女性→赤、男性→青、男女→緑はどうでしょうか。	修正
12	12	「以上」「以下」の記載の統一	成人期の生活習慣について、野菜摂取量は350g「以上」と記載があるため、塩分についても8g「以下」と記載してはどうか。	修正
13	14	1行目及び図表22	<ul style="list-style-type: none"> ・1行目の生活習慣病リスクを高めるはどの時点での比較なのか分かりにくいので、(図表20)に全国の値を入れると分かりやすいのではないのでしょうか。 ・1行目 最後の方に男女とあるが、その前に男性16.4%、女性9.3%と表記した方が分かりやすいのではないのでしょうか。 ・(図表22)も西高東低と並べた方が、分かりやすいかもしれません。 	1行目は文書修正。 圏域を記載する際は通常東部から順に並べているため、図表22は修正なし。
14	14	文書の体裁	最後の3行は次のページのグラフの説明であり、P.15の冒頭に記載してはどうか。	修正
15	16	文書の体裁	特定健診に関する(1)現状について、下から3行目の後半「全国健康保険協会…」からは図表24の説明であり、市町村国保(図表25)の説明より前に記載してはどうか。	修正

番号	ページ	指摘箇所	修正等 又は 意見	対応
16	20	注釈10について	文章中に※10がない	注釈箇所が印刷上見えなくなっていたため、グラフ配置等体裁を修正。
17	20		※10は何を指しているのか。注釈が不要ではないか。	
18	20	図表28	図表28の喫煙に関する説明がわかりづらく、何か工夫できないか。	修正
19	21	図表29、図表30	(図表29)(図表30)の枠の太さをそろえてはどうでしょうか。	修正
20	21	本文と図表30	真ん中「また、LDLコレステロールについては…」の段落の記載について、図表30との関連がわかりづらく、何か工夫できないか。	修正(本文に記載している内容を表中で赤字表示に)
21	22	図表31	(図表31)は本文中と合わせて「男性」「女性」表記にしてはどうでしょうか。糖尿病が強く疑われるは、濃い青、濃い赤、糖尿病が否定出来ないは薄い青、薄い赤ではないでしょうか。	修正
22	22		図表31の凡例の色分けがおかしい(同色同士にはならないはず)。	
23	22	注釈11について	出典について、Fukuda H J Neurosurg. 2019 Jul 5;1-9. doi: 10.3171/2019.4.JNS19175. と記載していただけませんか？	修正
24	23	(3)が抜けている	(4)施策の方向性 (5)具体的な取組 ⇒ (3)施策の方向性 (4)具体的な取組	修正
25	23	(4)2行目	「調剤薬局等」を「薬局等」に訂正(調剤を削除)を提案いたします。	修正
26	25	注釈12と図表33	・*12の文中2行目、「検討することとされており」→「検討することとされており」 ・(図表33)の表中の数値を中央にそろえる。	修正
27	25	図表33	図表33の数値の配置を統一してはどうか。	修正
28	27	図表36、図表37	本文及び図表36と37について、県の啓発したい意図に合わせたグラフを掲載した方がわかりやすいと思う。早期に救急車で搬送されたらt-PAも実施できるということを伝えたいのであれば、例えばt-PA適応ありのうち救急車・ドクヘリ搬送とその他の搬送の割合を示し、その他の搬送ではt-PA実施率が低い等示すことができないか。	図表37のグラフを修正
29	27	図表36	(図表36)の「割合」を中央にそろえてはどうでしょうか。	修正
30	29	図表40	(図表40)の縦軸単位を表記。	修正

番号	ページ	指摘箇所	修正等 又は 意見	対応
31	35	(1)2行目～	(現在案)一方、令和3年度の県民世論調査(令和3年 11 月現在速報値)では、→ (修正)一方、令和3年度の県民世論調査においては、 に修正ねがいます。(速報値ではなく、結果が出たため)	修正
32	37	6行目～	(現在案)さらに、入・退院時の引き継ぎルールを運用することにより、医療と介護の連携を強化 しており、令和2年1月現在、病院及びケアマネジャーが所属する事業所でのルール普及 率は 90%を超えています。→ (修正)さらに、入退院時の引き継ぎルールを運用することにより、医療と介護の連携を強化 して おり、令和3年9月現在、病院及びケアマネジャーが所属する事業所でのルール普及 率は 90% を超えています。 に修正願います。(文言の修正、最新値への修正)	修正
33	37	3段落目と4段落目	3段落目と4段落目の文章を合わせてはどうでしょうか。	「さらに」が2段落連続して読みづらかったた め、2個目を削除。
34	38	「障害」に関する標記	14行目の高次機能障がい者の部分のみ「障がい」が平仮名表記だが、それ以降は漢字表記。	修正
35	38		4段落目1行目の最後に「高次脳機能障がい者」と記載があるが、他は「障害を有する者」とい う記載になっており、統一してはどうか。	
36	38	2～3段落目	2段落目には、障害福祉計画についての記述があり、3段落目には、障害福祉サービス及び介 護保険の記述があるが、65歳以上は介護保険が優先されることを踏まえると「介護が必要とな った場合には～」の記述の前に、障害の計画だけでなく、介護の計画があるのであれば、介護の計 画も併せて記述した方がよいのではないかと。	この記載は、優先される保険によりリハビリ テーションの内容が異なることに言及したも のであり、県の計画等に関連するものではな いため、修正なしとする。
37	38	最後の行	聴覚や言語機能等に障害がある人など→【修正】聴覚や言語機能等に障害がある人	障害がある人→障害を有する者に修正 「など」を削除
38	38～39	高次脳障害支援拠点センター	「高次脳障害支援拠点センター」ではなく「高次脳機能障害支援拠点センター」ではないか。	修正
39	40	(3)2行目	(3)施策の方向性の2行目は支援の対象者が不明なので、文章を一部変更してはどうしょう か。「事業所等における」→「事業所等に対して」	修正
40	40	(3)4行目	障害者の実習・職業訓練先の拡充や⇒障害者の実習・職業訓練や(「先の拡充」を削除)	修正
41	40	(4)3行目	障害者の実習・職業訓練先の充実と⇒障害者の実習・職業訓練と(「先の充実」を削除)	修正
42	47	表の体裁	「6-8」の文章が途中で切れている。	修正
43	48～	単位	1 「基礎疾患及び危険因子の管理促進」表について 1-1禁煙外来を行う医療機関の増加の現状値は単位なし。 1-8は減塩プロジェクト参加機関数の単位は「社」ではないように思います。 P49以降も単位がついていたりそうでなかったりしている。	「※単位がないものは全て人口10万人対」を 表記。 1-8については、単位を「施設」に修正。
44	—	対策の検討	突然の心臓停止(CPA)による死亡の診断書病名が「急性心筋梗塞」とされるケースが多いと思 いますので、これを区別できないか検討ください。	具体策は心血管疾患医療体制検討会議で検 討する。