# 6. 成人保健

### (1) 生活習慣病の現状

公衆衛生の進展によって、かつての主要死因であった結核等の感染性疾患が大幅に減少し、これに代わってがん、心疾患、脳血管疾患などの生活習慣病が主要原因となり、本県の令和2年の人口動態統計においては、1位がんで全死亡の25.5%、2位心疾患16.7%、4位脳血管疾患7.6%で全死亡の49.8%(全国50.0%)となった(3位は老衰8.6%)。

これらの生活習慣病を死亡率(人口 10 万対)でみると、心疾患は 243.4 で全国第 1 位、がんは 371.2 で全国第 5 位となり、脳血管疾患は 110.9 で全国 9 位となっている。がん、心疾患、脳血管疾患は高齢になるほど死亡率が高いため、高齢化が進んでいる本県では死亡率は高く推移しているが、検診による早期発見、早期治療はもとより、健康づくり運動などを中心とした生活習慣に着目した疾病対策が重要となっている。

#### ア 生活習慣病死亡者数及び死亡率

(令和2年 単位:人)

	全	玉	高	知	県
	死亡数	死亡率	死亡数	死亡率	全国順位 (死亡率)
総死亡	1372, 755	1, 112. 5	9, 998	1, 455. 4	2
がん	378, 385	306.6	2, 550	371. 2	5
心疾患 (高血圧を除く)	205, 596	166. 6	1, 672	243. 4	1
脳血管疾患	102, 978	83. 5	762	110.9	9

出典:人口動態統計

#### (2) 生活習慣病予防対策等の状況

生活習慣病予防対策については、平成20年度から老人保健法が高齢者の医療の確保に関する法律に改正され、これまでの市町村を事業主体とする基本健康診査に代わりメタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)に着目した特定健康診査及び特定保健指導の実施が医療保険者に義務付けられた。

また、従来の健康教育、健康相談あるいは機能訓練や訪問指導などの老人保健事業やがん 検診等は健康増進法に基づき、引き続き市町村が実施することとして、生活習慣病対策の 一層の推進を図っている。

健康診査の受診率は、特定健康診査は向上しており、全国平均に近づいてきた。市町村が 実施しているがん検診は、いずれの検診も4%~12%台と低調である。

今後、生活習慣病予防を含めた健康づくり対策を推進するためには、地域の住民組織やボランティア団体等と連携を図り、特定健診・がん検診の受診勧奨や「食生活、運動、休養、喫煙、飲酒」などの生活習慣の行動変容に向けた取り組みを一層強化していく必要がある。

#### ア 健康診査

#### (ア) 特定健康診査(高齢者の医療の確保に関する法律(市町村国保))

		受診者		メタボリック	メタボリック	メタボリックシンドローム			
保健所	対象者数	文彰	<b>夕</b> 伯	該旨	当者	予備群			
		数	率	数	率	数	率		
安 芸	10, 902	4, 228	38.8	1, 113	26. 3	544	12.9		
中央東	20,066	7, 345	36. 6	1, 782	24. 3	936	12.7		
高知市	45, 926	14, 399	31. 4	3, 286	22.8	1, 761	12. 2		
中央西	14, 718	5, 231	35. 5	1, 199	22. 9	648	12. 4		
須 崎	11,058	4, 469	40. 4	1,001	22. 4	523	11.7		
幡 多	17, 743	6, 689	37. 7	1, 412	21. 1	685	10. 2		
計	120, 413	42, 361	35. 2	9, 793	23. 1	5, 097	12.0		

## (イ) 胃がん検診 (市町村実施事業分)

(令和2年度 単位:人、%)

但持元	対象人数	受診	者	要精	検者	精検受	:診者	精 密	検査	結 果
保健所	(40歳以上)	数 (※1)	率(※2)	数	率	数	率	胃がん	その他	異常なし
安芸	34, 505	(1, 513) 1, 461	4. 4	96	6. 6	81	84. 4	5	19	57
中央東	77, 067	(3, 453) 3, 279	4. 5	201	6. 1	190	94. 5	1	68	121
高知市	208, 046	(4, 759) 4, 136	2. 3	246	5. 9	226	91. 9	8	90	128
中央西	54, 311	(3, 886) 3, 828	7. 2	158	4. 1	140	88.6	6	44	90
須崎	36, 722	(2, 894) 2, 821	7. 9	169	6. 0	155	91. 7	2	52	101
幡多	60, 265	(2, 551) 2, 432	4. 2	97	4. 0	87	89. 7	5	23	59
計	470, 916	(19, 056) 17, 957	4. 0	967	5. 4	879	90. 9	27	296	556

## (ウ) 子宮頸がん検診 (市町村実施事業分)

	対象人数	受診	者	要精	検者	精検受	診者	精 密	検査	結 果
保健所	(20歳以上)	数 (※1)	率(※2)	数	率	数	率	子宮頸がん	その他	異常なし
安 芸	21, 577	(2, 151) 1, 074	10.0	7	0.7	2	28.6	0	2	0
中央東	53, 931	(5, 272) 2, 548	9.8	19	0. 7	8	42. 1	0	7	1
高知市	146, 112	(11, 214) 5, 460	7. 7	57	1.0	34	59. 6	2	30	2
中央西	34, 863	(4, 314) 2, 140	12. 4	24	1. 1	21	87.5	1	16	4
須崎	23, 616	(3, 784) 2, 132	16. 0	4	0.2	4	100.0	0	4	0
幡多	38, 433	(4, 186) 1, 853	10. 9	11	0.6	9	81.8	1	5	3
計	318, 532	(30, 921) 15, 207	9. 7	122	0.8	78	63. 9	4	64	10

<sup>※1 ( )</sup> 内は受診率算定に用いるための受診者数: (当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)

<sup>※2</sup> 受診率算定方法:受診率=(当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)/対象人数

## (エ) 胸部検診 (胸部エックス線) (市町村実施事業分)

(令和2年度 単位:人、%)

归烛武	対象人数	受診	者	要精材	食者	精検受	診者	精细	密検査	結 果
保健所	(40歳以上)	数	率	数	率	数	率	肺がん	その他	異常なし
安芸	34, 505	5, 409	15. 7	33	0.6	29	87. 9	2	18	9
中央東	77, 067	9, 352	12. 1	55	0.6	47	85. 5	6	29	12
高知市	208, 046	5, 585	2. 7	28	0. 5	25	89. 3	4	14	7
中央西	54, 311	5, 432	10.0	38	0. 7	34	89. 5	2	19	13
須崎	36, 722	8, 258	22. 5	55	0. 7	50	90. 9	9	34	7
幡多	60, 263	13, 846	23. 0	124	0. 9	114	91. 9	7	87	20
計	470, 914	47, 882	10. 2	333	0. 7	299	89. 8	30	201	68

## (オ) 乳がん検診 (市町村実施事業分)

归烛武	対象人数	受診	者	要精樹	要精検者		診者	精细	密検査	結 果
保健所	(40歳以上)	数 (※1)	率(※2)	数	率	数	率	乳がん	その他	異常なし
安芸	18, 632	(2, 375) 1, 263	12. 7	47	3. 7	46	97. 9	6	15	25
中央東	41, 243	(5, 497) 2, 066	13. 3	87	4. 2	86	98. 9	6	50	30
高知市	114, 739	(11, 275) 5, 401	9.8	295	5. 5	269	91. 2	18	131	120
中央西	29, 184	(3, 892) 1, 872	13.3	64	3. 4	60	93.8	9	24	27
須崎	20, 326	(3, 525) 1, 771	17.3	76	4. 3	76	100.0	1	27	48
幡多	32, 685	(4, 823) 2, 564	14.8	76	3. 0	68	89. 5	3	27	38
計	256, 809	(31, 387) 14, 937	12. 2	645	4. 3	605	93.8	43	274	288

<sup>※1 ( )</sup>内は受診率算定に用いるための受診者数: (当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)

<sup>※2</sup> 受診率算定方法:受診率=(当年度受診者+前年度受診者-2年連続受診者)/対象人数

## (カ) 大腸がん検診 (市町村実施事業分)

	対象人数	受診	者	要精构	食者	精検受診者		精彩	密 検 査	結 果
保健所	(40歳以上)	数	率	数	率	数	率	大腸がん	その他	異常なし
安芸	34, 505	3, 282	9. 5	196	6. 0	155	79. 1	12	95	48
中央東	77, 067	6, 739	8. 7	349	5. 2	297	85. 1	13	220	64
高知市	208, 046	10, 625	5. 1	544	5. 1	473	86. 9	31	334	108
中央西	54, 311	5, 434	10. 0	500	9. 2	426	85. 2	10	310	106
須崎	36, 722	4, 881	13. 3	255	5. 2	200	78. 4	6	144	50
幡多	60, 263	6, 475	10. 7	368	5. 7	324	88. 0	17	226	81
<b>11</b>	470, 914	37, 436	7. 9	2, 212	5. 9	1, 875	84. 8	89	1, 329	457

## イ 健康教育・健康相談(健康増進法)

(ア) 健康教育

(令和2年度 単位:回、人)

/U /A 3C	個別健康教育	集団健	康 教 育
保健所	実施人員	実施回数	延参加者数
安 芸	0	45	561
中 央 東	5	45	939
高知市	0	20	102
中 央 西	0	34	168
須 崎	0	124	681
幡多	0	210	379
計	5	478	2,830

実施市町村数 21市町村1団体

## (イ) 健康相談

(令和2年度 単位:回、人)

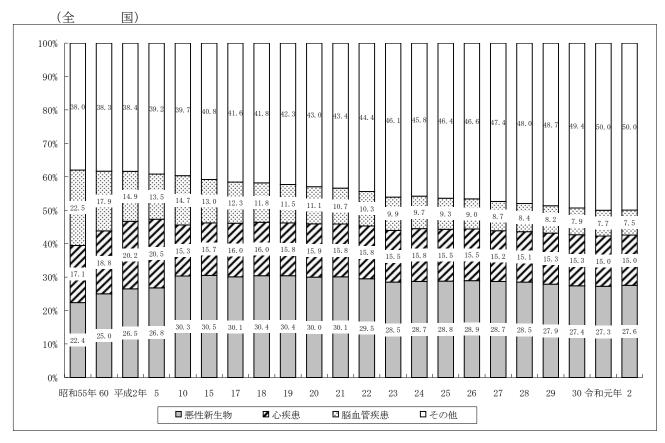
保健所	実 施 回 数	延参加者数
安芸	228	378
中 央 東	77	110
高知市	281	295
中 央 西	56	138
須 崎	346	1, 280
幡多	203	332
計	1, 191	2, 533

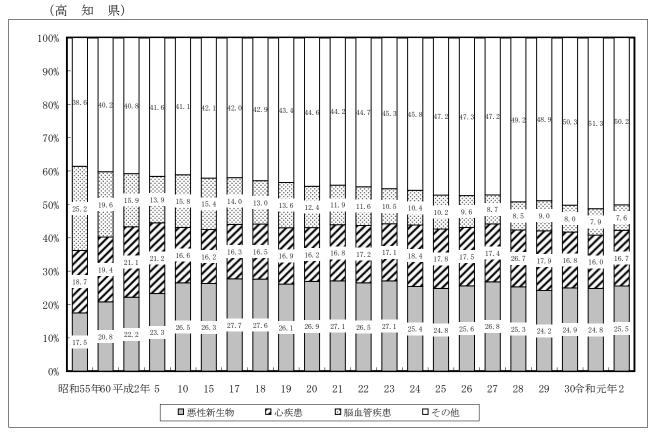
実施市町村数 21市町村1団体

#### ウ 健康増進事業及び市町村国保特定健康診査の実績の推移(平成23年度~令和2年度)

	23年月	Ę	24年度	Ę	25年度	Ē	26年度		27年月	ŧ	28年度	Ę	29年度	Ę	30年度		元年度	Ē	2 年度	F
健康手帳の交付	2,524		5,061		2, 190	,	3, 257		2,679	Α.	2, 578		-	,	-	,	-	,	-	
健康教育																				
個別健康教育																				
実施市町村数	2	団体	1	団体	1	団体	4	団体	3	団体	4	団体	4	団体	3	団体	1	団体	1	団体
参加実人員	5	人	19	人	25	人	1, 271	人	1,092	人	1, 177	人	1, 202	人	647	人	10	人	5	人
集団健康教育																				
開催回数	1, 289	回	1,237	回	1, 314	囯	1,030	囯	984	E	937	回	937	EI.	747	<b>D</b>	651	囯	478	
参加延人員	12, 535	人	13, 488	人	15, 555	人	14, 055	人	13, 811	,	14, 757	人	12,033	人	9, 988	,	9, 977	,	2,830	人
健康相談																				
開催回数	1,719	D	1,480	D	1, 342	田	1, 449	回	1,800	<b>1</b>	1, 282	D	1,646	D	1,632	<b>1</b>	1,814	<b>1</b>	1, 191	
参加延人員	8, 212	Д	6,551	Д	6, 925	J.	6,717	,	9, 825	J.	9,883	A.	7,051	٨.	5, 597	J.	6, 789	J.	2,533	
健康診査																				
特定健康診査																				
受 診 者 数	47, 270	人	48, 793	人	47, 281	人	47, 146	人	47, 934	人	48, 128	人	47, 358	人	47, 999	人	45, 952	人	42, 361	人
受 診 率	32.0	%	33. 2	%	32. 5	%	32. 9	%	34. 4	%	35. 9	%	36. 5	%	38. 3	%	37. 7	%	35. 2	%
全国受診率	32.7	%	33. 7	%	34. 3	%	35. 4	%	36.3	%	36. 6	%	37. 2	%	37. 9	%	38.0	%	33.7	%
胃がん検診																				
受 診 者 数	29, 534	人	29, 534	人	29, 471	人	28, 827	人	28, 517	人	26,711	人	25, 895	人	24, 903	人	23, 055	J.	17,957	人
受 診 率	9.8	%	9.8	%	10.2	%	9.8	%	6.6	%	5.8	%	5. 4	%	5. 2	%	5.0	%	4.0	%
全国受診率	9.2	%	9.2	%	9.6	%	9.3	%	6.3	%	8.6	%	8.4	%	8.1	%	7.8	%	7.0	%
子宮頸がん検診																				
受 診 者 数	24, 701	人	24, 701	人	21,871	人	23, 135	人	19, 335	人	19,650	人	18, 444	人	17,760	人	16,660	人	15, 207	人
受 診 率	20.8	%	20.8	%	22. 3	%	21. 9	%	13.7	%	11.9	%	11.4	%	11.0	%	10.5	%	9.7	%
全国受診率	23.4	%	23.4	%	31.1	%	32.0	%	23.3	%	16.4	%	16.3	%	16.0	%	15.7	%	15.2	%
胸部健診																				
受 診 者 数	67, 352	人	67, 352	人	65, 802	人	65, 735	人	64, 231	人	62, 519	人	62, 157	人	60,063	人	57, 897	人	47,882	人
受 診 率	22. 2	%	22. 2	%	22.4	%	22. 2	%	14.9	%	13. 5	%	13.0	%	12.6	%	12. 2	%	10.2	%
全国受診率	17.0	%	17.0	%	16.0	%	16. 1	%	11.2	%	7. 7	%	7.4	%	7. 1	%	6.8	%	5.5	%
乳がん検診																				
受 診 者 数	19,045	人	19,045	人	17, 713	人	19, 466	人	17, 737	人	19, 629	人	17, 703	人	17,861	人	16,850	人	14, 937	人
受 診 率	21.7	%	21.7	%	22. 2	%	21.3	%	15.4	%	14.5	%	14. 2	%	13.5	%	13.2	%	12. 2	%
全国受診率	21.2	%	21.2	%	25. 3	%	26. 1	%	19.8	%	18. 2	%	17. 4	%	17. 2	%	17.0	%	15.6	%
大腸がん検診																				
受 診 者 数	40, 358	人	40, 358	人	45, 010	人	45, 751	人	48, 466	人	46, 125	人	46, 464	人	46, 207	人	45, 351	人	37, 436	人
受 診 率	13. 2	%	13.2	%	15. 3	%	15. 4	%	11.2	%	9. 9	%	9. 7	%	9.7	%	9.6	%	7.9	%
全国受診率	18.0	%	18.0	%	19.0	%	19. 2	%	13.8	%	8.8	%	8.4	%	8.1	%	7.7	%	6.5	%
機能訓練																				
実施市町村数	2	団体	0	団体	0	団体	1	団体	1	団体	1	団体	-	団体	-	団体	-	団体	-	団体
実施施設数	2	ヶ所	0	ヶ所	0	ヶ所	1	ヶ所	2	ヶ所	2	ヶ所	-	ヶ所	-	ヶ所	-	ヶ所	-	ヶ所
訪問指導																				
被指導実人員	2, 981	人	2, 303	人	3, 486	人	2, 549	人	2, 263	人	2, 131	人	1,828	人	2,008	人		人		人
" 延人員	4,402	A.	3, 298	Д	5, 099	,	3, 729	,	3, 713	,	3, 263	Д	2,838	人	3, 225	Д		A.		A

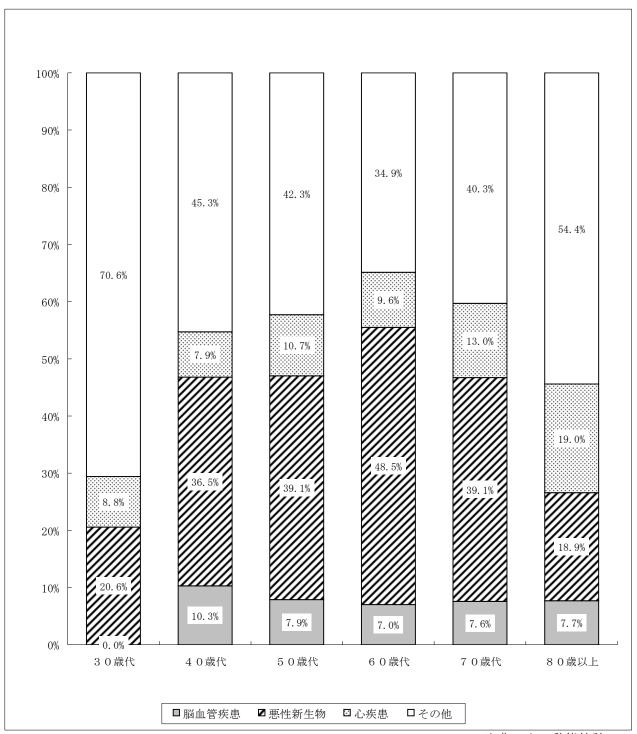
注1) 平成20年度から老人保健法が高齢者の医療の確保に関する法律に全面改正されたことに伴い、同法に基づく特定健康診査・保健指導以外のものについては、健康増進法に基づき実施されることとなりました。 このため、事業の対象者や定義が一部変更されています。 注2) 平成29年度から、健康増進法に基づく健康手帳の交付及び機能訓練については廃止となりました。





出典:人口動態統計

## (高知県)



出典:人口動態統計

## (3) 生活習慣病対策

#### ア 健康づくり推進事業

県民の健康寿命を延ばし地域の健康水準を高めていくには、若い世代から生活習慣病(脳血管疾患、心疾患、がん、糖尿病など)を予防し、個人で取り組むための健康管理に対する支援に加え、健康診査等の保健事業による生涯を通じた健康づくり支援が必要である。

そのため、職域保健と地域保健が連携し、地域の実情に応じ生涯を通じた継続的な保健サービスの提供体制を整備するための協議・検討する場を設けるとともに、事業所等を対象にした働く人への健康づくりを支援する。

#### (ア) 職域を主とした健康づくりの支援(市町村及び事業所)(令和3年度)

主に生活習慣病予防のための食生活の見直しや運動の勧め、禁煙等についての講話・実技等の普及啓発

福祉保健所	対象となる実施事業所及び職員等	回数	参加者数(延数)
安芸	市町村 等	1	17
中央東	森林管理署、市町村、飲食店関係等	7	234
中央西	建設会社、飲食店関係等	20	378
須崎	市町村、飲食店関係等	35	279
幡多	飲食店関係、森林管理署、市町村等	16	285
合計		79	1, 193

## (イ) 地域組織や関係団体及び住民への健康づくりの支援(出前講座等の実施) (令和3年度)

関係団体数等	開催回数	参加者数(延数)
・健康づくり婦人会連合会 ・食生活改善推進協議会 ・一般住民 等	73	1, 589

#### (ウ) 若年者の生活習慣病予防セミナー

次代を担う若者を対象に、将来の生活習慣病を予防するため、望ましい生活習慣について啓発を行い、生活習慣の改善につなげる。 (令和3年度)

	実施場所	回数	参加者数(延数)
安芸	小学校、中学校	28	461
中央西	高等学校	1	19
幡多	小学校、中学校	3	108
県	高等学校	1	46

	名称	開催回数 出席委員数 (延数)	内容
安芸	安芸圏域健康づくり推進協議会	2回 (46人)	・働き盛りの健康づくりについて ・たばこ対策の推進について ・糖尿病重症化予防対策について
中央東	中央東地区健康づくり推進協議会	0 回	※新型コロナウイルス感染症の感染予防のため、開催せず
中央西	中央西地域健康づくり検討会	1回 (20人)	・中央西地域での健康づくりの取組について ・地域・職域での取組について
須崎	日本一の健康長寿県構想高幡地域推進協議会健康づくり推進部会	2回 (27人)	・令和3年度活動計画について ・壮年期の健康づくりへのアプローチ方法について ・令和3年度の活動報告及び成果・課題について ・令和4年度の取組について
幡多	健康づくり推進検討会	2回 (39人)	<ul><li>・特定健診、がん健診の受診促進について</li><li>・たばこ対策について</li><li>・血管病対策について</li><li>・こころの健康対策について</li></ul>
県	高知県健康づくり推進協議会	2回 (30人)	・第4期よさこい健康プラン21の取組について
	特定健康診査・特定保健指導事業評価専門 部会	1回 (9人)	・特定健診・特定保健指導の実施率向上対策について ・健康パスポート事業について ・推定塩分摂取量測定事業について ・血管病関連データ分析事業について ・血管病の重症化予防事業について ・循環器病対策推進計画の策定について
	地域・職域連携検討専門部会	1回(8人)	・地域・職域連携推進ガイドラインに基づく県・福祉保健 所・関係機関の取組について
	たばこ対策専門部会	1回(8人)	・令和3年度のたばこ対策の取組について ・令和4年度の取組(案)について
	子ども支援専門部会	1回 (7名)	・令和3年度学校等における健康教育・環境づくりの取組 について ・令和3年度の取組について

#### イ 防煙・分煙推進事業

健康増進法第25条に基づき、受動喫煙による健康被害の防止(分煙)や、たばこに関わる健康 問題の意識づけ、未成年の喫煙防止(防煙)、禁煙支援を推進している。

(ア) 受動喫煙による健康被害の防止(分煙)(令和3年度)

#### ○普及・啓発

- ・ ポスター、リーフレットの掲示、配布等市町村、教育機関、各種施設への周知
- ・ 高知家健康チャレンジにて「禁煙」分野の広報・啓発 (CM及びリーフレット等)
- ・ 就労支援施設及び職員衛生責任者講習会等にて禁煙および受動喫煙防止の啓発

#### ○受動喫煙防止対策の推進

• 受動喫煙対策相談事業

#### (イ) 防煙・禁煙指導(令和3年度)

#### ○普及・啓発

- ・就労支援施設にて禁煙および受動喫煙防止の啓発
- ・食品衛生責任者講習会及び地域公衆栄養学臨地実習生向け講話にて、受動喫煙防止について 情報提供
- ・ 食品営業許可証交付講習会にて健康増進法の周知
- ・事業所個別訪問時における禁煙及び受動喫煙防止の啓発

#### 実績

対 象	回数	参加数	内容
成人等	100	933	禁煙・受動喫煙防止に関する情報提供等

・地域や職場で受動喫煙防止活動や禁煙方法の助言ができる人材を育成することを目的に 禁煙サポーターズへの情報提供及びスキルアップのため、フォローアップ講習会を実施

#### 実績

回数	参加数
4	168

(内訳:安芸45名、須崎46名、幡多15名、健康長寿62名)

#### ウ 特定健康診査・特定保健指導に関する対策

平成20年度から医療保険者へ義務付けられた特定健診・特定保健指導が県内すべての地域において円滑に、かつ効率よく行うには、関係機関と協力して実施体制を整備するとともに、健診・保健指導従事者の資質向上が重要であり、特定保健指導従事者研修会を開催する。

### (ア) 特定健診・保健指導従事者研修

(令和3年度)

		(1-11-9-1/2)
開催日	内容	参加者数
R3. 6. 14	特定保健指導従事者育成研修(初任者編)	80名
R3. 12. 3	特定保健指導従事者育成研修(経験者編 I)	104名
R4. 1. 6	特定保健指導従事者育成研修(経験者編Ⅱ)	92名
3回開催		

#### (4) 歯科保健

平成23年4月1日より、「高知県歯と口の健康づくり条例」が施行され、条例に基づいた歯科保健対策を推進するため、「高知県歯と口の健康づくり推進協議会」を設置した。条例では、県や市町村、医療関係者等だけでなく、県民にも「積極的に歯と口の健康づくりに取り組むこと」が役割として定められており、県を挙げて歯科保健対策のための取り組みを進めることとしている。

また令和4年3月に、条例に基づいた歯科保健対策の指針となる「第3期高知県歯と口の健康づくり基本計画」を策定し、県民の健康長寿に寄与することを目指している。

#### 歯科保健事業

(令和3年度)

	•		(令和3年度)
事業の名称	事業の種類	内容	実施数
	高知県歯と口の健康 づくり推進協議会	関係機関により歯科保健事業の検討及び条例に 基づいた基本計画の策定を行う 医療関係者・市町村・保険者・事業者・福祉関 係者・学校関係者等参加	2 回
	高知県歯科保健地域 連絡会	歯科医療関係者、市町村関係者、学校関係者等により、各圏域ごとの地域の実情に応じた歯科 保健対策について検討	3回
	高知県歯と口の健康 づくり基本計画検討 会	「高知県歯と口の健康づくり基本計画」の評価・見直しを行い、第3期基本計画の草案を策定する	3 回
	歯の衛生週間行事 いい歯の表彰 ・親と子の部	3歳児健診を受診した歯の健康な親子 自分の歯を20本以上保っている高齢者	福祉保健所推薦 親子の部 11組(令和 2 年度対象者) 15組(令和 3 年度対象者)
	・熟年者の部		熟年の部 47名
		その他歯の衛生週間行事	105回
8020運動推進対策事業	フッ化物応用推進	市町村で行うフッ化物歯面塗布や、保育所・幼稚園・学校等の施設で行うフッ化物洗口を支援し、むし歯・歯肉炎予防を推進フッ化物応用開始支援	4 施設
	歯周病予防対策	県民に広く普及啓発を行うため高知新聞掲載、 CM放送	新聞掲載 令和4年2月23日 CM放送本数 30本
	高齢者等の歯科保健 対策	口腔ケア及び口腔機能向上による誤嚥性肺炎等 の予防を推進するため、歯科医療従事者および 介護関係者等を対象とした人材育成研修を実施	人材育成研修 5 回 208名 2 回 552回視聴
	オーラルフレイル対 策		