

# 公の施設の指定管理者における業務状況評価

令和5年8月16日

施設名	交通安全こどもセンター	所管課	文化生活スポーツ部 県民生活課
-----	-------------	-----	-----------------

## 1 施設の概要

指定管理者名	(一社)オフィスポラリス	指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日
施設所在地	高知市比島町4丁目8番地		
事業内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用の許可等に関する業務</li> <li>・利用料金の徴収に関する業務</li> <li>・施設等の維持管理に関する業務</li> <li>・交通安全指導の実施に関する業務</li> <li>・交通安全こどもセンターの設置の目的を達成するための事業の企画及び運営に関する業務</li> </ul>		
施設内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・面積 : 13,300㎡</li> <li>・施設・設備 : 模擬交通施設、交通教室、事務所、教材格納庫、ゴーカート、自転車、蒸気機関車等</li> <li>・開園時間 : 午前8時30分～午後6時</li> <li>・休園日 : 12月27日から翌年の1月1日まで</li> <li>・利用料金 : ゴーカート 1人乗り 100円/回、2人乗り 160円/回 1人乗り回数券 1,000円/11枚 2人乗り回数券 1,600円/11枚</li> </ul>		
職員体制	常勤職員: 2人 パート・アルバイト: 8人 合計: 10人		

## 2 収支の状況

単位: 千円

		令和2年度(決算)	令和3年度(決算)	令和4年度(決算)
収入	県支出金	9,486	8,046	8,133
	使用料・手数料	7,656	9,709	10,928
	その他	665	1,185	1,439
	収入計 (a)	17,807	18,940	20,500
支出	事業費	310	450	444
	管理運営費	6,364	5,957	7,444
	人件費	11,133	12,440	12,612
	その他	0	0	0
	支出計 (b)	17,807	18,847	20,500
収支差額 (a) - (b)		0	93	0

### 3 利用状況

	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	令和5年度(目標)
①年間利用者数(単位:人)	134,296	150,932	目標は設定していない
②利用者意見等の反映	○ 利用者アンケート等の実施状況(時期・方法・回答数・調査結果等)		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・園内事務所にアンケート用紙を設置(通年) 回答数:1枚</li> <li>・交通安全教室参加者のアンケート 回答数:64枚</li> <li>・イベント開催時のアンケート 回答数:56枚</li> </ul>		
	○ 利用者意見等を踏まえた対策		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見なし</li> </ul>		
	○ その他		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートについては、施設やイベントへの期待など、概ね好意的な意見であった。</li> <li>・交通安全教室は、映像学習及び実物での学習があり、わかりやすいと好評価。</li> <li>・イベントは、楽しみながら学べるとの意見も多く、満足度が高い。</li> </ul>		
③その他特記事項			

### 4 令和4年度業務評価

項 目	状 況 説 明
①適正な管理運営の確保に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の管理及び交通安全教室やゴーカートの運営等はよくできており、その結果が売り上げなどにつながっている。</li> <li>・スタッフに対して、すみやかに指導している。</li> <li>・忙しい時期には、警備員を3名配置する等の対応が良い。</li> </ul>
②施設利用促進等に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>・マスコミなどを利用し、PRや情報提供、地域との交流もよく出来ている。</li> <li>・利用者の声を反映させる仕組みとして、園内でのアンケート回収数が1件は少ない。増やすようにするべきではないか。</li> </ul>
③経営状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・燃料費、光熱費など高騰する中で、よく努力をし、ゴーカートの売り上げ増に繋げている。</li> <li>・SNSや新聞への掲載など、費用を抑えつつ効果的にPRしている。</li> </ul>
総合評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣施設との関係も良好であり、限られたスタッフで工夫をしながら来園者へのサービスや運営に努めている。</li> <li>・毎年来るたびに施設もよくされ、きれいになっているので、努力していることがよくわかる。</li> <li>・少子化の中、努力している。ただし、人件費は据え置きであり、県として、管理代行料をアップすることで、指定管理者の体制が充実し、県民へのサービスが向上するのではないか。</li> </ul>
	A

- 【評価の目安】
- A: 仕様書の内容や目標を上回る成果があり、優れた管理運営が行われたもの
  - B: おおむね仕様書の内容どおりの成果があり、適正な管理が行われたもの
  - C: 仕様書の内容や目標を下回る項目があり、さらなる工夫・努力が必要なもの
  - D: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要するもの