**第３章　保健医療圏と基準病床**

**第１節　保健医療圏**

本県は、医療施設や医療従事者などの医療機能が高知市を中心とした県の中央部に集中しており、県下の医療提供体制においては、郡部と、県の中央部では大きな格差があります。

こうした状況の中、県民がそれぞれの地域で安心して保健・医療を受けられる体制を整備するためには、地域のニーズに沿った医療サービスを効率的に提供することが必要です。

そのため、地理的条件や自然的条件、日常生活の需要の充足状態、交通事情等の社会的条件などを踏まえ、限られた医療資源を有効に活用し、医療連携を推進するうえでの地域単位として、また、医療とともに県民の健康に密接に関連する保健分野の提供の単位として、「保健医療圏」を設定します。

**１　保健医療圏の区分**

保健・医療のそれぞれのサービスの機能により、次の区分とします。

（図表3-1-1）保健医療圏の種類

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 区分 | 機能 | 単位 |
| 一次保健医療圏 | 県民の健康管理や一般的な疾病への対応など、県民の日常生活に密着した保健・医療サービスが行われる区域 | 市町村 |
| 二次保健医療圏（医療法第30条の４第２項第14号の区域） | 一体の区域として病院における入院に係る高度・特殊な医療を除いた一般的な入院医療や、治療及びリハビリテーションに至るまでの包括的な保健・医療サービスが行われる区域 | 圏域 |
| 三次保健医療圏（医療法第30条の４第２項第15号の区域） | 専門性の高い、高度・特殊な医療サービスが行われる区域 | 全県域 |

**２　二次保健医療圏について**

**（１）二次保健医療圏の設定**

地理的条件などの自然的条件、日常生活の需要の充足状態、交通事情などの社会的条件を考慮して、「中央保健医療圏」、「安芸保健医療圏」、「高幡保健医療圏」、「幡多保健医療圏」の４つの圏域とします。

（図表3-1-2）高知県の二次保健医療圏

【中央保健医療圏】

【高幡保健医療圏】

【安芸保健医療圏】

【幡多保健医療圏】

（図表3-1-3）二次保健医療圏の構成市町村

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 二次保健医療圏 | 構成市町村 | 面積（K㎡） | 人口(人) | 人口密度(人/K㎡) |
| 安芸保健医療圏 | 室戸市　安芸市　東洋町　奈半利町田野町　安田町　北川村　馬路村　芸西村 | 1,128.47(15.9%) |  43,666 (6.3%) |  38.7 |
| 中央保健医療圏 | 高知市　南国市　土佐市　香南市　香美市本山町　大豊町　土佐町　大川村　いの町仁淀川町　佐川町　越知町　日高村 | 3,008.38(42.3%) | 516,816 (74.7%) | 171.8 |
| 高幡保健医療圏 | 須崎市　中土佐町　檮原町　津野町四万十町 | 1,405.00(19.8%) |  50,797 (7.4%) |  36.2 |
| 幡多保健医療圏 | 宿毛市　土佐清水市　四万十市　大月町三原村　黒潮町 | 1,561.06(22.0%) |  80,248 (11.6%) |  51.4 |
| 合　　　計 | 7,102.91(100.0%) | 691,527(100.0%) | 97.4 |

出典：令和２年国勢調査（総務省統計局）、令和５年全国都道府県市区町村別面積調(国土交通省国土地理院）

**（２）二次保健医療圏の設定の考え方**

令和５年３月31日付医政発0331第16号厚生労働省医政局長通知「医療計画について」では、第７期医療計画に引続き、「人口規模が20万人未満であり、かつ、二次医療圏内の病院の療養病床及び一般病床の推計流入入院患者割合が20％未満かつ推計流出入院患者割合が20％以上」となっている既設の二次医療圏については、入院に係る医療を提供する一体の区域として成り立っていないと考えられるため、設定の見直しについて検討することが必要とされています。

この基準に照らした場合、本県の既設の二次保健医療圏では、安芸保健医療圏と高幡保健医療圏がこれに該当しますが、次の理由により、本県の二次保健医療圏は既設の圏域のとおりとします。

ア　既設の圏域は、日常的な生活圏や他の行政圏を基に設定されており、人口や入院流出入の割合を基に分割や合区を行うと、住民の生活実態や医療連携体制の上で著しい支障が生じる恐れがあり、適切ではないこと。特に、近い将来発生が予測される南海トラフ地震への対策においては、福祉保健所や保健所単位での災害時の救護体制を強化することが重要であり、この体制の変更は実態と大きくかけ離れること。

イ　２つ以上の既設圏域を合わせて１つの圏域とする場合、中山間地域が広く人口が少ない本県では、一極集中している高知市を含んだ圏域の面積が広大となり、同一圏域の基幹病院へのアクセスが２時間以上かかる地域が相当数発生すること。

ウ　安芸保健医療圏においては、平成26年４月から県立あき総合病院が新体制で始動して以降、医師の確保や診療体制の強化が図られ地域医療が充実し、前回計画策定時と比較し流出入院患者割合が減少していること。

エ　高幡保健医療圏については、圏域の核として救急医療・災害医療を含めた医療提供を行っている公立病院及び民間病院を中心とした病病連携・病診連携の推進や、地域で不足している医療の充足に向けて、行政、医療機関及び関係団体が緊密な連携を図り、圏域内の医療提供体制を確保しており、前回計画策定時と比較し流出入院患者割合が大きく変化していないこと。

なお、本県面積の約４割、人口の約７割を占める中央保健医療圏にあっては、同一圏内にあっても地域による病床数の大きな偏りが生じている状態であるため、県は、圏内の病床の移動によって高知市などの都市部への更なる病床集中を来たさないような対応を講じます。

＜ 参 考 ＞

○既設保健医療圏と同一圏域の行政圏の例

「保健福祉圏」

高齢者保健福祉計画における保健福祉サービスの水準の確保や介護保険の対象となるサービス量の見込みを定めるための単位。

「構想区域」

地域医療構想における必要病少数の推計や地域医療構想調整会議の設置するための単位

※保健医療圏と構想区域は一致が原則（平成29年3月31日厚生労働省医政局長通知より）

○既設保健医療圏より細分化された圏域である行政圏の例

「広域市町村圏」

交通・通信手段などの発達に伴い、通勤、通学、レクリエーションなどの住民の日常生活圏が市町村の枠を越えて広域化して形成されていることから、その地域内の共通の課題を解決するために設定された区域。

○既設保健医療圏より大きな圏域の行政圏の例　　なし

**第２節　基準病床**

基準病床制度は、地域ごとにバランスの取れた医療提供体制の整備を行い、限りある医療資源の効率的な配置を図るために設定するもので、一般病床及び療養病床、精神病床、結核病床及び感染症病床のそれぞれについて定めます。

**１　基準病床数**

**（１）一般病床及び療養病床**

二次保健医療圏ごとの一般病床及び療養病床の基準病床数は、次のとおりです。

なお、既存病床数が基準病床数を超えている地域（病床過剰地域）では、原則、病院の開設や増床、病床の種別の変更などが制限されますが、病床過剰地域であることを理由に、当該地域にある医療機関に病床削減の義務が課されるものではありません。

（図表3-2-1）各保健医療圏の基準病床数及び既存病床数（一般病床及び療養病床）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 二次保健医療圏 | 基準病床数(A) | 既存病床数(B)(令和５年７月31日現在) | (B)－(A) |
| 安　　芸 | ５２８ | ５１９ | ▲９ |
| 中　　央 | ４，７４３ | ９，６１３ | ４，８７０ |
| 高　　幡 | ５５０ | ６２５ | ７５ |
| 幡　　多 | ９０１ | １，１３５ | ２３４ |
| 県　　計 | ６，７２２ | １１，８９２ | ５，１７０ |

※下記のいずれかに該当する診療所については、医療審議会（部会）の審議を経たうえで高知県知事が認めた場合、届出により、療養病床及び一般病床を設置することができます（事前協議必要）。

・医療法第30条の７第２項第２号に掲げる医療の提供の推進のために必要な診療所、その他の地域包括ケアシステムの構築のために必要な診療所

・へき地に設置される診療所として、厚生労働省の「無医地区等調査」において、「無医地区」又は「無医地区に準ずる地区」とされた地区に設置する診療所

・小児医療の推進に必要な診療所として、小児科専門医又は小児外科専門医を置き、小児科又は小児外科を標榜する診療所

・周産期医療の推進に必要な診療所として、産婦人科専門医を置き、産科又は産婦人科を標榜するとともに、産科医療を提供する診療所

・救急医療の推進に必要な診療所として、救急病院等を定める省令に基づく救急告示診療所

・上記に定めるもののほか、地域において良質かつ適切な医療を提供するために特に必要な診療所

**（２）精神病床**

県全域を単位とする精神病床の基準病床数は、次のとおりです。

（図表3-2-2）基準病床数及び既存病床数（精神病床）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 病床種別 | 基準病床数(A) | 既存病床数(B)(令和５年４月30日現在） | (B)－(A) |
| 精神病床 | ２，７４７ | ３，５３４ | ７８７ |

**（３）結核病床**

県全域を単位とする結核病床の基準病床数は、次のとおりです。

（図表3-2-3）基準病床数及び既存病床数（結核病床）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 病床種別 | 基準病床数(A) | 既存病床数(B)(令和５年12月１日現在） | (B)－(A) |
| 結核病床 | ２６ | ７５ | ４９ |

**（４）感染症病床**

県全域を単位とする感染症病床の基準病床数は、次のとおりです。

（図表3-2-4）基準病床数及び既存病床数（感染症病床）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 病床種別 | 基準病床数(A) | 既存病床数(B)(令和５年12月１日現在） | (B)－(A) |
| 感染症病床（第１種）（第２種） | １１（２）（９） | １１（２）（９） | ０（０）（０） |

**２　病床の算定方法**

**（１）一般病床・療養病床**

二次保健医療圏ごとに、次の算定式に基づき設定しています。

ア　「一般病床の基準病床数」＝【（性別・年齢階級別人口）×{性別・年齢階級別一般病床退院率（国の告示）}×{平均在院日数（国の告示17.1）}＋{（流入入院患者数）－（流出入院患者数）}】÷病床利用率（国の告示0.76）

イ　「療養病床の基準病床数」＝【（性別・年齢階級別人口）×{性別・年齢階級別療養病床入院受療率（国の告示）}－{在宅医療等対応可能数}＋{（流入入院患者数）－（流出入院患者数）}】÷病床利用率（国の告示0.88）

＊二次保健医療圏ごとの流入入院患者数、流出入院患者数については、高知県患者動態調査により把握した患者の受療動向などを勘案し知事が定めます。

＊ただし、県外への流出入院患者数が県内への流入入院患者数を上回る場合、流出先都道府県との調整協議を行った上で、都道府県間を越える患者の流出入数について合意を得た上で、加減することができます。

＊さらに、急激な人口の増加が見込まれる場合や特定の疾患にり患する者が異常に多くなる場合は、厚生労働大臣に協議の上、その同意を得た病床数を基準病床数に加算できます。

＊「在宅医療等対応可能数」については、「第９章 第３節 ５　保健医療計画及び介護保険事業（支援）計画で考慮が必要な追加的需要の推計について」の項目において算出方法等を記載

＊「在宅医療等対応可能数」が大きくなり、「療養病床の基準病床数」が0となる地域がありますが、国の示す算式により、基準病床数の算定のために全国一律に算出される数値であり、その地域に療養病床が必要ないことを示すものではありません。

＜既存病床数の算定方法＞

○病院の一般病床及び療養病床を算定

○有床診療所の一般病床（平成19年１月１日以後に使用許可を受けたものに限る）及び療養病床

○職域病院などの病床数を補正

職域病院などの病床は、部外者が利用している部分を除き、特定の患者のみが利用しているため、既存病床数には算定しません。

（職域病院など：重症心身障害児施設の病床、国立ハンセン病療養所の病床など）

**（２）精神病床**

次の算定式に基づき、設定しています。

「精神病床の基準病床数」＝【（令和８年における入院患者数推計値）＋（令和８年における回復期入院患者数推計値）＋｛令和８年における慢性期入院患者数推計値（認知症を除く）｝×（地域移行を促す基盤整備や治療抵抗性統合失調症治療薬の普及等に関する政策効果）＋｛令和８年における慢性期入院患者数推計値（認知症）｝×（認知症施策の推進等に関する政策効果）＋（流入入院患者）－（流出入院患者）】÷（病床利用率（国の告示0.95））

**（３）結核病床**

都道府県において結核の予防などを図るため必要な数を、次の算定式を参考に知事が定めています。

｛(１日当たりの塗抹陽性結核患者数)×(塗抹陽性結核患者の感染性消失までに要する平均日数)×(年間患者数に応じた係数1.5)×(知事の定めた係数1.5)｝＋(慢性排菌患者の入院数)

**（４）感染症病床**

都道府県が次の配置基準により整備している特定感染症指定医療機関などの感染症病床の合計数を基準に知事が定めています。

【第１種感染症指定医療機関】　 都道府県の区域ごとに１か所　２床

【第２種感染症指定医療機関】 二次医療圏ごとに１か所

その人口に応じ次の病床数

（30万人未満）４床

（30万人以上100万人未満）６床