

区分	No	該当箇所	頁	ご意見	対応
第 4 回推進会議で のご意見	1	—	—	○高知家@ラインなど、県独自で開発されたものが県民に活用されているかどうか、ICT導入率に反映されるよう調査方法の工夫、県内介護事業者が上手く活用していけるような仕組みを考えてもらいたい。	【回答】 高知家@ラインの普及率は病院で27.7%となっている。 ご意見を踏まえて、効果的な活用ができるよう、今後、調査方法について、検討をしたいと考えております。
第 4 回推進会議後 に委員から送付さ れたご意見	2	第2章第2節	17、19	○保険者数と認定率のグラフに関して、「令和12年から保険者数が大きく減少する一方で、令和22年までは認定率は上昇する。団塊の世代が、令和12年から80歳代後半に入りはじめ、令和22年からは90歳代後半に入り始める」という趣旨を追記してはどうか。	【本文修正】 P. 17、19に追記しました。
	3	第2章第2節	19	○2行目「要介護（要支援）認定者の認定率」は「要介護（要支援）認定率」と表記するべきではないか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	4	第2章第2節 第3章第2節、第3節	55～57, 77～80, 90～91	○「地域支援事業」と「総合事業」について、用語の統一、整理ができていないように思われる。 用語をどのように使い分けているかが分かる説明があれば良いのではないか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。 ※P. 55に「総合事業」の定義を置くとともに、（2）地域支援事業の課題と今後の方向性のなかで、「総合事業」がテーマとなっている部分と包括的支援事業がテーマになっている部分とを書き分けました。
	5	第3章第2節	77	○「現在、国では総合事業を地域づくりの基盤として位置づけ～その動向を注視する必要があります。」とあるが、現時点で「注視する」しかないのか。 また、同様の趣旨をP. 56、P91「総合事業の充実」にも記載してはどうか。	【本文修正】 P. 77を修正しました。 P. 56、91に「総合事業の充実」について追記しました。
	6	第3章第2節	78	○「地域資源を活用した居場所や社会参加の場の拡大」について、誰の居場所や社会参加の場を拡大するのかが分かるように記載してはどうか。	【本文修正】 「地域住民の居場所や社会参加の場」と修正しました。
	7	第3章第3節	82	○4段落 4行目、5行目「ルール普及率」とあるが、普及率の定義の説明を追加してはどうか。	【本文修正】 P. 83に「ルール普及率」について追記しました。
	8	第3章第3節	84	○「患者情報を共有するためのツールの活用」と「医療と介護の情報連携の推進」について、内容がほぼ重複していることから、整理して統合してはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	9	第3章第3節	85、88	○P. 85「成果・現状と課題」に「訪問リハビリテーション」について言及した記載をしてはどうか（P. 88の「今後の取組」に「訪問リハビリテーションサービスの充実」とあるが、P. 85には、訪問リハビリテーションの在宅医療介護連携における位置づけが分かる記載がないことから）。	【本文修正】 P. 85に「訪問リハビリテーション」について追記しました。
	10	第3章第3節	85	○6段落 3行目「地域の医療関係機関における認識の共有」を「認識の共有」と表記してはどうか（医療関係機関という用語は一般的に用いられていないため）。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	11	第3章第3節	90、91	○P. 90「成果・現状と課題」に、「ケアマネジャー」と「共生型サービス」について言及した記載をしてはどうか（P. 91の「今後の取組」に「ケアマネジャーの確保と資質向上への支援」と「共生型サービスの提供に向けた支援」の取組を記載していることから）。	【本文修正】 「成果・現状と課題」に、共生型サービス、ケアマネジャーについて追記しました。
	12	第3章第3節	91	○「地域の実情に応じた施設整備・サービス導入への支援」にある「複合型サービス」とは訪問看護＋小規模多機能型居宅介護のことか。	【回答】 看護小規模多機能型居宅介護、小規模多機能型居宅介護を指しています。
	13	第3章第3節	104	○6段落 2行目「参加者の回復」は「参加者数の回復」が適切ではないか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	14	第3章第3節	104、105	○P. 104「成果・現状と課題」に、リハビリテーション専門職派遣の必要性について、記載してはどうか（P. 105の「今後の取組」に「あったかふれあいセンターや集落活動センターとの協働」において、あったかふれあいセンターなどへのリハビリテーション専門職の派遣についての記載があることから）。	【本文修正】 「成果・現状と課題」に、リハビリテーション専門職の派遣について追記しました。

区分	No	該当箇所	頁	ご意見	対応
第4回推進会議後に委員から送付されたご意見	15	第3章第3節	104、105	○P104「成果・現状と課題」に、地域リハビリテーションについての記載をしてはどうか（P.105「今後の取組」に「地域リハビリテーション体制の構築」の取組を記載していることから）。また、「地域リハビリテーション体制の構築」にある、リハビリテーション連携指針の作成について、どのような機関における連携の指針なのかが分かる記載があれば良いのではないか。	【本文修正】 P.104の「成果・現状と課題」に、地域リハビリテーションについて追記しました。 P.105の「地域リハビリテーション体制の構築」に、リハビリテーション連携指針の説明を追記しました。
	16	第3章第3節	107	○「閉じこもり予防・支援、うつ予防・支援」について、各項目の並びを取組名に併せてはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	17	第3章第3節	109	○「成果・現状と課題」に「また、高齢者人口の増加は要介護者の増加につながり～介護をしながらでも長く働き続けることができる環境を整備していく必要があります」とあるため、この記載に関係する取組をP.110「今後の取組」に記載してはどうか。	【本文修正】 次期計画案では、ビジネスケアラーに関する内容はP92.93に記載することとしたため、P109の「また、高齢者人口の増加は要介護者の増加につながり～介護をしながらでも長く働き続けることができる環境を整備していく必要があります」との記載は削除し、P.92へ移しました。
	18	第3章第3節	114	○計画の最終年度に開催される予定の「第41回国民文化祭」にも触れるべきではないか。	【本文修正】 P.114に「国民文化祭」について追記しました。
	19	第3章第3節	116	○「高齢者の能力を広く活用する機会の確保」と「就業開拓の促進」について、内容がほぼ重複していることから、整理して統合してはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	20	第3章第3節	119	○「サービスと一体的な高齢者の住まいの整備及び確保」5行目に「高齢者が在宅療養を選択できる住環境」とあるが、「高齢者が住み慣れた地域で在宅サービスを選択できる住環境」としてはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	21	第3章第3節	120	○7段落 1行目「虐待の認定件数は高水準で推移」とあるが、R2年度以降は4～8件であることから、「一定の水準で推移している」としてはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	22	第3章第4節	153	○2行目「認知症疾患医療の保健医療水準の向上」とあるが、「認知症疾患医療の水準の向上」が適切ではないか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	23	第3章第4節	154	○5段落 2行目「行動・BPSD」とあるが、正しくは「BPSD」ではないか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	24	第3章第4節	158	○3段落 1行目「認知症コールセンターの相談件数は、年間300件前後で推移しています」とあるが、同ページのグラフの推移から、「最近では年間300件程度で変動し、減少の傾向にあります」としてはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	25	第3章第4節	167	○5段落に「認知症の人とその家族もチームのメンバーの一員となり、ともに「支援する人、される人」の関係を超えて、近隣チームによる支え合い、助け合いの地域共生社会を目指す必要があります。」とあるが、不自然に感じられるため「認知症の人とその家族がメンバーになること」と「近隣チームによる支え合い、助け合い」について、別個の文章にして記載を整理してはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	26	第3章第5節	182	○3段落 2行目に「サービスを支える介護職員等の資質向上に向けた個別ケアの手法として、特別養護老人ホーム等での普及が求められているユニットケア等の研修などに取り組んでいます。」とあるが、不自然な文章に感じられるため、「サービスを支える介護職員等の資質向上に向けて、個別ケアの手法として特別養護老人ホーム等での普及が求められているユニットケア等の研修などに取り組んでいます。」としてはどうか。	【本文修正】 ご指摘いただいた内容に修正しました。
	27	—	189	○取組体系が本文とリンクしていない。	【本文修正】 P.189の取組目標を計画の構成とリンクさせるよう修正しました。
パブリックコメントで寄せられたご意見				意見等なし	