令和5年度第2回高知マリンイノベーション運営協議会 会議次第

日時:令和6年2月20日(火)10:00~12:00

場所:高知会館 3F平安(オンライン併用)

- 1 開 会 10:00~
- 2 水産振興部長挨拶
- 3 参加者紹介
- 4 議 事 10:08~
- (1) 各プロジェクトチーム (PT) の進捗報告と来年度のスケジュール
 - ① データのオープン化 P T (10:08~10:20)
 - ② 漁船漁業のスマート化PT (10:20~10:59)

操業効率化支援ツールの開発

メジカ漁場予測システムの開発

急潮・二枚潮の発生予測

③ 養殖業のスマート化 P T (10:59~11:14)

④ 高付加価値化 P T (11:14~11:26)

(2) 今後の取組の方向性 (11:26~11:46)

(3)全体質疑 (11:46~11:55)

5 閉 会

高知マリンイノベーション運営協議会委員名簿

	氏名	所属	所属職名
1	越塚 登	東京大学大学院 情報学環	教授
2	廣田 将位	東南アジア漁業開発センター海洋水産資源管理開発部局	次長
3	小川 哲司	早稲田大学 基幹理工学部	教授
4	益本 俊良	高知大学 教育研究部自然科学系農学部門	教授
5	長﨑 慶三	高知大学 教育研究部自然科学系理工学部門	教授
6	福本昌弘	高知工科大学 情報学群	教授
7	宮澤・泰正	国立研究開発法人 海洋研究開発機構 アプリケーションラボ	ラボ所長代理
8	渡邉 二	一般社団法人 漁業情報サービスセンター 水産情報部	部長
9	澳本 健也	B. 高知県漁業協同組合	代表理事組合長
10	中城一明	高知県IoT推進ラボ	会長

委員委嘱期間: R6.3.31まで

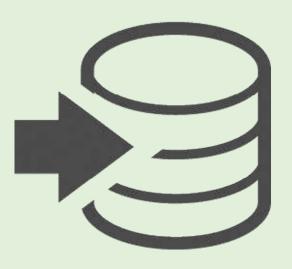


目次



■ データのオープン化PT	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	3
■ 漁船漁業のスマート化PT	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	12
操業効率化支援ツールの開発	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	13
メジカの漁場予測システム	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	22
急潮の発生予測	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	32
二枚潮の発生予測	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	42
■ 養殖業のスマート化PT	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	45
■ 高付加価値化PT	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	58
■ 今後の取組の方向性	• • • • • • • • • • • • • • • • • •	66





R5年度事業の進捗及び R6年度事業の概要について

令和5年度 年間スケジュール



○R5年度事業の進捗状況(R6.2時点)

システムの運用・・・・・・・3月末まで実施

データ更新の効率化・・・・・・システム改修完了

管理者・職員向けトレーニング・・・R6.3.1に実施予定

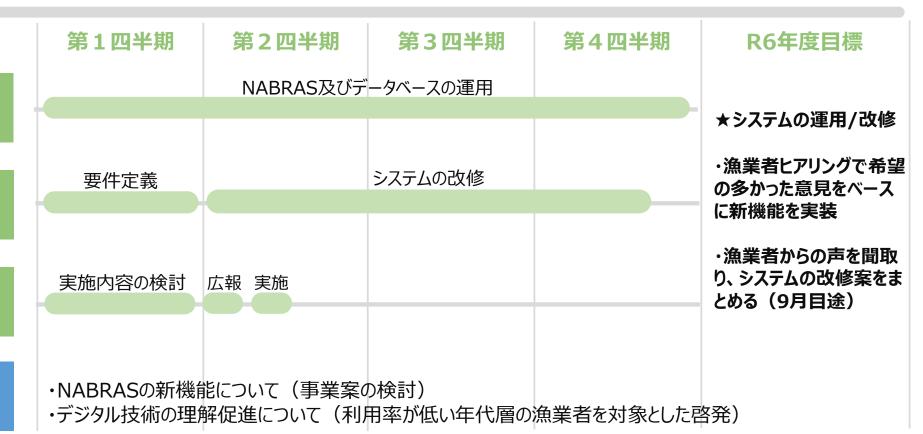
令和6年度 年間スケジュール

システムの運用

新機能の追加

システム普及 イベントの開催

> R7年度事業 の検討



データのオープン化 Project Team

令和6年度 年間スケジュール

	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	R6年度目標
システムの運用		NABRAS及びデ	ータベースの運用		★システムの運用/改修
新機能の追加	要件定義		システムの改修		・漁業者ヒアリングで希望 の多かった意見をベース に新機能を実装
システム普及 イベントの開催	実施内容の検討	広報 実施			・漁業者からの声を聞取り、システムの改修案をま とめる(9月目途)
R7年度事業 の検討		能について(事業案の 解促進について(利)	_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	漁業者を対象とした語	李 発)

NABRASに実装する予定の新機能 ①

○改良版 クロマグロ採捕停止命令発信機能

採捕停止命令が発令された時だけでなく、現時点のマグロ採捕量を可視化する





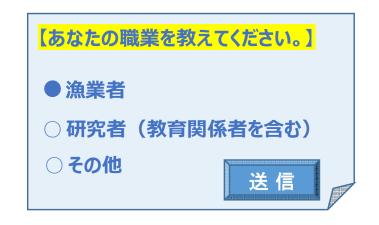
~新機能~



- ・表や図などで視覚的に表示
- ・採捕量は1日毎に自動更新
- ・一定の採捕量に達したら LINEでプッシュ通知

○自由な設問が可能なアンケート機能

システム利用者の属性把握や広くシステムの改良等に関する意見を集めるためのアンケート機能を実装する



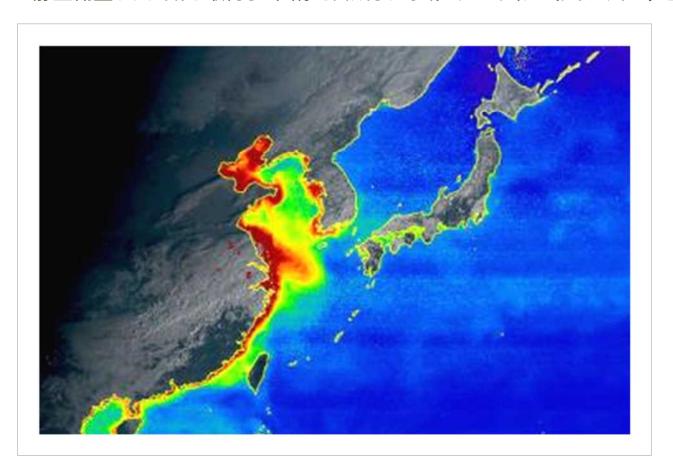
⇐ポップアップアンケートのイメージ

- 数秒で簡単に答えることができる
- ・cookieでユーザを識別し、一度表示されたら一定期間再表示しない
- ・管理者画面からページ毎に設問を設定できる

NABRASに実装する予定の新機能 ②

○クロロフィル衛星画像表示ページ

静止衛星ひまわりから取得した画像を合成し、海域のクロロフィル(プランクトン)量を視覚的に表示する



- ・漁場選定に活用できる
- ・1時間に1度更新
- ・表示する海域は漁業者の意見を聞きながら調整

○災害情報LINE発信機能

システム普及イベントについて

○目的

- ・R5.8月に漁業者を対象にしたアンケート調査を行った結果、64%の方がNABRASを活用していることが判明
- ・一定の普及は確認できた一方で、より多くの漁業者に漁業活動へのデータ利用促進を図るためには、新たなアプローチを行う必要がある
 - ⇒注目度の高いイベントを開催し、メディアに広報していただくことで、システムを利用する機運を高める

○イベント内容(案)

対象者:小学生(4~6年生)

開催時期:夏休み期間中(7月末~8月上旬)

参加人数:約20名程度(保護者併せて40名)

イベントの内容:海洋漁業センター集合(水産試験場敷地内)

- ⇒赤潮発生のメカニズム、高知県の対策に関する座学
- ⇒4つの班に分かれて、それぞれ岸壁で採水
- ⇒採水したものを検鏡、プランクトン量を調査
- ⇒調査したプランクトン量をデータベースに入力
- ⇒報告書を出力して、代表班の資料をNABRASで公開
- ⇒自由研究用の台紙を使ってまとめシートを作成

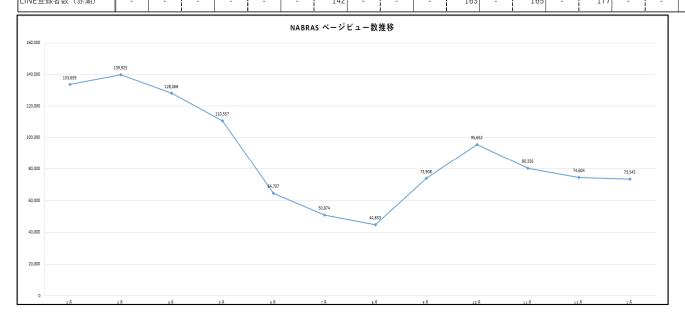




データのオープン化〇 **Project Team**

アクセス分析(R6.1時点)

NABRAS利用実績																											2024/2/14時
調査対象期間	1/31-	~2/28	3/1~	-3/31	4/1~	4/30	5/1~	5/31	6/1~	6/30	7/1~	7/31	8/1~	8/31	9/1~	9/30	10/1~	10/31	11/1~	11/30	12/1~	12/31	1/1~	1/31			/# #/
	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	実数	対前月比	平均	合計	川考
ユーザー数	5,022	-	5,074	1.0%	5,266	3.8%	4,424	-16.0%	3,092	-30.1%	2,715	-12.2%	2,616	-3.6%	3,048	16.5%	3,042	-0.2%	3,006	-1.2%	4,061	35.1%	3,070	-24.4%	3,703	-	
セッション数	28,228	-	38,620	36.8%	38,804	0.5%	34,350	-11.5%	19,609	-42.9%	17,045	-13.1%	14,164	-16.9%	24,531	73.2%	34,057	38.8%	30,221	-11.3%	32,846	8.7%	23,858	-27.4%	28,028	336,333	
ページビュー数	133,659	-	139,925	4.7%	128,068	-8.5%	110,557	-13.7%	64,707	-41.5%	50,874	-21.4%	44,833	-11.9%	73,908	64.9%	95,652	29.4%	80,356	-16.0%	74,604	-7.2%	73,545	-1.4%	89,224	1,070,688	漁海況情報システムの平均ページ ビュー数は 77,000 回/月 程度
Topページ	52,750	-	54,725	3.7%	53,210	-2.8%	48,296	-9.2%	31,290	-35.2%	23,567	-24.7%	22,355	-5.1%	28,904	29.3%	34,857	20.6%	26,152	-25.0%	18,480	-29.3%	17,456	-5.5%	34,337	412,042	
黒潮牧場ブイ情報	52,424	-	69,999	33.5%	63,061	-9.9%	51,059	-19.0%	27,483	-46.2%	22,876	-16.8%	17,866	-21.9%	39,327	120.1%	56,768	44.3%	50,331	-11.3%	51,782	2.9%	47,050	-9.1%	45,836	550,026	
人工衛星画像	5,893	-	6,731	14.2%	5,603	-16.8%	5,815	3.8%	1,791	-69.2%	1,099	-38.6%	1,056	-3.9%	2,742	159.7%	1,730	-36.9%	1,657	-4.2%	2,061	24.4%	6,318	206.6%	3,541	l 42.49h	R6.9月分に「人工衛星ひまわり画像 機能をリリース
JAMSTEC	2,961	-	2,614	-11.7%	1,690	-35.3%	1,476	-12.7%	915	-38.0%	612	-33.1%	490	-19.9%	567	15.7%	553	-2.5%	508	-8.1%	543	6.9%	975	79.6%	1,159	13,904	ジャンプページのアクセス数(JAMSTEC ページの実利用者数ではない)
平均エンゲージメント時間	6:00	-	5:36	-0:24	4:17	-1:19	4:04	-0:13	3:48	-0:16	3:03	-0:45	3:19	+0:16	3:54	+0:35	4:27	+0:33	4:11	-0:16	3:07	-1:04	4:35	+1:28	-	-	
LINE登録者数(マグロ)	-	-	-	-	-	-	195		-	-	263	-	265		283	-	-	-	293	-	-	-	303		-	-	
			†	·					·		†							1	†			 					1



- ・時期ごとのアクセスページの分析
- ⇒R5.2~4月の大きなアクセスはシステム稼働 開始時の注目度の高さによって生じたもの
- ⇒R5.5~8月は落ち込み、9~10月にかけて回復 したのはカツオ等の主要魚種の漁期が関係して いる可能性がある

- ・各ページの直帰率(直近2カ月)
- **⇒** 赤潮情報:31%(最高)
- 黒牧ブイ情報: 28% 人工衛星画像:8%
- (参考)Topページ: **13%**

- ・各ページにアクセスしてきている時間帯 ⇒ 赤潮情報: 17時







操業効率化支援ツールの開発 (利益シミュレーションツールの開発)

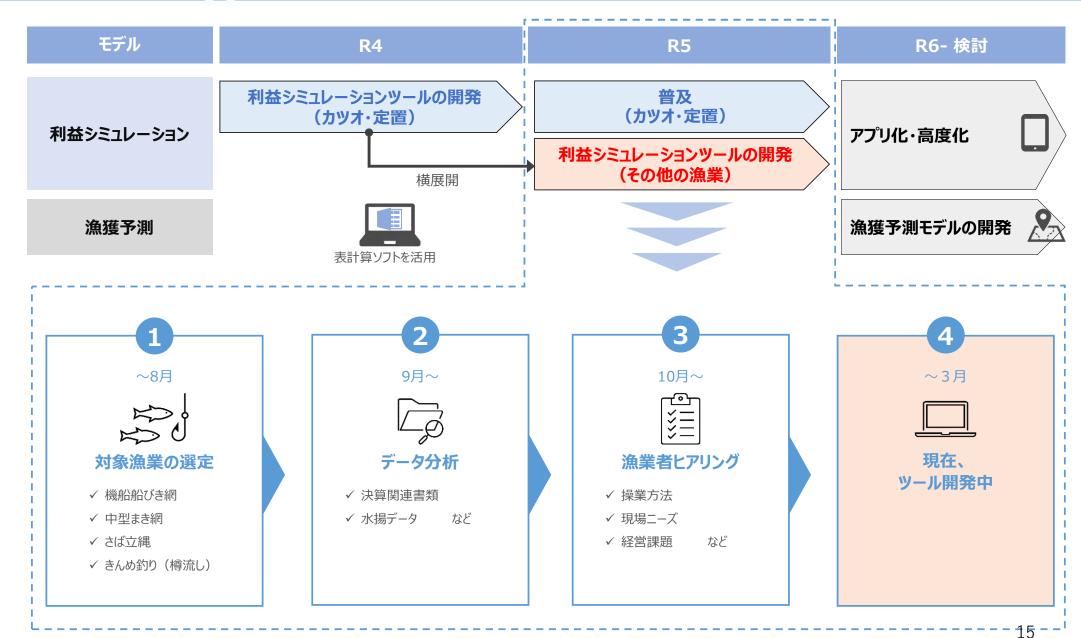


1 利益シミュレーションツールの開発

2 ツール活用の効果

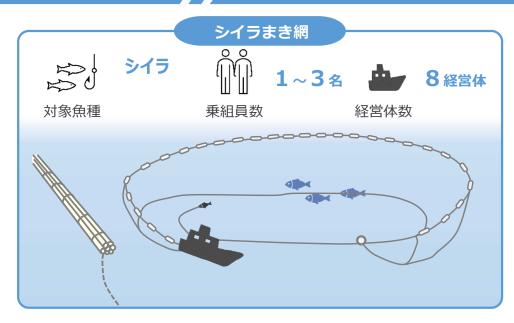
3 民間連携によるツール普及の取組について

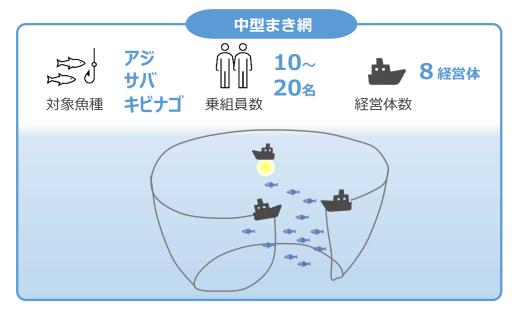
操業効率化支援ツールの開発計画

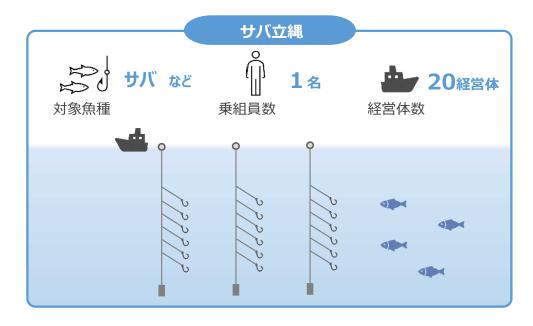


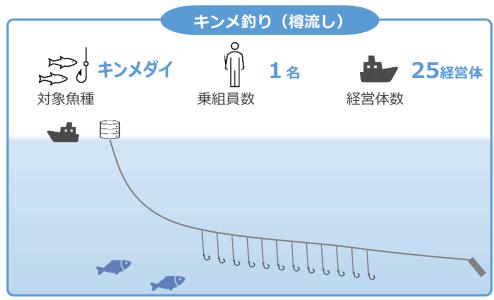


ツール開発の対象漁業の特徴について









利益シミュレーションツールが果たす役割(沿岸漁業)

- ✓ 漁獲減少や経費の増大など、漁業経営を取り巻く環境は厳しくなっている
- ✓ その一方で、漁業者はこれまでどおりの出漁判断をしてしまうことで経営悪化に陥っている可能性
- ✓ 漁業では経営状況を確認する機会は年1回の確定申告や決算報告時のみの場合が多い
- ✓ 月次など短期的に経営を振り返ることが少なく、経営に影響している要因を見つけずらい
- ✓ 売上や経費に関する情報を入力すると、漁業者でも簡単に利益情報を確認できる「利益シミュレーションツール」を開発

アウトプット1:シミュレーション アウトプット2:利益の振り返り(月単位・操業単位) 営業利益 ② 出漁判断のサポート ① 適正な人員規模の検証 現在の従業員数 黒字化に必要な 操業コスト 売上データ 目標漁獲量 試算 ■ かつお びんながまぐろ 出漁判断 ■固定費 ■燃料 餌代 ■その他変動費 経費データ 適正人数 など <対象> <対象> 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月

事業計画の設定

- ✓ 事業計画策定(事業戦略)
- KIP (営業利益等)の設定

· 事業戦略策定·実行支援

- ・ 予算の設定
- ・ 乗組員数の見直し
- ・ 操業期間の見直し

2 シミュレーション

- ・コスト試算
- ・ 漁獲目標の設定
- ・出漁判断

・ツール開発

• 事業戦略策定支援

3 操業

・計画に基づいた操業

・ツール開発

振り返り

- · 月単位、操業単位 での振り返り
- ・経営計画の見直し

・ツール開発

• 事業戦略策定支援

5 持続的な漁業経営の実現

- ・ 内部留保の確保
- 代船建造
- 設備投資

- ・事業戦略策定支援
- ・漁船リース事業
- · 各種融資制度



1 利益シミュレーションツールの開発

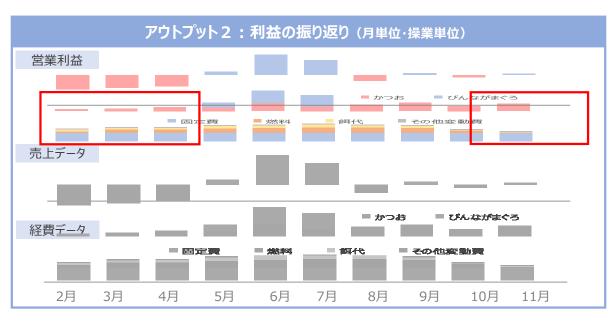
2 ツール活用の効果

3 民間連携によるツール普及の取組について



操業にかかる

コスト試算



19



31

黒字に必要な

目標漁獲量

- ➤ R5年にツールを活用した近海かつお船では、採算性の低い時期(2,3,11月)の操業を取り止め、約800万円 の収支改善を達成
- ▶ 同船の漁労長からは「燃油費の高騰など20年前と比べても漁業経営を取り巻く環境は厳しくなっている。 ツールのデータなどなんでも活用して生き残っていかなければしとの意見



1 利益シミュレーションツールの開発

2 ツール活用の効果

3 民間連携によるツール普及の取組について

民間企業と連携したツールの高度化と社会実装の推進

普及方法①

普及方法②



県職員が普及



民間企業と連携した普及の推進



高知県オープンイノベーションプラットフォーム(OIP)

所管:高知県産業デジタル化推進課

県内のあらゆる分野の課題を解決するために、IoTやAIなどの「デジタル技術」を用いた製品やサービス開発を促進するプラットフォーム

<u>提案者</u> 高知県



県が開発した利益シュミレーションツールを普及し、 計画的な漁業経営の実現に向けたサポートを推進したい!!

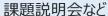


投入













開発プロジェクト組成

OIP課題説明会 (2024.1.23)

- ✓ IT関連企業10社18名が参加
- ✓ ツール開発の課題提案

複数社が製品開発に関心

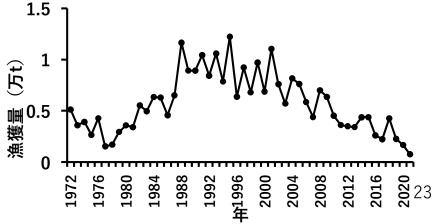




メジカ漁場予測システムの開発

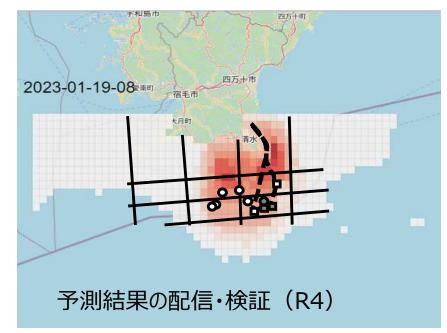
【背景】

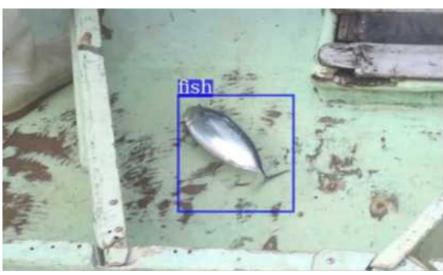
- ・マルソウダ(地方名:メジカ)は土佐清水市の水揚量の約6割を占める重要水産 資源。市内ではメジカを原魚とした加工品の製造が盛んであるが、近年は漁獲量が 減少傾向にあるため、原魚の確保が困難となっている。
- ・メジカ曳縄漁の経営の安定化においては、操業経費の大半を占める燃料代の削減が 重要となる。しかしながら、実際の操業では漁場を容易に発見できないことも多く、 長時間の漁場探索を強いられ、大量の燃料を消費しているのが現状である。
- ・このため、メジカ漁場予測手法を開発し、漁場探索の効率化を目指す。
- ・探索時間を短縮できれば、操業時間を拡大することが可能となるため、漁獲量の増加にもつながることが期待される。 1.5 1



【これまでの成果】

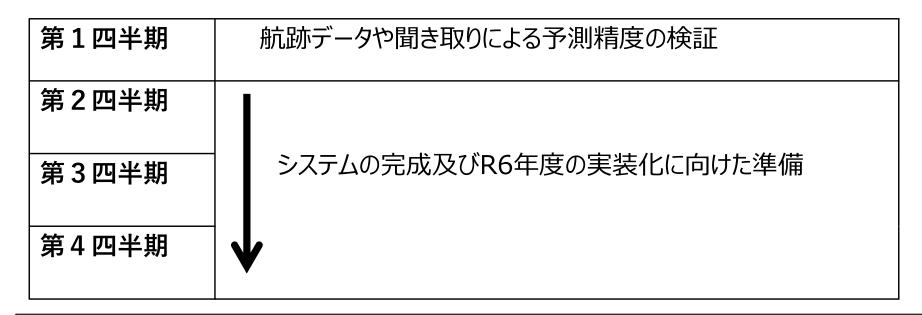
- ○メジカ漁場予測
 - ・GPSデータロガーをメジカ曳縄漁船3隻に設置し、操業位置 データの取得を開始(R元)
 - ・過去の操業データや気象、海況データを用いて、機械学習による 漁場予測を試行。再現率は約0.93(R2)
 - ・早稲田大学の漁場予測システムをWeb上で試験配信。 メジカ探索船やGPSロガーによる航跡データをもとに、予測結果 を検証(R4)
- ○メジカ漁獲尾数計数システム開発
 - ・当システム開発に必要なプログラムを作成(R2)
 - ・尾数計測に係るプログラムの改良。検出率は98% (R3)
 - ・漁船上での撮影方法の検討(R3)
 - ・3隻のGPSロガー搭載漁船にカメラを設置(R4)
- ・尾数計数に係るプログラムの改良により、処理時間を短縮(R4)





魚体検出モデルの出力結果の例

【R5年度の計画】



上記に加え、早稲田大学と水産試験場が、今年度の取り組みについてメールで協議(R5年6月)

- ・7月に水試が早稲田大学を訪問
- ・8月に早稲田大学が土佐清水市下ノ加江を訪問し、漁業者と協議

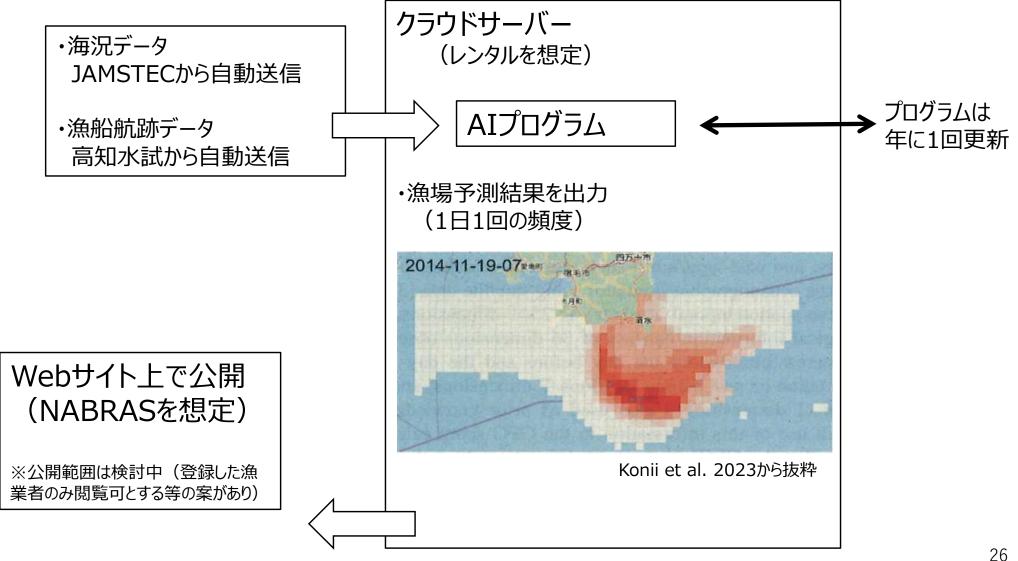
漁業者との連携の強化

R4年度にWeb配信した漁場予測の感想

漁業者の漁場の探索方法

【R5年度進捗状況①】

メジカ漁場予測システム 実装化の仕様(案)を作成



【R5年度進捗状況②】 8/29下J加江訪問

漁業者3名、早稲田大学、水産試験場、土佐清水漁指、水産業振興課が参加

- ○R4年度にWeb配信した漁場予測の使い勝手 「緯度経度の表示を分かりやすくして欲しい」等の意見があり
- ○漁業者の漁場の探索方法
 - ・他の漁船からの情報(釣れ具合や、ナブラの目撃等)を重視
 - ・水温も漁場選択において重要。基本は20℃の場所を追っていく ナブラが見えない場合は、水温が急に変化している場所(潮目)を狙う ただし、近年は傾向が変わってきて、過去の経験が役に立たない場面も増えてきた
 - ・水温や海況の把握には、ノア画像やJCOPE-Tを利用している 紀伊半島の水温等も参考にする場合がある
 - ・メジカの群の足摺岬沖への加入状況も、漁場形成において重要な要素



【R5年度進捗状況③】

8/16 令和5年度第2回高知マリンイノベーション推進本部会 R5年度は早稲田大学や(一社)漁業情報サービスセンター(JAFIC)にご指導を頂き ながら基本計画を作り、R6年度は設計を委託する方向で進めてはどうかとの議論あり。

7月・9月 JAFICから情報収集

- ・来年度はじっくり仕様を固めるのが望ましい。
- ・基本設計を受けてくれる事業者は、いくつかあるのではないか。
- ・メジカ漁場予測システムを実装化する際の費用の規模感等。
- 9月 県デジタル政策課等から、事業者の情報を収集。

R6年度の基本設計委託に向け、事業内容や見積もりについて事業者と協議

【R5年度進捗状況④】

10月~

- ・R6年度のメジカ漁場予測システムの設計委託について、事業者から見積を徴収
- ・当該設計委託については、種子島周辺漁業対策事業費補助金を活用することとし、 申請手続き中
- 1月 商工政策課の知的財産相談会にて、特許権の取扱に関する情報収集
- ・侵害予防調査(パテントクリアランス)の進め方について、弁理士から助言を得た。

【R5年度の今後の予定】

- (1)メジカ漁場予測システム
- ・R7年度からの円滑な事業開始に向けた入札の準備や関係者との調整等
- (2) 漁獲尾数計数システム
 - ・R5年の春漁期に撮影した画像を精査
 - ・同システムの活用方法について検討

- メジカ漁場予測システムの実装化
 - ※具体的な方法は、R5年度8~9月にJAFICや漁業者から情報収集した結果を 踏まえて検討
 - ※R6年度にシステムの設計委託、R7年度以降にシステム構築を委託する方向で検討
 - ※漁業者のニーズと費用対効果についても検討

 \sim R5

早稲田大学の協力に よってメジカの漁場予測 システムの骨格が完成 R6

NABRASでシステム 公開するための実施設 計(委託) R7 メジカ漁場予測システム をNABRASに構築(委

託)

漁業現場 での実用 化

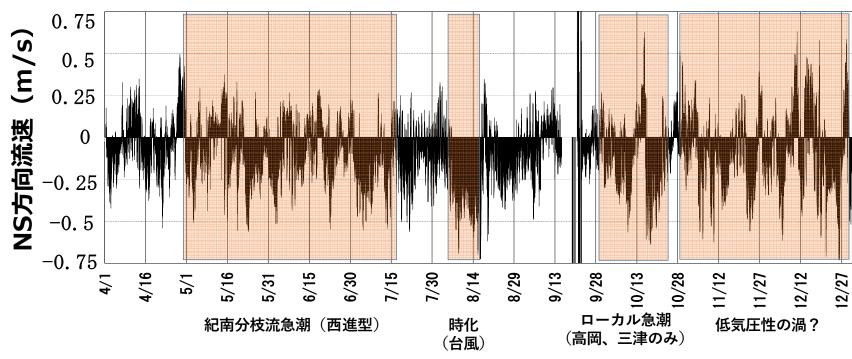


急潮・二枚潮の発生予測

急潮の発生予測(進捗状況)

1. 2023年に室戸岬東岸で発生した急潮の発生要因の整理

2023/4/1~2023/12/31まで(高岡RTBデータを使った南北方向流速)

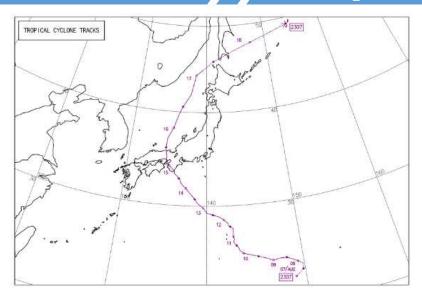


大きく分けて 4つの急潮を 確認。

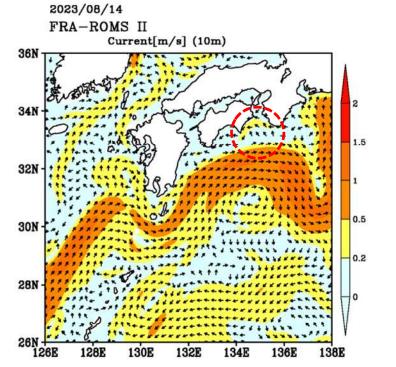
- 1)8/8~8/16に発生した急潮について:台風7号の影響?
 - 網上げ後のため、被害無し。
- 2) 10/1~10/25に発生した急潮について:不明
 - 高岡で軽微な被害、芸東南側(高岡・三津)で強い潮流。
- 3) 11/5~12/26に発生した急潮について: 低気圧性の渦の影響?

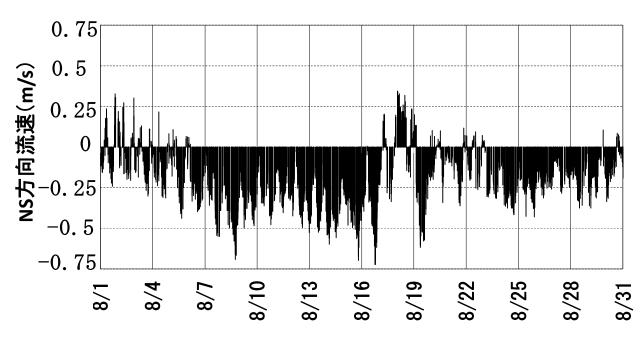
2. 気象研究所の見解について

1)8/8~8/16に発生した急潮について



台風7号 8/14~8/16にかけて室戸岬東岸を北上。



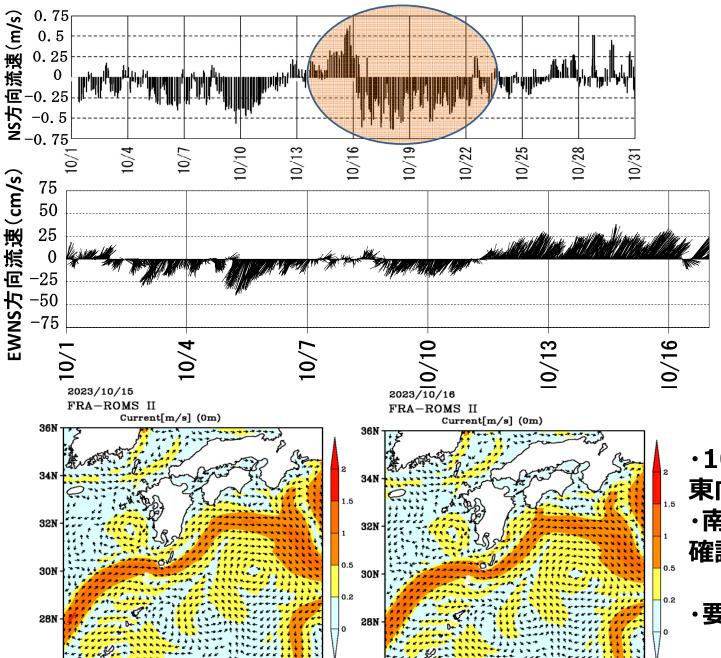


8/6~8/17まで南向流が続いた 台風+紀南分枝流か?

室戸岬東岸への下り潮がさらに強まる。

→台風+紀南分枝流の可能性が得られた。

2)10/1~10/25に発生した急潮について



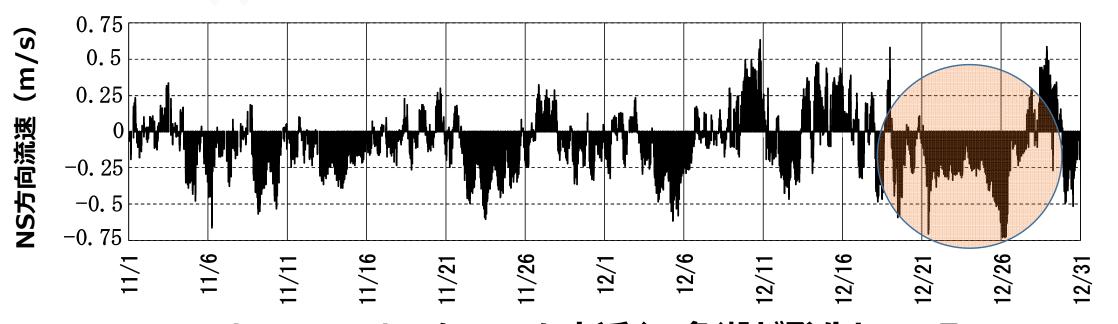
10/14~10/16にかけて 強い北向流が発生し、 10/16~10/22に 南向流に変化した。

佐喜浜の潮流計では、 南向流や強い北向流は 見られなかった。

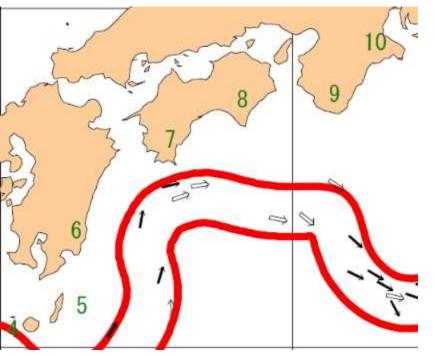
室戸岬南東岸のみか?

- ・10/15以降、東向きの潮流を確認。北向流と一致?
- ・南向流への切り替えは 確認できない。
- ・要因特定には至らず。

3)11/5~12/26に発生した急潮について

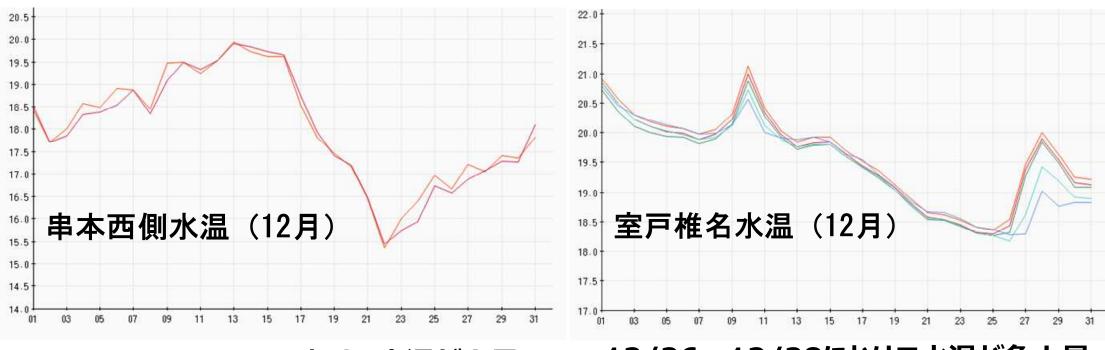


・12/20~12/26に1.5ノット近くの急潮が発生している ・発生要因はなにか?



- ・黒潮の蛇行部は大きく離岸している。 (2023年12月28日発行海洋速報)
 - →黒潮由来の急潮ではなさそう?

3)11/5~12/26に発生した急潮について



- ・12/22~12/31にかけて水温が上昇
- →黒潮の暖水か?

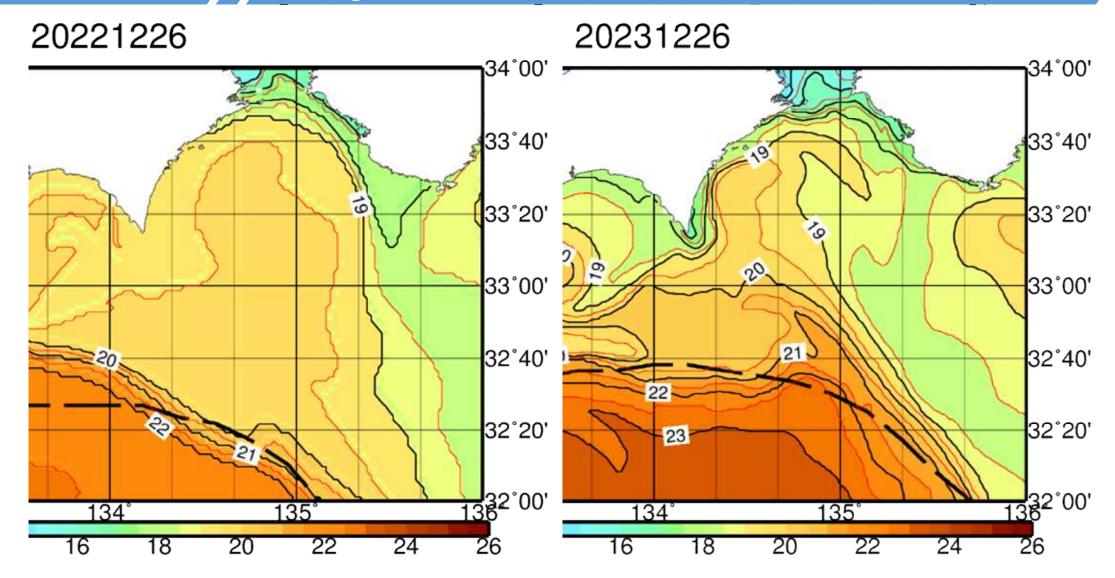
- ·12/26~12/28にかけて水温が急上昇
- →発生要因となる暖水が到達か?
- ・水温の上昇傾向が異なるため、同じ水塊の影響ではないことが言えそう
- ・紀南分枝流の否定
- ・それぞれ別要因で水温上昇が発生したのか?



潮位差を確認し、中央分枝流の可能性を検討する必要あり。

漁船漁業のスマート化。 Project Team

3)11/5~12/26に発生した急潮について

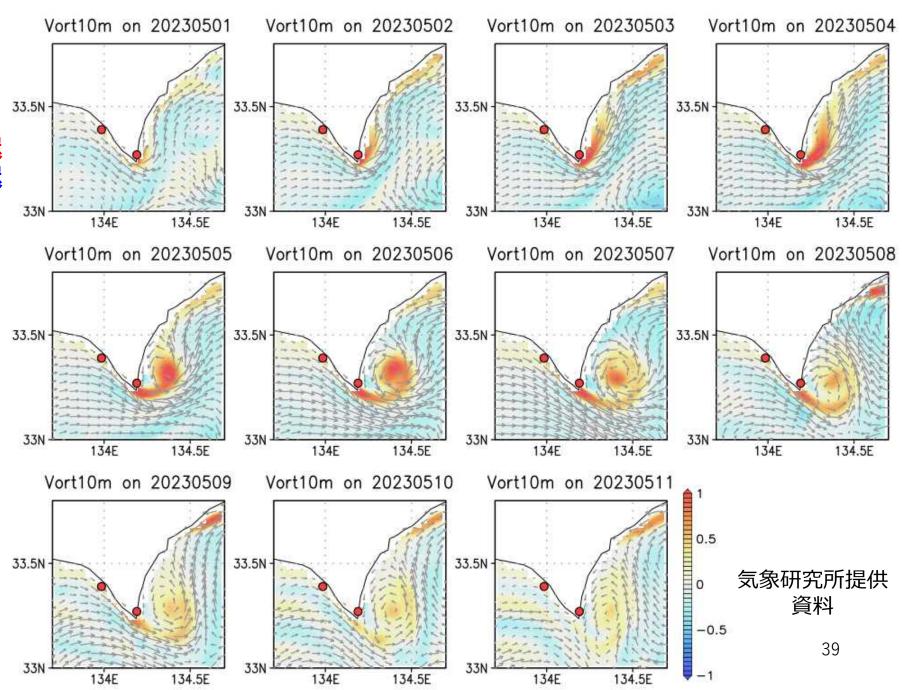


両事例とも、暖水波及の影響が少なからず、考えられる。 ほぼ同時期に急潮が発生。→大蛇行期の季節性急潮と呼べるかも?³⁸

2. 気象研究所の見解について

相対渦度

正:低気圧性循環 負:高気圧性循環



漁船漁業のスマート化。 Project Team

2. 気象研究所の見解について

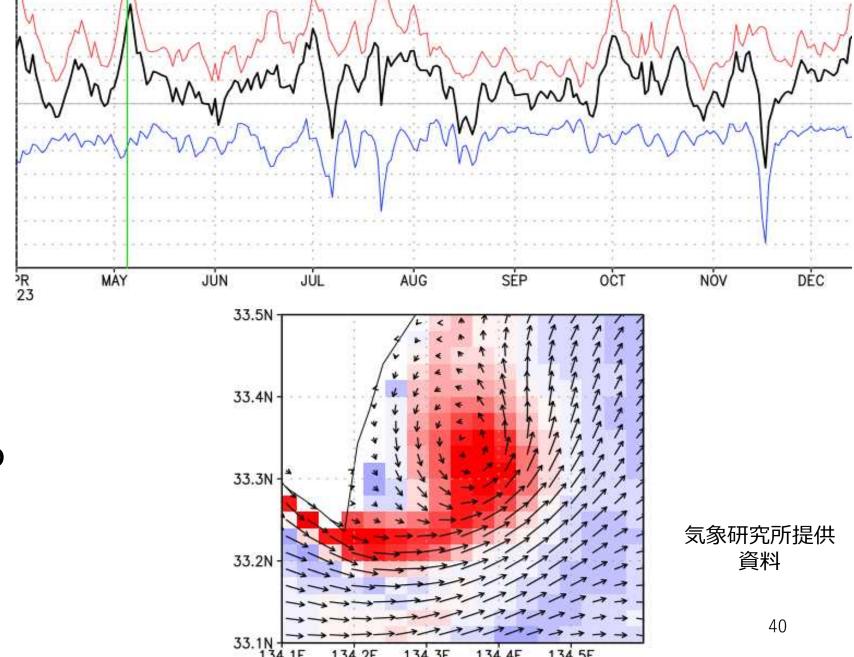
領域平均相対渦度

赤: 低気圧性のみ

青:高気圧性のみ

黒:赤+青

下図は緑線の日付 (2023/5/5)における 相対渦度の空間分布。 この領域の平均を上図の 時系列にしている

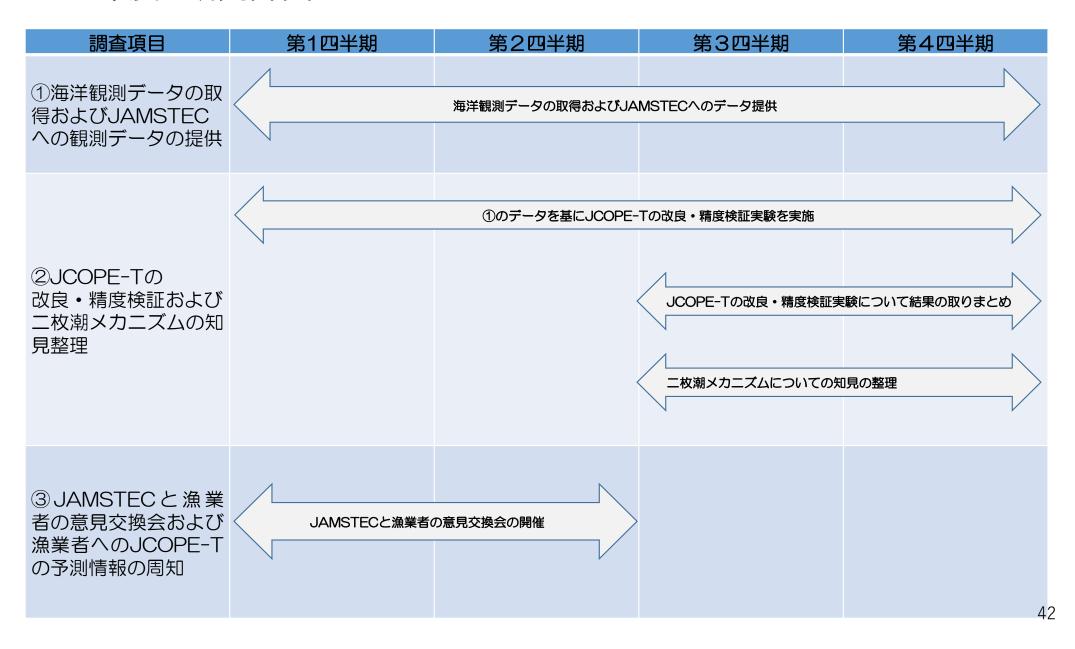


急潮の発生予測

- ・年間を通したモデル解析を見ると、大蛇行期に多く見られる土佐湾沿岸域からの右旋流(黒潮の右旋還流型)の影響により、小規模の低気圧渦が頻繁に発生し、急潮発生に関係していることが示唆された。
- ・現在使用している2km解像度モデルでは、この渦に伴う流れを再現しにくいが、傾向をとらえる材料として使えるか?
- ・急潮発生時の予測結果を検証した結果、ある程度の渦発生予測は可能かもしれない。

二枚潮発生予測の取組の状況

R 5年度の研究計画



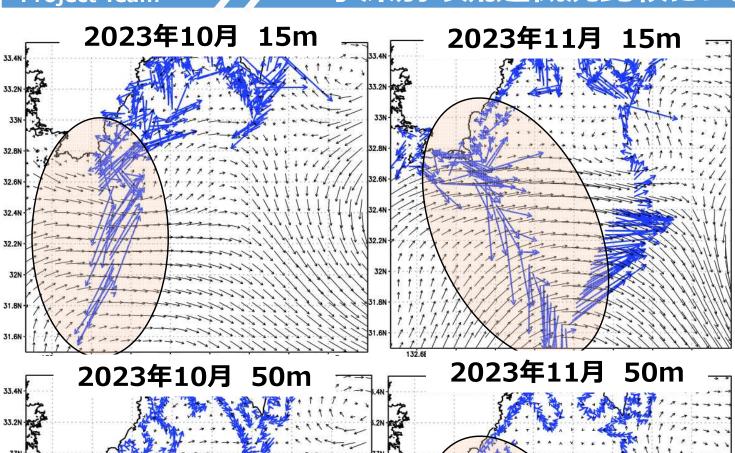
二枚潮発生予測の取組の状況

- ・調査船を活用した二枚潮発生予測の今年度の取組は終了。
- ・来年度は、別事業を活用して、取組を継続。
- ·15m深では、海況の影響により、測定結果が不安定になる事例があった。
- ·15m深より深い(50m深)流速のみで計算すると、相関が上昇した。
- ・9月以降は流軸が接岸傾向になったこともあり、相関は良好だった。

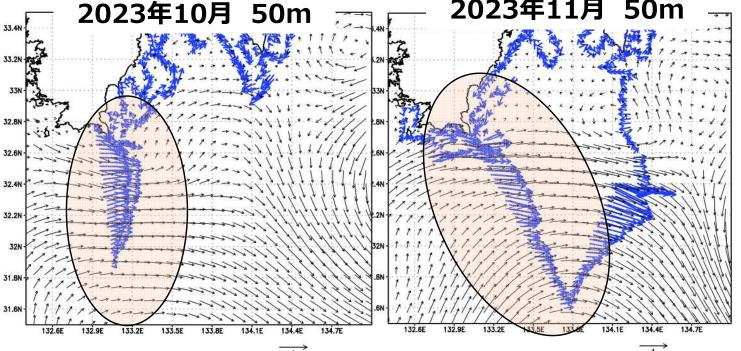
15m深 相関係数

月	4	5	6	7	8	9	10 11	12	1	2	3	平均
相関係数	0.52	0.63	0.3	0.81		0.71	0.43 0.64	0.81	0.73			0.62000000
50m深 [;]	相関係	数										
月	4	5	6	7	8	9	10 11	12	1	2	3	平均
相関係数	0.56	0.61	0.3	0.82	_	0.76	0.64 0.75	0.85	0. 75			0. 671111111

水深別の流速概況比較について



- ・浅い水深で不安定な 結果であった (時化等の影響)
- ・深い水深では、データの 安定性が向上し、相関係数が 上昇した。







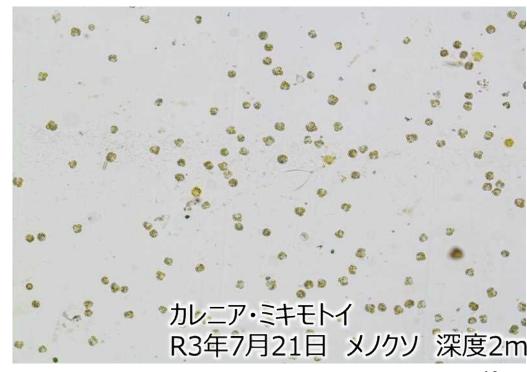
養殖業のスマート化 Project Team

赤潮発生予測



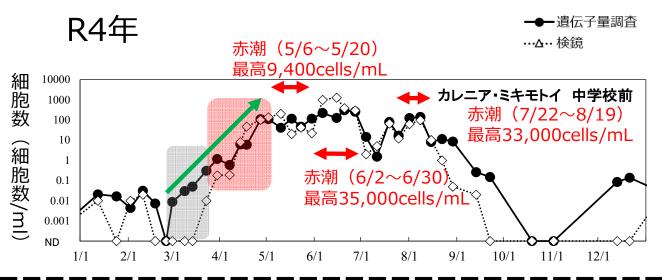


養殖海域での採水 及び 顕微鏡による観察

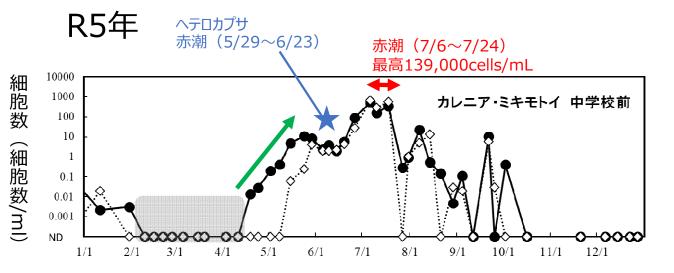


R5:海水の検鏡と遺伝子量モニタリングによる赤潮早期検知(1)

浦ノ内湾のカレニア・ミキモトイ



- 遺伝子量調査により、検鏡では観察できない低密度時期から、 増殖速度が速いことを確認(グレー網掛け)
- 4月以降も増殖速度が速く、赤潮発生も早期(赤網掛け)
- 3~5月は直線的に遺伝子量が増加 増加速度(傾き)から赤潮発生時期を予測できる可能性 (緑矢印)



- 2~3月は、遺伝子量及び検鏡で検出限界値未満 (グレー網掛け)
- R4年よりも増殖開始時期が遅かったものの、増殖速度は やや速かった(緑矢印)
- しかし、5月下旬~6月下旬に他種赤潮が発生したことにより、一時的に減少(★マーク)

【R5のまとめ】

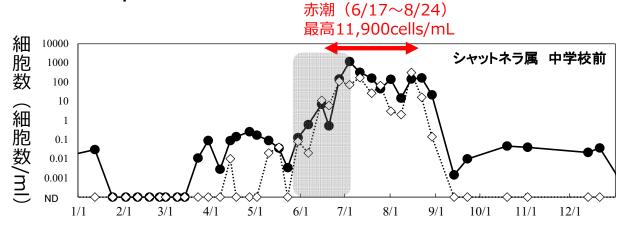
1)冬季のシードポピュレーションが非常に少なかったこと、2)増殖局面で競合種が出現したこと、により赤潮発生が遅かった

※シードポピュレーション:増殖の源となる細胞の数

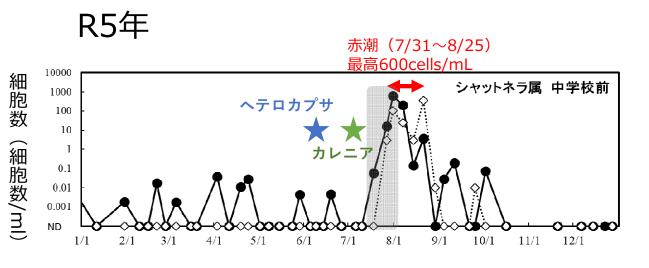
R5:海水の検鏡と遺伝子量モニタリングによる赤潮早期検知(2)

浦ノ内湾のシャットネラ属

R4年

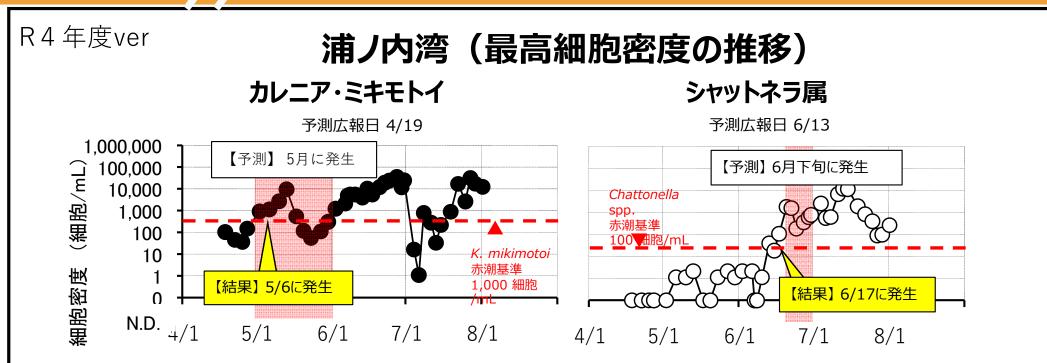


- 赤潮形成までの間、遺伝子量、検鏡ともに徐々に増加(グレー 網掛け部分)
- カレニアに比べて、増殖を開始してから赤潮形成にいたるまでの期間が短かった
- 赤潮発生は1回のみであったが、発生期間が長期にわたった



- 本種の赤潮は6月に発生することが多いが、本年は7月中旬まで 低密度で推移
- カレニアと同様に、R4年より増殖開始時期が遅かったものの、増殖速度は速く急激に増加(グレー網掛け)
- カレニアに比べて、増殖を開始してから赤潮形成に至るまでの期間が短かった
- 赤潮は1回発生したのみで、小規模で終息 【まとめ】
- R5は、ごく低密度で水柱には存在していたものの、7月まで増殖傾向を示さなかった。
- 6月はヘテロカプサ、7月はカレニアの赤潮により、増殖が抑制された可能性(★マーク)

予測マニュアルによる予測検証と情報発信(1)





赤潮予察情報 浦ノ内湾 22-1 令和4年4月19日 高知県水産試験場

浦ノ内湾における赤潮発生予察情報

【概要

- 令和4年4月18日の環境調査で、中学校前定点におけるカレニア・ミキモトイの細胞密度が 今季初めて1ml あたり100細胞を超えました。
- これまでの知見から、細胞密度が100細胞/mLを超えると、平均1~2週間後に赤棚が発生する傾向があります。
- 一方、現時点では水温が深度5mで18.8℃と低いことから、急激な増殖にはいたらない可能性があります。また、過去、当該プランクトンの赤潮が4月に発生した事例もありませんが、今後の状況に注意してください。
- 今後、当該プランクトンにとって好適な環境が続けば、5月ごろに赤潮が発生する可能性が高いと考えています。

【赤潮発生予察について】

水産試験場では、過去の浦ノ内湾におけるカレニア・ミキモトイとシャットネラ属の赤潮発生状

49

予測マニュアルによる予測検証と情報発信(2)

第一報:カレニア赤潮の発生日予測を6/26広報・・・的中

予測:7月上旬に発生 実測:7/6に発生

100 細胞/mL確認

1~2週間で赤潮

																1			
日付	6/26	6/27	6/28	6/29	6/30	7/1	7/2	7/3	7/4	7/5	7/6	7/7	7/8	7/9	7/10	7/11	7/12	7/13	7/14
経過日数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

赤潮発生

第二報:シャットネラ赤潮の発生日予測を7/27・・・概ね的中

予測:8月上旬には発生 実測: 7/31に発生 生産者に浸透していない

10 細胞/mL確認

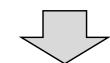
日付	7/26	7/27	7/28	7/29	7/30	7/31	8/1	8/2	8/3	8/4	8/5	8/6	8/7	8/8	8/9	8/10	8/11	8/12	8/13
経過日数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

1~2週間で赤潮

予測はただちに広報

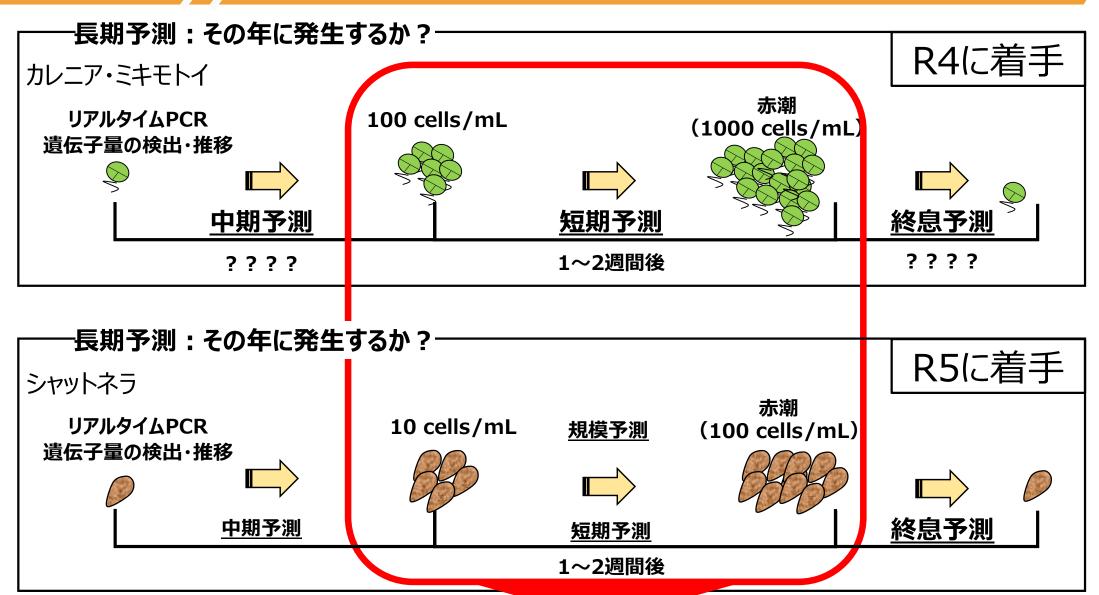
•R4∼ FAXと 水産試験場HP

•R5∼ NABRAS掲載 (赤潮情報)



説明会等により周知

Rの機械学習を用いた予測(1)



短期予測(赤枠)の精度向上のため、機械学習を試行

Rの機械学習を用いた予測 (2)

第一報:カレニア赤潮の発生日予測を6/28広報・・・概ね的中

予測:7月12日に発生 実測:7/6に発生

100 細胞/mL確認

-	j	5	汌	Į
	$\overline{}$			7

J.	14.7	
$oldsymbol{ au}$		
•		

日付	6/26	6/27	6/28	6/29	6/30	7/1	7/2	7/3	7/4	7/5	7/6	7/7	7/8	7/9	7/10	7/11	7/12	7/13	7/14
経過日数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

赤潮発生

第二報:シャットネラ赤潮の発生日予測を7/28広報・・・

概ね的中

予測:8月6日に発生

実測:7/31に発生

100 細胞/mL確認



日付	7/26	7/27	7/28	7/29	7/30	7/31	8/1	8/2	8/3	8/4	8/5	8/6	8/7	8/8	8/9	8/10	8/11	8/12	8/13
経過日数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

赤潮発生

予測の広報を開始

- ・R4 試行のみで広報 せず
- ・R5〜 関係漁協のみに 広報

課題

精度向上と広報

赤潮モニタリングの経済価値の評価

都道府県水試、漁協等

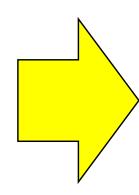
現場:生産者等

赤潮モニタリング

プランクトン (細胞密度)

水温、塩分、溶存酸素量

栄養塩濃度



赤潮対策

餌止め

生簀避難 (沈下)

防除剤の散布

赤潮モニタリングにより、どの程度の被害が軽減できたのか

四国・九州の養殖県、水産経済の専門家(水産技術研究所)を交 えて経済的価値を評価! (R6年度~)

有害プランクトンの自動検出及び広報の自動作成

【**現在**の赤潮調査】

①現場海域で採水 手動 (職員)



- ③広報データの作成

手動(職員)

- ・職員のプランクトン判別技術の習熟に時間を要する(しかし、担当者は数年で異動…。
- ・プランクトンの判別&計数や広報作成に多くの労力と時間がかかる

手動(職員)

【**将来**の赤潮調査像】

①現場海域で採水



2検鏡



③広報データの作成

自動(機械)



自動 (機械)









・最高に増生点 海海線第一→1905年のファイルルリ							
DE-	Sant SAN						
**	50.1/1 ma						
8180.9FE	NAME & AMERICANA						
48-4882115	(WEER) 1-1-10/W-1-49.						
Perfection.	201300 n						
88/7/2010 P	esteri .						
**	00						

有害プランクトンの自動検出

検鏡

自動(機械)

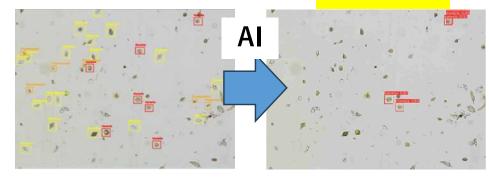
モデル海域:高知県浦ノ内湾

対象:カレニア・ミキモトイ

シャットネラ属

正解を学習

自動検出



- 水産技術研究所
- 熊本大学
- ・高知大学
- 高知県水産試験場

(水産庁:漁場環境改善推進事業 画像解析課題)



現場:採水

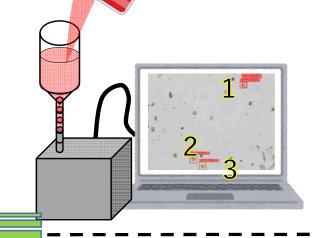


- ・手動判別
- 手動計数





・自動計数



・手動 データ入力

-	Name of the local division of the local divi		francisco de la constanción de							
	カレニア		サンドリウム	珪藻類						
0m	0		0	12						
2m	1940	0	0	196						
5m	120	0	0	45						
10m	0	0	0	16						
B-1m	0	1	0	0						
			- Supering							
200										

・自動 データ入力

55

広報の自動作成

プランクトン

1940

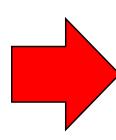
広報作成の自動化

R5年4月~:

オープン化PTとの定例会により広報作成システムを構築

csvファイル 水温,塩分

CSVファイル



自動で 広報作成



R6年1月~:当該システムを用いた広報の運用開始

R6年度 年間スケジュール予定

海水の検鏡と 遺伝子モニタリン グによる 赤潮早期検知

有害プランクトン

の自動検出

第1四半期 第2四半期 第3四半期 第4四半期 浦ノ内湾、宿毛湾、野見湾における海水の 検鏡と遺伝子量モニタリング及び広報 発生海域での新たなモニタリング体制の構築 赤潮発生予測の野見湾、宿毛湾への横展開(~R6) 野見湾:コクロディニウム 宿毛湾:コクロディニウム 機械学習を含むカレニアとシャットネラ発生予測の実践と精度向上(浦ノ内湾) 浦ノ内湾における各種プランクトンの画像データ蓄積

プランクトン画像のデータ解析・試用

R6年度目標

浦ノ内湾における適切なモニタリングの継続と予測の精度向上
 予測の野見湾・宿毛湾への横展開

本県養殖業の スマート化及び 赤潮対策の推進

57

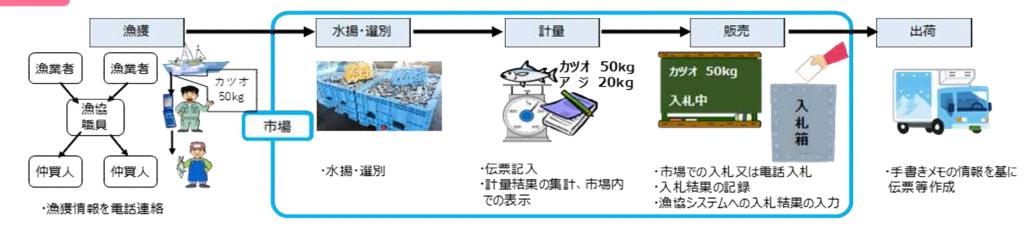




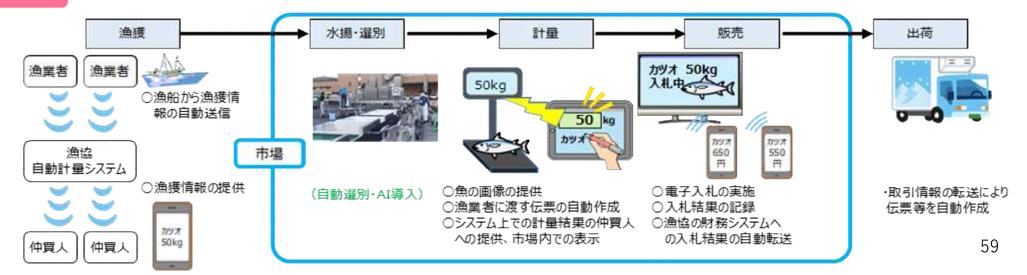
産地市場のスマート化に関する取組

○市場機能の高度化・IoT化により、市場業務及び関連する作業の効率化を図る。

導入前 従来の市場(全て手作業)

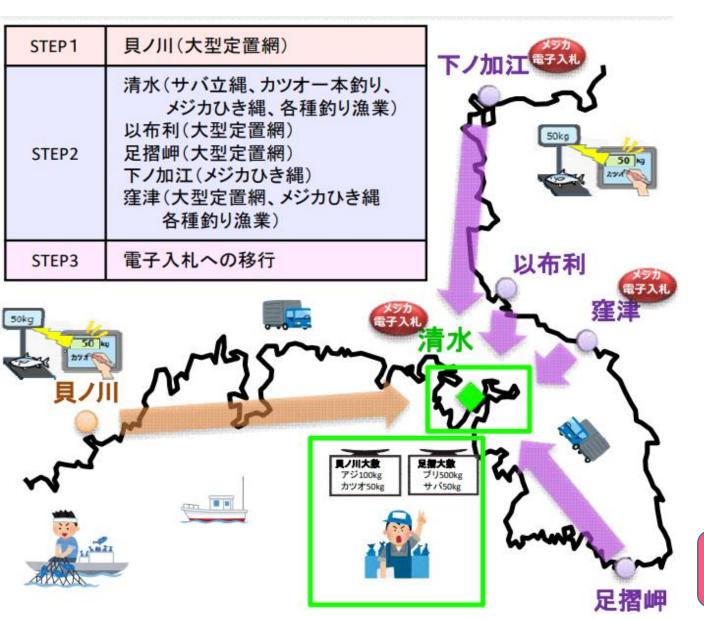


導入後 産地市場のスマート化後(目指す姿)



高付加価値化 Project Team

土佐清水市 魚類市場スマート化構想



- ▶ 貝ノ川で自動計量システムへ完全に移行
- ◆ 清水市場にモニターで導入、リアルタイムで 水揚げ情報を配信 (モニターは各支所分を導入)
- ◆ 貝ノ川-清水市場の市場業務の省力化・ペーパーレス化を実現



- ◆ 他支所も自動計量システムへ完全移行
- ◆ <u>土佐清水市内全ての市場業務の省力化</u> ・ペーパーレス化を実現
- ◆ 情報の伝達速度が向上し、商人が販売 戦略を立てる上でも大きなメリット

さらに・・・

釣りメジカについて、電子入札の導入を 検討

メジカ電子入札の導入

メジカ電子入札の導入

【現状】

- ○土佐清水市内でメジカは3つの市場 (清水、窪津、下ノ加江) で水揚げ
- 水揚げが始まると、漁協職員は 毎日、全商人(11者)に対して 水揚げ情報を電話連絡
- 窪津、下ノ加江では電話入札が 行われている。(清水は通常の入札)

電子入札を導入することで、 業務の大幅なスマート化が 見込める

現在の流れ

- ・正午前後、一部の出漁しているメジカ船に漁模様を 確認
 - ・メジカ船の情報を基に水揚げ量を推定
 - ・各市場と連絡を取り、入札時間を調整

今日はどんなです?



300a付のが 800kgばぁかのう!

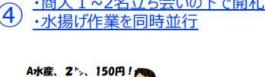


2

・商人1~2名立ち会いの下で開札

個別に連絡

承知です





・入札開始時刻の直前に、商人から入札希望の

・落札情報を落札した商人に電話連絡



・商人への荷渡しの対応

詳細な水揚げ情報をデータベースに打ち込み

・商人全員に電話で水揚げ情報と入札時間を

今日は入札14:30から

水揚げは約15%、

平均3000です



00A05, 00A 00丸0%,00円・・・

わかりました



※③、④、⑤について、清水市場は通常の入札方法で行われている。

高付加価値化 **Project Team**

メジカ電子入札の導入

STEP1 (R5)

清水、窪津、下ノ加江にメジカの 水揚げ情報専用モニターを整備

STEP2 (R6)

- ・水揚げ・落札情報の連絡を ブラウザー、専用モニターへの配信に 切り替え(目指す姿②緑字)
- ・電子入札システムを試行 (目指したい姿3、4、5、6赤字)

◆ STEP3 (R7)

・メジカについて、電子入札システムへ 完全に移行

> 電子入札市場の モデルケースを構築

目指す姿

- (1)・正午前後、一部の出漁しているメジカ船に漁模様を 確認
 - ・メジカ船の情報を基に水揚げ量を推定
 - ・各市場と連絡を取り、入札時間を調整

今日はどんなです?



300g位のが 800kgばぁかのう



(現在と同じ方法)

・商人がスマホや専用タブレットでそれぞれ入札

25.150円

105,120円

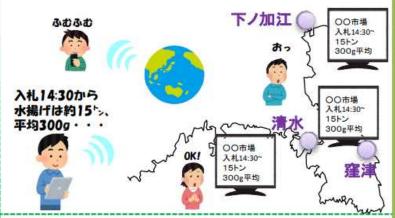
1.5% 180円





・水揚げ情報と入札開始時刻をタブレット(PC)に 入力し、ブラウザーと各市場に配置した専用モニター

・商人は自分のスマホや各市場のモニターで確認 (LINEでの自動通知を検討中)



・定刻にシステムが電子入札を開始 (4)

・漁協職員は水揚げ作業に専念







・落札情報をブラウザーと専用モニターにアップ











・商人への荷渡しの対応 タブレットの情報をデータベースにアップ

ありがとう♪











現在の調整状況

○現在の進捗状況

- ・貝ノ川市場で活用されているものの、完全移行には至っていない
 - ⇒ 現場担当者の技術の習得が課題
- ・貝ノ川市場の水揚げ情報を表示するモニターについては3月に設置予定 (R5当初の県予算で1/2補助)
- ・清水市場の機器導入やネットワーク環境の整備、メジカ電子入札に向けたシステム改修について、県および土佐清水市の補助が決定 (R5.12月補正、県2/3、土佐清水市1/6上乗せ)
 - ⇒ 今夏までに土佐清水全域の整備が完了予定





現在の調整状況

○1/11、1/15に土佐清水市でメジカ関連事業者向けに電子入札導入に関する説明会を実施

- ※説明会で事業者から出た主な意見
 - ・ライン等の<u>通知で気づかなかった場合が不安</u>
 - ・スマホに通知するだけでなく、タブレットを配布してそこにも通知するようにしてほしい
 - ・開札後の結果について、落札者以外の入札額も含めて、すぐに確認できるようにしてほしい
 - ・開札の時間までは漁協職員も含めて、<u>入札情報は誰も見れないようにするべき</u>。
 - ・入力のミスがないか不安、入札金額を最終確認する画面があれば良いのでは。
 - ・同金額の場合の取り扱いなど、漁協とのルールの調整が必要
 - ・導入により<u>入札の透明化と公平化が進むのでは</u>ないか。

今後は、システム開発業者も交え、 市場関係者と密に情報交換を行いながら 現場実装を進めていく



高付加価値化 Project Team

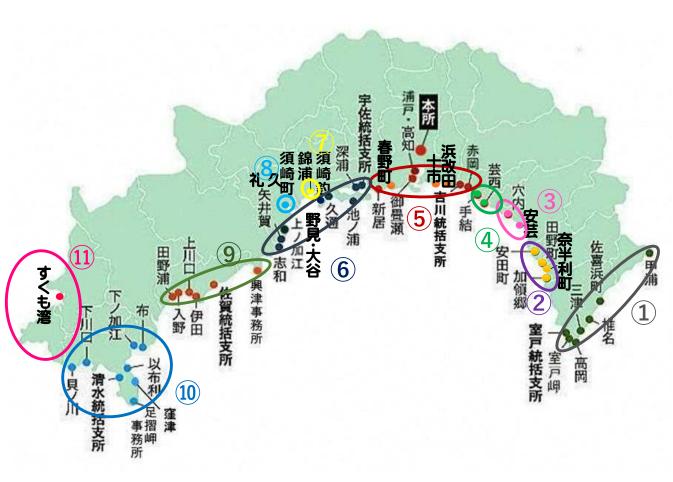
他地域での検討状況

地域の考え方

漁協、漁法・漁獲物、漁業者、商人などのまとまりを考慮し、以下の形で地域を区分し、 それぞれの地域でスマート化を検討する

各地域の調整状況(2/6時点)

①芸東地域	・室戸岬で1時期、利用されていたが不漁 等 により、現在は中断 ・1/30、甲浦支所でデモ実施、導入の意向
②中芸地域	・12/14、加領郷支所でデモ実施、田野の漁 獲物の集約と合わせて導入の意向
③安芸地域	・安芸漁協が関心あり
4中央東地域	・手結支所がフォークリフト設置型のスケールに 興味あり ⇒非常に高額で導入を断念
5中央地域	未検討
6中央西地域	未検討
⑦須崎地域	未検討
8久礼地域	未検討
9幡東地域	・鈴大敷でデータ整理についてのみ活用
⑩土佐清水地域	・モデルケースの構築に向け取組を推進中
①宿毛湾地域	・1/25、参事と意見交換 ・2/2、デモを実施



清水地域でモデルケースを構築し、 他地域への横展開を図る

の5 高知マリン イノベーション

(取組の方向性について)

高知県デジタル水産業戦略拠点

- ✓ 地域単位にスコープを絞り、生産から加工・流通・販売に至るまで地域一体でデジタル化に取り組む計画を策定
- ✓ 民間企業との連携強化等によるデジタル技術の社会実装を推進する取組

3つのねらい

その1

より具体的な地域計画を策定





- ☑ 地域単位にスコープを絞ることで デジタル化の取組を具体化
- ✓ 生産~加工・流通・販売にかけて地域一体的の取組

その2

地域との連携を強化



- ☑ 取組地域の市町村や水産関係 事業者との連携体制を構築
- ☑ 現場視点の取り込みやサポート 体制を強化

その3

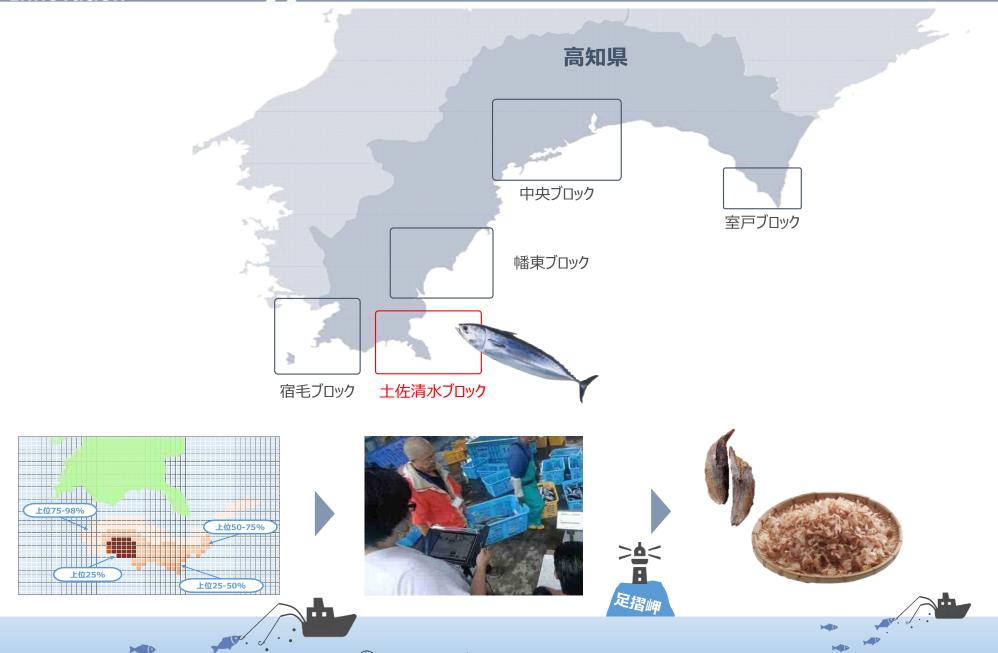
国施策と同調・ 民間連携により社会実装を推進



- ☑ 国の施策と取組の方向性を合わせることで、県内事業者が国の事業を活用しやすい環境を整備
- 区 民間企業のサービスや技術力を 活かし、デジタル技術の現場実 装を推進



R6年度以降の取組の方向性② 「高知県デジタル水産業戦略拠点」の候補地について



デジタル水産業戦略拠点の創出について(基本的な考え方)

資源管理の推進、漁業の生産性の向上、漁村の活性化を図るため、生産者、加工・流通業者、地方公共 団体等が参画する地域コンソーシアムが主体に地域が一体となって水揚量の把握・管理から漁獲物の出 荷・流通・消費に至る取組にデジタル技術を活用する「デジタル水産業戦略拠点」を創出し、その横展開 (デジタル田園都市国家構想総合戦略) を推進する。

- これまで、資源管理、生産、加工・流通、消費とバラバラに実施してきたデジタル化の取組を地域で一体的に実施していく。
- 【目標】 2025年までに2地域、2027年までに5地域で実施し、2032年までに希望する全ての地域への横展開を目指す。

従来

各地でデジタル化の取組を実施(例)

出漁に当たっての漁海況データの活用[沿岸]



報 (アプリで表示)



新規就業者にデータを用いて指導する 水温・塩分の分布予測や海流の方向・流速予

7日先の予測を目指し九州~山陰海域におい て漁船100隻程度によって実証試験を実施中

養殖管理システムの高度化



(有)勇進水産、パシフィックソフトウェア開発(株)



デジタル水産業戦略拠点のイメージ

タの把握に よる資源評



産地市場や漁協か らデータを効率的 に収集・蓄積



画像解析による 漁獲物の測定

<沿岸漁業>

漁海況データを活 用した出漁可否の 判断や漁場の選定

<沖合漁業>

・衛星データやAI 技術を利用した効率 的な漁場選択や省エ ネ航路選択

<養殖業>

- ・餌代や人件費等の経 費など養殖生産の「見 える化し ・AIを活用した自動給
- 餌やスマホによる遠隔

加工・流涌・消





・ニーズに応じた出荷



を用いた自動選別



AIによる品質判定

写真提供: (株)電通

漁村地域の活性化

地域内での相乗効果も含 め、水産関係者の所得の 向上など、地域の活性化

都市住民や外国人観 光客も裨益

消費者の安心趣向への対応、 食品ロスの削減、ワーケーショ ン等によるQOL向上

写真提供:(有)勇進水産、

学ぶ場を提供

地域外のスマート水産業に興 味のある漁業者や加工流通 業者、デジタル推進員等に学 ぶ場を提供

78 スマート水産業推進事業

【令和6年度予算概算決定額 161(-)百万円】 (令和5年度補正予算額 93百万円)

<対策のポイント>

漁業・養殖業の生産性の向上のためのデータ収集・利活用、人材育成、機械導入支援を進めます。

<事業目標>

新たな資源管理の推進による漁獲量の回復(漁獲量444万t [令和12年度まで])

〈事業の内容〉

1. スマート水産業普及推進事業

地域におけるスマート化の取組をリードする伴走者 を育成支援するとともに、伴走者のサポートの下で生 産者がスマート機械を導入・利用する取組の支援を 行い、その成果や知見を全国に伝播していくことで、 スマート水産業の普及を推進します。

例えば・・・ (漁業の場合)





遠陽魚群探知機

10174

(養殖業の場合)



(人材育成)

自動給餌機

講習会

定額

く事業イメージ>

伴走者支援体制構築

地域の取組をリードする人材を支援

- ・伴走者の推薦 デジタル化推進協議会等が講習会に参加した者 (県普及員、大学、漁連職員等)から伴走者を推薦
- ・講習会(学び・技術習得の場を提供) 伴走者の役割、知識習得、データ利活用ポリシー、 実例を基にした模擬演習等
- ・伴走者同士の情報共有体制構築

蓄積·共有

成果・ナレッジ共有支援

成果報告会等にて、地元の取組で得られた知見・
ノウハウ・効果を地域内だけでなく他県・他地域に共有

知見・ノウハウ・効果

導入成果の評価

伴走者が客観的に導入成果を評価

生産現場向け研修支援

- ・生産者向けの勉強会・WS (座学) 概論、先端機器と漁法、軽 作業化、漁海況・予測情報の 活用等
 - (実地)機械のデモ体験等
- ・先進的な取組をしている地域への視察

地域における計画策定

伴走者が生産者の計画策定をサポート



スマート水産機器導入利用支援

生産者によるスマート水産機械導入・ 利用を伴走者がサポート

優良な取組が生産者まで伝播

県内の他地域・県外へ優良事例が波及し全国各地でスマート化が促進

<事業の流れ>

国 民間団体等

⇒ デジタル化推進協議会等

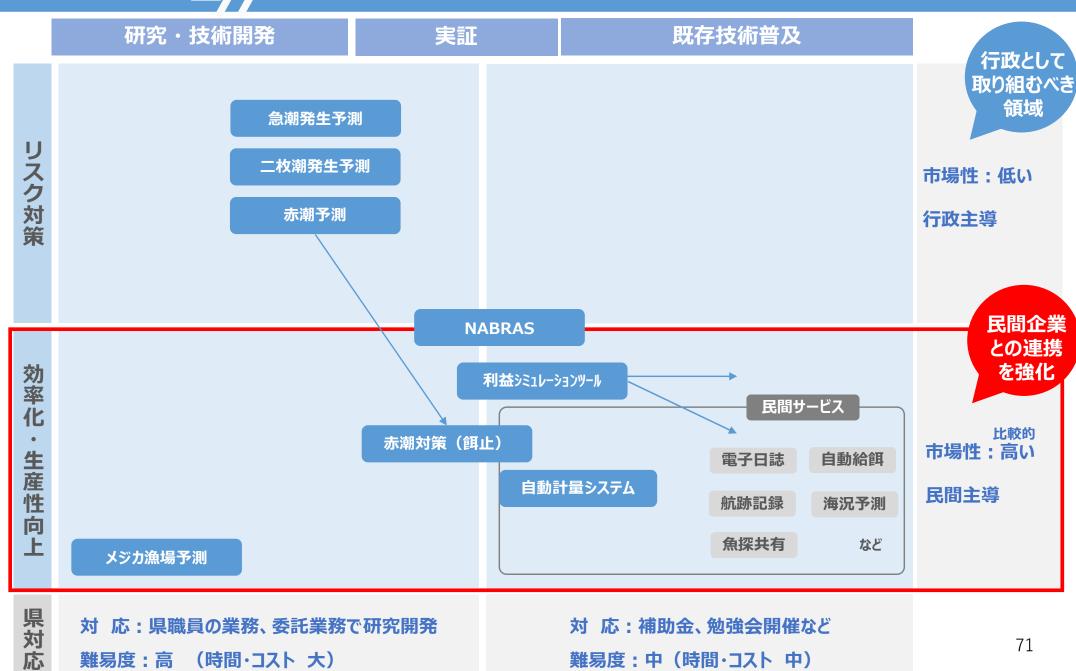
1/2等

生産者

70

難易度:高 (時間・コスト 大)

マリンイノベーションの各プロジェクトの位置づけ



難易度:中(時間・コスト 中)

71