

令和6年4月24日

質疑書に対する回答

高知県知事

令和6年4月16日付けで公告した「波介川ほか洪水浸水想定区域図整備委託業務（広域（総）第55-1号）」に係る質疑について、下記のとおり回答します。
記

| NO | 質 疑 | 回 答 |
|----|---|---|
| 1 | 公告（個別事項）第4（2）「技術評価点の評価」について 同種・類似業務の成績評点とは、様式6及び7に記載する実績各1件分の成績評点を指すのでしょうか。 | 実績は、1件でかまいません。 |
| 2 | 公告（個別事項）第4（2）「技術評価点の評価」について 様式6及び7で令和2年度以前の業務を記載する場合は、「成績評定の審査対象外」となるのでしょうか。 | 同種・類似業務の実績で、令和2年度以前の業務を記載する場合は、同種・類似業務の成績評点の評価対象外となるので、成績評定の審査対象外と記載してください。 |
| 3 | 公告（個別事項）第4（2）「技術評価点の評価」について 同種・類似業務の要件は「業務の発注者が国又は地方公共団体等」ですが、実績として国土交通省及び高知県発注業務以外の「地方公共団体等」の業務を挙げた場合、その成績は評価対象となるのでしょうか。 | 公告（共通事項）に記載のとおりです。 |
| 4 | 公告（個別事項）第4（2）「技術評価点の評価」について 継続学習制度（CPD）の取得について取得単位数は、過去4年間に取得した総単位数でしょうか。 | そのとおりです。 |
| 5 | 公告（個別事項）第4（2）「技術評価点の評価」について 継続学習制度（CPD）の取得について有効期限の「過去4年間」とは、令和2～5年度でしょうか。又は、公告日等を基準日として起算する期間のことでしょうか。（公告日前日までの過去4年間等） | 令和6年4月1日以降に各建設系CPD協議会が発行又は証明した日であって、過去4年間に取得した有効な単位数であれば、基準日や年度の指定はありません。 |

| | | |
|---|---|--|
| 6 | <p>個別事項 「第4 総合評価の評価基準等」の「(2) 技術評価点の評価」の「同種・類似業務の実績 (平成21年度以降)」について、共通事項の表1「同種・類似業務の実績」には“平成21年4月1日～入札参加資格申請日に高知県内で元請として完了・納品(引渡し)が完了したもの。”との記載がありますが、個別事項の「第4 総合評価の評価基準等」の「(1) 同種・類似業務の要件」にある企業の評価の要件には、履行場所に関する記載がないことから、業務の発注者は高知県に限らず、全国を対象とした国又は地方公共団体等であることという理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>同種・類似業務の実績は、公告(共通事項)に記載のとおり、高知県内となります。発注者は、公告(個別事項)に記載のとおり、国又は地方公共団体等となります。</p> |
| 7 | <p>個別事項 「第4 総合評価の評価基準等」の「(2) 技術評価点の評価」の「同種・類似業務の成績評点 (令和3年度以降)」について、共通事項の表1「同種・類似業務の成績評点」には“令和3年4月1日～入札参加資格申請日に完了・納品(引渡し)した高知県発注業務であって、同種・類似業務に該当する実績。(高知県発注業務の実績がない場合は、国土交通省発注業務)”との記載がありますが、個別事項の「第4 総合評価の評価基準等」の「(1) 同種・類似業務の要件」にある企業の評価の要件には、履行場所に関する記載がないことから、業務の発注者は高知県に限らず、全国を対象とした国又は地方公共団体等であることという理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>高知県発注業務の実績がない場合における履行場所は、そのとおりですが、成績評定の対象は、国土交通省発注業務となります。</p> |
| 8 | <p>個別事項 「第4 総合評価の評価基準等」の「(2) 技術評価点の評価」の「同種・類似業務の成績評点 (令和3年度以降)」について、共通事項の表1「同種・類似業務の成績評点」には“令和3年4月1日～入札参加資格申請日に完了・納品(引渡し)した高知県発注業務であって、同種・類似業務に該当する実績。(高知県発注業務の実績がない場合は、国土交通省発注業務)”との記載がありますが、高知県業務及び国土交通省業務の両方の実績がある場合、高知県業務の成績評定点を記載するという理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>そのとおりです。</p> |
| 9 | <p>個別事項「第4 総合評価の評価基準等」の「(2) 技術評価点の評価」の配置予定技術者の評価「地理的条件 (令和3年度以降)」について、共通事項の表2「地理的条件」には高知県発注業務(業務種別、共同企業体としての業務を問わない。)であって当該業務地域(土木事務所管内)での実績とありますが、履行場所が中央西土木事務所管内という意味であり、発注が中央西土木事務所ということではない、という理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>そのとおりです。なお、履行場所が、中央西土木事務所越知事務所管内の実績は含まれません。</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 10 | 同種・類似業務について公告（共通）では、高知県発注又は国交省と記載されていますが、公告（個別）では国または地方公共団体とされています。高知県外の地方公共団体の発注業務は実績とならないのでしょうか？ | No, 6、No, 7 のとおりです。 |
| 11 | CPD について、過去 4 年の単位合計という認識でよろしいでしょうか？ | No, 4、No, 5 のとおりです。 |
| 12 | 様式 5 について 配置予定技術者の評価項目一覧（管理技術者）の「同種・類似業務への従事実績の有無」と「従事した同種・類似業務の業務成績評価」は、別業務でも申請可能でしょうか。 また、「従事した同種・類似業務の業務成績評価」は、高知県内以外の地域での業務（国土交通省）も評価対象でしょうか。 | 一契約で、すべての同種・類似業務の要件を満たしていれば、実績と成績評価の業務実績が別業務でも申請可能です。 また、No, 7 のとおりです。 |
| 13 | 同種・類似業務の実績 （共通事項）では高知県実績のみ加点、（個別事項）では“国または地方公共団体等”とありますが、高知県以外の実績についても「実績有」となるのでしょうか？ | No, 6、No, 7 のとおりです。 |
| 14 | 公告（個別事項）4 ページ（2）技術評価点の評価 類似業務の定義をご教示ください。 | 類似業務を指定していません。 |
| 15 | 公告（個別事項）4 ページ（2）技術評価点の評価 同種・類似の評価点について、高知県発注業務のみを対象とするが、高知県下の実績がない場合国土交通省発注業務とし、それ以外の地方公共団体等については評価対象外ということでしょうか？ | No, 6、No, 7 のとおりです。 |
| 16 | 公告（個別事項）4 ページ（2）技術評価点の評価 同種・類似の評価点について、複数業務ある場合は、平均点でしょうか、最高点数（1 件）でしょうか？ | No, 1 のとおりです。 |
| 17 | 入札参加に関して 共同企業体での参加は可能でしょうか。 | 認められません。 |

その他事項

| |
|---|
| <p>主たる営業拠点と従たる営業拠点について</p> <p>契約可能な営業拠点（契約権限を委任した営業所）であって、本社又は本店等である場合を「主たる営業拠点」、支社、支店、事務所又は営業所等である場合を「従たる営業拠点」という。</p> |
|---|