

令和7年度中山間地域向け起業プログラム等運営委託業務に係る  
公募型プロポーザルの審査結果について

1 審査

以下の日程で審査委員会を開催し、参加申込・企画提案書の提出があった3者について、プレゼンテーションと質疑応答を実施した。

日時：令和7年4月10日（木）13：00～16：10

場所：高知県立大学・高知工科大学永国寺キャンパス地域連携棟1階B102地域開放教室  
（高知市永国寺町6番28号）

2 審査方法

プレゼンテーション及び質疑応答に基づいて各審査委員が審査（採点）を行った後、審査委員全員の採点を合計し、候補者を選定した。

3 審査結果

別紙のとおり

4 候補者に対する審査委員の主な意見

- ・これまで豊富な実績を基に本県の実情をよく理解して、提案いただいている。
- ・小さな規模でビジネスを立ち上げるという考え方が好印象。高知の実情に沿っている。
- ・受講者のレベルに差異があり、提案のプログラムの実現性といった点では疑問が残る。ただし、全受講者がこなせるのであれば本事業に沿った内容とみれる。
- ・参加者の熟度に合ったメンター制やフィールドワークの実現を期待する。
- ・本県中山間地域と起業希望者の実情をよく理解されており、チームで起業することにもつながり得る。
- ・高知に拠点があり、効果的なフォローアップが期待できる。

| 審査項目                                                                 | 候補者                        | 次点者   | 3 位   |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|-------|
|                                                                      | 株式会社<br>Time Link Creation | A 社   | B 社   |
| ①本県の中山間地域の実情と起業の状況について十分理解した上で、本業務で重要と考える部分と自社(団体)の強みが合致しているか。       | 22 点                       | 18 点  | 16 点  |
| ②講座の内容は、社会課題解決型ビジネスや地域資源等を活用したビジネスの起業につながり、中山間地域等での起業を促進する内容になっているか。 | 205 点                      | 176 点 | 143 点 |
| ③受講者募集の方法について、具体的に記載されているか。また、自社(団体)の強みを生かした効果的な方法となっているか。           | 42 点                       | 30 点  | 36 点  |
| ④受講者が学びを実践（起業）につなげるためのフォローアップについて、具体的に記載されているか。また、効果的な方法となっているか。     | 40 点                       | 36 点  | 34 点  |
| ⑤講座の評価方法や効果検証について、具体的に記載されているか。また、効果的な方法となっているか。                     | 38 点                       | 32 点  | 36 点  |
| ⑥十分な能力と経験を有する責任者及び担当者が配置されているか。また、業務を進める上で適切なスケジュールか。                | 19 点                       | 19 点  | 16 点  |
| ⑦類似の業務実績はあるか。                                                        | 19 点                       | 19 点  | 19 点  |
| ⑧予算額（6,340 千円）の範囲内での、経費配分の妥当性はあるか。                                   | 16 点                       | 16 点  | 16 点  |
| 総合得点<br>(①～⑧計)                                                       | 401 点                      | 346 点 | 316 点 |