

一次選別と二次選別の結果が相違しているファイル一覧

資料5

【集中管理書庫】

ページ数	課名等	No	作成年度	保存期間	ファイル名	一次選別結果	二次選別結果			二次選別に対する実施機関の意見	
							選別判断理由	選別結果	選別基準	最終一次選別	移管・廃棄理由
9	法務文書課	8	H4, H5, H6	30	①平成4年度 異議申立て(港湾課) 高知新港臨港道路予定に係る鑑定評価書及び比準書 ②平成4年度 異議申立て(環境対策課) 高知新港臨港道路予定に係る鑑定評価書及び比準書 ③平成5年度 異議申立て(総務部長ほか) 出勤簿 ④平成5年度 答申(第3号、第4号) ⑤平成6年度 異議申立て(JR土讃線連続立体交差事業) ⑥平成5年度 異議申立て(女子大課長) 出勤簿	廃棄	異議申立への付属機関からの答申結果であり、選別基準8及び15に該当し、移管が適当。	移管	8, 15	廃棄	当該公文書は、異議申立てに対して棄却の決定がされたもの及び本県の開示決定に大きな影響を及ぼした事案ではないため廃棄と判断する。

【知事部局所属保管 本庁（施行日前）】

ページ数	課名等	No	作成年度	保存期間	ファイル名	一次選別結果	二次選別結果			二次選別に対する実施機関の意見	
							選別判断理由	選別結果	選別基準	最終一次選別	移管・廃棄理由
153	デジタル政策課	12	H25	5	平成25年度～高知県中山間地域等情報通信基盤整備事業費補助金	廃棄	中山間における情報通信基盤整備に関する補助金の要綱制定に関する文書であり、選別基準19に該当し、移管が適当。	移管	19	廃棄	H27～H29に補助実績があり、2市村4施設32,796千円の実績であった。実施箇所数や補助実績額の規模から、選別基準19の「顕著な効果をもたらしたり、話題性に富んだ事業」に該当しないと考えるため。
154	デジタル政策課	13	H26	5	平成27年度高知県中山間地域等情報通信基盤整備事業費補助金交付要領要綱	廃棄	中山間における情報通信基盤整備に関する補助金の要綱制定に関する文書であり、選別基準19に該当し、移管が適当。	移管	19	廃棄	H27～H29に補助実績があり、2市村4施設32,796千円の実績であった。実施箇所数や補助実績額の規模から、選別基準19の「顕著な効果をもたらしたり、話題性に富んだ事業」に該当しないと考えるため。
159	デジタル政策課	65	H30～R1	5	改元に伴う情報システムの改修に係る対応について	廃棄	県内の自治体の改元に伴う対応が分かる文書であり、選別基準24に該当し移管が適当。	移管	24	廃棄	改元に伴う情報システム等の対応状況調査(国の方針に沿っているか?)や国公表資料の通知文書を綴じており、選別基準24の「その他歴史的価値を有すると認められるもの」の(1)～(3)に該当しないと考えるため。 ※対応状況調査も一律「方針に沿っている」との内容
168	デジタル政策課	194	H30	5	平成30年度 高知県情報化推進会議	廃棄	県の情報化施策の推進に関する重要事項を協議する会議の文書であり、選別基準12に該当し、移管が適当。	移管	12	廃棄	高知県情報化推進会議内に設置された「情報化検討部会」において、各情報システム所管課が開発・開発を予定しているシステムの評価を行っている。本ファイルは、平成30年度の検討部会におけるシステムの評価に関する文書であり、県の情報化施策の推進に関する重要事項の協議に関する文書ではないため、選別基準12には該当しないと考える。

一次選別と二次選別の結果が相違しているファイル一覧

資料5

【教育委員会事務局（施行日前）】

ページ数	課名等	No	作成年度	保存期間	ファイル名	一次選別結果	二次選別結果			二次選別に対する実施機関の意見	
							選別判断理由	選別結果	選別基準	最終一次選別	移管・廃棄理由
6	教育政策課	10	R1	5	令和元年度 教育版「地域アクションプラン」要綱等改正 5年保存	廃棄	教育振興基本計画に定められた事業の補助金交付要綱等改正に関する文書であり、選別基準19に該当し、移管が適当。	移管	19	廃棄	第2期高知県教育等の振興に関する施策の大綱及び第3期高知県教育振興基本計画の策定を受けて要綱等の見直しを行ったものであり、当該改正が大綱及び基本計画の策定に影響を与えたものではないため。