

令和8年度起業支援業務（プログラム等運営委託業務）
公募型プロポーザル審査要領

令和8年度起業支援業務（プログラム等運営委託業務）に関する公募型プロポーザルの審査に関する事項を次のとおり定める。

1 審査の対象となる事業者

審査は、次の各号を全て満たす事業者を対象に行う。

- (1) 別途定める「令和8年度起業支援業務（プログラム等運営委託業務）公募型プロポーザル募集要領」（以下「募集要領」という。）に規定する資格要件を満たす者
- (2) 募集要領に規定する期限内に、必要な書類の全てを提出した者
- (3) 募集要領により、適正に書類を作成した者

2 審査の項目及び点数

総合点数は100点とし、審査項目と審査項目ごとの配点は次のとおりとする。

<u>(1) 企画提案の内容</u>	<u>(80点)</u>
<u>(2) 業務の実施体制</u>	<u>(10点)</u>
<u>(3) 実施経費</u>	<u>(4点)</u>
<u>(4) 実施スケジュール</u>	<u>(4点)</u>
<u>(5) 県が推進する施策への取組</u>	<u>(2点)</u>

3 審査委員会

参加者から提出された企画提案書に基づき、プレゼンテーションを行う審査委員会を開催する。

(1) 日時、場所（予定）

日時：令和8年3月25日（水）

場所：高知県立大学・高知工科大学永国寺キャンパス地域連携棟（高知市永国寺町6番28号）

(2) プレゼンテーション

- ① 1参加者当たりの時間は全体で40分とする。（プレゼンテーション20分、その後、審査委員からの質疑応答20分）
- ② 開始時間は別途通知する。

4 審査の方法

- (1) 審査委員会では、提出された企画提案書と、審査委員会におけるプレゼンテーションに対する審査を行う。
- (2) 各審査委員は、プレゼンテーションと質疑の終了後、別紙の「審査基準」に基づいて審査を行う。

- (3) 全ての参加者の審査の終了後に、各審査委員の審査結果を集計し、審査員の評価の平均点数が 60 点以上の企画提案書について、審査による得点が上位の者から順に契約の相手方の候補者と次点者を決定する。
- (4) 審査の結果、最高点の者が同点で 2 人以上ある場合は、経費見積が安価な者から順に候補者と次点者を選定する。

令和8年度起業支援業務（プログラム等運営委託業務） プロポーザル審査採点表

(審査表) 提案者

審査員氏名

1 企画提案の内容(80点)

大項目	小項目	評価の視点	評価	評点					
				良い又は効果的である	やや良い又はやや効果的である	ふつう	やや悪い又はやや効果的でない	悪い又は効果的でない	
取組方針	—	・本事業の目的やこれまでの取組、本県における起業の実情を適切に捉えた提案となっているか ・提案者の強みが生かされた企画提案の内容となっているか		5	5	4	3	2	1
プログラム (起業の実現に向けたサポート)	起業相談	・起業コンシェルジュには、県内の起業事情に精通し、起業に向けたサポートができる知識や十分な実績を有した人材を選定しているか		20	10	8	6	4	2
		・起業コンシェルジュが中心となり、起業相談と講座等が相互に作用するような工夫が明確な理由とともに提案されているか		5	4	3	2	1	
		・起業相談のスケジュールについて、参加者にとって利便性が高い日程が明確な理由とともに提案されているか		5	4	3	2	1	
	入門講座	・講座の企画(テーマ、講師、ゲスト等)が明確な理由とともに提案されているか		10	5	4	3	2	1
		・参加者が起業に向けた一歩を踏み出せる工夫があるか		5	4	3	2	1	
	地域資源活用 起業連続講座	・講座の企画(テーマ、講師、ゲスト等)が明確な理由とともに提案されているか		15	10	8	6	4	2
		・参加者の意欲を高めるとともに、起業までの道筋が明確に描ける工夫があるか		5	4	3	2	1	
	交流会	・交流会の目的と対象者を理解した企画(テーマ、講師、ゲスト等)が明確な理由とともに提案されているか		5	5	4	3	2	1
広報・集客	・起業相談や講座、交流会等のプログラムにおいて、参加者の確保に向けた効果的な広報が提案されているか		5	5	4	3	2	1	
KSPの周知に向けたコンテンツの制作	・KSPの取組の周知に効果的なコンテンツが明確な理由とともに提案されているか		10	10	8	6	4	2	
切れ目の無い 起業支援	県内の支援機関との連携	・県内の支援機関の支援内容を理解し、具体的な連携方法について明確な理由とともに提案されているか		10	10	8	6	4	2
小計				/80					

2 業務の実施体制(10点)

大項目	小項目	評価の視点	評価	評点					
				良い又は効果的である	やや良い又はやや効果的である	ふつう	やや悪い又はやや効果的でない	悪い又は効果的でない	
業務の実施体制	人員確保・運営の体制	・業務を問題なく執行できる実施体制となっているか ・再委託を実施する場合、再委託を行う業務内容とその理由、提案者と再委託先の役割分担について明記されているか		10	5	4	3	2	1
	取組の実績	・過去の同様の取組や類似した取組の実績があり、運営スタッフの強みや得意分野を活かしているか		5	4	3	2	1	
小計				/10					

3 実施経費(4点)

大項目	小項目	評価の視点	評価	評点					
				良い又は効果的である	やや良い又はやや効果的である	ふつう	やや悪い又はやや効果的でない	悪い又は効果的でない	
実施経費	経費配分と事業の実現性	・それぞれの必要経費を適切に配分しており、事業が実施可能であるか		4	4	3	2	1	
小計				/4					

4 実施スケジュール(4点)

大項目	小項目	評価の視点	評価	評点					
				良い又は効果的である	やや良い又はやや効果的である	ふつう	やや悪い又はやや効果的でない	悪い又は効果的でない	
実施スケジュール	スケジュールの実現性	・広報期間を含めた全体の実施スケジュールに無理がなく、運営が可能であるか		4	4	3	2	1	
小計				/4					

5 県が推進する施策への取組(2点)

大項目	小項目	評価の視点	評価	評点			
					県内事業者である	県内事業者でない	
県が推進する施策への取組		・県内事業者(高知県内に本店を有する者)であるか		2	0		
小計				/2			

合計	/100
----	------