

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q 1 : 「各観光地情報への口コミ投稿」については、オンラインコミュニティ上でユーザーが直接投稿する形という認識で相違ないでしょうか。あるいは、Google マップ等の外部レビューへ誘導するような導線が必要でしょうか。

A 1 : オンラインコミュニティ上でユーザーが直接投稿する形という認識でお間違いないです。

Q 2 : 龍馬パスポートの現在の配布数および参加人数はどの程度でしょうか。

A 2 : 公表されている配布数は 30 万枚以上となります。パスポートは 1 人につき 1 冊のため、参加人数も同数となります。

Q 3 : チェックインの対象となる観光施設は、全部で何件ほどございますでしょうか。概算でも構いませんので、規模感を把握させていただけますと幸いです。

A 3 : 観光施設に道の駅などを含め、200 件程度を想定しています。

Q 4 : 費用に変動がない場合、基本要件 (Web ブラウザ等) を満たした上で、利用者利便性向上のための付加価値としてアプリ化の提案を行うことは可能でしょうか

A 4 : 提案いただいて構いません。

Q 5 : 募集要領に記載のある「Web サーバについては、ISMAP に登録されたサーバーを受託者が用意すること」という要件について、弊社では、ISMAP 登録済みであるクラウドサービス (IaaS/PaaS) を基盤として採用し、その上でアプリケーションの構築・運用を行っております。基盤 (物理セキュリティ・インフラ層) については ISMAP により安全性が担保されており、その上位レイヤー (アプリケーション・運用体制) については弊社にて ISO/IEC 27001 (ISMS) 認証を保有し、厳格な管理体制を構築しております。このような「ISMAP 登録済み基盤」と「ISMS 認証による運用」を組み合わせた構成は、本事業の参加資格 (Web サーバのセキュリティ要件) を満たしていると解釈してよろしいでしょうか。

A 5 : お見込みのとおりです。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q 6 : ユーザー登録時の事務局による認定作業について、管理画面上でどのようなステータス管理（保留、承認、否認、差し戻し等）が必要か、想定される運用フローをご教示ください。

A 6 : ステータス管理は、未処理、保留、承認、否認、差し戻し（コメント入力付き）などを想定しているが、その他必要があると思うものがあればご提案いただきたいです。

Q 7 : 将来的なアプリ化を見据えた設計とは、具体的に期待される技術的要件をご教示ください。

A 7 : ウェブアプリ又はネイティブアプリへの移行を想定しています。同等の機能の実現やデータ移行が可能な設計としてください。

Q 8 : 既存サイト（どっぷり高知旅）とのユーザー情報の連携（シングルサインオン等）は必要でしょうか。それともドメインが共通なだけの独立したDB構成でよろしいでしょうか。

A 8 : 既存サイトにはユーザ情報は保持していませんので、独立したDBとして保持してください。

Q 9 : 特典の「特別感ある体験」の実施にあたり、「関係各所との調整」とありますが、予約受付や当日のアテンド、施設への支払い代行等の実務も受託者の業務範囲に含まれますでしょうか。

A 9 : 受託者の業務範囲内に含まれます。

Q10 : メルマガ配信について、想定される最大配信件数（ユーザー数）はどの程度でしょうか。また、配信用の外部サービスクレジット費用等は委託料に含めるべきでしょうか。

A10 : ユーザー獲得目標である 3,000 人を最大配信件数と想定しています。外部サービスを利用する場合の費用等は委託料に含めます。

Q11 : 制作したチラシ 50,000 枚の納品先は 1 箇所でしょうか。あるいは県内の各施設等への仕分け・配送作業まで受託者が行う必要がありますでしょうか。

A11 : 1 箇所です。

Q12 : 龍馬パスポート画像の認定作業について、想定されている確認頻度および標準的な承認リードタイムがあればご教示ください。

A12 : 認定作業は委託者で実施するため、受託者の作業は想定していません。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q13：龍馬パスポートの「個人情報部分」の写真添付について、申請者側でマスキングすべき情報範囲に想定があればご教示ください。

A13：現状、マスキングすることは想定していません。

Q14：龍馬パスポートの色に応じたボーナスポイントについて、色区分ごとの付与ポイント数は提案時設定か、契約後協議かをご教示ください。

A14：契約後協議で設定する予定です。

Q15：龍馬パスポート昇格時の再申請について、既存会員が追加申請する際の想定フローがあればご教示ください。

A15：申請時に会員 ID 等を入力していただくなど、本人確認がスムーズに行えるスキームを想定しています。

Q16：認定証および名刺 PDF について、必須記載項目、サイズ、使用可能なロゴ・ビジュアルルールがあればご教示ください。

A16：名前（ニックネーム可）は必須記載とします。サイズ等の指定はありませんので、ご提案をお願いします。ロゴについては、以下の URL にあるものをご使用いただけます。

[https://doppuri.kochi-tabi.jp/logo\\_application.html](https://doppuri.kochi-tabi.jp/logo_application.html)

Q17：ユーザーランクについて、想定ランク数やランクごとの特典差分の考え方があればご教示ください。

A17：ランクは4段階程度を想定しており、高ランクなほどよりお得な特典を提供する想定です。

Q18：ポイント履歴について、ユーザー向けマイページ上での表示可否に想定があればご教示ください。

A18：ポイント履歴は表示されることを想定しています。

Q19：ポイント失効の有無、または年度切替時の扱いについて、現時点の想定があればご教示ください。

A19：現時点でポイント失効、年度切替の扱いは想定していません。

Q20：チェックイン地点の位置情報データについて、委託者支給か、受託者整備かをご教示ください。

A20：委託者で支給予定です。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q21：GPS 照合における許容半径、再チェックイン条件、同日複数回判定、不正対策の想定があればご教示ください。

A21：現時点で想定はありませんので、有効な方法をご提案ください。

Q22：チェックイン対象は、観光施設以外にイベント会場・交通拠点・店舗等を含む可能性があるかご教示ください。

A22：イベント会場・交通拠点・店舗等を含む可能性はあります。

Q23：観光地情報への口コミ投稿について、投稿項目（本文、画像添付、評価点数等）の想定があればご教示ください。

A23：現時点で想定はありませんので、必要とされる投稿項目をご提案ください。

Q24：口コミの「グッドボタン」について、重複押下制御や取消可否に関する想定があればご教示ください。

A24：現時点で想定はありませんので、必要とされる機能をご提案ください。

Q25：質問掲示板について、初期カテゴリ数およびカテゴリ設計の想定があればご教示ください。

A25：現時点で想定はありませんので、必要とされる初期カテゴリ数およびカテゴリ設計をご提案ください。

Q26：質問掲示板への質問・回答において、画像添付可否や文字数制限の想定があればご教示ください。

A26：画像添付は可能で想定しております。文字制限については想定していません。

Q27：ベストアンサー等の優先表示について、\*\*決定主体（質問者、事務局、運営側判定等）\*\*の想定があればご教示ください。

A27：現時点で想定はありませんので、有効と思われる優先表示をご提案ください。

Q28：投稿監視について、事前承認制か投稿後監視制か、また不適切投稿発生時の一次対応主体をご教示ください。

A28：投稿後監視制を想定しています。また、一次対応主体は委託者となります。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q29：会員以外もサイト閲覧可能との前提のもと、ロコミ・質問掲示板・会員プロフィール等の公開範囲に制限の想定があればご教示ください。

A29：ロコミ、質問掲示板は閲覧可能とするが、会員プロフィールは閲覧不可とすることを想定しています。

Q30：年2回程度実施する高知クイズについて、各回の実施期間や公開タイミングの想定があればご教示ください。

A30：現時点で想定はありませんので、ご提案ください。

Q31：クイズの出題形式について、単一選択式以外の形式の可否に想定があればご教示ください。

A31：単一選択式以外の形式でご提案いただいても構いません。

Q32：正解ポイントの付与条件について、全問正解時のみか、一部正解でも配点可能かの想定があればご教示ください。

A32：一部正解でも配点可能を想定しています。

Q33：クイズ問題制作にあたり、監修元や参照すべき既存資料があればご教示ください。

A33：特段指定はありません。

Q34：特典応募について、応募に必要なポイント数、当選人数、応募回数制限に想定があればご教示ください。

A34：現時点で想定はありませんので、ご提案ください。

Q35：オリジナルノベルティについて、制作費・発送費・梱包費を委託料内に含む想定かご教示ください。

A35：委託料に含みます。

Q36：「特別感ある体験」について、体験造成費、関係各所との調整費、催行実費、保険等の扱いをご教示ください。

A36：受託者にて手配していただきます。

Q37：特別感ある体験について、実施エリア、回数、募集人数規模の想定があればご教示ください。

A37：現時点で実施エリアの想定はありません。回数は2回、募集人数規模は少数（10名以内）を想定しています。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q38：メールマガジン配信について、既存配信基盤の有無および利用可否をご教示ください。

A38：既存配信基盤はありません。

Q39：メールマガジンの配信対象は、本ファンサイト会員のみか、既存会員を含む可能性があるかご教示ください。

A39：本ファンサイト会員のみです。

Q40：PR チラシ 50,000 枚について、納品先数、分納有無、梱包条件、配送条件をご教示ください。

A40：以下のとおりです。

納品先数：1カ所

分納有無：無

梱包条件：指定なし

配送条件：指定なし

Q41：PR チラシの配布先・配布主体について、委託者側で想定済みか、提案対象かをご教示ください。

A41：委託者側で想定済みです。

Q42：管理画面で確認すべき登録ユーザー情報について、\*\*最低限必要な項目（登録情報、ポイント履歴、投稿履歴、応募履歴等）\*\*の想定があればご教示ください。

A42：登録情報、ポイント履歴、投稿履歴などは想定していますが、そのほか必要と思われる項目をご提案ください。

Q43：CMS 利用者について、想定ユーザー数、権限種別、承認フロー有無をご教示ください。

A43：以下のとおりです。

想定ユーザー数：4～6名程度

権限種別：管理者、編集者、承認者等

承認フロー有無：未定

Q44：観光地情報の元データや素材について、既存データベース・既存サイトからの支給有無をご教示ください。

A44：委託者が所有しているものについては支給可能です。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q45：観光地情報に使用する画像・文章等について、委託者支給範囲と新規調達要否をご教示ください。

A45：委託者が所有しているものは提供しますが、それ以外は新規調達していただきます。

Q46：サブドメイン運用に関し、DNS 設定・SSL 設定・既存環境側の調整分界をご教示ください。

A46：サブドメインの DNS・SSL 設定などのサーバー環境管理は、基本的に受託者で行っていただきますが、必要に応じて、既存環境の保守管理者（別途委託者が契約）と調整を行っていただく場合があります。

Q47：ISMAP 登録サーバーについて、許容されるクラウド構成やサービス形態の考え方があればご教示ください。

A47：ISMAP 登録済みであれば構いません。

Q48：高知県情報セキュリティポリシー遵守にあたり、適用対象となる具体的な要件書・チェック項目の共有可否をご教示ください。

A48：高知県情報セキュリティポリシーについては、以下をご参照ください。  
[https://www.pref.kochi.lg.jp/\\_files/00143288/spkihon.pdf](https://www.pref.kochi.lg.jp/_files/00143288/spkihon.pdf)

Q49：個人情報の取扱いについて、保存期間、削除基準、本人からの削除要請時の対応方針に想定があればご教示ください。

A49：以下を想定しております。

保存期間：ファンサイト運営期間

削除基準：ファインサイト運営に不要となった場合

削除要請時の対応方針：本人確認のうえ速やかに対応

Q50：ログ管理について、保存対象ログの範囲、保存期間、委託者への報告頻度に想定があればご教示ください。

A50：現時点で想定はありませんので、ご提案ください。

Q51：稼働監視・障害対応について、監視時間帯、一次対応時間、復旧目標、報告ルートに想定があればご教示ください。

A51：以下を想定しておりますが、詳細については、契約前協議で決定する予定です。

監視時間帯：平日 9 時～18 時

一時対応時間：システム障害発生の検知から、30 分以内

復旧目標：検知から 4 時間以内 の暫定復旧、24 時間以内 の完全復旧。

報告ルート：電話、メール、slack

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q52：仕様書記載の「軽微な修正」について、対象範囲の考え方をご教示ください。

A52：システムの既存機能や構成を変更せずに行える、定型的な作業または小規模な変更作業などです。

Q53：最新版 OS 対応について、対象ブラウザおよび確認対象端末の想定範囲があればご教示ください。

A53：市場で広く利用されている主要なウェブブラウザ（Chrome, Edge, Safari など）及び主要な端末（PC、スマートフォン、タブレットなど）を想定しています。

Q54：将来的なアプリ化を見据えた設計について、今回必須とする範囲が拡張性担保までか、API 等の実装を含むかをご教示ください。

A54：将来的にはウェブアプリ又はネイティブアプリへの移行を想定していますので、同等の機能の実現やデータ移行が可能な設計としてください。具体的な実装は必須ではありません。

Q55：アクティブユーザー率 10%について、分母は登録者総数との理解でよいのか、また集計タイミングの想定があればご教示ください。

A55：お見込みのとおりです。集計タイミングは毎月末を想定しています。

Q56：登録者 3,000 人の目標について、既存会員移行分を含むか、新規登録のみかをご教示ください。

A56：新規登録のみです。

Q57：問い合わせ対応について、一般ユーザーからの問い合わせ一次受付主体をご教示ください。

A57：事務局が一次受付主体となります。

Q58：投稿監視・削除判断・緊急時エスカレーションについて、委託者と受託者の責任分界をご教示ください。

A58：投稿監視、削除判断については、委託者で行います。緊急時エスカレーションについては、ファンサイトの健全な運営に支障が出ると思われることが発生した際に、受託者から委託者に報告していただきます。

Q59：KPI 進捗共有について、定例会や月次報告の想定頻度があればご教示ください。

A59：月次報告を想定しています。

高知観光ファンサイト構築及び運用保守委託業務  
公募型プロポーザルに関する質疑応答

Q60：2026/09/30 公開時点で必要な初期コンテンツ量の最低要件があればご教示ください。

A60：本業務の仕様書「5 委託業の内容」（1）ファンサイトの構築に記載されるコンテンツを備えていただく必要があります。

Q61：プレゼンテーションについて、出席可能人数、持込機材可否、オンライン参加可否をご教示ください。

A61：出席は3名までとします。機材の持ち込み及びオンライン参加は認められません。

Q62：プレゼン時に、提出済み提案書の範囲内での拡大表示や補足説明が可能かご教示ください。

A62：プレゼンは画面投影など行わず、企画提案書のみで説明いただくため、拡大表示はできません。なお、口頭での補足説明は可能です。

Q63：契約保証金について、免除対象となる要件をご教示ください。

A63：契約者が国または地方公共団体との間において過去2年間に当該契約の種類及び規模をほぼ同じくする契約を数回にわたって締結し、これらの契約を誠実に履行し、かつ、当該契約を履行しないこととなる恐れがないと認められることなどが要件となります。

Q64：契約書案に前金払・概算払の欄がありますが、本件での適用可能性をご教示ください。

A64：適用の可能性はあります。

Q65：成果物の権利整理にあたり、既有資産と成果物の区分について提案時点で留意すべき整理方針があればご教示ください。

A65：本業務で新規開発する成果物（ファンサイトの機能、デザイン、コンテンツ、ドキュメント等）の著作権は、原則として委託者に帰属します。既有資産を成果物の一部として利用する場合は、委託者が永続的かつ無償で、運用・保守・改修・移管・二次利用が可能な権利を許諾いただく必要があります。特に、第三者の既有資産については、委託者の利用に制限が生じないように、受託者にて必要な許諾を確保していただく必要があります。