

○審査結果一覧表

| 審査項目                       | 候補者             | 次点者 | 3位  |
|----------------------------|-----------------|-----|-----|
|                            | 株式会社船井総合<br>研究所 | A社  | B社  |
| (1) 基本的な考え方                | 38              | 40  | 36  |
| (2) セミナーの開催概要<br>等(広報企画含む) | 121             | 115 | 112 |
| (3) 意見交換会の開催概<br>要等        | 108             | 109 | 118 |
| (4) 実施体制・スケジュー<br>ール       | 18              | 18  | 16  |
| (5) 業務実績                   | 22              | 22  | 15  |
| (6) 経費見積                   | 16              | 18  | 17  |
| (7) 県が推進する施策へ<br>の取り組み     | 0               | 0   | 0   |
| 総合得点<br>(1)~(7)計           | 323             | 322 | 314 |

○審査委員の主な意見

- ・セミナーでのコーヒブレイクの導入など独自の工夫が見られるほか、業種別の配慮やオンライン併用により参加しやすい設計となっている点は評価できる。
- ・全国での豊富な支援実績や知名度があり、安定した事業運営が期待できる。
- ・他県事例の紹介や県内の伝統的中小企業との親和性もあり、参加企業に安心感を与える内容となっている。
- ・意見交換会の内容やセミナーとの連続性、ネットワーク形成・維持に向けた具体的な仕掛けが不十分である。加えて、基調講演者の具体性や全体設計の詰めが甘く、予算も含めて具体性に欠ける部分がある。
- ・県内拠点が無いことから、県内企業への理解や集客、事業実施後のフォロー体制に不安が残り、地域特性への適合性にも課題がある。
- ・会場費について変更可能との回答は得ているが、より低額な会場へ変更した場合、受託額も見積額より減額されるのかについて追加確認が必要である。