

1 審査項目及び提案内容

審査項目	提案内容	配点		審査の視点
① 発注者支援	ア 設計中及び施工者選定段階に想定される県のリスクを挙げ、その対応方針を示すとともに、県が迅速な意思決定を行うための支援の方法(資料作成、情報の収集提供等)を具体的に提案すること。	10点	15点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は具体的か。 ・支援する姿勢は積極的か。 ・行政業務を理解しているか。
	イ 県の業務負担軽減及び業務効率化を支援するための方法(対外的な説明資料の作成支援等)を具体的に提案すること。	5点		
② 品質管理	ア 設計図書のチェックすべきポイントを挙げ、その理由及びチェック方法(第三者の視点の確保等)を具体的に提案すること。	5点	10点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は具体的か。 ・効果が見込めるか。
	イ 新県民体育館整備事業基本・実施設計委託業務の業務説明書と設計内容の整合を確認するための方法を具体的に提案すること。	5点		
③ コストマネジメント	ア 基本設計・実施設計の各段階におけるコスト管理の方法を具体的に提案すること。	5点	25点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は具体的で実現可能か。 ・独自性や優位性が示されているか。 ・積極的なCD・VE提案が見込めるか。
	イ CD・VEを行う際に必要な視点及び実施方法を具体的に提案すること。	10点		
	ウ 建設市況(実勢価格)の把握方法及び把握の精度を向上させる方法を具体的に提案すること。	10点		
④ 工程管理	ア 工程の遅れが想定されるリスクを挙げ、そのリスクを軽減するための工程管理の方法を具体的に提案すること。	15点	15点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は具体的か。 ・効果が見込めるか。
⑤ 工事施工者確保	ア 建設市場を踏まえ、工事施工者の確保及び参画促進を図るための方法(サウンディング調査を含む)を具体的に提案すること。	15点	15点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容は具体的か。 ・効果が見込めるか。
⑥ 業務実施体制	ア 業務実施方針、業務体制図を提案すること。	5点	10点	<ul style="list-style-type: none"> ・提案内容を実現できる実施体制か。 ・技術者の実績は十分か。
	イ 配置予定技術者の経歴及び実績を示すこと。	5点		

⑦ 地理的 条件	ア 高知県内に主たる営業拠点があること。	5点	5点	
⑧ 経費見 積	ア 見積書	5点	5点	
合計		100点		

2 選定方法

(1) 候補者及び次点者の選定方法については次のとおりとします。

ア 候補者の選定方法

- ① 「1 審査項目及び提案内容」により採点した合計点数が参加者のうち最高点であって、かつ過半数の審査委員が参加者のうち最高点を採点した場合にその者を候補者とします。
- ② ①に該当する者がなかった場合は、審査委員ごとに次表のとおり点数をつけ、その点数の合計が参加者のうち最高点となった者を候補者とします。

各審査委員が採点基準により採点した点数の順位	点数
第1位	5点
第2位	4点
第3位	3点
第4位	2点
第5位	1点
第6位以下	0点

※審査委員が「1 審査項目及び提案内容」により採点した点数が同じ者が2者の場合は、該当する順位の点数とその次の順位の点数を加算した数の合計を同一順位の者の数で除して算定し、3者以上の場合は、その順位の点数に加えその次の順位の点数を加算した数の合計を同一順位の者の数で除して算定することとします。

(例1) 第2位の者が2者の場合 $(4+3) \div 2 = 3.5$ 点

(例2) 第3位の者が3者の場合 $(3+2+1) \div 3 = 2$ 点

- ③ ②の合計点において同点の者が2者以上の場合は、審査委員が協議し、その者の中から候補者を選定します。

イ 次点者の選定方法

- ① 上記ア②の方法により点数をつけ、その点数の合計が候補者を除いて最も高い者を次点者とします。
- ② ①の方法で同点の者が2者以上の場合は、審査委員が協議し、その者の中から次点者を選定します。

(2) 上記(1)に関わらず、総合得点が委員数×100点の6割未満の場合は、候補者又は次点者として選定しません。