

令和6年4月26日

質疑に対する回答

高知県知事

高知県が発注する下記の委託業務に関する質疑については、別紙により回答いたします。

記

- 1 公告日
令和6年4月22日
- 2 業務番号
道交国防安（耐震） 第9603-001-112号
- 3 業務名
国道321号（姫ノ井第2橋） 防災・安全交付金橋梁耐震補強設計委託業務
- 4 業務場所
高知県幡多郡大月町姫ノ井

業務番号：道交国防安（耐震）第 9603-001-112 号

業務名：国道 3 2 1 号（姫ノ井第 2 橋）防災・安全交付金橋梁耐震補強設計委託業務

【質疑】

配置予定技術者の同種・類似業務の評価につきまして、

1 企業の評価に掲げる要件を満たす業務への従事経験を有する者であること。ただし、受注形態と履行場所は問わない。

と記載してありますが、こちらは下記に示す、3 頁 企業の評価の同種・類似業務の要件の内、

4 最終契約金額（税込）が 1,500 万円以上であること。

の条件も満たしていなければ、同種・類似業務としての配置予定技術者の評価はなし（同種・類似業務に関する配点が 0 点）ということになるのでしょうか？

【回答】

お見込みのとおりです。

ただし、公告（個別事項）「第 4 総合評価の評価基準等（1）同種・類似業務の要件の配置予定技術者の評価 1」につきまして、履行場所は問わないとしていましたが、別添【修正】公告（個別事項）のとおり修正いたします。