

質問調査結果一覧

令和6年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定】

質問番号	質問事項	高知県肯定群 全国肯定群	高知県		全国		備考
			肯定群	否定群	肯定群	否定群	
(7)	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	0.6	94.4	5.6	93.8	6.1	
(8)	スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか	-2.7	92.3	7.8	95.0	4.9	
(12)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	2.7	96.7	3.3	94.0	5.8	
(13)	生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データなどにに基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	2.4	98.9	1.1	96.5	3.4	
(14)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	2.7	94.5	5.6	91.8	8.2	
(15)	言語活動について、国語科を要しつつ、各教科等の特質に応じて、学校全体として取り組んでいますか	3.6	97.8	2.2	94.2	5.7	
(16)	授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか	5.2	100.0	0.0	94.8	5.1	
(17)	生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	2.1	87.8	12.2	85.7	14.2	
(18)	個々の教員が自らの専門性を高めるため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか（オンラインでの参加を含む）	2.6	86.7	13.3	84.1	15.8	
(20)	学校運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、改善に向けて学校として組織的に取り組んでいますか	0.5	98.9	1.1	98.4	1.5	
(21)	各生徒の様子を、担任や副担任だけでなく、可能な限り多くの教職員で見取り、情報交換をしていますか	0.4	100.0	0.0	99.6	0.3	
(22)	今までの取組をそのまま踏襲するのではなく、新しい取組を導入したり、提案をしたりしてくる教職員が多いと思いますか	-11.7	78.9	21.1	90.6	9.3	
(23)	教職員が困っているとき、互いに相談できる雰囲気があると思いますか	-0.1	98.9	1.1	99.0	0.9	
(24)	ストレスチェックの結果の活用や研修など、教職員自身の心身の健康状態につき振り返り対処する機会が提供されていると思いますか	-7.3	82.2	17.8	89.5	10.4	
(25)	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	-0.6	87.8	12.2	88.4	11.5	
(26)	調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	-2.7	80.0	20.0	82.7	17.2	
(27)	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	-1.9	87.8	12.2	89.7	10.2	
(28)	調査対象学年の生徒は、授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切に、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいると思いますか	-7.2	88.9	11.1	96.1	3.8	
(29)	調査対象学年の生徒は、授業では、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていますか	-5.3	50.0	50.0	55.3	44.6	
(30)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習指導において、生徒一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか	4.8	91.1	8.9	86.3	13.5	
(31)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習指導において、生徒が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか	0.4	94.4	5.6	94.0	5.9	

質問 番号	質問事項	高知県肯定群 - 全国肯定群	高知県		全国		備考
			肯定群	否定群	肯定群	否定群	
(32)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒の様々な考えを引き出したり、思考を深めたりするような発問や指導をしましたか	-0.8	95.5	4.4	96.3	3.5	
(33)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	-2.9	82.2	17.8	85.1	14.8	
(34)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	-5.5	81.1	18.9	86.6	13.3	
(35)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	-7.4	71.2	28.9	78.6	21.3	
(36)	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	-7.5	83.4	16.7	90.9	9.0	
(37)	調査対象学年の生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるような指導を行っていますか	-5.2	88.8	11.1	94.0	5.9	
(38)	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	1.0	93.4	6.7	92.4	7.5	
(39)	調査対象学年の生徒に対して、特別の教科 道徳において、取り上げる題材を生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	2.6	98.9	1.1	96.3	3.7	
(40)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、創意工夫の中で学習評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価規準や評価方法の教員間での明確化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用等、組織的かつ計画的な取組をしましたか	3.3	94.5	5.6	91.2	8.8	
(41)	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、話を聞いたり文章を読んだりするときに、具体的な情報と抽象的な情報との関係を捉えて理解することができるような指導を行いましたか	-0.6	93.3	6.7	93.9	6.1	
(42)	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、話題や展開を捉えながら話し合い、互いの発言を結び付けて考えをまとめることができるような指導を行いましたか	4.1	95.6	4.4	91.5	8.4	
(43)	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、自分の考えが伝わるように、表現の効果を考えて文章を書く指導を行いましたか	0.8	96.6	3.3	95.8	4.1	
(44)	調査対象学年の生徒に対する国語の授業において、前年度までに、説明的な文章を読み、目的に応じて必要な情報に着目して要約し、内容を解釈することができるような指導を行いましたか	1.3	96.7	3.3	95.4	4.4	
(45)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	3.7	92.2	7.8	88.5	11.4	
(46)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いだす活動を行いましたか	2.1	87.8	12.2	85.7	14.1	
(47)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけでなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、生徒に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか	-0.4	94.4	5.6	94.8	5.0	
(48)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、生徒がどのようなことにつまずくのかを想定した指導を行いましたか	2.3	97.8	2.2	95.5	4.3	
(49)	調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、自然の事物・現象から問題を見いだすことができる指導を行いましたか	-2.1	93.4	6.7	95.5	4.4	
(50)	調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	0.8	97.8	2.2	97.0	2.9	
(51)	調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、自ら考えた仮説をもとに、観察、実験の計画を立てることができるような指導を行いましたか	0.3	84.4	15.6	84.1	15.9	
(52)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える言語活動を行いましたか	-5.6	88.9	10.0	94.5	5.3	
(53)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える言語活動を行いましたか	-4.0	92.2	7.8	96.2	3.6	
(54)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う言語活動を行いましたか	4.0	83.3	16.7	79.3	20.6	

質問 番号	質問事項	高知県肯定群 - 全国肯定群	高知県		全国		備考
			肯定群	否定群	肯定群	否定群	
(55)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する言語活動を行いましたか	4.9	93.3	6.7	88.4	11.6	
(56)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、自分の考えや気持ちなどを英語で書く言語活動を行いましたか	0.8	93.3	6.7	92.5	7.3	
(58)	教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか	4.7	95.5	4.4	90.8	9.2	
(59)	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか	0.9	85.5	13.3	84.6	15.2	
(67)	教職員と家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか	3.8	76.7	23.4	72.9	26.9	
(71)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫（板書や説明の仕方、教材の工夫等）をどの程度行いましたか	1.5	95.5	4.4	94.0	5.9	
(72)	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組をどの程度行いましたか	13.2	82.2	17.8	69.0	30.8	
(75)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか	5.9	97.8	2.2	91.9	8.0	
(76)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習について、生徒が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか	4.9	88.9	11.1	84.0	15.8	
(77)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校では、生徒が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や生徒の学習改善に生かしましたか	3.9	86.7	13.3	82.8	17.1	

※質問項目は肯定群と否定群で判断できるものを抜粋

「太字」は、全国の肯定群の割合より3ポイントをこえて高い質問事項

「白抜き」は、全国の肯定群の割合より3ポイントをこえて低い質問事項

令和6年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定 以外】

質問番号	質問事項							
(9)	前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか	選択肢	①週に1回程度、または、それ以上行った	②月に数回程度行った	③学期に数回程度行った	④年に数回程度行った	⑤行わなかった	⑥特に問題を抱えていなかった
		高知県	33.3	36.7	17.8	7.8	0.0	4.4
		全国	31.7	33.0	21.3	8.3	0.2	5.4
(10)	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか	選択肢	①週に1回程度、または、それ以上行った	②月に数回程度行った	③学期に数回程度行った	④年に数回程度行った	⑤行わなかった	⑥特に問題を抱えていなかった
		高知県	42.2	34.4	13.3	7.8	0.0	2.2
		全国	46.7	30.6	13.8	5.7	0.1	2.9
(11)	ICTを活用した校務の効率化（事務の軽減）の優良事例を十分に取り入れていますか	選択肢	①十分に取り入れている	②一部取り入れている	③全く取り入っていない			
		高知県	27.8	72.2	0.0			
		全国	28.8	69.7	1.5			
(19)	校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、誰が担っていますか（管理職を除く）	選択肢	①主として校内研修に関する業務を行う公務文書を設けており、研修主事が担っている	②主として校内研修に関する業務を行う公務文書を設けており、研修主任もしくは研究主任が担っている	③主として校内研修に関する業務を行う公務文書を設けておらず、研究活動に関する業務を行う教員（研究主任）が担っている	④主として校内研修に関する業務を行う公務文書を設けておらず、教務主任が担っている	⑤主として校内研修に関する業務を行う公務文書を設けておらず、3や4の教員以外が担っている	
		高知県	2.2	85.6	10.0	1.1	0.0	
		全国	15.1	73.3	5.4	5.6	0.6	
(57)	前年度に、教員が大型提示装置等（プロジェクター、電子黒板等）のICT機器を活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	84.4	14.4	0.0	1.1	0.0	
		全国	74.6	17.3	5.3	1.4	1.3	
(60)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	84.4	12.2	2.2	1.1	0.0	
		全国	67.5	23.3	7.7	1.2	0.2	
(61)	調査対象学年の生徒が自分で調べる場面（ウェブブラウザによるインターネット検索等）では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度利用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	53.3	35.6	7.8	3.3	0.0	
		全国	33.0	37.4	23.1	6.0	0.5	
(62)	調査対象学年の生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度利用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	45.6	32.2	16.7	4.4	1.1	
		全国	19.4	32.5	30.2	15.5	2.3	
(63)	教職員と調査対象学年の生徒がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度利用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	44.4	31.1	13.3	5.6	5.6	
		全国	31.1	26.3	24.4	11.8	6.3	

令和6年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定 以外】

質問番号	質問事項								
(64)	調査対象学年の生徒同士がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度利用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満		
		高知県	31.1	33.3	26.7	2.2	6.7		
		全国	16.9	24.2	28.5	16.4	13.8		
(65)	調査対象学年の生徒が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度利用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満		
		高知県	28.9	35.6	24.4	7.8	3.3		
		全国	14.8	27.4	31.8	17.8	8.0		
(66)	前年度に、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、生徒が学校外の施設（他の学校や社会教育施設、民間企業等）にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか	選択肢	①週1回以上	②月1回以上	③3ヶ月に1回以上	④6ヶ月に1回以上	⑤年1回以上	⑥実施しなかった	
		高知県	1.1	12.2	16.7	6.7	18.9	44.4	
		全国	1.6	3.4	10.6	11.5	23.9	49.0	
(68)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか	選択肢	①毎日持ち帰って、毎日利用させている	②毎日持ち帰って、時々利用させている	③時々持ち帰って、時々利用させている	④持ち帰らせていない	⑤持ち帰ってはいいけどしていない	⑥臨時休業等の非常時のみ、持ち帰ることとしている	
		高知県	47.8	22.2	28.9	1.1	0.0	0.0	
		全国	26.6	18.9	38.9	8.7	1.7	5.1	
(69-1)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (1) 不登校生徒に対する学習活動等の支援（(69-2)の授業配信を含む）	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	22.2	8.9	12.2	6.7	12.2	21.1	16.7
		全国	26.7	11.8	14.4	8.8	9.1	20.1	9.1
(69-2)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (2) 希望する不登校生徒に対する授業配信	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	24.4	5.6	1.1	2.2	5.6	13.3	47.8
		全国	28.7	6.9	6.0	4.6	5.5	22.9	25.4
(69-3)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (3) 特別な支援を要する生徒に対する学習活動等の支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	41.1	16.7	5.6	6.7	3.3	7.8	18.9
		全国	33.7	15.2	14.1	7.5	4.9	12.1	12.5
(69-4)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (4) 外国人生徒に対する学習活動等の支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	5.6	3.3	0.0	0.0	0.0	3.3	87.8
		全国	11.3	4.3	6.2	2.5	1.5	9.7	64.3

令和6年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定以外】

質問番号	質問事項								
(69-5)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (5) 生徒の心身の状況の把握	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	44.4	2.2	2.2	3.3	2.2	34.4	11.1
		全国	30.7	2.4	4.0	8.3	9.8	36.6	8.0
(69-6)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 (6) 生徒に対するオンラインを活用した相談・支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する生徒がない
		高知県	5.6	4.4	2.2	4.4	6.7	52.2	24.4
		全国	8.9	2.3	4.2	7.5	10.0	53.2	13.9
(70)	障害のある生徒が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達段階等に応じた支援をどの程度行いましたか	選択肢	①よく行った	②どちらかといえば、行った	③あまり行わなかった	④全く行わなかった	⑤該当する生徒がいなかった		
		高知県	6.7	10.0	6.7	4.4	72.2		
		全国	4.9	9.1	8.8	5.5	71.6		
(73)	調査対象である第3学年の生徒に対して、前年度に職場体験活動を何日程度行いましたか	選択肢	①実施しなかった	②1日～2日	③3日	④4日	⑤5日以上(連続して実施)	⑥5日以上(分散して実施)	
		高知県	48.9	15.6	33.3	1.1	0.0	1.1	
		全国	23.7	39.2	26.7	2.3	6.8	1.1	
(74)	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか	選択肢	①そう思う	②どちらかといえば、そう思う	③どちらかといえば、そう思わない	④そう思わない	⑤取組を行わなかった		
		高知県	37.8	54.4	5.6	0.0	2.2		
		全国	28.6	55.5	6.9	0.8	8.2		
(78)	令和5年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	選択肢	①よく行った	②行った	③ほとんど行わなかった				
		高知県	61.1	36.7	2.2				
		全国	27.1	67.0	5.8				
(79)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画への反映をどの程度行っていますか	選択肢	①よく行っている	②どちらかといえば、行っている	③ほとんど行っていない	④地方公共団体における独自の学力調査を実施していない			
		高知県	66.7	31.1	1.1	1.1			
		全国	25.6	63.7	7.2	3.4			
(80)	令和5年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか(学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明を含む)	選択肢	①よく行った	②行った	③ほとんど行わなかった				
		高知県	12.2	71.1	16.7				
		全国	23.3	59.9	16.7				