

質問調査結果一覧

令和8年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定】

質問 番号	質問事項	高知県肯定群- 全国肯定群	高知県		全国	
			肯定群	否定群	肯定群	否定群
(7)	調査対象学年の生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか	9.3	94.4	5.6	85.1	14.8
(8)	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	7.1	97.8	2.2	90.7	9.3
(9)	調査対象学年の生徒は、礼儀正しいと思いますか	4.1	94.5	5.6	90.4	9.5
(10)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導を行いましたか	2.5	100.0	0.0	97.5	2.4
(11)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見付け評価する（褒めるなど）取組を行いましたか	1.7	100.0	0.0	98.3	1.6
(13)	スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる教育相談に関して、生徒が相談したい時に相談できる体制となっていますか	-0.5	96.7	2.2	97.2	2.7
(17)	生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データなどに基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	3.0	98.9	1.1	95.9	3.8
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	6.3	100.0	0.0	93.7	6.2
(19)	学校運営上の課題への対応に当たっては、各教職員（支援スタッフを含む）の専門性を活かせるよう適切な役割分担や連携協働をしていますか	-1.3	97.8	1.1	99.1	0.8
(20)	今までの取組をそのまま踏襲するのではなく、新しい取組を導入したり、提案をしたりしてくる教職員が多いですか	1.6	92.3	7.8	90.7	9.2
(21)	教職員が困っているとき、管理職と教職員との間で随時相談できるなど組織的に対応する体制を構築していますか	1.0	100.0	0.0	99.0	1.0
(23)	ストレスチェックの結果の活用や研修など、教職員自身の心身の健康状態につき振り返り対処する機会が提供されていますか	5.0	91.1	8.9	86.1	13.8
(24)	生徒にとって、学校施設全体として、生徒が学びや生活がしやすく、居心地のよい建物だと思いますか	1.0	82.2	17.8	81.2	18.6
(25)	教職員にとって、学校施設全体として、教職員が働きやすく、居心地のよい建物だと思いますか	-3.3	75.5	24.4	78.8	21.2
(26)	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	-0.5	86.7	13.3	87.2	12.7
(27)	調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	-3.6	77.8	22.2	81.4	18.5
(28)	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	-1.6	87.8	12.2	89.4	10.4
(29)	調査対象学年の生徒は、授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切に、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいると思いますか	2.9	97.8	2.2	94.9	5.0
(30)	調査対象学年の生徒は、授業では、自分で学ぶ内容を決め、計画を立てて学ぶ活動を行っていると思いますか	-8.9	47.8	52.2	56.7	43.3
(31)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習指導において、生徒一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか	1.3	88.8	11.1	87.5	12.4

質問 番号	質問事項	高知県肯定群- 全国肯定群	高知県		全国	
			肯定群	否定群	肯定群	否定群
(32)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習指導において、生徒が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか	-1.3	93.3	6.7	94.6	5.3
(33)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	2.4	87.8	12.2	85.4	14.6
(34)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	3.9	90.0	10.0	86.1	13.8
(35)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、関連する既習事項を振り返り、知識を総合的に関連付ける学習活動を行いましたか	0.6	91.2	8.9	90.6	9.2
(36)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	3.5	83.4	16.7	79.9	19.9
(37)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、教科等の指導に当たって、地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか	3.1	85.6	14.4	82.5	17.3
(39)	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	3.1	94.4	5.6	91.3	8.6
(40)	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間において、生徒一人一人がICT機器を活用することにより、探究の過程の質が向上することを意識した指導をしていますか	1.7	95.6	4.4	93.9	5.9
(41)	調査対象学年の生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるような指導を行っていますか	3.2	96.7	3.3	93.5	6.3
(42)	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	1.4	93.3	6.7	91.9	8.0
(43)	調査対象学年の生徒に対して、特別の教科 道徳において、取り上げる題材を生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	2.1	98.9	1.1	96.8	3.1
(44)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、創意工夫の中で学習評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価規準や評価方法の教員間での明確化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用等、組織的かつ計画的な取組を行いましたか	2.8	95.5	4.4	92.7	7.2
(45)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語の授業で、学習状況に即して生徒のよい点や進歩の状況を積極的に伝えることを行いましたか	2.1	98.9	1.1	96.8	3.0
(46)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語の授業で、生徒に学習の状況について改善すべき点を伝え、改善できるように手立てを講じることを行いましたか	0.9	97.8	2.2	96.9	2.9
(47)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、互いの立場や考えを尊重しながら話し合い、結論を導くために考えをまとめることができるような指導を行いましたか	1.7	95.6	3.3	93.9	5.9
(48)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、表現の工夫とその効果などについて、読み手からの助言などを踏まえ、自分の文章のよい点や改善点を見いだすことができるような指導を行いましたか	2.1	95.5	4.4	93.4	6.5
(49)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、日常生活や社会における事象との関連を図った授業を行いましたか	4.2	93.4	6.7	89.2	10.8
(50)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、観察や操作、実験等の活動を通して、数量や図形等の性質を見いだす活動を行いましたか	5.2	88.9	11.1	83.7	16.1
(51)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、問題の答えを求めさせるだけではなく、どのように考え、その答えになったのかなどについて、根拠を明確にして生徒に筋道を立てて説明させるような授業を行いましたか	2.1	97.8	2.2	95.7	4.2

質問 番号	質問事項	高知県肯定群- 全国肯定群	高知県		全国	
			肯定群	否定群	肯定群	否定群
(52)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、授業で、学習上つまづいた生徒に対する対応を行っていましたか	-2.5	93.3	6.7	95.8	4.2
(53)	調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、日常生活や社会における事象との関連を図った授業を行いましたか	2.1	100.0	0.0	97.9	1.9
(54)	調査対象学年の生徒に対する理科の授業において、前年度までに、観察や実験の結果を分析し解釈する指導を行いましたか	0.3	97.8	2.2	97.5	2.5
(55)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える活動を行いましたか	0.3	94.4	5.6	94.1	5.9
(56)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点を捉える活動を行いましたか	0.1	96.6	3.3	96.5	3.4
(57)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動を行いましたか	3.6	82.2	16.7	78.6	21.1
(58)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、スピーチやプレゼンテーションなど、まとめた内容を英語で発表する活動を行いましたか	5.8	93.4	5.6	87.6	12.2
(59)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動を行いましたか	5.1	96.7	3.3	91.6	8.3
(60)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動を行いましたか	4.0	78.9	20.0	74.9	24.8
(61)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動を行いましたか	12.2	88.9	11.1	76.7	23.2
(62)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、キーボード（画面上に表示されるキーボードやフリック入力も含む）を使って英語を書く活動を行いましたか	19.6	86.6	13.3	67.0	32.8
(63)	英語担当教員とALT（外国語指導助手）との間で、授業のねらいや活動の意図、各学級や一人一人の生徒の実態等について共通認識を持ち、協力して授業を行うことができていると思いますか	1.6	96.7	3.3	95.1	4.7
(66)	生徒が学びを深めるための指導改善に向けた取組として、教員がコンピュータなどのICT機器の効果的な使い方を学ぶために必要な情報や研修、自己研鑽の機会等を十分に設けていますか	5.0	94.4	5.6	89.4	10.6
(67)	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか	1.5	86.7	13.3	85.2	14.7
(84)	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組をどの程度行いましたか	3.5	75.5	24.5	72.0	27.9
(86)	コミュニティ・スクールの仕組みや地域学校協働活動等の取組を活用して、学校の運営や教育活動に関し、生徒が意見を表明することが出来る取組を行いましたか	15.4	64.4	35.5	49.0	50.9
(89)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、生徒に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えましたか	3.2	94.4	5.6	91.2	8.7
(90)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習について、生徒が自分で学ぶ内容や学び方を決めるなど、工夫して取り組めるような活動を行いましたか	0.6	85.6	14.4	85.0	14.8
(91)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校では、生徒が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や生徒の学習改善に生かしましたか	4.6	87.8	12.2	83.2	16.6

※質問項目は肯定群と否定群で判断できるものを抜粋

「太字」は、全国の肯定群の割合より3ポイントをこえて高い質問事項

「白抜き」は、全国の肯定群の割合より3ポイントをこえて低い質問事項

令和8年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定 以外】

質問番号	質問事項							
(12)	近視の予防の一環として、学校の休み時間（昼休みを含む）や放課後などの時間（部活動の朝練・放課後練習を含む）に屋外に出ることや、読書や電子機器の使用などの近い所を見る作業に当たっての配慮事項（対象から30cm以上目を離す、30分に1回は目を休めるなど）について指導していますか	選択肢	①指導している	②屋外に出ることは指導しているが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導していない	③屋外に出ることは指導していないが、近い所を見る作業に当たっての配慮事項は指導している	④指導していない		
		高知県	25.6	8.9	40.0	25.6		
		全国	24.8	14.3	33.1	27.7		
(14)	前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか	選択肢	①週1回程度、または、それ以上行った	②月数回程度行った	③学期に数回程度行った	④年数回程度行った	⑤行わなかった	⑥特に問題を抱えていなかった
		高知県	46.7	30.0	14.4	3.3	0.0	5.6
		全国	31.0	34.2	21.8	8.2	0.2	4.3
(15)	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか	選択肢	①週1回程度、または、それ以上行った	②月数回程度行った	③学期に数回程度行った	④年数回程度行った	⑤行わなかった	⑥特に問題を抱えていなかった
		高知県	56.7	28.9	8.9	2.2	0.0	3.3
		全国	47.4	31.6	13.2	5.1	0.2	2.4
(16)	ICTを活用した校務の効率化（事務の軽減）の優良事例を十分に取り入れていますか	選択肢	①十分に取り入れている	②一部取り入れている	③全く取り入っていない			
		高知県	33.3	65.6	1.1			
		全国	40.4	58.9	0.6			
(22)	特定の教員が学級担任を務めるのではなく、複数の教員が共同で学級担任を務める体制（いわゆる、チーム担任制、グループ担任制）を実施していますか	選択肢	①全学年で実施している	②一部の学年で実施している	③実施に向けて検討している	④実施していない		
		高知県	17.8	5.6	15.6	61.1		
		全国	14.7	6.8	12.4	66.0		
(38)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか	選択肢	①週1回程度、または、それ以上行った	②月数回程度行った	③学期に数回程度行った	④年数回程度行った	⑤行わなかった	
		高知県	56.7	21.1	16.7	5.6	0.0	
		全国	29.7	37.2	24.9	7.7	0.4	
(64)	英語の授業以外にも生徒が英語に触れる機会（イングリッシュキャンプ、English Day、昼休みの英語での放送等）をどの程度設けていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週数回以上	③週1回程度	④月1回程度	⑤年数回程度	⑥設けていない
		高知県	4.4	8.9	11.1	11.1	23.3	41.1
		全国	3.7	6.5	8.9	11.2	34.8	34.8
(65)	家庭学習の課題（宿題）として、生徒にPC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の学習をどの程度行わせていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回程度	④月1回程度	⑤月1回未満	⑥全く行わせていない
		高知県	7.8	16.7	43.3	22.2	8.9	1.1
		全国	4.6	9.6	24.4	22.7	21.3	17.3
(68)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか	選択肢	①ほぼ毎日（1日に複数の授業で活用）	②ほぼ毎日（1日に1回程度の授業で活用）	③週3回以上	④週1回以上	⑤月1回以上	⑥月1回未満
		高知県	90.0	8.9	1.1	0.0	0.0	0.0
		全国	59.8	22.5	11.3	5.0	1.1	0.2
(69)	調査対象学年の生徒が自分で調べる場面（ウェブブラウザによるインターネット検索等）では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	61.1	21.1	17.8	0.0	0.0	
		全国	37.3	33.9	22.3	5.6	0.8	
(70)	調査対象学年の生徒が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	52.2	28.9	16.7	1.1	1.1	
		全国	19.8	28.1	30.1	18.7	3.2	
(71)	教職員と調査対象学年の生徒がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	
		高知県	52.2	28.9	10.0	5.6	3.3	
		全国	30.5	23.3	24.6	13.4	8.0	

令和8年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定 以外】

質問 番号	質問事項								
(72)	調査対象学年の生徒同士がやりとりする場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満		
		高知県	35.6	36.7	11.1	10.0	6.7		
		全国	15.4	20.7	26.8	18.6	18.5		
(73)	調査対象学年の生徒が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面では、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満		
		高知県	30.0	35.6	23.3	3.3	6.7		
		全国	16.5	24.3	29.9	19.7	9.4		
(74)	前年度に、生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、生徒が学校外の施設（他の学校や社会教育施設、民間企業等）にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか	選択肢	① 週1回以上	②月1回以上	③3ヶ月に1回以上	④6ヶ月に1回以上	⑤年1回以上	⑥実施しなかった	
		高知県	2.2	8.9	17.8	10.0	17.8	43.3	
		全国	2.1	4.5	7.5	8.7	22.2	54.8	
(75)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか	選択肢	①毎日持ち帰って、毎日利用させている	②毎日持ち帰って、時々利用させている	③時々持ち帰って、時々利用させている	④持ち帰らせていない	⑤持ち帰ってはいけないうこととされている	⑥臨時休業等の非常時のみ、持ち帰ることとしている	
		高知県	51.1	22.2	25.6	1.1	0.0	0.0	
		全国	30.9	22.3	35.1	6.8	2.1	2.7	
(78-1)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （1）不登校生徒に対する学習活動等の支援（（78-2）の授業配信を含む）	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	25.6	15.6	11.1	5.6	4.4	14.4	23.3
		全国	25.6	12.3	14.0	10.4	9.1	18.2	10.3
(78-2)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （2）希望する不登校生徒に対する授業配信	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	23.3	6.7	7.8	3.3	4.4	14.4	40.0
		全国	25.1	7.3	5.9	4.1	5.6	22.8	29.1
(78-3)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （3）特別な支援を要する生徒に対する学習活動等の支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	50.0	5.6	11.1	4.4	1.1	7.8	20.0
		全国	32.5	14.1	14.3	7.5	5.3	11.2	14.8
(78-4)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （4）外国人生徒に対する学習活動等の支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	7.8	3.3	0.0	0.0	0.0	1.1	87.8
		全国	15.3	5.3	6.9	2.6	1.9	8.5	59.4
(78-5)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （5）生徒の心身の状況の把握	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	53.3	1.1	2.2	0.0	5.6	26.7	11.1
		全国	35.4	2.4	5.0	9.3	8.6	30.5	8.6
(78-6)	生徒一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。 （6）生徒に対するオンラインを活用した相談・支援	選択肢	①ほぼ毎日	②週3回以上	③週1回以上	④月1回以上	⑤月1回未満	⑥活用していない	⑦該当する児童(生徒)がいない
		高知県	8.9	3.3	4.4	2.2	4.4	45.6	31.1
		全国	10.7	2.2	4.5	7.6	8.9	48.3	17.6
(79)	障害のある生徒が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達の段階等に応じた支援をどの程度行いましたか	選択肢	①よく行った	②どちらかといえば、行った	③あまり行わなかった	④全く行わなかった	⑤該当する児童(生徒)がなかった		
		高知県	3.3	10.0	5.6	3.3	77.8		
		全国	5.2	10.7	8.3	4.9	70.8		
(80)	前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、発達障害を含む障害のある生徒も含めた、多様な生徒が通常の学級に在籍していることを前提に、学級全体での指導の工夫を行いましたか	選択肢	①十分にを行った	②一部を行った	③全く行わなかった				
		高知県	53.3	44.4	2.2				
		全国	53.9	44.0	2.0				

令和8年度全国学力・学習状況調査 中学校質問調査【肯定・否定 以外】

質問 番号	質問事項								
(8 1)	前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、発達障害を含む障害のある生徒に対する個に応じた指導内容や指導方法の工夫として、当該生徒が学習活動を行う場合に生じる「困難さ」に対する「指導上の工夫の意図」を理解し、個に応じた様々な「手立て」を講じましたか	選択肢	①十分に 行った	②一部 行った	③全く行わ なかった				
		高知県	34.4	61.1	4.4				
		全国	39.3	56.7	3.8				
(8 2 - 1)	学校では、調査対象学年の生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、次のことをどの程度行いましたか。（１）人的支援の配慮	選択肢	①十分に 行った	②一部 行った	③全く行わ なかった	④該当す る児童(生 徒)がいな かった			
		高知県	41.1	31.1	0.0	27.8			
		全国	37.2	36.2	2.8	23.7			
(8 2 - 2)	学校では、調査対象学年の生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、次のことをどの程度行いましたか。（２）情報の取得、利用及び意思疎通への配慮	選択肢	①十分に 行った	②一部 行った	③全く行わ なかった	④該当す る児童(生 徒)がいな かった			
		高知県	24.4	22.2	1.1	52.2			
		全国	18.9	30.4	2.0	48.6			
(8 2 - 3)	学校では、調査対象学年の生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、次のことをどの程度行いましたか。（３）ルール・慣行の柔軟な変更（学習内容に関わるものを除く）	選択肢	①十分に 行った	②一部 行った	③全く行わ なかった	④該当す る児童(生 徒)がいな かった			
		高知県	23.3	21.1	1.1	54.4			
		全国	28.0	30.9	1.9	39.0			
(8 2 - 4)	学校では、調査対象学年の生徒のうち、発達障害を含む障害のある生徒に対する授業の中で、合理的配慮の提供として、個々の障害の状態や特性及び心身の発達の段階に応じて、本人や保護者の意向を踏まえ、次のことをどの程度行いましたか。（４）学習内容の柔軟な変更や調整	選択肢	①十分に 行った	②一部 行った	③全く行わ なかった	④該当す る児童(生 徒)がいな かった			
		高知県	22.2	18.9	1.1	56.7			
		全国	26.2	28.5	1.4	43.7			
(8 3)	学校では、調査対象学年の生徒のうち、日本語指導が必要な生徒に対して、特別な配慮に基づく指導をどの程度行っていますか	選択肢	①十分に 行っている	②どちらか といえば、 行っている	③あまり 行っていない	④行ってい ない	⑤該当す る児童(生 徒)がいな かった		
		高知県	3.3	4.4	0.0	0.0	92.2		
		全国	14.3	17.8	1.8	0.6	65.4		
(8 5)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、職場体験活動を何日程度行いましたか	選択肢	①実施し なかった	②1日～2 日	③3日	④4日	⑤5日以 上(連続し て実施)	⑥5日以 上(分散し て実施)	
		高知県	53.3	17.8	27.8	1.1	0.0	0.0	
		全国	18.7	43.0	27.7	2.5	6.8	1.2	
(8 7)	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解が深まりましたか	選択肢	①そう思う	②どちらか といえば、 そう思う	③どちらか といえば、 そう思わな い	④そう思わ ない	⑤取組を 行わな かった		
		高知県	32.2	58.9	6.7	0.0	2.2		
		全国	28.0	56.4	6.5	1.0	8.0		
(8 8)	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組は、学校教育活動の充実や学校課題の解決だけではなく、地域及び家庭の課題解決や地域活動の担い手育成に貢献していたと思いますか	選択肢	①そう思う	②どちらか といえば、 そう思う	③どちらか といえば、 そう思わな い	④そう思わ ない	⑤取組を 行わな かった		
		高知県	25.6	62.2	10.0	0.0	2.2		
		全国	26.1	55.8	9.2	1.2	7.7		
(9 2)	令和7年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	選択肢	①よく行っ た	②行った	③ほとんど 行わな かった				
		高知県	65.6	33.3	1.1				
		全国	29.8	63.8	6.3				
(9 3)	令和7年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか（学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明を含む）	選択肢	①よく行っ た	②行った	③ほとんど 行わな かった				
		高知県	13.3	73.3	13.3				
		全国	25.7	58.5	15.6				