

個別事業(取組)評価

| | | | | |
|-------|----------------------------|------------|------------|-------|
| 事業No, | 28 | 施策の柱への位置付け | 柱④ 心の教育改革 | |
| 事業名称 | 幡多青少年の家受入事業 (中1学級づくり合宿) | | 担当課 | 生涯学習課 |
| | | | 当初予算額(千円) | 710 |
| | | | 補正後予算額(千円) | - |
| | | | 決算額(千円) | 631 |

| | | 当初計画 | 年度末点検・評価 |
|---|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① | 現状 (課題)と その要因 | 【現状】 ◆ 中学校での学習や生活に適應できず、学力の低下や不登校生が増加している。 ◆ 人とのコミュニケーションの取り方が分からない、集中力がなく、途中で考えることを放棄する子どもたちが増えている。 | ア 正確に把握していたか (Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>) 学校訪問を通じた学校長や教諭等との事前協議の中で、各学校の現状を把握した。 |
| | | 【要因】 ◆ 校区が広がることや心の成長による変化などから、人間関係づくりが困難であったり、環境変化についていけなかったりする生徒が増加している。 ◆ 中学校生活に馴染めないまま授業が進むことから、学習内容を理解できない生徒が増加している。 ◆ 自然体験活動や人との関わりが少なく、年齢に応じた社会適應能力が育成されていない。また、そうした能力を育成するための家庭・学校・地域の連携や支援が不十分な面がある。 | イ 十分に特定していたか (Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>) 不登校対策やいじめの実態について、合宿実施校や心の教育センターなどと連携し、要因を特定した。 |
| ② | 目標 (Outcome) | ① プログラムに参加した生徒の研修満足度を80%以上(本人アンケート)とする。 ② 引率教員に対する2ヵ月後のアンケートで「学級経営に役立っている」と答える割合を90%以上とする。 ③ 同一中学校生となる小学校の合同宿泊研修実績を昨年度以上にする。 | ウ 達成可能で具体的な目標を設定していたか (Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>) 昨年度の結果を参考に、具体的な数値として目標設定を行った。 |
| | | 【検証(比較)方法】 ◆ 宿泊訓練実施後に、引率教員及び生徒に対するアンケート調査を実施し、「研修効果を実感したかどうか」を検証する。 ◆ 集団宿泊訓練を実施した2ヶ月後に、引率教員を対象としたアンケート調査を実施し、「学級経営に役立っているかどうか」を検証する。 | エ 目標は達成されたか (Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>) ① 【本人アンケートの結果】 生徒へのアンケートでは「楽しかった」「仲間ができた」などといった回答が84.3%を占めた。 ② 【引率教員アンケートの結果】 「学級経営に役立っている」と答えた割合は、96%を占めており、目標を達成できた。 ③ 中1ギャップ対策の当所への受入県指定校は19校で、全て受入れをした。また、平成21年度の小学校の合同宿泊研修は、3団体であったが平成22年度は、5団体に増加した。 |
| ③ | 実施内容 (Input・Output) | ◆ 研修の事前打合せを十分に行い、受入校の目的に合ったプログラムを策定し実践する。 ◆ 教員と生徒、生徒と生徒の信頼関係を深めるとともに、生徒の自主性や協力関係を育てるため、PA(プロジェクトアドベンチャー)活動を推進する。 ◆ 統合中学校の校区小学校の合同宿泊研修について、単独で研修にきた該当校へPRしていく。 ◆ 中1学級づくりの事前段階として、小規模小学校の隔年合同宿泊研修を推進する。 | オ 計画通り実施されたか (Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>) ◆ 研修の事前打ち合わせを綿密に行い、各学校のニーズに応じた効果的なプログラムを策定し実践した。 ◆ 学校側が主体となるようなプログラムを提供し、仲間意識や協力関係を深めるためのPA活動を行った。 ◆ 幡多地域の各市町村、須崎市、四万十町の各教育長及び統合対象の小学校長と面談し、合同研修の働きかけを行い、旧佐賀町の連合、旧大方町の連合、宿毛・松田川・橋上小学校の連合が来年度、合同宿泊研修を行うようになった。 |

| | | |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総合評価 と 今後の方向 | 目標達成度 A 「No」を選択した項目 <input type="checkbox"/> | 【今後の方向】 ◆ 教諭、生徒へのアンケート結果を通じて、本事業が学校生活に与える効果が確認できたため、指定校以外の各中学校にも本事業の効果を周知するとともに、事業の継続及び受け入れ校拡大に取り組む。 ◆ 学校との事前打ち合わせを綿密に行い、それぞれの学校のニーズに応じた効果的できめ細やかなプログラムの策定を行う。 |
| | 【総合評価】 ◆ 宿泊研修及び研修前後の協議等を通じて、学校と密接に連携した取組ができた。また、こうした取組により、各学校の実態に応じたより良いプログラム作成ができた。 ◆ アンケート結果では「中1時の学級づくりに効果がある」など、教員、生徒から高い評価を得ることができたことから、生徒のコミュニケーション能力の向上や、人間関係づくりに大いに役立った。 ◆ 中学校で集合する校区内小学校の合同宿泊研修の参加校の拡大に向けて取り組むことができた。 | |