

## 高知県教育委員会 会議録

平成23年5月定例委員会

場所：教育委員室

### (1) 開会及び閉会に関する事項

開会 平成23年5月24日(火) 13:30

閉会 平成23年5月24日(火) 14:15

### (2) 出席委員及び欠席委員の氏名

|      |         |    |    |
|------|---------|----|----|
| 出席委員 | 教育委員長   | 小島 | 一久 |
|      | 委員      | 久松 | 朋水 |
|      | 委員      | 北添 | 紀子 |
|      | 委員      | 竹島 | 晶代 |
|      | 委員(教育長) | 中澤 | 卓史 |
| 欠席委員 |         | 八田 | 章光 |

### (3) 高知県教育委員会会議規則第9条の規定によって出席した者の氏名

|             |                |    |           |
|-------------|----------------|----|-----------|
| 高知県教育委員会事務局 | 教育次長           | 岡崎 | 順子        |
| 〃           | 子育て・親育ち推進監     | 佐藤 | 津矢子       |
| 〃           | 教育政策課長         | 田中 | 宏治        |
| 〃           | 総務福利課長         | 稲垣 | 正順        |
| 〃           | 小中学校課長         | 永野 | 隆史        |
| 〃           | 高等学校課課長補佐      | 竹村 | 謙         |
| 〃           | 高等学校課企画監       | 森本 | 民之助       |
| 〃           | 特別支援教育課長       | 田中 | 信一        |
| 〃           | 生涯学習課長         | 平野 | 博紀        |
| 〃           | 新図書館整備課長       | 渡辺 | 憲弘        |
| 〃           | 文化財課長          | 片岡 | 博彦        |
| 〃           | スポーツ健康教育課長     | 刈谷 | 好孝        |
| 〃           | 人権教育課長         | 吉田 | 弘章        |
| 〃           | 教育センター一次長      | 森田 | 照和        |
| 〃           | 教育政策課課長補佐      | 岡村 | 一良        |
| 〃           | 教育政策課課長補佐      | 唐岩 | 隆之        |
| 〃           | 教育政策課教育企画担当f-7 | 中島 | 勝海(会議録作成) |
| 〃           | 教育政策課主事        | 田尻 | 敦子(会議録作成) |

#### (4) 議事の概要及び教育長等の報告の要旨

##### 【冒頭】

委員長 5月定例委員会を開催する。本日の議案は、付議第2号が個人に関する情報を含む議案のため、非公開として取り扱うこととする。

賛成の委員は挙手をお願いします。

各委員 全員挙手

委員長 それでは、本日の付議第2号は非公開の取扱いとする。

教育長 (提案説明)

##### 【報告事項第1号 平成23年高知県高等学校入学者選抜における学力検査の結果分析について(高等学校課)】

○高等学校課長 説明

○質疑

|     |  |
|-----|--|
| 委員長 | 以前、学習指導要領は標準の考え方だったが、今は最低基準という考え方で、これにより作問しているのか。                            |
| 事務局 | そのとおりであるが、学習指導要領において教科書で扱っている内容については、趣旨を逸脱してはいけないとされており、そこは我々としても十分に気をつけている。 |
| 委員長 | 応用的な学習も授業で行ってよいとなっているが、今回の問題には応用問題は入っていないのか。                                 |
| 事務局 | それほど多くは入れていない。基礎基本を重視している。   |
| 委員長 | 数学の正答率が低いのは、思考力を問う問題を入れたからだと分析していたが、その応用問題は教科書の内容を逸脱したものではないのか。              |
| 事務局 | 逸脱していない。全国学力テストB問題を意識した問題を入れている。例えば作図問題を入れているが、もう一段階思考力が問われる問題にした。           |
| 委員  | 入試問題は年によって傾向が違うのか。   |
| 事務局 | 極端に変わるものではない。  |
| 委員  | 先ほど数学の平均点が低いのは、思考力が必要な問題を入れたためという説明があったが。                                    |
| 事務局 | 中学校で取り組んでいる単元テストを意識した内容を盛りこむと中学校側に話していたし、それほど影響はなかったと思う。                     |
| 教育長 | 単元テストは決して優しい問題ではない。スタンダードレベルである。   |
| 委員  | 問題の傾向を変えたために、テストの平均点が低くなったということで納得しているように聞こえた。                               |
| 事務局 | 対応できていない生徒がいるのは事実である。  |
| 委員長 | 思考力は養っていかねばならない。そういう意味では数学に思考力   |

|     |   |
|-----|---|
| 事務局 | を問う問題を入れたことは評価できる。英語や国語にはそういう問題は入っていないのか。   |
| 委員  | 記述問題になるとできていないので、そういう意味では入っていないわけではない。読解力は国語だけでなく、理科でも問題を読み取る力が必要。今後指導していかねばならない。   |
| 事務局 | 思考以前に練習量が足りていないのでは。2次方程式の問題はそれほど難しくないの、練習をたくさんすれば解ける問題というものもある。   |
| 教育長 | 図形は生徒がとっつきにくく、学校側も指導が十分ではない。問いに書いてあることを順番に理解していくという指導がうまくできていない面もある。2次方程式の問題はいくつでもパターンができるので、練習すればかなり上がると思う。  |
| 委員長 | 練習量が十分でないのは確かにある。知識を覚えるのではなく、PISA型の指導も入れてみたが、思うよりできていなかったというのが実態であり、思考力という段階までいけていない。練習をもっと重ね、思考力を働かす段階にまで力を高めるべき。こうした視点を高校入試に持ってきたことで、中学の意識も変えていかねばならない。高1は、11月にテストを行うが、結果分析を中学校にフィードバックするように。 |
| 各委員 | 本報告事項については、高等学校課長から説明があったとおりました承することとしてよいか、挙手をお願いします。   |
| 委員長 | 全員挙手  |
| 委員長 | 本報告事項について了承をする。   |

【付議第1号 へき地等学校等を指定する規則の一部を改正する規則議案  
(教育政策課)】

○教育政策課長 説明

○質疑

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 委員長 | 病院や郵便局がへき地の級地を測定するための基準点数になるのか。 |
| 事務局 | 基準点となる。                         |
| 教育長 | 沖の島には病院はなく、診療所しかないが基準点はどこになるのか。 |
| 事務局 | 宿毛市にある病院が基準点になる。                |
| 委員長 | 実質5級地はないのか。                     |
| 事務局 | ない。                             |
| 委員長 | 本事件の議決を求める。賛成する委員は挙手をお願いします。    |
| 各委員 | 全員挙手                            |
| 委員長 | 本事件を原案のとおり議決する。                 |

【付議第2号 高知県スポーツ振興審議会委員の任命議案（スポーツ健康教育課）】

○スポーツ健康教育課長 説明

○質疑

|  |         |
|--|---------|
|  | 【非公開議案】 |
|--|---------|

(5) 議決事項

付議第1～2号

原案のとおり議決