

平成31年度  
建設工事における総合評価方式  
—改正の概要—

高知県 土木部 土木政策課

平成31年3月

平成30年7月豪雨に係る災害復旧や、国土強靱化基本計画に基づく「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」（2018年度～2020年度）に伴う事業費の増大に対応するための入札制度改正と併せて、総合評価方式における評価基準の一部を改め、事業者の入札参加促進と入札・契約事務に係る事務を簡素化します。

➤ **同種・類似工事の施工実績に関する項目**  
**（企業の評価及び配置予定技術者の評価）**

	現行			改正		
対象年数	10年間			10年間		
評価基準	実績工事	3件以上	10点	実績工事	1件	10点
		2件	5点			
		1件	2.5点			
		0件	0点	0件		0点

➤ **同種・類似工事の成績評定に関する項目**  
**（企業の評価及び配置予定技術者の評価）**

現行	改正
実績工事3件（対象期間：過去5年）	実績工事1件（対象期間：過去3年）
①高知県（県警本部は除く）発注工事 ※①で3件に満たない場合は、国土交通省発注工事の評価実績を評価の対象とし、その評価点の平均点により評価する。	①高知県（県警本部は除く）発注工事 ※①の実績がない場合は、国土交通省発注工事の評価実績を評価の対象とし、1件の評価点により評価する。

# 総合評価方式の選定について

## ➤ 企業評価型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等から、企業の施工能力を評価するもの（発注規模**5億円**までを目安に適用）

企業評価														配置予定技術者評価					施工体制評価点			評価値 (⑥÷入札価格) ※										
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)		地域性・社会性評価 (選択項目)										小計	技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			小計	③ 加算点合計(①+②) ※		品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	④ 施工体制評価合計点 ※	⑤ 標準点	⑥ 評価点(③+④+⑤) ※					
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	舗装工施工体制	法面工事の施工体制	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者育成	登録基幹技能者の活用(試行)	地域ボランティア	重機保有	消防団への加入等		BCPの認定状況	独禁法違反等による指名停止の状況	125	① 加算点(換算値) ※	6			同種・類似工事の成績評定						同種・類似工事の成績の有無	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組	配置予定技術者の資格	10

※：小数点第4位(小数点第5位切捨て)

## ➤ 施工計画型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、簡易な施工計画(提案)を求め、企業の施工能力を評価するもの（発注規模**5億円**以上を目安に適用）

企業評価														配置予定技術者評価					施工計画評価					施工体制評価点			評価値 (⑦÷入札価格) ※											
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)		地域性・社会性評価 (選択項目)										小計	技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			小計	③ 加算点(換算値) ※	④ 加算点合計(①+②+③) ※	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	⑤ 施工体制評価合計点 ※	⑥ 標準点		⑦ 評価点(④+⑤+⑥) ※										
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	舗装工施工体制	法面工事の施工体制	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者育成	登録基幹技能者の活用(試行)	地域ボランティア	重機保有	消防団への加入等		BCPの認定状況	独禁法違反等による指名停止の状況	125	① 加算点(換算値) ※	6								同種・類似工事の成績評定		同種・類似工事の成績の有無	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組	配置予定技術者の資格	10	50	4	15	15	15

※：小数点第4位(小数点第5位切捨て)

## ➤ 技術提案型・高度技術提案型

技術的な工夫の余地が大きい工事において、施工の品質向上を図るために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、技術提案を求め、企業の施工能力を評価するもの（**WTO政府調達協定の適用を受ける工事(22.9億円)**を目安に適用）

※評価項目・配点等の落札者決定基準については、個別に検討し決定。

# 評価項目及び配点について

## 【評価項目及び配点（企業の評価）】

※赤字は本年度改正点

評価項目		評価基準	配点
技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の実績 （過去10年）	施工実績 1件	10
		施工実績 0件	0
	同種・類似工事の成績評定 （過去3年） ※対象件数：県発注工事1件 高知県発注工事の実績が無い場合は、国土交通省 発注工事の実績を対象とする。	成績評定の平均点 80点以上	15
		成績評定の平均点 78点以上80点未満	12.5
		成績評定の平均点 76点以上78点未満	10
		成績評定の平均点 74点以上76点未満	7.5
		成績評定の平均点 72点以上74点未満	5
		成績評定の平均点 70点以上72点未満	2.5
成績評定の平均点 70点未満	0		
直近の成績評定の最低点 （前年度実績） ※高知県発注工事に限る。	成績評定 65点未満 無	0	
	成績評定 65点未満 有	-5	
技術力評価（選択項目）	優良工事表彰の有無 （過去3年）	県表彰（知事賞・優良賞）	5
		県表彰（所長賞）又は他機関表彰	2.5
		表彰 無	0
	ISOマネジメントシステム審査登録等の有無	ISO9000シリーズと併せてISO14000シリーズ又はエコアクション21を取得	5
		ISO9000シリーズ又はISO14000シリーズ若しくはエコアクション21のいずれかを取得	2.5
		ISO認証及びエコアクション認証 未取得	0
舗装工事施工体制 （AS舗装工事に適用）	ASフィニッシュを自社保有又は長期（1年以上）リース契約しており、かつ、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	10	
	ASフィニッシュを自社保有若しくは長期（1年以上）リース契約している、又は、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	5	
	ASフィニッシュを自社保有又は長期（1年以上）リース契約しておらず、当該工事のAS舗装工を下請に発注して施工する	0	
法面工事の施工体制 （グラウンドアンカー工、現場吹付法砕工、 ロックネット工等に適用）	当該工事の法面工（指定した工種）を自社で施工する	10	
	当該工事の法面工（指定した工種）を下請に発注して施工する	0	
企業の評価	地域内拠点の有無	当該工事と同一管内（※）に建設業法上の主たる営業所 有 ※土木事務所（事務所）、市町村、県内等	10
		当該工事と同一管内（※）に建設業法上の従たる営業所 有 ※土木事務所（事務所）、市町村、県内等	5
		当該工事と同一管内（※）に建設業法上の営業所 無 ※土木事務所（事務所）、市町村、県内等	0
	自社工場（製作）の有無	県内自社工場による製作 有	10
		県内自社工場による製作 無	0
	若手技術者の育成の状況	41歳未満の主任（監理）技術者又は現場代理人の配置 有	5
		41歳未満の主任（監理）技術者又は現場代理人の配置 無	0
	登録基幹技能者の活用（試行）	登録基幹技能者の活用 有	5
		登録基幹技能者の活用 無	0
	地域性・社会性評価（選択項目）	地域ボランティアの有無 （前年度実績）	地域点数 20点以上相当
地域点数 15点以上20点未満相当			8
地域点数 10点以上15点未満相当			6
地域点数 5点以上10点未満相当			4
地域点数 1点以上 5点未満相当			2
ボランティア活動 無			0
重機保有の有無	経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期（1年以上）リースにより 3台以上保有	10	
	経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期（1年以上）リースにより 2台保有	7.5	
	経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期（1年以上）リースにより 1台保有	5	
	経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期（1年以上）リースによる保有 無	0	
消防団への加入又は消防団協力事業所表示制度の認定の状況 （前年度実績）	加入又は認定 有	10	
	加入又は認定 無	0	
BCPの認定の状況	BCPの認定 有	10	
	BCPの認定 無	0	
独占禁止法違反等による 指名停止の状況	指名停止 無	0	
	指名停止 有	-10	
		合計点（満点 125点）を6点に換算する。	

# 評価項目及び配点について

## 【評価項目及び配点（配置予定技術者の評価）】 ※赤字は本年度改正点

評価項目		評価基準	配点	
配置予定技術者の評価	技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の従事実績（過去10年）	施工実績 1件	10
		同種・類似工事の従事実績（過去10年）	施工実績 0件	0
		同種・類似工事の成績評定（過去3年） ※対象件数：県発注工事1件 高知県発注工事の実績が無い場合は、国土交通省発注工事の実績を対象とする。	成績評定の平均点 80点以上	15
			成績評定の平均点 78点以上80点未満	12.5
			成績評定の平均点 76点以上78点未満	10
			成績評定の平均点 74点以上76点未満	7.5
			成績評定の平均点 72点以上74点未満	5
	成績評定の平均点 70点以上72点未満	2.5		
	成績評定の平均点 70点未満	0		
	技術力評価（選択項目）	優良工事表彰の有無（過去3年）	県表彰（知事賞・優良賞）	5
		優良工事表彰の有無（過去3年）	県表彰（所長賞）又は他機関表彰	2.5
		優良工事表彰の有無（過去3年）	表彰 無	0
		継続学習制度（CPD）への取組 （一社）全国土木施工管理技術士会連合会、（公社）日本技術士会、（公社）日本建築士会連合会、建築設備士関係団体CPD協議会、（公社）土木学会の何れかの取得単位数（有効期間：過去5年間）	推奨単位の8/10以上	10
			推奨単位の5/10以上8/10未満	7.5
推奨単位の3/10以上5/10未満			5	
推奨単位の1/10以上3/10未満			2.5	
推奨単位の1/10未満	0			
配置予定技術者の資格	1級国家資格等 有	10		
配置予定技術者の資格	上記以外	0		
		合計点（満点50点）を4点に換算する。		

## 【評価項目及び配点（簡易な施工計画）】

簡易な施工計画	工程管理に関する所見	各工程の工期、手順が適切で、特に優れた工夫がある	15
		各工程の工期、手順が適切で、優れた工夫がある	10
		各工程の工期、手順が適切で、工夫がある	5
		各工程の工期、手順が適切である	0
	材料等の品質管理に関する所見	（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、特に優れた工夫がある	15
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、優れた工夫がある	10
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、工夫がある	5
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などが適切である	0
	施工上の課題に関する所見	（発注者の指定した）施工上の課題に対して、特に優れた工夫がある	15
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、優れた工夫がある	10
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、工夫がある	5
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、適切である	0
	施工上配慮すべき事項に関する所見	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、特に優れた工夫がある	15
		配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、優れた工夫がある	10
配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、工夫がある		5	
配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ適切である		0	
		合計点（満点60点）を15点に換算する。	

問合せ先  
 高知県土木部土木政策課  
 契約担当  
 TEL 088-823-9813