

令和8年度
建設工事における総合評価方式
—改正の概要—

高知県 土木部 技術管理課

令和8年4月

【技術力評価項目】

➤ **【改正】同種・類似工事の実績の有無（技術者の評価）**

技術者の育成及び入札参加機会の拡大を図るため、担当技術者としての従事経験を評価する。

主任（監理）技術者等又は現場代理人としての実績 有	10点
担当技術者としての実績 有	5点
実績 無	0点

➤ **【改正】同種・類似工事の成績評定（企業、技術者の評価）**

これまで過去3年間の成績評定を評価していたが、競争性を確保するため**過去5年間（競争性が確保できない場合は過去10年間）**の成績評定を評価する。

成績評定点 80点以上	15点
// 78点以上80点未満	12.5点
// 76点以上78点未満	10点
// 74点以上76点未満	7.5点
// 72点以上74点未満	5点
// 70点以上72点未満	2.5点
// 70点未満	0点

【地域性・社会性評価項目】

➤ **【運用開始】ワークライフバランス推進企業認定の有無**

女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定企業等）、次世代法に基づく認定（くるみん認定企業）、若手雇用促進法に基づく認定（ユースエール認定企業）、高知県ワークライフバランス推進企業認証企業を企業評価として評価する。

ワークライフバランス推進企業認定 有	5点
ワークライフバランス推進企業認定 無	0点

※ 令和7年度は周知期間としており、**令和8年度から運用開始。**

総合評価方式の選定について

企業評価型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等から、企業の施工能力を評価するもの（発注規模5億円までを目安に適用）

総合評価																																				
企業評価										配置予定技術者評価																										
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			地域性・社会性評価 (選択項目)					技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			小計		③加算点合計(①+②)※			施工体制評価点		評価値 (⑥÷入札価格)※														
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	舗装工施工体制	法面工の施工体制	ICT活用工事の推進	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者・女性技術者の配置	県内企業の活用(試行)	登録基幹技能者の活用(試行)	地域ボランティア	重機保有	使用する作業船保有の有無	消防団への加入等	BCPの認定状況	災害復旧工事等の対応状況	CCUSの事業者登録の有無	フクライバランス推進企業認定の有無	独禁法違反等による指名停止の状況		小計	①加算点(換算値)※	同種・類似工事の成績評定	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組	配置予定技術者の資格	小計	②加算点(換算値)※	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	④施工体制評価合計点※	⑤標準点	⑥評価点(③+④+⑤)※	
10	15	0	5	5	10	10	5	10	10	5	5	5	10	10	10	10	5	5	5	5	-10	160	6	10	15	5	10	10	50	4	10	5	5	10	100	120

施工計画型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、簡易な施工計画(提案)を求め、企業の施工能力を評価するもの（発注規模5億円以上を目安に適用）

総合評価																																										
企業評価										配置予定技術者評価																																
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			地域性・社会性評価 (選択項目)					技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			小計		②加算点(換算値)※			③加算点(換算値)※			施工体制評価点		評価値 (⑦÷入札価格)※																	
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	舗装工施工体制	法面工の施工体制	ICT活用工事の推進	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者・女性技術者の配置	県内企業の活用(試行)	登録基幹技能者の活用(試行)	地域ボランティア	重機保有	使用する作業船保有の有無	消防団への加入等	BCPの認定状況	災害復旧工事等の対応状況	CCUSの事業者登録の有無	フクライバランス推進企業認定の有無	独禁法違反等による指名停止の状況	小計	①加算点(換算値)※	同種・類似工事の成績評定		優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組	配置予定技術者の資格	小計	②加算点(換算値)※	工程管理に関する所見	品質管理に関する所見	施工上の課題に関する所見	施工上配慮すべき事項に関する所見	③加算点(換算値)※	④加算点合計(①+②+③)※	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	⑤施工体制評価合計点※	⑥標準点	⑦評価点(④+⑤+⑥)※	
10	15	0	5	5	10	10	5	10	10	5	5	5	10	10	10	10	5	5	5	5	-10	160	6	10	15	5	10	10	50	4	15	15	15	15	60	15	25	12.5	12.5	25	100	150

技術提案型・高度技術提案型

技術的な工夫の余地が大きい工事において、施工の品質向上を図るために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、技術提案を求め、企業の施工能力を評価するもの（WT O政府調達協定の適用を受ける工事(30.2億円)を目安に適用）

※評価項目・配点等の落札者決定基準については、個別に検討し決定。

【評価項目及び配点（企業の評価）】

評価項目		評価基準	配点
技術力評価 (必須項目)	同種・類似工事の実績 (過去10年)	施工実績 1件 施工実績 0件	10 0
	同種・類似工事の成績評定 (過去5年) ※対象件数：県発注工事1件 高知県発注工事の実績が無い場合は、国土交通省 発注工事の実績を対象とする。	成績評定 80点以上	15
		成績評定 78点以上80点未満	12.5
		成績評定 76点以上78点未満	10
		成績評定 74点以上76点未満	7.5
		成績評定 72点以上74点未満	5
		成績評定 70点以上72点未満	2.5
	直近の成績評定の最低点 (前年度実績) ※高知県発注工事に限る。	成績評定 65点未満 無	0
		成績評定 65点未満 有	-5
	技術力評価 (選択項目)	優良工事表彰の有無 (過去3年)	県表彰(知事賞・優良賞) 県表彰(所長賞)又は他機関表彰 表彰 無
ISOマネジメントシステム審査登録等の有無		ISO9000シリーズと併せてISO14000シリーズ又はエコアクション21を取得	5
		ISO9000シリーズ又はISO14000シリーズ若しくはエコアクション21のいずれかを取得	2.5
		ISO認証及びエコアクション認証 未取得	0
舗装工事施工体制 (AS舗装工事に適用)		ASフィニッシャを自社保有又は長期(1年以上)リース契約しており、かつ、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	10
		ASフィニッシャを自社保有若しくは長期(1年以上)リース契約している、又は、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	5
		ASフィニッシャを自社保有又は長期(1年以上)リース契約しておらず、当該工事のAS舗装工を下請に発注して施工する	0
法面工事の施工体制 (グラウンドアンカー工、現場吹付法砕工、 ロックネット工等に適用)		当該工事の法面工(指定した工種)を自社で施工する	10
		当該工事の法面工(指定した工種)を下請に発注して施工する	0
ICT活用工事の推進 (過去3年)		設計図書で示したICT活用工事(指定工種を除く)を当該工事で実施する	5
	設計図書で示したICT活用工事(指定工種を除く)を当該工事で実施しない	0	
企業の評価	地域内拠点の有無	当該工事と同一管内(※)に建設業法上の主たる営業所 有 ※土木事務所(事務所)、市町村、県内等	10
		当該工事と同一管内(※)に建設業法上の従たる営業所 有 ※土木事務所(事務所)、市町村、県内等	5
		当該工事と同一管内(※)に建設業法上の営業所 無 ※土木事務所(事務所)、市町村、県内等	0
	自社工場(製作)の有無	県内自社工場による製作 有	10
		県内自社工場による製作 無	0
	若手技術者・女性技術者の配置	41歳未満又は女性の主任(監理)技術者又は現場代理人の配置 有	5
		35歳未満又は女性の担当技術者の配置 有	2.5
	県内企業の活用(試行)	若手技術者・女性技術者の配置 無	0
		元請が県内企業で工事の全てを自らが施工する又は全ての一次下請企業が県内企業	5
		上記以外	0
	登録基幹技能者の活用(試行)	登録基幹技能者の活用 有	5
		登録基幹技能者の活用 無	0
		地域ボランティアの有無 (前年度実績)	地域点数 20点以上相当
	地域点数 15点以上20点未満相当		8
	地域点数 10点以上15点未満相当		6
地域点数 5点以上10点未満相当	4		
地域点数 1点以上 5点未満相当	2		
ボランティア活動 無	0		
地域性・社会性評価 (選択項目)	重機保有の有無	経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 10台以上保有	10
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 9台保有	9
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 8台保有	8
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 7台保有	7
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 6台保有	6
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 5台保有	5
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 4台保有	4
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 3台保有	3
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 2台保有	2
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースにより 1台保有	1
		経営事項審査における「建設機械の保有状況」の対象機械を自社保有又は長期(1年以上)リースによる保有 無	0
使用する作業船保有の有無	工事に使用する主作業船のうち、いずれかの主作業船を自社保有している。	10	
	工事に使用する主作業船のうち、いずれかの主作業船を共同保有している。	5	
	上記以外	0	
消防団への加入又は消防団協力事業所表示制度の認定の状況 (前年度実績)	加入又は認定 有	10	
	加入又は認定 無	0	
BCPの認定の状況	BCPの認定 有	10	
	BCPの認定 無	0	
災害復旧工事の受注状況 (過去3年)	災害復旧工事の受注実績 2件以上又は災害協定の締結若しくは災害時緊急対応実績 1件以上	5	
	災害復旧工事の受注実績 1件	2.5	
	上記以外	0	
建設キャリアアップシステム(CCUS)の事業者登録の有無	事業者登録 有	5	
	事業者登録 無	0	
ワークライフバランス推進企業認定の有無	ワークライフバランス推進企業認定 有	5	
	ワークライフバランス推進企業認定 無	0	
独占禁止法違反等による 指名停止の状況	指名停止 無	0	
	指名停止 有	-10	

合計点(満点160点)を6点に換算する。

【評価項目及び配点（配置予定技術者の評価）】

評価項目		評価基準	配点	
配置予定技術者の評価	技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の従事実績（過去10年）	主任（監理）技術者等又は現場代理人としての実績 有	10
			担当技術者としての実績 有	5
			実績 無	0
	技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の成績評定（過去5年） ※対象件数：県発注工事1件 高知県発注工事の実績が無い場合は、国土交通省発注工事の実績を対象とする。	成績評定 80点以上	15
			成績評定 78点以上80点未満	12.5
			成績評定 76点以上78点未満	10
			成績評定 74点以上76点未満	7.5
			成績評定 72点以上74点未満	5
			成績評定 70点以上72点未満	2.5
			成績評定 70点未満	0
	技術力評価（選択項目）	優良工事表彰の有無（過去3年）	県表彰（知事賞・優良賞）	5
			県表彰（所長賞）又は他機関表彰	2.5
			表彰 無	0
	技術力評価（選択項目）	継続学習制度（CPD）への取組 （一社）全国土木施工管理技士会連合会、（公社）日本技術士会、（公社）日本建築士会連合会、（一財）建設業振興基金、建築設備士関係団体CPD協議会、（公社）土木学会の何れかの取得単位数（有効期間：過去5年間）	推奨単位の8/10以上	10
			推奨単位の5/10以上8/10未満	7.5
推奨単位の3/10以上5/10未満			5	
推奨単位の1/10以上3/10未満			2.5	
推奨単位の1/10未満			0	
配置予定技術者の資格	1級国家資格等 有	10		
	上記以外	0		
合計点（満点 50点）を4点に換算する。				

【評価項目及び配点（簡易な施工計画）】

評価項目		評価基準	配点
簡易な施工計画	工程管理に関する所見	各工程の工期、手順が適切で、特に優れた工夫がある	15
		各工程の工期、手順が適切で、優れた工夫がある	10
		各工程の工期、手順が適切で、工夫がある	5
		各工程の工期、手順が適切である	0
	材料等の品質管理に関する所見	（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、特に優れた工夫がある	15
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、優れた工夫がある	10
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、工夫がある	5
		（発注者の指定した）品質管理項目に関して確認方法や管理方法などが適切である	0
	施工上の課題に関する所見	（発注者の指定した）施工上の課題に対して、特に優れた工夫がある	15
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、優れた工夫がある	10
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、工夫がある	5
		（発注者の指定した）施工上の課題に対して、適切である	0
施工上配慮すべき事項に関する所見	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、特に優れた工夫がある	15	
	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、優れた工夫がある	10	
	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、工夫がある	5	
	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ適切である	0	
合計点（満点60点）を15点に換算する。			

問合せ先
高知県土木部技術管理課
契約担当
TEL 088-823-9813

令和8年度
委託業務における総合評価方式
—改正の概要—

高知県 土木部 技術管理課

令和8年4月

【企業 評価項目】

➤ **【改正】 同種・類似業務の実績の有無**

※ 履行実績の施工場所については、高知県内を対象としていたが、高度な技術力を要す業務や十分な発注実績がない業務などは、**四国内もしくは全国の履行実績も有効とする**ことで、入札参加機会や競争性を確保する。

実績 有	10点
実績 無	0点

➤ **【改正】 同種・類似業務の成績評点**

これまで過去3年間の成績評定を評価していたが、競争性を確保するため**過去5年間（競争性が確保できない場合は過去10年間）**の成績評定を評価する。

対象業務を、高度な技術力を要す業務は**高知県又は国交省発注業務（四国地整管内）**とし、四国内で十分な発注実績がない場合は、**全国に拡大する**。

79点以上	10点	73点以上75点未満	4点
77点以上79点未満	8点	71点以上73点未満	2点
75点以上77点未満	6点	71点未満	0点

➤ **【改正】 地理的条件（県内の営業拠点）**

準県内企業における雇用拡大及び人口減少対策の観点から、一定数の従業員を有する営業拠点を評価する。（比較的高度な業務及び特に高度な業務のみ適用）

主たる営業拠点 有	10点
従たる営業拠点（従業員10名以上） 有	8点
従たる営業拠点 有	5点
営業拠点 無	0点

➤ **【改正】 若手・女性技術者の雇用**

技術者の確保や雇用拡大の観点から、管理技術者になり得る資格を有していない技術者の雇用も評価する。

管理技術者になり得る資格を有する者の雇用 有	5点
上記以外の雇用 有	3点
雇用 無	0点

【管理技術者 評価項目】

➤ **【改正】 継続学習制度（CPD）の取得**

RCCMにおけるCPDの推奨単位が、R7.4.1から200であるため、評価する単位（ポイント）を引き上げる。

200単位(ポイント)以上	5点
200単位(ポイント)未満	0点

➤ **【改正】 同種・類似業務の実績の有無**

※ 履行実績の施工場所については、高知県内を対象としていたが、高度な技術力を要す業務や十分な発注実績がない業務などは、**四国内もしくは全国の履行実績も有効とする**ことで、入札参加機会や競争性を確保する。

実績 有	5点
実績 無	0点

➤ **【改正】 同種・類似業務の成績評点**

これまで過去3年間の成績評定を評価していたが、競争性を確保するため**過去5年間（競争性が確保できない場合は過去10年間）**の成績評定を評価する。

対象業務を、高度な技術力を要す業務は**高知県又は国交省発注業務（四国地整管内）**とし、四国内で十分な発注実績がない場合は、**全国に拡大**する。

79点以上	10点	73点以上75点未満	4点
77点以上79点未満	8点	71点以上73点未満	2点
75点以上77点未満	6点	71点未満	0点

【担当技術者 評価項目】

➤ **【改正】 継続学習制度（CPD）の取得**

RCCMにおけるCPDの推奨単位が、R7.4.1から200であるため、評価する単位（ポイント）を引き上げる。

200単位(ポイント)以上	3点
200単位(ポイント)未満	0点

➤ **【改正】 同種・類似業務の実績の有無**

※ 履行実績の施工場所については、高知県内を対象としていたが、高度な技術力を要す業務や十分な発注実績がない業務などは、**四国内もしくは全国の履行実績も有効とする**ことで、入札参加機会や競争性を確保する。

実績 有	3点
実績 無	0点

【照査技術者 評価項目】

➤ **【改正】 同種・類似業務の実績の有無**

※ 履行実績の施工場所については、高知県内を対象としていたが、高度な技術力を要す業務や十分な発注実績がない業務などは、**四国内もしくは全国の履行実績も有効とする**ことで、入札参加機会や競争性を確保する。

実績 有	5点
実績 無	0点

➤ **【改正】 同種・類似業務の成績評点**

これまで過去3年間の成績評点を評価していたが、競争性を確保するため**過去5年間（競争性が確保できない場合は過去10年間）**の成績評点を評価する。

対象業務を、高度な技術力を要す業務は**高知県又は国交省発注業務（四国地整管内）**とし、四国内で十分な発注実績がない場合は、**全国に拡大**する。

79点以上	5点	73点以上75点未満	2点
77点以上79点未満	4点	71点以上73点未満	1点
75点以上77点未満	3点	71点未満	0点

【評価項目及び配点】

評価項目		評価基準	配点
技術提案	的確性	地形、環境、地域特性等の与条件との整合性	7.5
		着目点、問題点、解決方法等の有効性	7.5
	実現性	提案内容の説得力 提案内容の裏付け	7.5 7.5
企業	同種・類似業務の実績 (過去15年間に元請として完了・納品)※注1	有	10
		無	0
	地理的条件 (高知県内に主たる営業拠点又は契約可能な従たる営業拠点)※注2	主たる営業拠点 有	10
		従たる営業拠点(従業員10名以上) 有	8
		従たる営業拠点 有	5
		営業拠点 無	0
	地域貢献度 (高知県との災害協定)※注3	有	5
		無	0
	若手・女性技術者の雇用 ※注4	管理技術者になり得る資格を有する者の雇用 有	5
		上記以外の雇用 有	3
同種・類似業務の成績評点	雇用 無	0	
	79点以上	10	
	77点以上79点未満	8	
	75点以上77点未満	6	
	73点以上75点未満	4	
	71点以上73点未満	2	
	71点未満	0	
業務成績評点60点未満 (前年度以降に完了・納品した高知県発注業務の最低点)※注6	有	-5	
	無	0	
指名除外の状況 (指名停止の措置)※注12	有	-5	
	無	0	
管理技術者	技術者資格 ※注7	技術士又はRCCMの資格 有	5
		国土交通大臣の認定を受けている者又は地質調査技士の資格 有	3
		上記の資格 無	0
	継続学習制度(CPD)の取得 (過去4年間の単位数)※注8	200単位(ポイント)以上	5
		200単位(ポイント)未満	0
	同種・類似業務の実績 (過去15年間に元請として完了・納品)※注1	有	5
		無	0
	手持ち業務量 (技術者の手持ち業務量(国県市町村を含む))※注9	0件又は1件	5
		2件又は3件	4
		4件又は5件	3
6件又は7件		2	
8件又は9件		1	
10件以上		0	
地理的条件 (過去3年間に完了・納品した業務で、当該業務地域(土木事務所管内)での実績)※注10	有	5	
	無	0	
県内在住状況 (高知県内に在住の技術者)※注11	県内在住	5	
	県外在住	0	
同種・類似業務の成績評点	79点以上	10	
	77点以上79点未満	8	
	75点以上77点未満	6	
	73点以上75点未満	4	
	71点以上73点未満	2	
	71点未満	0	
	60点未満 有	-5	
60点未満 無	0		
担当技術者	技術者資格 ※注7	技術士又はRCCMの資格 有	3
		国土交通大臣の認定を受けている者又は地質調査技士の資格 有	2
		上記の資格 無	0
	継続学習制度(CPD)の取得 (過去4年間の単位数)※注8	200単位(ポイント)以上	3
		200単位(ポイント)未満	0
	同種・類似業務の実績 (過去15年間に元請として完了・納品)※注1	有	3
無		0	
手持ち業務量 (技術者の手持ち業務量(国県市町村を含む))※注9	0件	3	
	1件又は2件	2	
	3件又は4件	1	
	5件以上	0	
照査技術者	技術者資格 ※注7	技術士又はRCCMの資格 有	5
		国土交通大臣の認定 有	3
		上記の資格 無	0
	同種・類似業務の実績 (過去15年間に元請として完了・納品)※注1	有	5
無		0	
同種・類似業務の成績評点		79点以上	5
	77点以上79点未満	4	
	75点以上77点未満	3	
	73点以上75点未満	2	
	71点以上73点未満	1	
71点未満	0		

合計点(満点137点)を30点に換算する。