

平成29年度
建設工事における総合評価方式
—改正の概要—

高知県 土木部 建設管理課

平成29年3月

【評価項目・評価基準の変更等①】

○同種・類似工事の実績の有無

より多くの施工経験が施工の確実性を担保するという観点で、複数件（2件以上）の実績を評価対象としてきましたが、1件の実績も評価対象とします。

	改正前		改正後	
対象期間	10年間		10年間	
評価基準	3件以上	10点	3件以上	10点
	2件	5点	2件	5点
	2件未満	0点	1件	2.5点
			0件	0点

○同種・類似工事の成績評定

成績評定をより精緻に評価するため、評価基準を細分化します。

改正前		改正後	
平均点80点以上	15点	平均点80点以上	15点
// 75点以上80点未満	10点	// 78点以上80点未満	12.5点
		// 76点以上78点未満	10点
		// 74点以上76点未満	7.5点
// 70点以上75点未満	5点	// 72点以上74点未満	5点
		// 70点以上72点未満	2.5点
// 70点未満	0点	// 70点未満	0点

○優良工事表彰の有無

評価対象が少ない項目であるため、評価基準及び対象期間を見直します。対象期間については1年間据え置きし、平成30年度から3年に短縮します。

	改正前	改正後		
対象期間	5年	3年（※1）		
評価基準	知事賞・優良賞 2回受賞	10点	知事賞・優良賞 受賞	5点
	知事賞・優良賞 1回受賞	7.5点	所長賞・他機関表彰（※2） 受賞	2.5点
	所長賞2回・他機関表彰 受賞	5点	表彰なし	0点
	所長賞 1回受賞	2.5点		
	表彰なし	0点		

※1：対象期間については平成30年度から施行

※2：国土交通省表彰のうち局長表彰又は事務所長表彰を対象とする。（表彰種別は問わない。）

【評価項目・評価基準の変更等②】

○担い手対策項目

若手技術者の育成に積極的な取り組みへの評価として、平成26年度から若手技術者の現場配置（活用）を評価対象としてきましたが、評価の状況を踏まえて配点を見直すとともに、併せて、登録基幹技能者の活用（試行）を評価項目に追加し、担い手対策のとしての評価の拡充を図ります。

評価項目	改正前	配点	改正後	配点
若手技術者の育成の状況	41歳未満の技術者（※1）の配置 有	10点	41歳未満の技術者（※1）の配置 有	5点
	配置 無	0点	配置 無	0点
適用範囲	土木一式工事（A等級） 1億円以上（単独・JV）		土木一式工事（A等級） 1億円以上2億円未満（単独のみ）	
登録基幹技能者の活用（試行） （※2）	—	—	活用 有	5点
	—	—	活用 無	0点
	合計	10点	合計	10点

※1：主任（監理）技術者又は現場代理人として配置

※2：※1とは別に配置

【総合評価方式の選定】

○企業評価型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等から、企業の施工能力を評価するもの（発注規模2億円までを目安に適用）

総合評価																														
企業評価													配置予定技術者評価						施工体制評価点											
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			地域性・社会性評価 (選択項目)								小計	①加算点 (換算値) ※		技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)		小計	②加算点 (換算値) ※		③加算点合計 (①+②) ※		施工体制評価点		⑤標準点	⑥評価点 (③+④+⑤) ※	評価値 (⑦÷入札価格) ※	
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	登録基幹技能者の活用(試行)	舗装工施工体制	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者育成	地域ボランティア	重機保有	消防団への加入等		BCPの認定状況	独禁法違反等による指名停止の状況	同種・類似工事の成績評定	同種・類似工事の実績の有無	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組		配置予定技術者の資格	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	④施工体制評価合計点 ※						
10	15	0	5	5	5	10	10	10	5	10	10	10	10	-10	115	6	10	15	5	10	10	50	4	10	5	5	10	100	120	

※：小数点第4位（小数点第5位切捨て）

○施工計画型

技術的な工夫の余地が小さい工事で、施工の確実性を確保するために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、簡易な施工計画（提案）を求め、企業の施工能力を評価するもの（発注規模2億円以上を目安に適用）

総合評価																																				
企業評価													配置予定技術者評価						施工計画評価				施工体制評価点													
技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)			地域性・社会性評価 (選択項目)								小計	①加算点 (換算値) ※		技術力評価 (必須項目)		技術力評価 (選択項目)		小計	②加算点 (換算値) ※		③加算点 (換算値) ※		④加算点合計 (①+②+③) ※		施工体制評価点		⑥標準点	⑦評価点 (④+⑤+⑥) ※	評価値 (⑦÷入札価格) ※					
同種・類似工事の実績	同種・類似工事の成績評定	直近の成績評定の最低点	優良工事表彰	ISOマネジメントシステム	登録基幹技能者の活用(試行)	舗装工施工体制	地域内拠点	自社工場(製作)	若手技術者育成	地域ボランティア	重機保有	消防団への加入等		BCPの認定状況	独禁法違反等による指名停止の状況	同種・類似工事の成績評定	同種・類似工事の実績の有無	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取組		配置予定技術者の資格	工程管理に関する工夫	品質管理に関する工夫	施工上の課題に関する工夫	施工上配慮すべき事項	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	⑤施工体制評価合計点 ※								
10	15	0	5	5	5	10	10	10	5	10	10	10	10	-10	115	6	10	15	5	10	10	50	4	15	15	15	15	60	15	25	10	10	20	100	145	

※：小数点第4位（小数点第5位切捨て）

○技術提案型・高度技術提案型

技術的な工夫の余地が大きい工事において、施工の品質向上を図るために、企業と配置予定技術者の施工経験等に加え、技術提案を求め、企業の施工能力を評価するもの（発注規模10億円以上）

※評価項目・配点等の落札者決定基準については、個別に検討し決定。

【評価項目及び配点（企業の評価）】

※赤字は本年度改正点

評価項目		評価基準	配点
技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の実績 （平成19年度以降、過去10年）	施工実績 3件以上	10
		施工実績 2件	5
		施工実績 1件	2.5
		施工実績 0件	0
	同種・類似工事の成績評定 （平成24年度以降、過去5年）	成績評定の平均点 80点以上	15
		成績評定の平均点 78点以上80点未満	12.5
		成績評定の平均点 76点以上78点未満	10
		成績評定の平均点 74点以上76点未満	7.5
		成績評定の平均点 72点以上74点未満	5
		成績評定の平均点 70点以上72点未満	2.5
直近の成績評定の最低点 （前年度実績）	成績評定 65点未満 無	0	
	成績評定 65点未満 有	-5	
技術力評価（選択項目）	優良工事表彰の有無 （平成24年度以降、過去5年） ※対象期間を過去3年に短縮予定（H30～） （経過措置1年間）	県表彰（知事賞・優良賞）	5
		県表彰（所長賞）又は他機関表彰	2.5
		表彰 無	0
	ISOマネジメントシステム審査登録等の有無	ISO9000シリーズと併せてISO14000シリーズ又はエコアクション21を取得	5
		ISO9000シリーズ又はISO14000シリーズ又は若しくはエコアクション21のいずれかを取得	2.5
		ISO認証及びエコアクション認証 未取得	0
登録基幹技能者の活用	登録基幹技能者の活用 有	5	
	登録基幹技能者の活用 無	0	
企業の評価	舗装工事施工体制 （AS舗装工事に適用）	ASフィニッシャを自社保有又は長期（1年以上）リース契約しており、かつ、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	10
		ASフィニッシャを自社保有若しくは長期（1年以上）リース契約している、又は、当該工事のAS舗装工を自社で施工する	5
		ASフィニッシャを自社保有又は長期（1年以上）リース契約しておらず、当該工事のAS舗装工を下請に発注して施工する	0
地域性・社会性評価（選択項目）	地域内拠点の有無	当該工事と同一土木事務所管内（事務所管内）に建設業法上の主たる営業所 有	10
		当該工事と同一土木事務所管内（事務所管内）に建設業法上の従たる営業所 有	5
		当該工事と同一土木事務所管内（事務所管内）に建設業法上の営業所 無	0
	自社工場（製作）の有無	県内に自社工場 有	10
		県内に自社工場 無	0
	若手技術者の育成の状況	41歳未満の主任（監理）技術者又は現場代理人の配置 有	5
		41歳未満の主任（監理）技術者又は現場代理人の配置 無	0
	地域ボランティアの有無 （前年度実績）	地域点数 20点以上相当	10
		// 15点以上20点未満相当	8
		// 10点以上15点未満相当	6
// 5点以上10点未満相当		4	
// 1点以上 5点未満相当		2	
ボランティア活動 無		0	
重機保有の有無	バックホウ又はトラクターショベルを自社保有又は長期（1年以上）リースにより 3台以上保有 有	10	
	バックホウ又はトラクターショベルを自社保有又は長期（1年以上）リースにより 2台保有 有	7.5	
	バックホウ又はトラクターショベルを自社保有又は長期（1年以上）リースにより 1台保有 有	5	
	バックホウ又はトラクターショベルの自社保有又は長期（1年以上）リースによる保有 無	0	
消防団への加入又は消防団協力事業所表示制度の認定の状況 （前年度実績）	加入又は認定 有	10	
	加入又は認定 無	0	
BCPの認定の状況	BCPの認定 有	10	
	BCPの認定 無	0	
独占禁止法違反等による 指名停止の状況	指名停止 無	0	
	指名停止 有	-10	
合計点115点（満点）を6点に換算する。			

【評価項目及び配点（配置予定技術者の評価）】 ※赤字は本年度改正点

評価項目		評価基準	配点	
配置予定技術者の評価	技術力評価（必須項目）	同種・類似工事の実績 (平成19年度以降、過去10年)	施工実績 3件以上	10
			施工実績 2件	5
		施工実績 1件	2.5	
		施工実績 0件	0	
	同種・類似工事の成績評定 (平成24年度以降、過去5年)	成績評定の平均点 80点以上	15	
		成績評定の平均点 78点以上80点未満	12.5	
		成績評定の平均点 76点以上78点未満	10	
		成績評定の平均点 74点以上76点未満	7.5	
		成績評定の平均点 72点以上74点未満	5	
		成績評定の平均点 70点以上72点未満	2.5	
成績評定の平均点 70点未満	0			
技術力評価（選択項目）	優良工事表彰の有無 (平成24年度以降、過去5年) ※対象期間を過去3年に短縮予定(H30~) (経過措置1年間)	県表彰(知事賞・優良賞)	5	
		県表彰(所長賞)又は他機関表彰	2.5	
		表彰 無	0	
	継続学習制度(CPD)への取り組み (一社)全国土木施工管理技術士会連合会、(公社)日本技術士会、(公社)日本建築士会連合会、建築設備士関係団体CPD協議会、(公社)土木学会の何れかの取得単位数 (有効期間:過去5年間)	推奨単位の8/10以上	10	
		推奨単位の5/10以上8/10未満	7.5	
		推奨単位の3/10以上5/10未満	5	
		推奨単位の1/10以上3/10未満	2.5	
配置予定技術者の資格	1級国家資格等 有	10		
	上記以外	0		
合計点 50点(満点)を4点に換算する。				

【評価項目及び配点（簡易な施工計画）】

評価項目		評価基準	配点
簡易な施工計画	工程管理に関する所見	各工程の工期、手順が適切で、特に優れた工夫がある	15
		各工程の工期、手順が適切で、優れた工夫がある	10
		各工程の工期、手順が適切で、工夫がある	5
		各工程の工期、手順が適切である	0
	材料等の品質管理に関する所見	(発注者の指定した)品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、特に優れた工夫がある	15
		(発注者の指定した)品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、優れた工夫がある	10
		(発注者の指定した)品質管理項目に関して確認方法や管理方法などで、工夫がある	5
		(発注者の指定した)品質管理項目に関して確認方法や管理方法などが適切である	0
	施工上の課題に関する所見	(発注者の指定した)施工上の課題に対して、特に優れた工夫がある	15
		(発注者の指定した)施工上の課題に対して、優れた工夫がある	10
		(発注者の指定した)施工上の課題に対して、工夫がある	5
		(発注者の指定した)施工上の課題に対して、適切である	0
	施工上配慮すべき事項に関する所見	配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、特に優れた工夫がある	15
		配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、優れた工夫がある	10
		配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ、工夫がある	5
		配慮事項の設定やこれへの対応が現地の環境条件を踏まえ適切である	0
(合計点を15点に換算する。)			

問合せ先
高知県土木部建設管理課
契約担当
TEL 088-823-9813

平成29年度
建設コンサルタント業務における総合評価方式
—試行の概要—
(平成23年度から試行中)

高知県 土木部 建設管理課

平成29年3月

【試行の概要】

○対象業務

委託対象金額1,000万円以上の土木設計業務の中から、業務内容に応じて選択し実施します。

○制度

最低制限価格制度により、簡易型で実施します。

○その他

出先機関で契約する案件についても、入札は建設管理課が実施します。

【簡易型の概要】

○評価の内容

企業の評価 + 技術者の評価 + 技術提案（簡易な業務計画）

○配点

標準点100点、加算点20点、（企業の評価5点、技術者の評価5点、技術提案10点）

○落札者の決定方法

入札価格が予定価格と最低制限価格の範囲内にある者のうち、評価値の最も高い者を落札者とする。なお、評価値の算出は「除算方式」による。

【簡易型の評価項目及び配点】

○企業の評価

評価項目	評価基準	配点
ISOマネジメントシステム（9000シリーズ及び14000シリーズ）審査登録等の有無	ISO9000シリーズと併せてISO14000シリーズ又はエコアクション21を取得	5
	ISO9000シリーズ又はISO14000シリーズ若しくはエコアクション21のいずれかを取得	2.5
	ISO認証及びエコアクション認証未取得	0
高知県内拠点の有無	高知県内に本社又は本店有	15
	高知県内に支店（営業所・事務所を含む。）有	5
	高知県内に本社又は本・支店なし	0
同種業務の履行実績の有無（平成19年度以降）	履行実績 3件以上	10
	履行実績 2件	5
	履行実績 2件未満	0
合計	30点（30点を5点に換算する。）	

○技術者の評価

評価項目	評価基準	配点
管理技術者	推奨単位の8/10以上	10
	推奨単位の5/10以上8/10未満	7.5
	推奨単位の3/10以上5/10未満	5
	推奨単位の1/10以上3/10未満	2.5
	推奨単位の1/10未満	0
同種業務の履行実績の有無（平成19年度以降）	履行実績 3件以上	10
	履行実績 2件	5
	履行実績 2件未満	0
照査技術者	推奨単位の8/10以上	10
	推奨単位の5/10以上8/10未満	7.5
	推奨単位の3/10以上5/10未満	5
	推奨単位の1/10以上3/10未満	2.5
	推奨単位の1/10未満	0
同種業務の履行実績の有無（平成19年度以降）	履行実績 3件以上	10
	履行実績 2件	5
	履行実績 2件未満	0
合計	40点（40点を5点に換算する。）	

○技術提案（簡易な業務計画の提案）

評価項目	評価基準	配点
最適な成果品とするための業務遂行過程における工夫	優れた工夫がある	10点
	工夫がある	5点
	標準的である	0点
最適な成果品とするための設計上の簡易な工夫	優れた工夫がある	10点
	工夫がある	5点
	標準的である	0点
合計	20点（20点を10点に換算する。）	

問合せ先
高知県土木建設管理課
契約担当
TEL 088-823-9813