

平成25年度普通交付税等の算定状況（高知県内市町村分）等について（概要）

1 算定状況（当初算定ベース比較）

（1）決定額

ア 普通交付税 129,499百万円
（前年度比 $\Delta 0.2\%$ （ $\Delta 287$ 百万円）、全国市町村 $\Delta 1.3\%$ ）

イ 臨時財政対策債 16,220百万円
（前年度比 $+4.5\%$ （ $+699$ 百万円）、全国市町村 $+3.9\%$ ）

ウ 普通交付税＋臨時財政対策債 145,719百万円
（前年度比 $+0.3\%$ （ $+412$ 百万円）、全国市町村 $\Delta 0.1\%$ ）

（2）基準財政需要額（臨時財政対策債振替前）

216,118百万円（前年度比 $\Delta 0.5\%$ （ $\Delta 996$ 百万円）、全国市町村 $+0.7\%$ ）

（3）基準財政収入額

70,266百万円（前年度比 $\Delta 1.6\%$ （ $\Delta 1,177$ 百万円）、全国市町村 $+1.5\%$ ）

2 今年度の算定結果の特徴

平成25年度の県内市町村の基準財政需要額は、平成25年7月から国家公務員と同様の給与削減を実施することを前提として算定された結果、給与関係費目の単位費用が減となった一方、地域の活性化等の緊急の課題に対処する観点から新たに臨時費目「地域の元気づくり推進費」が設けられたことや、生活保護費及び保健衛生費等の社会保障関係費が伸びたことなどにより増となったものの、合計では前年度当初算定比 $\Delta 0.5\%$ （約996百万円の減）となった。

基準財政収入額は、家屋の新増設等により固定資産税（家屋）が増となるとともに、道府県から市町村への税源移譲に伴い市町村たばこ税が増となった一方、企業収益の悪化等に伴い市町村民税（法人税割）が大幅な減となったほか、固定資産税（土地）が地価の下落等により減となったことなどから、合計では前年度当初算定比 $\Delta 1.6\%$ （約1,177百万円の減）となった。

また、臨時財政対策債は、財政力の弱い団体に配慮し財源調整機能を強化する観点から発行可能額の算出方法が平成23年度から段階的に見直され、平成25年度からは全額財源不足額基礎方式による算出となったことから、前年度当初算定比 $+4.5\%$ （約699百万円の増）となった。

こうしたことから、普通交付税額は前年度当初算定比 $\Delta 0.2\%$ （約287百万円の減）、臨時財政対策債を加えた額は、前年度当初算定比 $+0.3\%$ （約412百万円の増）の145,719百万円となり、昨年度と同程度の規模の額が確保された。

<県内市町村における実質的な普通交付税の増減状況>

前年度より増加した団体 14団体（24年度は11団体）

前年度より減少した団体 19団体（24年度は23団体） ※黒潮町は前年度同額

（1）基準財政需要額

ア 地方公務員給与費の削減

影響額 $\Delta 2,460$ 百万円（総務省提供資料による推計値）

- 平成25年度における地方公務員の給与について、国家公務員の給与減額支給措置を踏まえ、国に準じて必要な措置を講ずるよう要請（H25.1.24閣議決定）があった
- これを踏まえ、地方財政計画において、平成25年7月からの地方公務員給与費を削減されることとなったもの
- 県内市町村における影響額は、総務省提供資料により算定したところ、△2,460百万円と推計

イ 地域の元気づくり推進費の創設

1,078百万円（新規）

- 地域の活性化への取組に必要な財政需要に対して、人口を基本として基礎額を算定
- これまでの人件費削減努力を給与水準（国の給与削減前のラスパイレス指数）と職員数削減の要素で加算
（全国市町村算定額 1,050億円程度）

ウ 社会保障関係費の増

- ・生活保護費・・・生活保護制度の見直しによる福祉事務所の職員数の増
10,462百万円（前年度比 +2.0% +201百万円）
- ・保健衛生費・・・子宮頸がんワクチン接種等に係る国庫補助事業の一般財源化による増
13,775百万円（前年度比 +6.7% +871百万円）
- ・高齢者保健福祉費・・・介護給付費負担金や後期高齢者医療給付費負担金の増
28,237百万円（前年度比 +3.2% +880百万円）

エ 臨時財政対策債発行可能額の算出方法の改正等

平成22年度算定から新たに導入された財源不足額基礎方式による算定に完全移行

発行可能額 16,220百万円

（前年度比 +4.5%（+699百万円）、全国市町村 +3.9%）

- 財政力の弱い地方公共団体に配慮し、財源調整機能を強化する観点から、平成22年度以降、段階的に「人口基礎方式」を廃止し、平成25年度から全額「財源不足額基礎方式」により算出

(2) 基準財政収入額

ア 固定資産税（家屋）の増

家屋の新增築等による総価額の増

12,227百万円（前年度比 +2.2% +267百万円）

イ 市町村たばこ税の増

道府県から市町村への税源移譲に伴う増

4,302百万円（前年度比 +18.0% +656百万円）

ウ 市町村民税法人税割の減

企業収益の悪化等に伴う調定実績額の大幅減及び推計乗率の減

2,015百万円（前年度比 △40.6% △1,375百万円）

エ 固定資産税（土地）の減

地価下落等による総価額の減

10,190百万円（前年度比 △6.0% △652百万円）

（問い合わせ先）

総務部市町村振興課

財政担当チーフ

井上

(TEL: 823-9312)

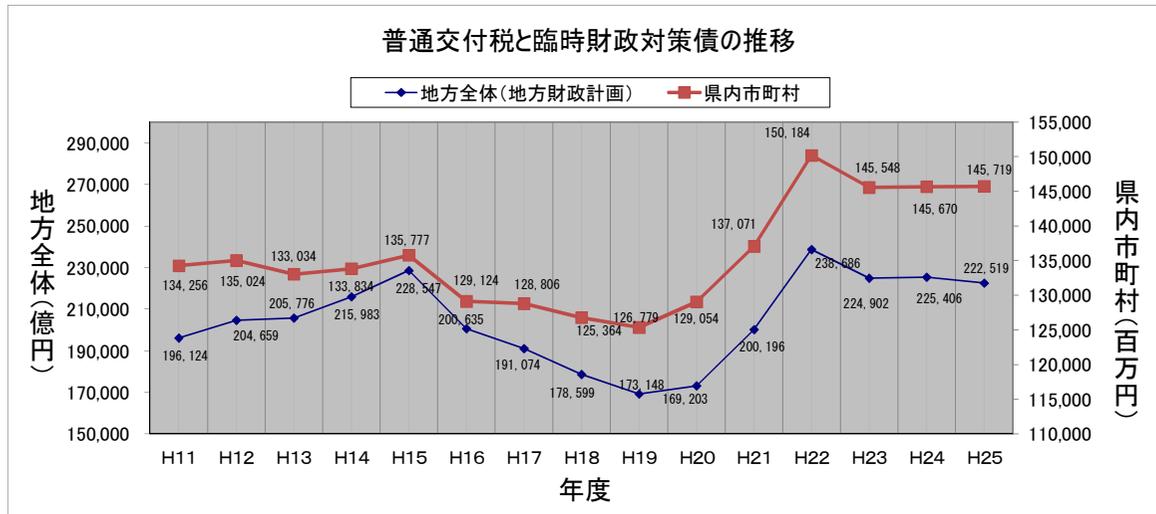
交付税担当

小路口・片岡・久保・仙頭（正）

普通交付税の推移

	地方全体(地方財政計画)(単位:億円、%)								県内市町村の状況(単位:百万円、%)							
	地方財政計画総額		普通交付税総額		臨時財政対策債		普通交付税+臨時債合計		当初予算の規模		普通交付税総額		臨時財政対策債		交付税+臨時債合計	
	伸び率	伸び率	(発行可能額)	伸び率	伸び率	伸び率	伸び率	伸び率	伸び率	(決定額)	伸び率	(発行可能額)	伸び率	伸び率		
H11	885,316	1.6	196,124	16.4			196,124	16.4	424,468	5.3	134,256	3.1			134,256	3.1
H12	889,300	0.5	204,659	4.4			204,659	4.4	411,574	▲ 3.0	135,024	0.6			135,024	0.6
H13	893,071	0.4	191,288	▲ 6.5	14,488	皆増	205,776	0.5	403,308	▲ 2.0	127,352	▲ 5.7	5,682	皆増	133,034	▲ 1.5
H14	875,666	▲ 1.9	183,722	▲ 4.0	32,261	122.7	215,983	5.0	386,157	▲ 4.3	121,534	▲ 4.6	12,300	116.5	133,834	0.6
H15	862,107	▲ 1.5	169,851	▲ 7.5	58,696	81.9	228,547	5.8	380,785	▲ 1.4	114,670	▲ 5.6	21,107	71.6	135,777	1.5
H16	846,700	▲ 1.8	158,729	▲ 6.5	41,906	▲ 28.6	200,635	▲ 12.2	374,499	▲ 1.7	114,015	▲ 0.6	15,109	▲ 28.4	129,124	▲ 4.9
H17	837,687	▲ 1.1	158,838	0.1	32,236	▲ 23.1	191,074	▲ 4.8	367,589	▲ 1.8	117,156	2.8	11,650	▲ 22.9	128,806	▲ 0.2
H18	831,508	▲ 0.7	149,527	▲ 5.9	29,072	▲ 9.8	178,599	▲ 6.5	360,812	▲ 1.8	116,453	▲ 0.6	10,326	▲ 11.4	126,779	▲ 1.6
H19	831,261	▲ 0.0	142,903	▲ 4.4	26,300	▲ 9.5	169,203	▲ 5.3	359,690	▲ 0.3	115,997	▲ 0.4	9,367	▲ 9.3	125,364	▲ 1.1
H20	834,014	0.3	144,816	1.3	28,332	7.7	173,148	2.3	363,738	1.1	120,281	3.7	8,773	▲ 6.3	129,054	2.9
H21	825,557	▲ 1.0	148,710	2.7	51,486	81.7	200,196	15.6	361,542	▲ 0.6	123,456	2.6	13,615	55.2	137,071	6.2
H22	821,268	▲ 0.5	161,617	8.7	77,069	49.7	238,686	19.2	372,398	3.0	130,956	6.1	19,228	41.2	150,184	9.6
H23	825,054	0.5	163,309	1.0	61,593	▲ 20.1	224,902	▲ 5.8	379,581	1.9	130,162	▲ 0.6	15,386	▲ 20.0	145,548	▲ 3.1
H24	818,647	▲ 0.8	164,073	0.5	61,333	▲ 0.4	225,406	0.2	380,122	0.1	130,149	▲ 0.0	15,521	0.9	145,670	0.1
H25	819,154	0.1	160,387	▲ 2.2	62,132	1.3	222,519	▲ 1.3	391,312	2.9	129,499	▲ 0.5	16,220	4.5	145,719	0.0

注) 1 県内市町村の普通交付税総額は、H24までは最終交付ベース、H25は当初算定ベースである。
 注) 2 県内市町村の臨時財政対策債は、発行可能額である。
 注) 3 表示単位未満四捨五入のため、伸率と一致しない。



平成25年度 市町村別普通交付税等の決定額

(単位:百万円、%)

団体名	25年度					24年度(当初決定額)					24年度(最終決定額)					増減額(当初決定額)					増減率(対当初決定額)				
	需要 A	収入 B	普交 C	臨財債 D	計 E=C+D	需要 F	収入 G	普交 H	臨財債 I	計 J=H+I	需要 F	収入 G	普交 H	臨財債 I	計 J=H+I	需要 K=A-F	収入 L=B-G	普交 M=C-H	臨財債 N=D-I	計 O=E-J	需要 K/F	収入 L/G	普交 M/H	臨財債 N/I	計 O/J
高知市	72,364	35,389	29,887	7,046	36,932	73,066	36,394	30,129	6,424	36,553	73,066	36,394	30,249	6,424	36,673	▲ 702	▲ 1,005	▲ 242	622	380	▲ 1.0	▲ 2.8	▲ 0.8	9.7	1.0
室戸市	5,223	1,000	3,912	308	4,220	5,246	1,029	3,911	297	4,209	5,246	1,029	3,920	297	4,218	▲ 23	▲ 28	0	11	11	▲ 0.4	▲ 2.7	0.0	3.6	0.3
安芸市	6,246	1,563	4,275	405	4,679	6,272	1,626	4,251	385	4,636	6,272	1,626	4,262	385	4,647	▲ 26	▲ 63	23	20	43	▲ 0.4	▲ 3.9	0.5	5.2	0.9
南国市	9,754	5,069	3,800	879	4,679	9,676	4,993	3,837	830	4,667	9,676	4,993	3,853	830	4,683	78	76	▲ 37	49	12	0.8	1.5	▲ 1.0	5.9	0.3
土佐市	6,688	2,140	4,078	466	4,544	6,708	2,105	4,132	460	4,592	6,708	2,105	4,144	460	4,604	▲ 20	35	▲ 54	6	▲ 48	▲ 0.3	1.7	▲ 1.3	1.2	▲ 1.0
須崎市	6,746	2,317	3,930	495	4,425	6,769	2,282	3,998	477	4,475	6,769	2,282	4,010	477	4,487	▲ 23	35	▲ 68	17	▲ 51	▲ 0.3	1.5	▲ 1.7	3.6	▲ 1.1
宿毛市	6,184	1,934	3,811	435	4,246	6,205	1,939	3,831	423	4,255	6,205	1,939	3,842	423	4,265	▲ 21	▲ 6	▲ 20	12	▲ 8	▲ 0.3	▲ 0.3	▲ 0.5	2.8	▲ 0.2
土佐清水市	5,098	1,112	3,674	309	3,982	5,147	1,113	3,720	306	4,026	5,147	1,113	3,728	306	4,034	▲ 49	0	▲ 46	3	▲ 43	▲ 1.0	0.0	▲ 1.2	0.9	▲ 1.1
四万十市	11,254	3,214	7,236	797	8,033	11,123	3,243	7,113	748	7,861	11,123	3,243	7,132	748	7,880	131	▲ 28	123	49	172	1.2	▲ 0.9	1.7	6.5	2.2
香南市	10,665	2,777	7,204	677	7,881	10,635	2,780	7,126	710	7,837	10,635	2,780	7,144	710	7,855	30	▲ 3	77	▲ 33	44	0.3	▲ 0.1	1.1	▲ 4.6	0.6
香美市	9,666	2,228	6,817	616	7,433	9,528	2,245	6,656	611	7,266	9,528	2,245	6,672	611	7,282	139	▲ 18	161	5	166	1.5	▲ 0.8	2.4	0.8	2.3
東洋町	1,475	163	1,235	77	1,311	1,507	164	1,259	81	1,341	1,507	164	1,262	81	1,343	▲ 32	▲ 2	▲ 25	▲ 5	▲ 29	▲ 2.2	▲ 0.9	▲ 2.0	▲ 5.7	▲ 2.2
奈半利町	1,545	250	1,213	82	1,295	1,596	243	1,260	91	1,350	1,596	243	1,263	91	1,353	▲ 51	6	▲ 47	▲ 9	▲ 56	▲ 3.2	2.6	▲ 3.7	▲ 9.8	▲ 4.1
田野町	1,228	237	923	67	990	1,258	240	944	73	1,017	1,258	240	946	73	1,019	▲ 30	▲ 3	▲ 21	▲ 6	▲ 26	▲ 2.4	▲ 1.1	▲ 2.2	▲ 8.0	▲ 2.6
安田町	1,460	200	1,181	78	1,259	1,504	201	1,217	83	1,300	1,504	201	1,220	83	1,303	▲ 44	▲ 1	▲ 36	▲ 5	▲ 41	▲ 2.9	▲ 0.4	▲ 3.0	▲ 6.0	▲ 3.2
北川村	1,280	177	1,031	71	1,103	1,303	184	1,044	74	1,118	1,303	184	1,046	74	1,120	▲ 23	▲ 7	▲ 12	▲ 3	▲ 15	▲ 1.8	▲ 3.8	▲ 1.2	▲ 3.6	▲ 1.3
馬路村	1,169	131	976	62	1,038	1,213	133	1,012	65	1,077	1,213	133	1,014	65	1,079	▲ 43	▲ 3	▲ 37	▲ 2	▲ 39	▲ 3.6	▲ 2.1	▲ 3.6	▲ 3.8	▲ 3.6
芸西村	1,657	363	1,193	100	1,294	1,647	357	1,182	105	1,287	1,647	357	1,185	105	1,290	10	5	11	▲ 4	7	0.6	1.4	0.9	▲ 4.0	0.5
本山町	2,127	298	1,716	113	1,828	2,130	300	1,709	118	1,826	2,130	300	1,712	118	1,830	▲ 2	▲ 2	7	▲ 5	2	▲ 0.1	▲ 0.7	0.4	▲ 4.1	0.1
大豊町	2,770	407	2,211	149	2,360	2,790	418	2,216	151	2,367	2,790	418	2,221	151	2,372	▲ 20	▲ 10	▲ 5	▲ 2	▲ 7	▲ 0.7	▲ 2.5	▲ 0.2	▲ 1.2	▲ 0.3
土佐町	2,278	424	1,721	131	1,853	2,306	436	1,729	138	1,867	2,306	436	1,733	138	1,871	▲ 28	▲ 12	▲ 8	▲ 7	▲ 14	▲ 1.2	▲ 2.7	▲ 0.4	▲ 4.8	▲ 0.8
大川村	851	65	742	43	786	897	66	784	45	830	897	66	786	45	831	▲ 46	▲ 1	▲ 42	▲ 2	▲ 44	▲ 5.1	▲ 1.4	▲ 5.4	▲ 4.1	▲ 5.3
いの町	7,910	2,259	5,085	560	5,646	7,959	2,328	5,049	567	5,617	7,959	2,328	5,063	567	5,630	▲ 49	▲ 69	36	▲ 7	29	▲ 0.6	▲ 3.0	0.7	▲ 1.2	0.5
仁淀川町	4,462	580	3,636	242	3,879	4,448	570	3,629	242	3,871	4,448	570	3,637	242	3,878	13	10	7	1	8	0.3	1.8	0.2	0.3	0.2
中土佐町	3,672	504	2,968	198	3,166	3,692	528	2,956	202	3,157	3,692	528	2,962	202	3,164	▲ 20	▲ 25	12	▲ 4	9	▲ 0.5	▲ 4.7	0.4	▲ 1.8	0.3
佐川町	3,821	1,029	2,542	248	2,790	3,853	1,030	2,564	252	2,816	3,853	1,030	2,571	252	2,822	▲ 32	▲ 2	▲ 22	▲ 4	▲ 26	▲ 0.8	▲ 0.2	▲ 0.9	▲ 1.6	▲ 0.9
越知町	2,559	458	1,957	142	2,100	2,589	470	1,968	146	2,114	2,589	470	1,972	146	2,119	▲ 30	▲ 13	▲ 11	▲ 4	▲ 15	▲ 1.2	▲ 2.7	▲ 0.6	▲ 2.6	▲ 0.7
梶原町	3,122	303	2,661	156	2,817	3,191	311	2,727	148	2,874	3,191	311	2,732	148	2,880	▲ 70	▲ 9	▲ 66	8	▲ 57	▲ 2.2	▲ 2.8	▲ 2.4	5.7	▲ 2.0
日高村	1,859	468	1,276	114	1,390	1,869	476	1,270	120	1,390	1,869	476	1,273	120	1,393	▲ 10	▲ 8	6	▲ 6	0	▲ 0.5	▲ 1.7	0.5	▲ 5.0	0.0
津野町	3,623	446	2,984	191	3,175	3,677	456	3,021	195	3,215	3,677	456	3,027	195	3,221	▲ 54	▲ 9	▲ 36	▲ 4	▲ 40	▲ 1.5	▲ 2.1	▲ 1.2	▲ 1.9	▲ 1.2
四万十町	8,742	1,468	6,765	503	7,268	8,615	1,480	6,640	480	7,121	8,615	1,480	6,655	480	7,135	127	▲ 12	125	22	148	1.5	▲ 0.8	1.9	4.7	2.1
大月町	2,622	355	2,129	135	2,265	2,678	364	2,171	138	2,309	2,678	364	2,175	138	2,314	▲ 56	▲ 9	▲ 42	▲ 3	▲ 45	▲ 2.1	▲ 2.5	▲ 1.9	▲ 2.1	▲ 1.9
三原村	1,212	116	1,035	61	1,095	1,228	117	1,047	62	1,109	1,228	117	1,049	62	1,111	▲ 15	0	▲ 13	▲ 1	▲ 14	▲ 1.2	▲ 0.2	▲ 1.2	▲ 1.8	▲ 1.2
黒潮町	4,784	823	3,694	264	3,958	4,789	823	3,682	275	3,958	4,789	823	3,690	275	3,966	▲ 5	0	11	▲ 11	0	▲ 0.1	0.0	0.3	▲ 4.1	0.0
都市計	149,889	58,744	78,623	12,431	91,054	150,374	59,748	78,705	11,671	90,376	150,374	59,748	78,955	11,671	90,627	▲ 486	▲ 1,004	▲ 82	760	678	▲ 0.3	▲ 1.7	▲ 0.1	6.5	0.7
町村計	66,229	11,522	50,876	3,789	54,665	66,740	11,696	51,081	3,850	54,931	66,740	11,696	51,194	3,850	55,044	▲ 511	▲ 173	▲ 204	▲ 61	▲ 265	▲ 0.8	▲ 1.5	▲ 0.4	▲ 1.6	▲ 0.5
県計	216,118	70,266	129,499	16,220	145,719	217,114	71,443	129,786	15,521	145,307	217,114	71,443	130,149	15,521	145,671	▲ 996	▲ 1,177	▲ 287	699	412	▲ 0.5	▲ 1.6	▲ 0.2	4.5	0.3

平成25年度
普通交付税等の状況
＜県内市町村分＞



平成25年7月23日
高知県総務部市町村振興課

平成25年度普通交付税総括表

平成25年度 総括表(普通交付税、臨時財政対策債発行可能額)

区分		全国(市町村)(単位:億円、%)		県内市町村(単位:百万円、%)	
		平成25年度	対前年度伸率	平成25年度	対前年度伸率
基準 財政 需要 額	包括算定経費 a	29,636	▲ 2.9	28,532	▲ 2.7
	個別算定経費 (地域経済・雇用対策費、 地域の元気づくり推進費、公 債費等除く) b	172,400	0.4	150,420	▲ 1.0
	地域経済・雇用対策費 c	4,015	0.0	7,552	▲ 2.4
	地域の元気づくり推進費 d	996	皆増	1,078	皆増
	公債費等 e	28,167	3.1	28,536	1.4
臨時財政対策債 振替相当額 f		23,662	3.9	16,220	4.5
臨時財政対策債振替後 基準財政需要額(a+b+c+d+e-f)g		211,551	0.4	199,897	▲ 0.8
基準財政収入額		135,274	1.5	70,266	▲ 1.6
交付基準額		76,276	▲ 1.6	129,631	▲ 0.4
普通交付税額		76,136	▲ 1.3	129,499	▲ 0.2
普通交付税額+臨時財政対策債		99,799	▲ 0.1	145,719	0.3

(注)

1. 本表で用いる数値は、特に注記がない限り当初算定ベースのものである。
2. 「全国(市町村)」は、平成25年度の財源不足団体について、対前年度(当初算定)伸率を算出している。
なお、「交付基準額」、「普通交付税額」、「普通交付税額+臨時財政対策債」については、前年度(当初算定)の実績に対する伸率である。
3. 交付基準額と普通交付税額との差は調整額である。
4. 各数値は、それぞれ表示単位未満を四捨五入しているため、合計が一致しない場合がある。

1. 決定額の概要

平成25年度の県内市町村の普通交付税額と臨時財政対策債発行可能額の合計額(以下「普通交付税等」という。)は、地方公務員給与費が平成25年7月から国家公務員と同様の給与削減を実施することを前提として算定された結果、給与関係費目の単位費用が減となったことなどにより、基準財政需要額は減となったが、企業収益の悪化等に伴い市町村民税(法人税割)が大幅な減となったことなどにより、基準財政収入額も減となったことなどから、前年度当初算定比+0.3%(約4.1億円)の微増となり、昨年度と同程度の規模の額が確保された。

※基準財政需要額(臨時財政対策債除く)-基準財政収入額=普通交付税額

・前年度算定より増加した団体 14団体 (24年度 11団体)

・前年度算定より減少した団体 19団体 (24年度 23団体)

※黒潮町は前年度同額

2. 全国との比較

全国市町村の普通交付税等が前年度比▲0.1%であるのに対して、県内市町村は前年度比+0.3%(+412百万円)となっている。

(1) 基準財政需要額(臨時財政対策債振替後) ▲ 0.8%(全国+0.4%)
うち公債費等 + 1.4%(全国+3.1%)

地域の元気づくり推進費の創設や社会保障関係費の増の一方、地方公務員給与費の削減などにより、包括算定経費や地域振興費(人口)などが減となり、全国平均の伸びを下回ることとなった。

・地域の元気づくり推進費の創設

1,078百万円(全国996億円)

・社会保障関係費の増

生活保護費 + 2.0%(全国▲0.3%)

保健衛生費 + 6.7%(全国+10.2%)

高齢者福祉費 + 3.2%(全国+4.4%)

・地方公務員給与費の削減(総務省提供資料による推計)

▲2,460百万円(全国▲7,854億円)

(2) 基準財政収入額 ▲ 1.6% (全国+ 1.5%)

税源移譲等に伴う市町村たばこ税の増の一方、企業（電力会社や金融機関等）収益の悪化等に伴う市町村民税（法人税割）の大幅減や地価下落等に伴う固定資産税（土地）の減などにより、全国平均の伸びを下回ることとなった。

- ・市町村民税法人税割 ▲40.6% (全国+ 5.1%)
- ・固定資産税（土地） ▲6.0% (全国▲ 1.1%)
- ・市町村たばこ税 +18.0% (全国+17.9%)

3. 算定方法の主な見直し内容

(1) 地方公務員給与費の削減

- ・平成25年度における地方公務員の給与について、国家公務員の給与削減支給措置を踏まえ、国に準じて必要な措置を講ずるよう要請（H25.1.24閣議決定）があった
- ・これを踏まえ、地方財政計画において、平成25年7月から地方公務員給与費を削減されることとなったもの

[影響額]

- 全国総額 ▲7,854億円
- 高知県内市町村 ▲2,460百万円（総務省提供資料による推計値）

(2) 地域の元気づくり推進費の創設（3,000億円程度）

地域の活性化等の緊急の課題に対処する観点から、普通交付税の基準財政需要額として、新たに臨時費目「地域の元気づくり推進費」を設けて、全ての地方公共団体について、地域の活性化への取組に必要な財政需要を算定する。

[算定方法]

人口を基本として基礎額を算定し、これまでの人件費削減努力を給与水準（国の給与削減前のラスパイレス指数）と職員数削減の要素で加算を行う。

- ・「H24年度（H24.4.1現在の国の給与削減前のラスパイレス指数）」と「H20～H24年度のラスパイレス指数の平均値」の小さい方を用いて、100を下回る度合いに応じて加算する
- ・全国の職員数がピークであった5年間（H5～H9）の平均職員数と、H20～H24年度の平均職員数による削減率に応じて加算する

[算定額]

- 全国市町村分 1,050億円
- 高知県内市町村 1,078百万円

(3) 地域経済・雇用対策費の継続

平成24年度の新規費目である「地域経済・雇用対策費」については、前年度と同額の7,400億円程度（道府県分3,300億円、市町村分4,100億円）が措置された。

(4) 社会保障関係費の増

- ・生活保護費・・・生活保護制度の見直しによる福祉事務所の職員数の増
- ・保健衛生費・・・子宮頸がんワクチン接種等に係る国庫補助事業の一般財源化による増
- ・高齢者保健福祉費・・・介護給付費負担金や後期高齢者医療給付費負担金の増

(5) 臨時財政対策債発行可能額の算出方法の改正等

- ・全国市町村総額 23,662億円（前年度比+3.9% +901億円）
- ・財政力の弱い地方公共団体に配慮し、財源調整機能を強化する観点から、平成22年度以降、段階的に「人口基礎方式」を廃止し、平成25年度から全額「財源不足額基礎方式」により算出

(6) 基準財政収入額の算定方法の改正

①東日本大震災に係る特例措置の継続

東日本大震災に係る地方税法の改正等に伴う減収見込額について、その75%を基準財政収入額に算入する。

②地方特例交付金の継続

個人住民税における住宅借入金等特別税額控除による減収補填に係る地方特例交付金について、その75%を基準財政収入額に算入する。

4. 算定方法の見直しの本県への主な影響

(1) 地方公務員給与費の削減による影響

平成25年度の地方財政計画では、防災・減災事業や地域の活性化等の緊急課題へ対応するため、地方公務員給与費削減額8,504億円（一般財源7,854億円）に見合った事業費を計上している。

[試算額等]	高知県内市町村	全国
①地方公務員給与費削減	▲ 2,460百万円	▲ 7,854億円
(総務省提供資料による推計値)		
②緊急課題への対応		
・全国防災事業費（地方負担分）	※ 595百万円	973億円
・緊急防災・減災事業費	※ 8,369百万円	4,550億円
・地域の元気づくり事業費	1,078百万円	3,000億円
計	10,042百万円	8,523億円

※高知県内市町村の全国防災事業費（地方負担分）及び緊急防災・減災事業費はH25.6末時点

(2) 地域の元気づくり推進費の創設による影響

本県市町村の基準財政需要額は、加算額の算定において用いられるラスパイレス指数や職員数の削減率が有利に働いたことから、1,078百万円となった。

なお、人口一人当たりでの需要額は1,410円と全国第6位（不交付団体会）となっている。

[算定額の内訳]

基礎額分	243百万円	(全国市町村)	350億円
給与水準分	508百万円	(全国市町村)	350億円
職員数削減分	326百万円	(全国市町村)	350億円

(3) 地域経済・雇用対策費の継続による影響

「地域経済・雇用対策費」については、人口密度指標等から算出される補正係数の上限値が見直されたことなどにより、前年度比▲2.4%、187百万円の減の7,552百万円となった。

(4) 社会保障関係費の増による影響

生活保護費は、生活保護担当現業職員が2名増加されたことなどにより、前年度比+2.0%、201百万円の増の10,462百万円となった。

保健衛生費は、年少扶養控除廃止に伴う増収分の一般財源化（子宮頸がんワクチン接種費用等）により、前年度比+6.7%、871百万円の増の13,775百万円、また高齢化の進展により高齢者保健福祉費は、前年度比+3.2%、880百万円の増の28,237百万円となった。

(5) 臨時財政対策債発行可能額の算出方法の改正等による影響

人口基礎方式から財源不足額基礎方式への完全移行に伴い、発行可能額は前年度比+4.5%、699百万円の増の16,220百万円となった。

(6) 基準財政収入額の算出方法の改正による影響

①東日本大震災に係る特例措置

東日本大震災に係る地方税法の改正等に伴う減収見込額については、軽自動車税の減収分として4千円の75%（3千円）が基準財政収入額に加算された。

なお、この減収分は震災復興特別交付税で関係市町村に措置されることとされている。

②地方特例交付金

減収補填特例交付金（住宅借入金等分）は、前年度比+0.9%、2百万円の増の186百万円となった。

5. 地方財政の動向等

◇「経済財政運営と改革の基本方針（骨太の方針）」（平成25年6月14日閣議決定）

- ・国・地方のプライマリーバランスについて、2015年度までに2010年度に比べ赤字の対GDP比の半減、2020年度までに黒字化、その後の債務残高の対GDP比の安定的な引下げを目指す。
- ・2015年度の目標達成に向けては、歳出面では、義務的経費を含めて踏み込んだ見直しを行う。地方財政については、国の取組と歩調を合わせて抑制を図るとともに、地方の安定的な財政運営に必要な一般財源の総額を確保する。
- ・地方税収は未だ十分な水準まで回復しておらず、緊急的に創設された歳出特別枠も存置されているなど、地方財政は、リーマンショック後の経済危機の影響を引き続き受けている。必要な財源を確保しながら、経済再生に合わせ、危機対応モードから平時モードへの切替えを進めていく必要がある。

そのためには、今後の経済成長の動きと合わせた地方税収の確保や歳出の重点化・効率化などにより、地方財政を歳入面、歳出面から改革することが重要である。

◇財政制度等審議会（平成25年5月27日報告書）

「財政健全化に向けた基本的考え方」

- ・地方はプライマリーバランスが黒字で債務残高も安定しているのに対し、国は巨額のプライマリーバランス赤字を抱え債務残高は累増。地方交付税において各種加算により地方財政に対する補填が多額に行われていることがその一つの背景。
- ・このため、地方財政においては、財政健全化目標の達成に向け、国からの財政移転の増加や税源移譲に頼るのではなく、国と歩調を合わせて地方歳出の抑制と地方歳入の確保に取り組んでいく必要。
- ・地方の一般財源総額について、前年度と実質的に同水準とする25年度予算編成の取組は、一般財源の対象となる地方歳出の抑制を図る観点からも、最低限の歯止めとして、これを継続していくことが求められる。
- ・リーマンショックに伴う著しい景気後退を受け異例の対応として実施された歳出特別枠や別枠加算は、平時の対応に戻すべく解消を図る必要。

◇第30次地方制度調査会（平成25年6月25日答申）

「市町村合併による基礎自治体の行政サービス提供体制」

（「平成の合併」後の基礎自治体）

- ・「平成の合併」により、市町村の面積が拡大する等市町村の姿が大きく変わった面がある。市町村の安定した財政運営を可能にするとともに、地域の実情を踏まえ、住民自治を強化するためにも、支所機能を適切に活用する等の取組を継続的に進めることができるようにすることが必要である。このような観点から、市町村合併による行政区域の広域化を踏まえた財政措置を講じる必要がある。

6. 今後の対応

地方財政の動向については「骨太の方針」において「一般財源の総額を確保する」とされた一方で、「危機対応モードから危機以前の状況、すなわち平時モードへの切替えを進めていく必要がある」とされ、財政制度等審議会においても「リーマンショックに伴う著しい景気後退を受け異例の対応として実施された歳出特別枠や別枠加算は、平時の対応に戻すべく解消を図る必要がある」といった議論がなされているところである。

歳出特別枠については、1.5兆円のうち7,400億円を「地域経済・雇用対策費」が占めており、この費目は人口密度を指標とするなど本県にとって比較的有利な算定となっているため、別枠加算が廃止された場合には大きな影響を受ける懸念がある。

一方、本県の課題としては、歳入に占める地方交付税の割合が特に高く自主財源が乏しい中で、喫緊の課題である「南海トラフ巨大地震対策」や「中山間対策」、「地域産業の振興」等に取り組んでいくことが求められている。

こうしたことから、引き続き今後の国の動向を十分注視するとともに、地方六団体等関係機関との連携の下、「国と地方の協議の場」等を通じて、地方交付税本来の財源保障機能や財源調整機能の充実・確保を求めていく必要がある。



県内市町村分の動向

1 交付決定額

(1) 普通交付税

129,499百万円 (前年度比 ▲287百万円、▲0.2%)

全国市町村▲1.3%に比べて伸び率が高く、本県市町村では13団体が増加

<伸び率の高い団体>

- 1 香美市 + 2.4%
- 2 四万十町 + 1.9%
- 3 四万十市 + 1.7%

<伸び率の低い団体>

- 1 大川村 ▲ 5.4%
- 2 奈半利町 ▲ 3.7%
- 3 馬路村 ▲ 3.6%

(2) 臨時財政対策債（発行可能額）

16,220百万円 (前年度比 +699百万円、+4.5%)

全国市町村+3.9%に比べて伸び率が高く、本県市町村では13団体が増加

<伸び率の高い団体>

- 1 高知市 + 9.7%
- 2 四万十市 + 6.5%
- 3 南国市 + 5.9%

<伸び率の低い団体>

- 1 奈半利町 ▲ 9.8%
- 2 田野町 ▲ 8.0%
- 3 安田町 ▲ 6.0%

(3) 実質的な普通交付税（普通交付税+臨時財政対策債）

145,719百万円 (前年度比 +412百万円、+0.3%)

全国市町村▲0.1%に比べて伸び率が高く、本県市町村では14団体が増加

<伸び率の高い団体>

- 1 香美市 + 2.3%
- 2 四万十市 + 2.2%
- 3 四万十町 + 2.1%

<伸び率の低い団体>

- 1 大川村 ▲ 5.3%
- 2 奈半利町 ▲ 4.1%
- 3 馬路村 ▲ 3.6%

2 基準財政需要額の動向（臨時財政対策債振替後）

199,897百万円（錯誤額含む）

（前年度比▲1,695百万円、▲0.8%） [全国+0.4%]

【県内市町村の需要額の主な増減要因】

①地域の元気づくり推進費の創設による増減の影響

本年度の算定では、新たに「地域の元気づくり推進費」が創設され、県内市町村で1,078百万円が算定されている。

算定方法は、基礎額に給与水準と職員数削減の要素を加算したものとなり、ラスパイレース指数が低い団体などに加算が大きくなっている。

<人口1人当たりの算定額、算定に用いられたラスパイレース指数>

- 1 大川村 13,818 (円/人)、ラスパイレース指数 91.2
- 2 三原村 5,384 (円/人)、ラスパイレース指数 92.1
- 3 津野町 5,341 (円/人)、ラスパイレース指数 89.6

②主な費目の増減

○増加要因

・保健衛生費 13,775百万円

(前年度比 +871百万円 +6.7%)

子宮頸がんワクチン接種等に係る国庫補助事業の一般財源化等

<主な増額団体>高知市 前年度比 +369百万円 + 8.4%
香南市 前年度比 + 57百万円 +10.3%

・高齢者保健福祉費（75歳以上） 10,242百万円

(前年度比 +432百万円 +4.4%)

後期高齢者医療給付費負担金の拡充

<主な増額団体>高知市 前年度比 +153百万円 + 4.5%
四万十市 前年度比 + 23百万円 + 4.5%

○減少要因

- ・地域振興費（人口） 8,631百万円
（前年度比 ▲1,052百万円 ▲10.9%）
扶助費の増等への対応
- <主な増額団体>高知市 前年度比 ▲518百万円 ▲11.0%
四万十市 前年度比 ▲68百万円 ▲15.9%

3 基準財政収入額の動向（錯誤額含む）

70,266百万円 前年度比 ▲1,177百万円 ▲1.6% [全国 +1.5%]

【県内市町村の収入額の主な増減要因】

- ①固定資産税（家屋）の増 12,227百万円
（前年度比 + 267百万円 + 2.2%）
家屋の新增築等による総価額の増
- ②市町村たばこ税の増 4,302百万円
（前年度比 + 656百万円 +18.0%）
道府県から市町村への税源移譲に伴う増
- ③市町村民税法人税割の減 2,015百万円
（前年度比 ▲1,375百万円 ▲40.6%）
調定実績額の大幅減及び推計乗率の減
- ④固定資産税（土地）の減 10,190百万円
（前年度比 ▲652百万円 ▲6.0%）
地価下落等による総価額の減

4 市町村別の動向

【増減額の大きい団体の主な要因】

○高知市 （前年度比 +380百万円 +1.0%）

【需要】地域の元気づくり推進費の創設や保健衛生費の増などの一方、合併補正の終了に伴う地域振興費（人口）の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・保健衛生費 （前年度比 + 369百万円）
- ・地域振興費（人口） （前年度比 ▲518百万円）
- ・地域の元気づくり推進費 （皆増 + 250百万円）

【収入】市町村たばこ税の増などの一方、企業収益の悪化等による市町村民税法人税割の減や地価の下落等による固定資産税（土地）の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村たばこ税 （前年度比 + 280百万円）
- ・市町村民税法人税割 （前年度比 ▲884百万円）
- ・固定資産税（土地） （前年度比 ▲443百万円）

○四万十市 （前年度比 +172百万円 +2.2%）

【需要】歳出削減比率の減に伴う地域振興費（人口）の減などの一方、公立保育所入所人員の増等に伴う社会福祉費の増や保健衛生費の増などにより、昨年度に比べ増となる。

- ・社会福祉費 （前年度比 + 45百万円）
- ・保健衛生費 （前年度比 + 41百万円）
- ・地域振興費（人口） （前年度比 ▲68百万円）

【収入】市町村たばこ税の増などの一方、企業収益の悪化等による市町村民税法人税割の減や地価の下落等による固定資産税（土地）の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村たばこ税 （前年度比 + 38百万円）
- ・市町村民税法人税割 （前年度比 ▲75百万円）
- ・固定資産税（土地） （前年度比 ▲21百万円）

○香美市 (前年度比 +166百万円 +2.3%)

【需要】歳出削減比率の減に伴う地域振興費(人口)の減などの一方、地域の元気づくり推進費の創設や生活保護者数の増等に伴う生活保護費の増などにより、昨年度に比べ増となる。

- ・生活保護費 (前年度比 + 48百万円)
- ・地域振興費(人口) (前年度比 ▲ 54百万円)
- ・地域の元気づくり推進費 (皆増 + 61百万円)

【収入】市町村たばこ税や固定資産税(家屋)等が増となった一方、企業収益の悪化等による市町村民税法人税割の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村たばこ税 (前年度比 + 12百万円)
- ・固定資産税(家屋) (前年度比 + 10百万円)
- ・市町村民税法人税割 (前年度比 ▲ 31百万円)

○四万十町 (前年度比 +148百万円 +2.1%)

【需要】歳出削減比率の減に伴う地域振興費(人口)の減などの一方、地域の元気づくり推進費の創設や介護サービス受給者数の増等に伴う高齢者福祉費(65歳以上)の増などにより、昨年度に比べ増となる。

- ・高齢者保健福祉費(65歳以上) (前年度比 + 42百万円)
- ・地域振興費(人口) (前年度比 ▲ 27百万円)
- ・地域の元気づくり推進費 (皆増 + 58百万円)

【収入】前年度算定で精算減額があったことによる市町村民税所得割の増や、市町村たばこ税が増となった一方で、企業収益の悪化等による市町村民税法人税割の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村民税所得割 (前年度比 + 25百万円)
- ・市町村たばこ税 (前年度比 + 20百万円)
- ・市町村民税法人税割 (前年度比 ▲ 63百万円)

○奈半利町 (前年度比 ▲56百万円 ▲4.1%)

【需要】地域の元気づくり推進費の創設などの一方、歳出削減比率の減に伴う地域振興費(人口)の減や公立保育所入所人員の減に伴う社会福祉費の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・社会福祉費 (前年度比 ▲ 5百万円)
- ・地域振興費(人口) (前年度比 ▲ 15百万円)
- ・地域の元気づくり推進費 (皆増 + 14百万円)

【収入】企業収益の悪化等による市町村民税法人税割の減などの一方、市町村たばこ税の増などにより、昨年度に比べ増となる。

- ・市町村たばこ税 (前年度比 + 13百万円)
- ・市町村民税法人税割 (前年度比 ▲ 6百万円)

○馬路村 (前年度比 ▲39百万円 ▲3.6%)

【需要】地域の元気づくり推進費の創設などの一方、公立保育所入所人員の減に伴う社会福祉費の減や介護サービス受給者数の減等に伴う高齢者福祉費(65歳以上)の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・社会福祉費 (前年度比 ▲ 3百万円)
- ・高齢者保健福祉費(65歳以上) (前年度比 ▲ 3百万円)
- ・地域の元気づくり推進費 (皆増 + 4百万円)

【収入】企業収益の好転による市町村民税法人税割の増などがあった一方で、市町村民税所得割や固定資産税(償却)の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村民税法人税割 (前年度比 + 2百万円)
- ・市町村民税所得割 (前年度比 ▲ 3百万円)
- ・固定資産税(償却) (前年度比 ▲ 2百万円)

○大川村 (前年度比 ▲44百万円 ▲5.3%)

【需要】地域の元気づくり推進費の創設など的一方、へき地保育所入所人員の減に伴う社会福祉費の減や補正係数の上限値変更に伴う地域経済・雇用対策費の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・社会福祉費 (前年度比 ▲ 2百万円)
- ・地域経済・雇用対策費 (前年度比 ▲ 49百万円)
- ・地域の元気づくり推進費 (皆増 + 6百万円)

【収入】企業収益の好転等による市町村民税法人税割などが増となった一方で、固定資産税(償却)の減などにより、昨年度に比べ減となる。

- ・市町村民税法人税割 (前年度比 + 1百万円)
- ・固定資産税(償却) (前年度比 ▲ 1百万円)