

## 公の施設の指定管理者における業務状況評価

平成20年10月3日

施設名	春野総合運動公園	所管課名	土木部公園下水道課
-----	----------	------	-----------

## 1 施設の概要

指定管理者名	くろしお通信・須工ときわグループ	指定期間	平成18年4月1日～平成21年3月31日
施設所在地	高知市春野町芳原		
事業内容	1. 施設の運営に関する業務 ・施設及び設備の利用に関する業務 ・施設等の利用料金の徴収等 2. 施設等の維持管理に関する業務 ・運動施設管理業務 ・植栽管理業務 ・施設等保守管理業務 ・清掃業務 ・警備業務 3. 公園全般に係るその他の業務 ・利用案内、関係機関等との連携・協力、要望・苦情処理、緊急事態の対応		
施設内容	○面積、施設・設備名、定員、開館時間、休館日、主な料金など 公園面積59.7ha、供用日：1月4日から12月28日、供用時間：8:30～17:00 運動施設(野球場：20,900㎡・収容人員16,000人、陸上競技場：400mトラック・収容人員25,000人等) 遊戯施設(ちびっこ広場、散策道、展望台) 便益施設(管理事務所、駐車場、トイレ、シャワー) その他の施設(宿泊施設、飲食店、売店)		
職員体制	常勤職員：35人 非常勤職員：12人 合計：47人		

## 2 収支の状況

単位：円

		18年度(決算)	19年度(決算)	20年度(予算)
収入	県支出金	183,004,000	185,079,000	192,198,000
	使用料・手数料	77,109,415	64,507,630	67,500,000
	その他	26,262	1,847,894	1,210,000
	収入計 (a)	260,139,677	251,434,524	260,908,000
支出	事業費	0	0	0
	管理運営費	195,590,447	154,150,028	135,788,000
	人件費	77,437,013	112,534,670	125,120,000
	その他	0	0	0
	支出計 (b)	273,027,460	266,684,698	260,908,000

### 3 利用状況

	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(目標)
①年間利用者数(単位:人)	496,232	439,170	500,000
②利用者意見等の反映	<p>○利用者アンケート等の実施状況(時期・方法・回答数・調査結果等) テニスコートにおいて、元旦～3日までアンケート調査を実施 回答数:30名 調査結果等:施設・構造に関する意見。また、元旦にテニスができることは嬉しいという感想。</p> <p>○その他 外灯が消えている等を利用者が見つけて連絡してきたときは、速やかに対応している。 サッカーゴールを移動するキャスト購入要望に対応してキャストを購入した。 施設改修を要するものを除き、速やかに対応した。</p>		
③その他特記事項	<p>自主事業のなかで、正月に実施したグラウンド・ゴルフは特に好評だった。 自主事業を通して、ホッケーやラクロス等競技人口の少ないスポーツの普及に取り組んだ。</p>		

### 4 平成19年度業務評価

項目	状況説明
①適正な管理運営の確保	<p>概ね事業計画に基づく適正な運営管理が実施されている。グラウンド管理は直営とし、芝・グラウンドの管理においては、プロ(野球やサッカー)の利用者から高い評価を得た。</p> <p>また、各施設の利用調整を行い、観光コンベンション協会と連携を図りながらプロ野球およびJリーグのキャンプ等に関しても、相手方(西武球団、セレッソ大阪)の要望に沿ったグラウンド管理を行う。</p>
②利用者サービスの維持向上	<p>利用者の多いパークゴルフ愛好家へのサービス向上のため、多目的広場に受付(プレハブ)を設置し、好評だった。</p> <p>飛込みプールの底面塗装、スポーツタイマーの取替え、4ヶ所のシャワー増設等を行った。また、自主事業としてよさこい祭りの練習場を提供する等利用者の要望に答えて利用者サービスの維持向上に努めていた。</p>
③利用実績	<p>利用人数及び利用額ともに減少。主な要因は、前年度に体育館で開催されたディズニー及びサーカスが平成19年度は実施されなかったことによる。屋外施設及び水泳場は増加している。</p>
④収支の状況	<p>昨年度より赤字が拡大した主な要因は、落雷等の修繕に人手を要したことによる。自主事業が黒字に転換したものの、人員の配置体制の見直し等課題が残る。</p>
総合評価	<p>協定書及び事業計画に基づき管理運営業務が実施されるとともに、利用促進のためのサービス向上にも取り組んでおり、適正な管理運営がされたと認められる。また、落雷等のアクシデントが起きたにもかかわらず、大会運営に支障がなかったこと等今まで指定管理者の事情により大会が中止になるということが無かったことは、運動公園管理者として評価できる。</p>

【評価の目安】

- A:仕様書の内容や目標を上回る成果があり、優れた管理運営が行われたもの  
 B:おおむね仕様書の内容とおりの成果があり、適正な管理が行われたもの  
 C:仕様書の内容や目標を下回る項目があり、さらなる工夫・努力が必要なもの  
 D:管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要するもの