

審査基準

審査の項目	審査の視点	配点	点数の基準	
企画・運営の内容	① プログラミング初心者を含む大学生・専門学校生・高専生が最先端のプログラミングを学ぶことができる内容であるか。 ② 学んだ内容を地域の課題解決や地域活性化のために実践することができ、このことにより習得度の向上や講座終了後の学習意欲の維持につながる内容であるか。	50	50	事業の目的を達成するための特筆すべき提案がなされており、十分な効果が期待できる。
			37.5	事業目的の達成が十分期待できる内容となっている。
			25	事業目的の達成が概ね期待できる内容となっている。
			12.5	事業目的を達成できるか不安な内容である。
			0	事業目的の達成が期待できない、または不適切な内容である。
実施体制	① 全てにおいて責任者の位置づけが明確であり、主体的に作業が進められる人員・体制が確保されているか。 ② それぞれの業務についての役割が明確に記載され、担当者数及び兼務関係が明記されているか。 ③ 十分な能力及び経験を有する責任者及び担当者を配置しているか。	20	20	経験豊富なスタッフを配置するなど、実施体制が優れており、十分な効果が期待できる。
			15	実施体制が明確に示され、適切かつ信頼できる。
			10	実施体制は概ね適正である。
			5	実施体制に不安がある。
			0	事業目的を達成するために十分な実施体制とは言えない。
業務実績	① 提案内容と類似の業務実績があり、円滑な業務の遂行が見込めるか。 ② 要求水準を満たす能力はあるか。	20	20	本県又は他の自治体において、類似の実績があり、大きな成果を上げている。
			15	本県又は他の自治体において、類似の実績がある。
			10	自治体以外での類似の業務実績がある。
			5	類似の業務実績はなく、要求水準を満たすか不安がある。
			0	要求水準を満たす能力があると認められない。
経費見積書	① 事業執行が可能な金額であるか。 ② 効果的な事業施行が見込まれる経費配分か。	10	10	仕様に掲げた業務経費が全て計上されており、適正かつ効率的な経費見積となっている。
			7.5	仕様に掲げた業務経費が全て計上されており、かつ、適正な経費見積となっている。
			5	概ね適正な経費見積となっている。
			2.5	仕様に掲げた業務経費が一部計上されていない、または、業務規模に比べて経費見積が過大となっている。
			0	積算内訳及び根拠が不明、または不適切な見積となっている。